

श्रीः
उभयवेदान्तग्रन्थमाला
—
भगवद् बादरायण-
प्रणीतशारीरकमीमांसा-
भाष्यं श्रीभगवद्रामानुजविरचितं
श्रीभाष्यम्
—

अभिनवदेशिक-
श्रीवात्स्य-श्रीशैलसच्चक्रवर्ति-
(उत्तमूर्त्ति) वीरराघवाचार्य-
विरचित भाष्यार्थदर्पण समेतम्
— ० —

(द्वितीयादि सर्वाध्यायरूपे द्वितीयो भागः)

BRAHMA SUTRA - SRIBHASHYA
by Sri Bhagavad Ramanuja (Part II)
with a Commentary, Bhashyarth darpana
by Abhinavadesika SRI UTTAMUR VIRARAGHAVACHARYA

1964

Part-II

[Price Rs 13/-]

R672, Sx2, 1
15K4.2

5

L

R672,522,1 7803
15K4.2

Ramanujam
Shrithasyam.

7803

Purchased by Contingency Grant of U. G. C.
Chandra Shekhar Sharma Haremath
S. Sanskrit University, Varanasi.

**SHRI JAGADGURU VISHWARADHYA JNANAMANDIR
(LIBRARY)
JANGAMAWADIMATH, VARANASI**

• • • • •

**Please return this volume on or before the date last stamped
Overdue volume will be charged 1/- per day.**

[illegible]

रती

मने ।

श्रीः
उभयवेदान्तग्रन्थमाला

भगवद् बादरायण-
प्रणीतशारीरकमीमांसा-
भाष्यं श्रीभगवद्रामानुजविरचितं
श्रीभाष्यम्

Purchased by Contingency Grant of U. G. C.
Chandra Shekhar Sharma Kshemath
S. Sanskrit University, Varanasi.

अभिनवदेशिक-
श्रीवात्स्य-श्रीशैलसच्चक्रवर्ति-
(उत्तमूर) वीरराघवाचार्य-
विरचित भाष्यार्थदर्पण समेतम्

— ० —
(द्वितीयादि सर्वाध्यायरूपे द्वितीयो भागः)

BRAHMA SUTRA - SRIBHASHYA
by Sri Bhagavad Ramanuja (Part II)
with a Commentary, Bhashyārtha darpana
by Abbinavadesika SRI UTTAMUR VIRARAGHAVACHARYA

1964

[Price Rs 13/-]

Part-II



विष्णुसहस्रनाम

संस्कृत

मन्त्र

श्रीगुरुदेवकी

पूजा

R672,5x2,1

15K4.2

संस्कृत

श्रीगुरुदेवकी

पूजा (संस्कृत)

श्रीगुरुदेवकी

SRI JAGADGURU VISHWARADHYA
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR
LIBRARY

Jangamwadi Math, Varanasi

Acc. No.

7805

BRAHMA SUTRA - BRIDHASHYA

by Sri Bhagavad Ramana (Part II)

with a Commentary, Bhagavad Ramana

by Advaitacharya SRI BHAGAVAT RAMANA

1981

Price Rs 15/-

11-11-81

UBHAYA VEDANTA GRANTHAMALA

Bhagavad Badarayana's

Brahma Sutra

OR

SARIRAKA

WITH

SRI BHASHYA

by

Sri Bhagavad Ramanuja

and its commentary named

Bhashyarth Darpana

by

Abhisava Desika

Sri Uttamur T. Viraraghavacharya

PART II

PRINTED AT

SREEVATHSA PRESS

MADRAS-14

1964

All Rights Reserved]

Part-II

[Price Rs. 13

कृतज्ञा भवेम ॥

ADDITIONAL LIST OF DONORS

श्रीश्रीमदहोबिलमठास्यानमूर्धाभिषिक्ताः श्री. प.प. श्रीवृण्शठकोपश्रीवेदान्तदेशिकयतीन्द्राः
Sri Ahobila Math 1000—00

श्रीपुष्करगोविन्दबाबुश्रेष्ठिवर- Magneeram Gouri Devi Trust

, 65, Sri Hari Ram Goenka St. Calcutta 7. (addition) 1000—00

Sri T. V. Sundaram Iyengar and Sons Private Ltd.

T. V. S. Building, West veli Street, Madras. 500—00

„ T. T. Narasimhan, Cathedral Road, Madras-6 300—00

„ T. A. Rangachari, Attorney-at-Law. 13, Dr. Nayar Road, Madras-17. 200—00

„ K. Srinivasacharya, Marudur 100—00

„ A. Srinivasa Iyengar, 1st Agraharam, Mannargudi. 100—00

„ K. Soundara Rajan, Retd. Asst Engineer M. E. S.
2-Sri Rama Nagar, North Street, Madras-18. 100—00

„ R. Gopalaswami Iyengar, Advocate Madras-17. 100—00

„ D. Ramaswamy Iyengar, Advocatc, Vepery. Madras-7. 100—00

„ C. R. Srinivasan, M. A. 15, Oliver Road, Mylapore. 100—00

„ K. Venkatachari, B.A., B.L., Personnel and Law Officer, State Bank of
India, Bombay, 100—00

„ K. S. Srinivasacharya, Progressive Printers
53-56, Coral Merchant Street Gt. Madras-1. 100—00

„ S. N. Davay, Rd. Incomtax Officer, 4, Rameswar Road, Madras-17. 100—00

„ M. S. V. Raghavan 2909 Temple Road, Vani Vilas mohalla, Mysore. 100—00

„ K. Soundara Rajan, Advocate, Sriniketan, 17, Warren Road, Madras-4. 100—00

„ V. S. Sundaram Rd. Accountant General, Edward Elliots Rd, Madras-4 100 00

„ A. S. Varadacharya, 36, Madhavaperumal Koil Street. Mylapore. 100—00

„ G. Sundaram, Principal, Seshasayi Polytechnic, Trichy. 50 00

„ V. D. Ramaswami Iyengar, Ambuja vilas, R. H. Road, Mylapore. 50—00

„ R. Krishnaswami Iyengar, Subramanyam St, Abhiramapurm Madras. 50—00

„ D. Srinivasa Iyengar, (Thio-callon Co) 60, 2nd Main Road,
Gandhinagar Madras-20. 50—00

Purchased by Contingency Grant of U. G. C.
Chandra Shekhar Sharma Hirmath
S. Sanskrit University, Varanasi.



श्री. उत्तमूर—वात्स्यसच्चक्रवर्ति-
अभिनवदेशिक वीरराघवाचार्याः

श्रीः

भूमिका

1. अस्तु श्रियै विरिञ्चेड्यमाद्यं विद्याधिदैवतम् । मुमुक्षाहेतुभग्न्येक्षं महो लक्ष्मीहयाननम् ॥

2. अमृतमनुपमं यन्नित्यमास्वाद्यमेतत् प्रतिपदमुपभोग्यं ब्राजते यत् भाष्ये ।

प्रणववपुषि सर्वाङ्गायसारे, तदेतत् यदवधि भुवि तावत् भावुकं सार्वभौमम् ॥

3. श्रीमन्नारायणमकृतकैर्वाङ्मयैर्धर्मतत्त्वव्याख्यामिश्रं स्मृतिभिरुदितं कृत्स्नमीमांसया च ।

प्राप्यं योऽसौ भजनमुखतः सामरस्यादकम्प्यं श्रीभाष्येण प्रथयति जयत्येष रामानुजार्यः ॥

उभयवेदान्तग्रन्थमालामुखेनास्माभिः प्रकाश्यमानेषु प्रबन्धरत्नेषु बहुविधग्रन्थप्रकाशनात् पश्चात् क्रियमाणमपीदं श्रीभाष्यप्रकाशनं प्रथमकर्तव्यत्वेनैव प्राज्ञाः परिचिन्तयेयुः । आदिष्टश्चामवं प्रथमकैङ्कर्यमिदमिति प्रारम्भसमय एवासदाचार्यचरणैरनुग्रहवचनामृतधारासेचनेन श्रीपरमहंसपरित्राजकै बहुग्रन्थनिर्माणालङ्कारैः प्रख्यातगुणाचारैस्तृतीयश्रीरङ्गरामानुजमहादेशिकैः । अथाप्येतदुद्घातरूपेणैवोपनिषन्मुद्रणं कृत्स्नं कर्तव्यमासीत् । अन्यानि तु परमार्थभूषणादीनि अवश्यसमापतितरचनमुद्रणानि अन्तराले प्राकाश्यं प्रापिषतेति भाव्यम् । सर्वोपजीव्यमुपसिद्धश्रुतप्रकाशिकासहितश्रीभाष्यमुद्रणमद्याप्याशासानेनैव मया संप्रति प्रकाश्यमानेऽस्मिन् भाष्यार्थदर्पणे श्रीभाष्यव्याख्याने—सूत्राणां श्रीभाष्यसूक्तीनाञ्च विवक्षितार्थवैशद्यं पूर्वोत्तरसांगत्यं पदस्वारस्यम् अधिकरणसंगतिः पौनरुक्त्यपरिहारः उदाहृतवाक्यस्वरूपतदर्थपरिस्थितिः परमतानुवादतत्त्वखण्डनविषयविवेकः तत्तत्र विशेषविचारश्चेत्येवम्भूतेष्वर्थेषु यथामति संग्रहणाविरोधेन वैयर्थ्यं बहता सदाचार्यकटाक्षफलमिति मत्या यद्यत् प्राच्यग्रन्थापरिदृष्टमपि तत्त्वत्यत्वेनास्मृतमपि समुल्लिखितमस्ति, तत्र सहृदयाः सन्तो गुणांशमाद्रियेरन्, अनुपपन्नञ्च आन्तेः पुरुषधर्मत्वादुपेक्षेरन्निति विश्वसिमि । सर्वथा कथञ्चिदुपकारेण कृतेन परितुष्यन् परमकारुणिकः परमनुग्रहीप्यतीति च मे संप्रत्ययः । व्याख्यानस्यैतावान् विस्तर आरम्भेऽनध्यवसितोऽपि क्रमादवशादापत्तति स्स ।

4. व्याख्यातमासीदिति यत् बुद्धम्, वक्तव्यमस्तीति च धीरिहैति ।

विभ्रष्टुमीषन्मनसो नियोगे तद्विस्तरे लम्भयते पदं तत् ॥

5. ग्रन्थान्तरेष्वर्थवैरमया वा व्युत्पादितानामनुवादमुज्झन् ।

परं च संक्षिप्य यथावबोधं न्यरूपयं सारविदः प्रमाणम् ॥

6. न्यूनता सहजा व्याख्यास्वयुक्तिर्यदि, सख्यताम् ।

आर्जवेनाऽर्थजिज्ञासोराग्रहो नावकरूपते ॥

एतन्मुद्रणद्रविणोपकारलाभ एवम्—

आदावुत्तरदेशश्रीपुष्करक्षेत्रविराजमान-श्रीमदुत्तराहोबिलझालरियापीठयुवराज-१००८ श्रीयुक्तस्वामिश्रीधरचार्याणामस्मदन्तेवासिनां नियोगेन दिव्यभव्यपरश्शतकैङ्कर्यपरायण-करकृताबाण्डश्रीगोविन्द-
(बाबु)श्रेष्ठिमहोदयवित्तीर्णं रूप्यकपञ्चसहस्रीपरिमितमेव धनमाधारं विधायोपकम्य मदनगरश्रीकैरविणी-

क्षेत्रस्यभारतीविजयमुद्रालये चतुःसूत्रीपर्यन्तं मुद्रणं निरवर्ति । अथ तत् तत्परिगृहीतचरानेकार्थ-
व्यग्रतया विलम्बमवश्यम्भाविनमध्यवसाय श्रीमान् रायपेट् श्रीवत्समुद्रालयाधिकार्येव अस्माकमत्यन्त-
परिचितः पूर्वमस्मदनेकग्रन्थमुद्रयिता श्री H. S. रामस्वामि ऐयङ्गार महाशयः एतदर्थे ज्ञापितः,
श्रीभाष्यगौरवमपि पुरस्कृत्य इहोत्सहते स्म । परन्तु मुद्राक्षराणामपर्याप्त्या कथ्यता चिन्तिता चिन्तामजी-
जनत् । समनन्तरमेव श्रीभाष्यकृतो नियोगेनेव महानुभावेन भव्यगुणशेवधिना परमोदारेण श्रीमत्ता
N. R. श्रीनिवासाचार्येण अस्मान्निकटे श्रीभाष्यमधीयानेन स्वयमेकं सहस्रं स्वभांगि-
नेय-हिन्दुपत्तमुद्रणाधिकारि-श्रीकस्तूरिमहोदयमुखेन चान्यत् सहस्रमर्पयित्वा मुद्राक्षरग्रहणपूर्वकं मुद्रणं
पुनरारम्भितमिति कृतज्ञेन मया कथङ्कारमतानुक्तवता भूयेत । अथ परमास्तिकाः स्वयमेव शतं-
शतं केचिददुः । ताक्त् विषयमिमं वेदिताः बंडोदाचान्दोदधर्मचक्रोदयमठाधिपतयः १००८ श्री-
युताः अनिरुद्धाचार्या अपि स्वयमस्मदन्तेवासित्वबुद्ध्या श्रीभाष्यगौरवेण च प्रेरिताः परममौदार्यमेक-
सहस्रप्रेषणेनाऽऽविरकार्षुः । तदेवं प्रथमाध्याये सव्याख्ये मुद्रिते शोभकृन्मकरस्वातिनक्षत्रे च तत्प्रकाशे
अध्यवसिते, अहो भाग्यम्—यत् श्रीमल्लक्ष्मीनृसिंहास्थाने ४४ पङ्केऽभिषिक्ताः श्रीमद्वेदमार्गप्रतिष्ठापना-
चार्यपरमहंसपरित्राजकाचार्याः श्रीभाष्यप्रचरणार्थं बहुविधकार्यकृतः स्वयमेतत्संग्रहकारिकाकर्तारश्च १००८
श्रीयुत श्रीवष्णुशठकोप-श्रीवेदान्तदेशिकयतीन्द्रमहादेशिकाः प्रागेव (वैशेषिकरसायनस्येव) पर-
मार्थभूषणग्रन्थस्य मुद्रणाय रूप्यकपञ्चसहस्रीमनुगृहीतवन्तः परमोदाराः तदात्वे मद्रनगरे कृतविजयाः
प्रथमभागस्यास्य मैलापुर श्रीदेशिकसंनिधौ श्री श्रीनिवासदेवालये महति संमेलने सादरं प्रकटनमभ्यु-
पागमन् । अस्मद्गुरुनपि प्रशस्य प्रकटयन्तश्चेमे विदुषोऽविदुषः सर्वानप्येतद्ग्रन्थक्रयणे प्रेरयन्तः स्वयं
पञ्चाशत्पुस्तकग्रहणं प्रतिज्ञातवन्तस्तदर्थं रूप्यकसहस्रमप्यन्वगृह्णन् । पुनरप्येकं सहस्रं परमास्तिकेन
कल्कत्ताश्रेष्ठिमहोदयेन प्रागुक्तेनार्पितम् । तदेवं श्रीभाष्यरसास्वादित्रिविधमठाधिपतिप्रभृतिपरमास्तिक-
प्रोत्साहितं मां व्याजीकृत्य सर्वनियन्त्रा श्रियः पत्या साम्प्रतं संपूर्णं कथमपि निरवर्ति । एवमुप-
कृतवद्भ्यो महनीयेभ्यः कृतज्ञतां प्रकटयन्, ईदृशेषु सत्कार्येषु मादृशप्रवृत्तेरीदृशमहनीयमहाजनश्रद्धैव
हेतुरद्वेति विनिवेदयामि । अत्रोपकृतवतां सर्वेषां नामधेयानि पृथक्पट्टिकायां प्रदर्शितानि द्रष्टव्यानि ।
अथ विषयः—सत्स्वपि बहुषु शारीरकमीमांसाभाष्येषु भाष्यमिदमेव श्रीभाष्यमिति प्रथते, भगवद्वा-
मानुजस्वामिपादा एव च भाष्यकारपदेन निरूढव्यवहारा इत्येतावताऽप्यस्य भूमा सुग्रहः । वैदिकमतेषु
शाङ्करमेकं विना सर्वाण्यन्यानि अद्वैतपराणि द्वैतपराणि च जगत्सत्यत्वमेवाऽऽतिष्ठन्ते । श्रीशङ्कराचार्याः
परं शून्यवादिनो बौद्धान् ब्रह्म परमङ्गीकारयितुं तदादृतजगन्मिथ्यात्वे स्थित्वैव तत् साधयितुं
प्रवृत्ताः तदनुगुणमेव ग्रन्थान् जग्रन्थुः । वहंशविवादे सति वादिनां वशीकरणाय कतिपयां-
शाम्युपगमान्वारोहेण प्रधानत्वेन स्वस्वाभिमतस्यार्थस्य स्थापने नैर्भर्यमपि प्राचां कश्चित् पन्थाः ; अत एव
जैमिनिः अवैदिकसंमतं देवताभावपक्षमभ्युपगम्यैव वैदिककर्मणां प्रामाणिकत्वं प्रतिष्ठापयामास । शांकरवत्
भास्करीयं यादवप्रकाशीयञ्चेति अद्वैतमतद्वयमप्यत्र श्रीभाष्ये खण्ड्यते । तस्मिन् मतद्वयेऽपि जगतः

सत्यत्वमेव । महोपनिषदादिकं प्रमाणीकृत्य नारायणपारम्यं यादवप्रकाशस्थापितमिति श्रीमन्निगमान्त-
महादेशिकनिर्मितात् सच्चरित्ररक्षाग्रन्थादवगम्यते । भास्करस्तिदण्डिसंन्यासीति मनुस्मृतिकुरुल्लक्षकभट्टव्या-
ख्यान्तो बुध्यते । परं तयोर्मतयोः सांप्रतं न प्रचारः । तथा सांख्यमतानुसारिणो विज्ञानमिक्षोर्भाष्य-
स्यापि । उत्तरदेशे श्रीवल्लभाचार्यमसं श्रीनिम्बार्कमतश्च देशमेदेन लब्धप्रचारमस्ति । शारीरकस्य
भाष्यमिवान्येऽपि बहवो ग्रन्थाः स्वमतसंरक्षणाय तदीयैः कृताः समुल्लसन्ति । अस्त्यन्योऽपि चैतन्य-
संप्रदायः । परंतु तत्र सूत्रभाष्यादि नोपलभ्यते । तन्मतस्थाः भगवद्भक्तिमरितान्तरज्ञाः अनुभवैक-
तानाः मन्ये नाधिकं वादकेलिषु व्याप्रियन्ते । एवं निर्दिष्टमतस्थाः सर्वेऽप्येते महावैष्णवाः शैवसमय-
विध्वंसनबद्धपरिकराश्चेति ग्रन्थत एव विशदम् । इमे सर्वे श्रीवल्लभाचार्यादयः श्रीभग-
वद्रामानुजपेक्षयाऽर्वाचीनाः तत्रतत्र तत्पद्धतिमनुसरन्तश्च लक्ष्यन्ते विष्णुपारम्ये । आनन्दतीर्थीयस्य द्वैतम-
तस्यान्यपूर्वभाविनोऽपि स्वपाश्चात्यत्वादेव सांख्यतार्किकद्वैतसरणेरिवैतत्सरणेः परीक्षणं कण्ठतः कर्तुं
श्रीभाष्यादिग्रन्थो न प्रसक्तिमलभत । एषां सर्वेषां वैष्णवमतत्वेऽपि श्रीवैष्णवमतत्वेन श्रीभाष्यनिर्माण-
निरूढप्रकर्षभाष्यकारमतमेव प्रथत इति सर्वजनसंप्रतिपन्नोऽयमर्थः । एवं सत्त्वपि मतेषु अस्मद्देशेऽ-
स्मिन् दक्षिणभारते द्वैतस्याद्वैतस्य चैव प्रचारदर्शनात् तन्मतद्वयमनुरुध्य शारीरकार्थं संप्रति संजिघृक्षामि ।
भगवद्रामानुजमुनिसार्वभौमैरेव वेदान्तदीपे श्रीभाष्यनिर्माणानन्तरं कृते शारीरकव्याख्याने शारीरका-
ध्यायपादार्थाः संग्रहेण सम्यक् व्युत्पादिताः सन्ति, अत्रापि पुटान्तरे तत्संग्रहः कृतोऽस्तीति अत्र मतद्व-
यानुसारेण परं शारीरकार्थसंग्रहः क्रियते ।

अद्वैते

द्वैते

शारीरके प्रथमेऽध्याये प्रथमे पादे—

1. जगत्कारणं ब्रह्मेति निरूप्य अर्थान्तरप्रसिद्धा अपि
शब्दाः स्पष्टब्रह्मलिङ्गसद्भावात् ब्रह्मपरत्वेन निर्णी-
यन्ते ।
अस्पष्टब्रह्मलिङ्गकवाक्यविचारो द्वितीये तृतीये च ।
2. तत्र द्वितीये सविशेषब्रह्मलिङ्गनिरूपणम्-योगाख्य-
शक्तिमत्पदविचार इति वा ।
3. तृतीये निर्विशेषब्रह्मलिङ्गनिरूपणम् ; रूढिशक्ति-
मत्पदविविचारो वा ।
4. कारणत्वस्य प्रधानादौ व्यभिचारादलक्षणत्वशंका-
परिहारः ।

(स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वादिरूपो
विभागो नेष्यते) नामस-
मन्वयः—अन्यत्र प्रसिद्ध-
पदानामपि समन्वयः ।

लिङ्गानां—अन्यत्र प्रसि-
द्धानां वाक्यानां समन्वयः
उभयत्र प्रसिद्धलिङ्ग(वाक्य)
समन्वयः ।

अन्यपरत्वाभावेऽनुपपन्नत्वेन
सम्यग्बुध्यमानानां शब्दाना-
मपि समन्वयः ।

युक्त्यविरोधः ।

समयाविरोधः—विरुद्धस-
मयनिराकरणम् ।

द्वितीयेऽध्याये—1. ब्रह्मणः कारणत्वे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः ।

2. प्रधानादिबादानां न्यायाभासोपबृंहितत्वम् ।

अद्वैते

द्वैते

3. श्रुतिविप्रतिषेधपरिहारे—मानान्तरानुगुण-
श्रुत्युपपत्त्येन भूतभोक्तृविषयकश्रुतिविरोध-
परिहारः ।

4. भौतिकविषयश्रुतिविप्रतिषेधपरिहार इति
स्यात् ; वायुविकारत्वात् प्राणस्य ; तन्मते
इन्द्रियाणां भौतिकत्वाच्च । प्रकृतिकार्य-
महदाद्यभावः, 'इतरेषाञ्चानुपलब्धेः' इति
सूत्रे शाङ्करभाष्यादावुक्तः ।

युक्तिसहितश्रुत्यविरोधः ;

अथवा अधिभूताधिदैवत-

श्रुतिविरोधपरिहारः ।

अध्यात्मव्यतिरिक्तविचारः

(अधिभूतादिविचारः) प्राक्

वृत्तः । अध्यात्मविचार इह ।

„ तृतीयेऽध्याये—1. संसारगतिभेदप्रदर्शनं वैराग्यहेतोः । मुक्तिसाधनानि मुमुक्षुनिष्ठानि चत्वारि

तत्र प्रथमस्य वैराग्यस्य संपादनमिह ।

2. त्वम्पदतत्पदार्थविवेको महावाक्यार्थ-
निर्णयाय ।

माहात्म्यज्ञानपूर्वकसुहृदस्नेहरूपभक्ति-
वर्धनम् ।

3. सगुणविषयकविज्ञानभेदाभेदचिन्ता ।

तारतम्योपेतोपासन निरूपणम् ।

4. इतिकर्तव्यतानिरूपणम् ।

उपासनजन्यापरोक्षज्ञानरूपसाधननिरू-
पणम् ।

„ चतुर्थेऽध्याये—1. निर्गुणविद्याफलैकदेशरूपबन्धनिवृत्ति-
कथनम् --पूर्वोत्तरकर्मविनाशाश्लेषौ ।

कर्मक्षयः ।

2. अपरविद्यानिष्ठस्योत्क्रान्तिः ।

उत्क्रान्तिः ।

3. सगुणविद्याकार्यार्चिरादिगतिः ।

अर्चिरादिमार्गः ।

4. द्विविधविद्याफलम् ।

भोगरूपं फलम् ।

एवं स्थूलनिरीक्षणे, अद्वैते सगुणनिर्गुणभेदकल्पनं द्वैते उपासनानन्तरभवात् तद्विज्ञादपरोक्षज्ञाना-
न्मुक्तिरित्येतदंशव्यतिरिक्तांशेषु प्रायः पादार्थानां द्वैताद्वैतविशिष्टाद्वैतमतेष्वैकरूप्यमेव सुवचम् ; केवलं
वाचकशब्दराशिभिद्यत इति । अथापि अधिकरणनिरूपणभङ्गी अधिकरणभेदकल्पनेत्यादि बहुलं
भिद्यत एव । द्वैतिनस्तु प्रायो विषयवाक्यमप्यन्यान्यन्निर्दिशन्ति । सुप्रसिद्धसर्वप्राच्यस्वीकृताभ्यस्यमानोप-
निषदादिगतान्येव वाक्यानि गृहीत्वा स्वमतं व्युत्पादनीयमिति निर्वन्धं विना स्वमात्रविदिता बहवो
ग्रन्थाः तन्मतप्रवर्तकाचार्यैरुदाहृताः । पूर्वापरसंदर्भाज्ञानात् परैरिव तच्छिष्यैरपि तदर्थशोधनं तत एव
दुष्करम् । एवं स्वमतप्रक्रियां परविलक्षणां तत्रतत्र स्वयमुपन्यस्यमानां स्थापयितुं तैरुदाह्रियमाणानि ब्रह्मत-
र्कादिगतत्वेनोच्यमानानि प्रवर्तकाचार्यवाक्यसंच्छायान्येव लक्ष्यमाणानि वाक्यानि तद्वाक्यवदेव स्वयमप्रमाण-
त्वेन चेत् परे मन्येरन्, तदा न कश्चित् परेषां क्लेशः । अन्यदा तु परैः स्वस्वाभिमतसिद्धान्तमनुरुध्य
निर्वाहे प्रयास एव । आदृशं सिद्धान्तमवष्टभ्य शारीरकमद्वैतिभिर्द्वैतिभिर्वा व्याख्यातम्, तादृशस्य तस्य

प्रमेयमिह संग्रह्य प्रदर्शयेम, तेन शांकराद्वैतस्याद्वैतान्तरेभ्यः माध्वद्वैतस्य च सांख्याद्वैततो मेदः संग्रहो भवेत् । तत्र शांकरस्य श्रीभाष्यादित एव स्पष्टत्वादतीव संग्रहो भङ्ग्या कयाचित् क्रियते । माध्व-
मतं तु मनाक् विस्तरेण वर्ण्यते । शांकराद्वैतम्

निर्विशेषं ब्रह्मैकमेव सत्यम् । जगन्मिथ्या । यद् वस्तुतोऽसत् बुद्ध्या गृह्यते, तन्मिथ्या ; यथा शुक्तिरजतम् ; यथा च स्वप्ने वस्तुजातम् । यथावस्थितबोधोदयं यावत् तद्विषयव्यवहाराः प्रच-
लन्ति । तत्र शुक्तिरजतस्य मिथ्यात्वेऽपि तदनुबन्धिनः समीहादिरूपा व्यवहाराः न तद्वन्मिथ्याभूताः ।
स्वामिकभक्षणविहरणादिव्यवहारास्तु स्वामपदार्थवदेवासत्त्याः ; एकरूपदोषमूलकत्वात् । तद्वत् ब्रह्मणि
कल्पितं जगदिव तदनुबन्धिव्यवहारा अपि मिथ्याभूता एव ; एकाऽविद्यारूपदोषमूलकत्वात् । तत्र
शुक्तिरजतस्वामपदार्थहेतुभूतदोषस्य तद्विलक्षणसत्यत्वेऽप्यस्या अविद्यायाः न जगद्विलक्षणसत्यत्वम् ;
तथासति द्वैतापत्तेः । अतः साऽपि मिथ्या ; अथ च सा अनादिः ; अन्यथा अविद्योत्पत्तेः प्राक्
ब्रह्मणो मुक्तत्वापत्तेः ; कारणाभावादविद्याया अयोगप्रसंगाच्च । प्रवाहानादिभूताविद्यापरम्परया बन्ध-
नादित्वमेव शांकरभाष्येष्टमिति वादस्य यद्यवसरः स्यात्, तदा जीवानामप्यनादित्वं प्रावाहिकमेव
स्यादिति अकृताभ्यागम-कृतविप्रणाशमुक्त्यर्थप्रवृत्त्यभावादिकमापद्यते, बौद्धाविशेषश्चेति मिथ्याभूता-
नामपि केषाञ्चिदनादित्वं स्वीकृत्यैवाद्वैतं तैः समर्थ्यते । ते च षट्—

“ 1. जीव 2. ईशो 3. विशुद्धा चित् 4. तथा जीवेशयोर्मिदा ।

5. अविद्या 6. तच्चित्तोर्योगः षडस्माकमनादयः ॥ ”

इति गणिताः । एवमनादिषूप्येषु, पञ्चानां मिथ्यात्वात् ब्रह्मतत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वमस्तीति तत्रिवृत्तौ
ब्रह्मैकमेव शिष्यते । सैव मुक्तिः । यद्यपि सर्वस्यास्यानिवृत्तावपि ब्रह्मणो न बन्धः, परमार्थतः कस्या-
प्यन्यस्याभावादेव तस्य नित्यमुक्तत्वात् । न च सांसारिकदुःखानुभवस्यैवमेवानुवृत्तौ कथं मुक्तत्वमिति
शङ्क्यम्—अस्यानुभवस्यापि मिथ्यात्वेन वस्तुतस्तदभावस्याक्षतेः—अथापि वास्तवबन्धस्याभावो मुक्तिरिति
नोच्यते ; प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । अपारमार्थिकस्यैव बन्धस्य निवृत्तिरेव मुक्तिः ।

सा च ‘नेह नानास्ति किञ्चन’, ‘अहं ब्रह्माऽस्मि’ इत्येवम्भूताऽद्वितीयात्मज्ञान-ब्रह्मात्मैक्यज्ञाना-
दिव्यपदेशभाजः वाक्यजन्यात् वाक्यजज्ञानसंस्कृतमनोजन्याद्वा शुद्धब्रह्मसाक्षात्कारात्मकतत्त्वज्ञानात् भवतीति,
यदा यत्र देशे तज्ज्ञानोदयः तदा तद्देश एव मुक्तिः । अर्चिरादिगत्यादिश्रवणं तु कार्यब्रह्मप्राप्त्यर्थम् ।
‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे’ इति वचनात् कार्यं गतानां कार्येण ब्रह्मणा सह तत्र मुक्तिः ।
तत्प्राप्तिहेतुरुपासनञ्च, नाम ब्रह्मेत्युपासीतेत्येवंविहित प्रतीकालम्बनोपासनव्यतिरिक्तम् । कार्यचतुर्मुखलोक-
प्राप्तेः, ‘प्रजापतेः सभां वेश्म प्रपद्ये’ इति श्रुतितोऽवगमात् तदुपासनमेव तत्प्राप्तिहेतुरिति न ; चतुर्मुख-
विलक्षणस्यैव सर्वजगत्कारणतायाः स्वीकृतत्वेन कारणविषयकसत्यकामत्वादिविचित्रगुणविशिष्टोपासना-
नामपि मार्गान्तरानिर्देशेन कार्यब्रह्मलोकप्राप्तेर्वक्तव्यत्वात् । अपरब्रह्मोपासनं विना परब्रह्मोपासने क्रिय-
माणेऽपि त्रिमातृकारालम्बनत्वादुपासनस्य न निर्विशेषोपासनत्वमिति तेनार्चिरादिप्राप्तिः कर्ममुक्तिश्च,

ईक्षतिकर्मन्यपदेशाधिकरणे तैरुक्ता । एवञ्च मुख्यमुक्तिहेतुभूताखण्डब्रह्मसाक्षात्कारमिहैव संपादयितुमस-
मर्था एव लोके प्राय इति ईदृशानां सगुणब्रह्मज्ञानविधान्तर्गतात् यस्मात् कस्माच्चिद् विज्ञानात् अमानव-
प्रापणीयसत्यलोकप्राप्तौ तत्र समये तत्त्वसाक्षात्कारोदयान्मुक्तिरिति ।

इदञ्च मतम्—जगद्भ्रमहेतुभूतत्वेन तदभिभूताऽविद्यारूपदोषादेर्मिथ्याभूतस्यैवानादित्वम्, मिथ्या-
भूता अपि पदार्थाः उत्पद्यन्ते, सन्ति च कश्चित् कालम्, तत्त्वज्ञानान्निवर्तन्ते चेत्यादिकं च यावत् यथा-
वन्नोपपाद्यते, तावन्न प्रतितिष्ठति । भट्टकुमारिलनयेन प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दार्थापत्त्यनुपलब्धिरूपप्रमाणषट्-
कस्वीकारिण एते । परन्तु प्रत्यक्षज्ञानोत्पत्तिप्रकारं तदुपपादितरीत्या सर्वथा नेच्छन्ति; किं तु सांख्य-
च्छायामाश्रयन्त इति वेदान्तपरिभाषायां विशदं द्रष्टव्यम् । को नाम जीवः, स किमेकोऽनेको वा, जीवस्य
ईश्वरस्य ब्रह्मणश्चैकत्वे मिथो भेदकाकाराः के, जगतः कल्पितत्वे च किं जीवकल्पनाविषयत्वम् उत्तेश्वर-
कल्पितत्वम्, ईश्वरकल्पितत्वे च कथं जीवैरनुभूयमानता, तत्तज्जीवकल्पितत्वे च कथं जगत
एकत्वम्, मिथः संवादश्च कथम् एककल्पितस्य शुक्तिरजतस्यान्येनादर्शनात्, ईश्वरसृष्टत्वञ्च जगतः
किंरूपम्, तत्र सृष्टिक्रमनियमः कश्चिदस्ति न वा, ईश्वरेणापि मुक्त्यर्थं प्रयत्नः कार्यो न वा, आनन्द-
ममस्य किमिति शुद्धमुख्यपेक्षेत्यादिकमप्यत्र अविद्यातत्संबन्धादिवत् सुबहु विचार्यम् । सर्वत्र श्रुतिवचन-
रूपप्रमाणगवेषणमपि कार्यमिति तत्र प्रवृत्तानां परंप्राप्तिर्न सुलभा । एवं नवीनरीत्या शोधनविस्तरोऽ-
प्यस्मात्कृतेष्वेव बहुषु ग्रन्थेषु द्रष्टव्यः ।

अथ माध्वद्वैतम् । अद्वैतनिरसनधुरन्धरैः श्रीमदानन्दतीर्थीयैर्विष्णुभक्तैः निर्दोषनिखिलकल्याण-
पूर्णविष्ण्वतिरिक्तब्रह्मानङ्गीकारिभिर्यादृशं द्वैतं स्वीकृतमस्ति, तद्वैशद्यानुगुणं तत्संमतप्रमेयसंग्रहः क्रियते ।
इमे विशिष्टाद्वैतिन इव प्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणतयवादिनः । प्रमेयनिरूपणेऽपि एतत्सादृश्यं बहु-
लमस्ति; बहुलं वैसादृश्यमपि । स्वतन्त्रास्वतन्त्ररूपेण वा ईश्वरानीश्वररूपेण वा द्विविधः
पदार्थः । प्रथमो विष्णुः निर्दोषोऽनन्तकल्याणगुणपूर्णः सृष्टिस्थितिसंहारनियमनज्ञानाज्ञानबन्धमोक्षरूप-
कार्याष्टककर्ता परममुख्यया वृत्त्या सर्वशब्दवाच्यः सर्वव्यापी ज्ञानानन्दरूपः । परममुख्यत्वञ्च
निरवधिकत्वानन्याधीनत्वान्यतरविशिष्टतयैव स्वरसतः प्रवृत्तिनिमित्तधर्ममानात् । यदेन्द्रादिशब्दार्थ ऐश्वर्यं
भगवति विवक्ष्यते, तदैतत् । शचीपत्यादौ तु तत् सावधिकमन्याधीनञ्च । परमात्मभिन्ना तद्भार्या तन्माता-
धीना लक्ष्मीः तद्वदेव नित्यमुक्ता सर्वशब्दवाच्या, कालतो देशतश्च सर्वव्यापिनी च । परमात्मनः किञ्चि-
दूनत्वात् गुणतो व्याप्तिः सर्वकल्याणगुणपूर्णतारूपा नास्ति । सेयं जीवकोट्यनन्तभूता प्रकृत्यभिमानिनी ।

संसारयोग्यत्वं जीवत्वम् । संसारिता चानादितयैवाज्ञानादिदोषयुक्तत्वात् ।

त इमे, जीवाः लक्ष्मीवदेव परमात्मनोऽत्यन्तभिन्नाः; असंख्याकाः इगे त्रिविधाः-मुक्तियोग्याः
नित्यसंसारिणः तमोयोग्याश्चेति । मुक्तियोग्यान् देव-ऋषि-पितृ-चक्रवर्ति-मनुष्योत्तमभेदेन पञ्चधा
विभजन्ति । मनुष्योत्तमपदं ऋषिचक्रवर्तिभिन्नपरमात्मोपासकमनुष्यपरम् । मध्यममनुष्याः स्वर्गभूमिनरक-

सञ्चारिणः सर्वदा सृष्टौ सुखदुःखानुभवमग्रा एव वर्तन्ते । तमोयोग्याः परमात्मद्वेषिणः स्वर्गानुभवरहिताः द्वेषपरिपाकवशात् क्रमेणान्धतमसे निमज्जन्ति ।

ईशः, जीवः, जडमित्येषां त्रयाणां मिथोऽत्यन्तमेदस्य, तथा जीवस्य जीवान्तरादत्यन्तमेदस्य जडस्य जडान्तराच्चात्यन्तमेदस्य स्वीकारात् द्वैतित्वम् । एतन्मते प्रकृतिवत् अव्याकृताकाशोऽपि कश्चित् चैतन्यात्मकमोक्षस्थानातिरिक्तो जडपदार्थोऽस्ति । स भूताकाशभिन्नः सृष्टौ प्रलये चैकरूपो निर्विकारः प्राच्यादिदिग्रूप एकः नित्यः सव्यापी । परमात्मा सृष्टिकाले प्रकृतितः गुणत्रयशब्दवाच्यानि सत्त्वरजस्तमांसि द्रव्याणि विभज्य महदादिसृष्टिमारभते । एतदन्तर्गतं शुद्धसत्त्वमेव मुक्तानां लीलाविग्रहाय भवति । महदहङ्कारतत्त्वे स्तः । बुद्धिमनइन्द्रियाणि प्राकृततत्त्वरूपाणि अन्यरूपाणि चेत्युभयविधानि स्वीकृतानि । तत्र द्वितीयान्तर्गता बुद्धिर्ज्ञानम् । मनः इन्द्रियाणि च नित्यानि ईशलक्ष्मीसर्वजीवस्वरूपभूतानि साक्षिपदवाच्यानि । अनित्यानि च बद्धानाम् । साक्षिस्वरूपस्येन्द्रियस्य आत्मा मनः तद्धर्माः सुखदुःखादयः अविद्या कालः अव्याकृताकाशश्च साक्षात् विषयाः ; शब्दादयो बाह्येन्द्रियद्वारा विषयाः । तत्र शब्देषु वर्णा एकपञ्चाशत्संख्याकाः विभवोऽनादिनित्याश्चोच्चारणादिव्यङ्मयाः । कालः प्रकृत्युपादानकः क्षणलवाद्यनेकरूपः । परमात्मप्रतिविम्बत्वमपि तद्व्यतिरिक्तेषु सर्वेषु चेतनेषु स्वीक्रियते । सर्वे जीवा अणुपरिमाणाः । मुक्तावप्यणुत्वमेव । महत्त्वव्यवहारस्तु अणिमाद्यैश्वर्यनिवन्धनः । विष्णोर्लक्ष्म्याश्च विमुत्वेन संमतयोः अणु महत् मध्यममिति त्रिविधं परिमाणमपि युगपदेवास्तीति वदन्ति । तन्नूनं तत्तद्विग्रहस्य तत्तत्स्वरूपत्वाङ्गीकारात् युगपत् विविधविग्रहपरिग्रहसंभवादिति भाव्यम् ।

चैतन्यस्वरूपाः सर्वे आत्मानः इत्युक्तम् । एवञ्च तस्यैव चैतन्यस्य विषयग्राहकत्वसंभवात् धर्म्यतिरिक्तं ज्ञानं नास्ति । “यः सर्वज्ञः” इत्येवं सर्वत्र ज्ञानतदाश्रययोराधाराधेयभावेन मेदप्रतीतिः कथमिति चेत्— प्रतिवस्तु विभिन्नो विशेष इति कश्चित् पदार्थः स्वीक्रियते । स एव मेदतन्मूलसर्वव्यवहारनिर्वाहकः । अत एवेश्वरलक्ष्मीगुणानां तद्विग्रहाणाञ्च तत्तदमेद एव ; मेदव्यवहारस्तु विशेषपदार्थाधीनः । ननु लक्ष्मीश्वरसंयोगः किं लक्ष्म्यभिन्नः, एवमीरश्वाभिन्नः । उभयाभिन्नत्वे च तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियमात् लक्ष्मीश्वोरप्यमेदापत्तिरिति चेन्न—संयोगस्य द्विनिष्ठस्यैकस्यैतन्मतेऽङ्गीकारात् एक प्रतियोगिकत्वान्यान्ययोगिकत्वरूपाकारवन्तौ उभौ संयोगौ संयुक्ताविति प्रतीतिविषयाविति । तैः स्वमतप्रमाणतयोपात्तेषु प्रमाणेषु बहुषु तन्मतस्थपुरुषरचितग्रन्थवत् स्पष्टं तत्प्रतिपादकं तन्मात्रदृष्टं ब्रह्मतर्कनामकग्रन्थमनुसृत्य यथायथं मेदाऽमेदविषये तन्मतस्थितिरवधारणीयाऽस्ति । तत्र प्रायो ब्रह्मतर्कश्लोकोदाहरणेन स विषयः प्रतिपाद्यते—

ईशो लक्ष्मीर्जडाः जीवाः भिन्ना एव तथा मिथः । जडानां मेद एवैवं जीवानामपि निश्चितः ॥ “प्रत्यक्षमनुमानञ्च वाक्यञ्चेति त्रिधा प्रमा । चेतनञ्च जडञ्चेति द्विविधं त्विन्द्रियं मतम् । चेतनं त्विन्द्रियं ह्यात्मस्वरूपात्रापरं स्मृतम् । मुक्तानां चेतनं त्वेव बद्धानामुभयं तथा । विष्णोरेव स्वरूपाणां तद्गुणानां तथैव च । तस्यैव शिरादीनां नैव मेदोऽस्ति कश्चन । अमेदेऽपि विशेषेण व्यवहारः

पृथक् भवेत् । विष्णोः क्रियाश्च याः काश्चित् तदभेदोऽत्र च क्षमः । एवं लक्ष्म्याश्च मुक्तानां स्वरूपैः स्वगुणैरपि । स्वक्रियाभिस्तथैवैक्यं नित्यं स्वावयवैरपि । भेदाभेदस्तु बद्धानां गुणैः स्वैः कर्मभिस्तथा । आंशांशिनोः, गुणस्यापि गुणिनः, कर्मतद्वतोः । कार्योपादानयोश्चैव व्यक्तिसामान्ययोरपि । भेदाभेदो न तु कापि विष्णोरस्ति कदाचन । भेद एव हि जीवाद्यैः केवलाभेद आत्मना । तत्क्रियाणां न नाशोऽस्ति तच्छक्तेः पूर्वकालतः । एवं मुक्तक्रिया नित्या नान्येषां भ्रान्तिसंभवात् ” इत्येवम् ।

भ्रान्तिज्ञानयथार्थज्ञानयोर्मध्ये यथार्थज्ञानस्य स्वरूपात्मकत्वेऽपि भ्रान्तिज्ञानस्यान्तःकरणपरिणामत्वम् । तस्य बहिरप्रसृतस्यैव विषयेण विषयविषयिभावः संबन्ध इति एतन्मतम् । अत एव भ्रान्तितदधीनक्रियादीनां नात्मैक्यम्, अन्यगतत्वादिति स्यात् । एवं विष्ण्वादेरात्मनः तद्विग्रहस्य चैक्ये, ‘किमात्मिका भगवतो व्यक्तिः ? यदात्मको भगवान् तदात्मिका’ इति विशिष्टाद्वैत्युपात्तवाक्यमपि प्रमाणमेभिर्मान्येत । प्रसिद्धश्च षाङ्गुप्यं विग्रहस्यापि । अत एव परकालदिव्यसूरिप्रभृतीनां विग्रह एव परमात्मत्वाभिमानं वदन्ति । उक्तञ्च वरदराजपञ्चाशति श्रीदेशिकचरणैः—

“ विश्वातिशायिसुखरूप ! यदात्मकस्त्वं व्यक्तं करीश कथयन्ति तदात्मिकां ते ।

येनाधिरोहति मतिस्त्वदुपासकानां सा किं त्वमेव तव वेति वितर्कडोलात् ॥ ”

इति । एवं सुप्रसिद्धभेदेषुपि अभेदवादिन एते न सर्वात्मना तार्किका इव द्वैतिनः । तार्किकैः द्रव्यगुणक्रियादीनां भेदः सर्वात्मना स्वीकृतः, यः शांकरभाष्येऽपि स्वयं भेदाभेदपक्षादरहितेऽपि तार्किकमतनिराकरणाधिकरणे प्रसंगादवशात् खण्ड्यते । जीवजडेश्वराणां भेद एवेत्येतावता स्थितमेषां द्वैतित्वम् । भ्रान्तिज्ञानमिव स्मृत्यनुमित्यादिज्ञानमपि ईशलक्ष्म्योर्नास्ति । किंतु प्रत्यक्षज्ञानमेव तयोस्तत्तद्गृहीतसर्वविषये ।

पूर्वं पञ्चधा विभक्तेषु मुक्तियोग्येषु मनुष्योत्तमाः द्विविधाः—तृणजीवा अन्ये च । आत्मत्वगुणमात्रेण ब्रह्मोपासकाः तृणजीवाः ; सत्त्वचित्तवानन्दत्वात्मत्वरूपगुणचतुष्केण तदुपासकाः अन्ये । देवर्ष्यादयस्तु यथायथं बहुगुणविशिष्टब्रह्मोपासकाः । पुरुषभेदेनोपासनाकालदैर्घ्यं भिद्यत इति सर्वेष्टम् । उपासनतारतम्यात् अपरोक्षज्ञानमपि भिन्नभिन्नाकारं तेषाम् । मुक्तिफलेऽपि तत एव तारतम्यम् । वैराग्यभक्त्युपासनप्रत्यक्षज्ञानरूपेषु क्रमिकेषु उपायेषु सिद्धेषु, परमभक्तिर्जायते । ततो भगवतोऽतिशयितः प्रसादः । ततो मोक्षः । तत्र ये देहावच्छेदेनैवापरोक्षज्ञानवन्तः, प्रतीकालम्बनास्ते भवन्ति । तेषां कार्यब्रह्मप्राप्तौ क्रमेण मोक्षः । अप्रतीकालम्बनास्तु व्याप्तोपासकाः तथासाक्षात्कारिणः परमेव ब्रह्म नीयन्ते । अर्चिरादिमार्ग एषामपि । एकगुणोपासकानामपरोक्षज्ञानानन्तरं न शरीरादुत्क्रमणम् । किंतु शरीरमुच्छ्रानं नश्यति । ते पृथिव्यादावेवावतिष्ठन्ते । सर्वेषामप्यन्ते सत्यलोके चतुर्मुखोपदेशात् केनचित् क्रमेण मुक्तिः । पूतनाशिशुपालादीनां भगवद्विषां कथं मुक्तिरिति चेत्—तत्तच्छरीरं जीवद्वयविशिष्टम् । तत्र भक्तो मुच्यते, अन्यस्तमसि मज्जतीति । मुक्तिश्च स्वरूपानन्दाभिव्यक्तिः । जीवस्वरूपेषु स्त्रीपुरुषभेदोऽप्यस्ति । पुंजातीयानां संसृतौ अनियतं शरीरम् ; मुक्तौ पुंशरीरमेव । स्त्रीजीवानां संसृतावपि स्त्रीशरीरमेव ।

एवमानन्दस्वरूपे ज्ञानादौ च तारतम्यस्य स्वाभाविकस्य सत्त्वात् मुक्तौ तारतम्यं सिद्धम् । केषाञ्चिदुपासकानां महत्स्वपराधात् मुक्तौ स्वरूपानन्दाभिव्यक्तावपि हासः । स च न प्रकृत्याद्यावरणाधीनः ; तेषां निवृत्तत्वात् ; किंतु परमात्मेच्छामात्रात् । एवं स्वानुभवेन सह ब्रह्मसालोक्यसामीप्यसारूप्यसायुज्येषु यथार्हमाप्त्या भोगचातुर्विध्यमप्यस्ति । सर्वे परमात्मनः शेषभूताः तत्कैङ्कर्यपराश्च । भगवता परमं साम्थं भोगे सर्वेषां मुक्तानामित्येतदेभिर्नेप्यते इति विशदमेतावता । तस्य तस्य जीवस्य यावदनुभवशक्तिरस्ति, तावत् उपायेन साधनेऽपि परकीयानुभवसमानानुभवाभावात् क्लेशस्य नावसरः ; शिशुबालयुवस्थविराणां भुज्यमानस्यान्नस्य परिमाणतारतम्येऽपि तृक्षरेकरूपतया क्षुदादिक्लेशाभाववत् उपपत्तेः । अतएवेच्छाविरहात् तदधिगमे यत्नस्यापि नावकाशः । विस्तरोऽन्यत्र—इति माध्वमतसंग्रहः ।

अद्वैतिनां निर्विशेषाद्वैतवादमिव द्वैतिनां धर्मधर्मिभेदाभेदादिवादमपि विशिष्टाद्वैतिनो न संमन्यन्ते अद्वैतवादनिरसनप्रावीण्यं पुष्कलं बहन्तोऽपि द्वैतिनः सर्वाभ्युपगत-संप्रदायागतश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादि-मात्रग्रहणेन स्वसिद्धान्तप्रमेयं न स्थापयितुं पारयेयुरिति, अत एव वाक्यार्थवर्णनवैखरी तेषां बहुत्र न स्वरसेति च विमर्शकानामाशयः । उपादानकारणमपादानकारणञ्चेति कारणद्वैविध्यं प्रदर्श्य, ब्रह्मणो जगन्निमित्तत्वमेव, नोपादानत्वमिति वाद एषां वेदान्तव्याख्यातृभ्यः सर्वेभ्योऽपि तीर्थकरेभ्यो न रोचते । शैवतार्किकसरणिरियमित्यध्यवस्यन्ति ।

यस्तु शारीरकशास्त्रव्याख्यादिरूपेण श्रीकण्ठभाष्यादिना प्रवर्तितः शैवसिद्धान्तः, सोऽत्यन्तार्वाचीन इति सर्वजनसुविदितमेव । शैवागमाद्यसंमतं शिवस्योपादानत्वमप्यूरीकृत्य उपनिषदादेः शिवपारम्यपरत्वस्थापने एते श्रद्धते । एतन्मूलभूतस्य श्रीमदप्पय्यदीक्षितसमकालिकस्य श्रीकण्ठभाष्यस्य यदिमे साग्रहं श्रीशङ्करभाष्यादितोऽपि प्राचीनत्वं प्रतिष्ठापयितुमीहन्ते, नैतच्चित्रम्—यतो नारायणेन परमात्मना समष्टिसृष्ट्यनन्तरं पञ्चीकरणं विधाय ब्रह्माणं सृष्ट्वा तन्मुखेन रुद्रः सृष्ट इति निश्चप्रचेऽप्यर्थे अत्यन्तमर्वाचीनस्य रुद्रस्याऽऽदिकारणत्ववादे यथा प्रवर्तन्ते, तथैव तन्मततत्परभाष्यस्यापि सर्वावरस्य सर्वप्राचीनत्वप्रतिष्ठापने प्रयस्यन्तीति उभयमप्यसामञ्जस्यमन्योन्यानु रूपमेव । अत एव किं श्रुतिभारतरामायणादिवाद्येनानेन हठवादेन साधितं भवतीति एतदुपेक्षणमेव रोचयन्ते विपश्चितः । शांकराच्चेदिदं प्राक्तनं स्यात्, कथंकारं पाशुपतखण्डनावसरे ते पाञ्चरात्रस्येव शैवस्योपादानत्ववादमप्युपन्यस्य वक्तव्यं न वदेयुः । तदेभिः श्रीकण्ठभाष्यवाक्यानां श्रीभाष्यवाक्यसच्छायतया तत्कर्तुस्तच्चोरत्वं जगत्प्रसिद्धं परिहर्तुकामैः तत्पूर्वभावित्वमात्रे तृप्तिमलभमानैः शांकरादपि पूर्वत्वं वक्तुमारब्धम् । त्रिष्णुचतुर्मुखसृष्टरुद्रान्तरविलक्षणः नारायणस्यापि कारणं शिवः श्रुत्यर्थ इतीदञ्च विस्तरेणान्यत्र खण्डितम् । निमित्तमात्रवादिशैवागमविरोधश्चात्र निष्क्रम्यः । यदत्र शैवेषु तूष्णीकेष्वेव सत्सु अद्वैतिनः केचित् अखिलभारतव्यापिनि वैष्णवमते स्वसमादरणीय एव हन्त विद्वेषं बहन्तः शैवसमयसंधुक्षणेन मुधैव मन्दमतीन् मोहयन्ति, तदेतत् कलिसाम्राज्यम् । सर्वथा शिवपारम्यपरत्वेन कल्पिता शारीरकार्थसरणिरत्यन्तार्वाचीनेति प्रसिद्धद्वैताद्वैतविशिष्टाद्वैततुलां नेयमारोहतीति किमित्यस्याल्पस्य बहूकरणेनेति सन्तः पश्यन्ति ।

एवं सर्वसंमानितस्य शांकरादिसंमतनारायणपरदेवतात्वप्रतिष्ठापकस्य श्रीवैष्णवसंप्रदायप्राप्तस्य
विशिष्टाद्वैतस्य सर्वश्रुत्यैकरस्यवहत्वमुपपादयितुं प्रकृतश्रीभाष्यादिकं प्रणीय प्रकृष्टसिद्धान्तप्रवर्तकाचार्यपदं
निर्वाधं निरुपमं बहतां श्रीभगवद्रामानुजस्वामिपादानां चरितमिद्वैवं संजिवृक्षामि—

श्रीभूकेशवसोमयाजितनयः श्रीभूतपुर्युद्धवो
हारीतान्वयदुग्धवारिधिविधुः शेषस्य मूर्तिः परा ।
गायत्री-श्रुति-संप्रदायसरणीः प्राप्यैव यस्ताततो
व्याख्यां यादवमुख्ययोगिकलितां ज्ञातुं तदन्तेऽवसत् ॥ १ ॥

काञ्च्यां हस्तिगिरिश्रितेन महता श्रीयामुनेयेन यो
दृष्टो यादवशिष्यगोष्ठ्युपगतः प्रीत्याऽस्मदीयोऽस्त्विति ।
यस्यार्थे शरणं प्रपद्य वरदं तस्मिन् स्वदेशं गते
योऽसौ यादवनीत ऐच्छदघो गङ्गादितीर्थाटनम् ॥ २ ॥

कप्यासश्रुतिमुख्यचिन्तनविधौ भग्नो गुरुः स्वात्मनेऽ
निष्ठं चिन्तयतीति सोदरमुखाद् विज्ञाय यातां त्यजन् ।
एकाकी विपिने विचिन्त्य वरदं तस्थौ य एष क्षणात्
कैराताकृतिदिव्यदम्पतिवशः काञ्चीं समासादयत् ॥ ३ ॥

तीर्थपेक्षिकिरातरूपकमलाकान्तोपचारं चिरं
कुर्वन् यामुनयोगिवर्यकलिते स्तोत्रे कदाचित् श्रुते ।
तत्सेवात्वरितोऽपि यो यतिवरश्रीदेहमात्रेक्षणात्
दूरोऽभूदथ तन्मनोरथमहापूर्त्यै च यत्नं व्यधात् ॥ ४ ॥

काञ्चीपूर्णमुखादवेत्य भगवद्भावं स्वयं प्रस्थितः
मध्ये यो मधुरान्तके श्रितमहापूर्णाङ्घ्रिपद्मोऽर्थवित् ।
आज्ञां तस्य वतंसयन् अधिगतः श्रीयामुनेयाश्रितान्
गोष्ठीपूर्णमुखान् परानपि महाप्राज्ञो बभौ मूतले ॥ ५ ॥

श्रीकूरेशसहाय एव सहसा काश्मीरदेशं गतः
यो बोधायनवृत्तिमद्भुतरसामान्तं निरीक्ष्याऽऽगतः ।
वेदार्थं च समग्रहीत् बहुविप्रप्राच्योक्तिरक्षी व्यधात्
श्रीभाष्यं त्वथ दीपसारसहितं भाष्यञ्च गीताश्रितम् ॥ ६ ॥

प्राप्तो यो यतिराजतां बहुशतैश्छात्रैः शुभयोगिभिः

संख्यातीत गृहस्थसेवितपदो देशान् अटन् ऐषत ।

अद्वैतादिमतं निरस्य सगुणश्रीशैकनिष्ठां हरि-

द्वारात् सेतुपदावधि प्रचुरयन् देवालयान् पालयन् ॥ ७ ॥

शेषाद्रौ विनुतोऽथ मातुलवरश्रीशैलपूर्णादिभिः

श्रीरङ्गादिपरिष्कृतिं विरचयन् शैवञ्च विध्वंसयन् ।

श्रीनारायणशैलशृङ्गभुवि यः श्रीशं प्रतिष्ठापयन्

लोकक्षेमपरो भुवं व्यतनुत श्रीवैष्णवैकाञ्चिताम् ॥ ८ ॥

इत्थं श्रीकरिशैलवेंकटगिरि-श्रीयादवाद्रिप्रभृ-

त्यार्यक्षेत्रपरिष्कृतेः परमसौ श्रीरङ्गवासी भवन् ।

दिव्यद्रामिडवेदबोधनपरः श्रीन्यासबोधायन-

श्रीमन्नाथमुनीन्द्रदर्शितपथानीताखिलार्यप्रजः ॥ ९ ॥

सर्वज्ञैः स्वकदर्शनप्रचरणं कुर्वन्श्चतुःसप्ततौ

पीठेषु श्रितवत्सलैः प्रपदनं प्रख्याप्य मुक्तौ हितम् ।

भक्तिज्ञानविरक्तिशीलनिगमाचारादि पुष्पन् भुवि

ख्यातोऽभूत्, अयमस्तु मे हृदि सदा रामानुजार्यो मुनिः ॥ १० ॥

औपनिषदविद्यापरिगणनादिकमत्र कार्यं सर्वं बृहदारण्यकोपनिषदादिमुद्रणावसरे तत्तद्ग्रन्थभूमि
कायामेव मया कृतमस्तीति तत एव सर्वमवगन्तव्यमिति तदाम्रेडनमिह न रोचये । शारीरकोल्लिखित-
विद्याविशेषपट्टिका पुनरिहापि पृथक् निवेशिताऽस्ति ।

शास्त्रावान्तरभेद-अधिकरणनामावर्यादिकं चात्र पृथक् सौकर्याय परिकल्पयामि । एवमने
कावश्यककार्यव्यग्रस्य निर्वहणीयाचार्यचरणानुग्रहपूर्वकनिदेशस्य मे हार्दं निवेदनमत्रैतदेकम्—

अनेन दर्पणेन यो ह्यनुग्रहैकमानसो व्यधत्त भाष्यमुद्रणं वृषाद्रिगः श्रियः पतिः ।

श्रुतप्रकाशिकोपशोभिभाष्यमुद्रणं यदा त्वसावनुग्रहीष्यते तदैव चित्तनिर्वृतिः ॥

25. नाथमुनिबीथी,
ति. नगर, मद्रपुरी 17. }
15-11-64

इति श्रीवैष्णवचरणरेणुः व्याख्याता
वात्स्यसच्चक्रवर्ती उत्तमूर् वीरराघवाचार्यः
उभयवेदान्तग्रन्थमालासंपादकः

शास्त्रविभागनामनिर्देशः

मीमांसाशास्त्रमेकं सत् भवेत् विंशतिलक्षणम् । काण्डतयात्मकञ्चाऽऽद्ये द्वादशाथान्ययोर्द्वयोः ॥ १ ॥
 प्रत्येकं स्युश्च चत्वारि संकर्षब्रह्मकाण्डयोः । ब्रह्मकाण्डे द्विके द्वे स्तः सिद्धो विषय एकतः ॥ २ ॥
 साध्यं विषयन्यमेयं तथाऽऽध्यायाः समन्वयम् । अविरोधं साधनञ्च फलञ्चाऽऽहुः क्रमादिह ॥ ३ ॥
 अथैतत्पादनामानि निर्दिश्यन्ते यथाक्रमम् । स्यादयोग्यवच्छेदोऽस्पष्टजीवादिलिङ्गकम् (कः) ॥ ४ ॥
 स्पष्टजीवादिलिङ्गञ्च (श्च) सुस्पष्टेदशल्लिङ्गकम् (कः) । स्मृति-तर्क-वियत्-प्राणाः वैराग्योभयलिङ्गके ॥ ५ ॥
 गुणोपसंहतिश्चाङ्गमावृत्त्युत्क्रान्तिनामकौ । गतिः फलञ्चेत्यथाङ्गमृतसंख्या निगद्यते ॥ ६ ॥

पादसूत्रसंख्या

(32) द्वाविंशच्च (33) त्रयस्त्रिंशत् (44) चत्वारिंशत् चतुर्थ्युता ।
 (29) एकोनविंशदेवाथ (36) षट्त्रिंशत् (42) षड्युता च सा ॥ ७ ॥
 (52) द्विपञ्चाशत् (19) अथैकोनविंशतिः (27) सप्तविंशतिः ।
 (40) चत्वारिंशत् (64) चतुष्पष्टिः (51) एकपञ्चाशदप्यथ ॥ ८ ॥
 (19) एकोना विंशतिः (20) पूर्णाऽप्यथ (15) पञ्चदशाथ च ।
 (22) द्वाविंशतिर्ब्रह्मसूत्रपादसूत्राणि नः क्रमात् ॥ ९ ॥

श्रीशारीरकाधिकरणनामावलिः

अथाधिकरणाख्याः स्युर्जिज्ञासाधिक्रियाऽऽदिमा । जन्मादि शास्त्रयोनित्वं चतुर्थश्च समन्वयः ॥ १० ॥
 ईक्षतिश्चाऽऽनन्दमयश्चान्तश्चाकाश आख्यया । प्राणो ज्योतिस्ततश्चेन्द्रप्राणश्चैकादश स्थिताः ॥ ११ ॥
 षट् सर्वत्रप्रसिद्धयत्त्रन्तरान्तर्यामिनीतयः । अदृश्यत्वादिगुणको वैश्वानर इति क्रमात् ॥ १२ ॥
 द्युभ्वाद्यधिक्रिया भूमाऽप्यक्षरेक्षतिकर्मणी । दहरः प्रमितो मध्ये त्रयः स्युर्देवता मधु ॥ १३ ॥
 अपहृद्दोऽर्थान्तरत्वव्यपदेशो दश क्रमात् । आनुमानञ्च चमसस्ततः संख्योपसंग्रहः ॥ १४ ॥
 कारणत्वजगद्वाचित्वाख्ये वाक्यानवयस्ततः । प्रकृत्यधिक्रिया सर्वव्याख्यानञ्चाष्ट नीतयः ॥ १५ ॥
 स्यात् स्मृत्यधिक्रिया योगप्रत्युक्तिश्च विलक्षणम् । शिष्टापरिग्रहो भोक्तापत्तिरारम्भणं ततः ॥ १६ ॥
 इतरव्यपदेशः स्यादुपसंहारदर्शनम् । दश कृत्स्नप्रसक्तधेताः सप्रयोजनवत्त्वया ॥ १७ ॥
 रचनानुपपत्तिश्च महद्दीर्घनयस्ततः । समुदायश्चोपलब्धिः सर्वथाऽनुपपत्तियुक् (तः) ॥ १८ ॥
 एकस्मिंश्चासंभवोऽथ पशुपत्यधिकारतः । उत्पत्त्यसंभवश्चैव तर्कपादेऽष्ट संमताः ॥ १९ ॥

वियत् तेजस्तथाऽऽत्मा ज्ञः कर्ताऽथ परवानिति । अंशश्च सप्त प्राणोपत्त्याख्या सप्तगतीति च ॥ २० ॥
 प्राणाणुत्वमथो वायुक्रिया श्रेष्ठाणुता ततः । ज्योतिरादेरधिष्ठानमिन्द्रियाधिक्रिया ततः ॥ २१ ॥
 स्यात् संज्ञामूर्तिवल्गुतिश्च द्वितीयान्तेऽष्ट संमताः । तदन्तरप्रतिगतिः कृतात्ययनयस्ततः ॥ २२ ॥
 स्यादनिष्ठाधिकारी तत्स्वाभाव्यापत्तिरित्यपि । अथ नातिचिरञ्चान्याधिष्ठितं षडधिक्रियाः ॥ २३ ॥
 संध्यञ्च तदभावश्च कर्मानुस्मृतिशब्दभाक् । मुग्धञ्चोभयलिङ्गाहिकुण्डले च परं फलम् ॥ २४ ॥
 अष्टाथ सर्ववेदान्तप्रत्ययं त्वन्यथात्वयुक् । सर्वाभेदाऽऽनन्दतादि-कार्याख्यान-समानतः ॥ २५ ॥
 संबन्धः संभृतिः स्यात् पुंविद्या वेधादि हानियुक् । सांपरायश्चानियमोऽक्षरधीरन्तरत्वयुक् ॥ २६ ॥
 कामाद्यधिक्रिया तन्निर्धारणानियमस्ततः । प्रदानं लिङ्गभूयस्त्वं ततः पूर्वविकल्पतः ॥ २७ ॥
 स्यात् शरीरेभावसंज्ञोऽङ्गावबद्धाह्यस्ततः । भूमज्यायस्त्व-शब्दादिभेदावथ विकल्पभाक् ॥ २८ ॥
 स्यात् यथाश्रयभावश्च नयाः षड्विंशतिः स्थिताः । पुरुषार्थाधिक्रियाऽथ स्तुतिमात्रं भवत्यथ ॥ २९ ॥
 पारिप्लवाग्नीन्धनादी सर्वापेक्षेत्यधिक्रिया । अथो शमदमाद्येवं सर्वाज्ञानुमतिस्ततः ॥ ३० ॥
 विहितत्वञ्च विधुरः तद्भूतः स्वाम्यधिक्रिया । सहकार्यन्तरविधिरनाविष्कारनामभाक् ॥ ३१ ॥
 ऐहिकं मुक्तिफलकं नयाः पञ्चदश स्थिताः । आवृत्तिरात्मत्वोपासा प्रतीकाधिक्रिया ततः ॥ ३२ ॥
 आदित्यादिमतिश्च स्यादसीनश्चाऽऽप्रयाणतः । तदधीतरनामानौ अथानारब्धकार्यकम् ॥ ३३ ॥
 अग्निहोत्राद्यधीकारः इतरक्षणं ततः । एवमेकादशाऽऽद्येऽथ वाङ्मनोऽध्यक्षभूततः ॥ ३४ ॥
 आसृत्युपक्रमारूढोऽथ परसंपत्त्यधिक्रिया । अविभागस्तदोकोरश्म्यनुसारो निशाऽपि च ॥ ३५ ॥
 दक्षिणायनमित्येवमेकादश नयास्ततः । अर्चिरादिश्च वायुश्च वरुणश्चाऽऽतिवाहिकः ॥ ३६ ॥
 कार्यञ्च पञ्च संपद्याविर्भावः प्रथमो नयः । अविभागेनदृष्टत्वं ब्राह्मं संकल्प एव च ॥ ३७ ॥
 अभावाधिक्रिया च स्यात् जगद्व्यापारवर्जयुक् । षडेवमिति षट्पञ्चाशच्छतं स्युरधिक्रियाः ॥ ३८ ॥
 कृतिनोभयवेदान्तग्रन्थमालाप्रकाशिना । वीरराघवसंज्ञेन वात्स्यसच्चक्रवर्तिना ॥ ३९ ॥
 भाष्यार्थदर्पणं कृत्वा शास्त्रान्तर्भागवादिना । इत्थं शारीरकस्याधिक्रियानामावलिः कृता ॥ ४० ॥

भाष्यार्थदर्पणगतानि अमुद्रितानि वाक्यानि

26. पुटे. तादात्म्येनेति । रज्जौ सर्पस्य तादात्म्येन निषेधे तस्य निषेधस्याज्ञानामावसंपादक-
 त्वात् तत्प्रयोज्याभावप्रतियोगित्वमज्ञाने इति वक्तव्यम् । सा प्रतियोगिता स्वरूपसंबन्धावच्छिन्ना, न तु
 प्रकृततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नेति । ननु निष्कृष्टलक्षणे स्वपदेनाज्ञानग्रहणे अहमज्ञ इतिज्ञानीय स्वप्रकार-
 तावच्छेदकरूपसंबन्धमादाय इयंरज्जुरित्यादियथावस्थितज्ञानप्रयोज्यः अज्ञानरूपस्वविशेष्यभूतजीवनिष्ठो
 योऽज्ञानाभावः, तत्प्रतियोगिता स्वरूपसंबन्धावच्छिन्नैवेति अज्ञानेऽतिव्याप्तिरस्त्येवेति चेन्न---स्वपदस्य यथा-

वस्थितवस्तुस्वरूपविरुद्धाकाररूपमिथ्यावस्तुस्वरूपपरत्वात् । यथावस्थितवस्तु इत्यस्य स्वविरुद्धाकारे-
त्यर्थपर्यवसानात् । रज्जुसर्पाकारयोरिव अज्ञानरज्जुत्वयोर्विरुद्धत्वाभावात् । रज्जुत्वकाल एव रज्ज्वज्ञानस्य
संभवात् । अन्ततः यथावस्थितवस्तुज्ञानप्रयोज्येत्यस्य स्वप्रतीतिकालावच्छिन्नेत्यर्थे पर्यवसानमित्यलम् ॥

558. पुटे. अनृतंवदन्तीति । सूर्यस्य तदानीमभावेऽपि सूर्याय स्वाहेत्युक्तेः । उदितहोमे च, यथा
अतिथये प्रद्रुतायान्नदानम्, तथेति निन्दा । न हि धावित्वा दूरं गतोऽतिथिराराधयितुं शक्यते ; तथेति ॥

607. पुटे. योऽयं मध्यमः प्राणः इति बृहदारण्यक (3-5-21) वाक्यम् । 'एतासां देव-
तानां मध्यमः प्राणः, एवं वायुः' इति उपर्यस्ति । अन्यादित्ययोर्मध्ये वायुः ; अन्तरिक्षगत्वात्—एवमत्र
उपरि मुखादौ अधश्च गुदादौ इन्द्रियाणि ; तेषां मध्ये मध्येशरीरं प्राणोऽयमिति अयं मध्यमः ॥

शारीरके औपनिषदविद्याः

तत्र विद्याः प्रथमाध्यायगताः प्रागेव दर्शिताः ; अन्यास्तु—

2-4-1 अधिकरणे—[असद्वा इति शतपथगा श्रुतिः कारणचित्याग्निसाधननिरूपणशेषभूता]

3-1-1 पञ्चामिविद्या 1.

3-2-1 बृहदारण्यकदहरविद्या 2.

3-2-5 उभयलिङ्गाधिकरणेऽभिप्रेता माण्डूक्यविद्या 3. तत्रैव 21 सूत्रे मूर्तामूर्तब्राह्मणविद्या 4.

3-3-2 उद्गीथप्राणविद्या 5 ; उद्गातृप्राणविद्या च 6.

3-3-3 ज्येष्ठश्रेष्ठप्राणविद्या 7.

3-3-7 अहर्व्याहृतिब्रह्मविद्या 8 ; अहंव्याहृतिब्रह्मविद्या च 9.

3-3-9 आयुःफलकपुरुषविद्या 10 ; न्यासविद्या च 11.

3-3-12 पर्यङ्कविद्या 12.

3-3-15 उषस्तकहोलविद्या 13.

3-3-17 उद्गीथादिविद्याः 14.

3-3-20 पूर्वविकल्पाधिकरणे अग्निविद्याः क्रत्वङ्गभूताः 15.

तत्रैव मण्डलपुरुषमृत्युसादृश्यविद्या 16. लोकम्पृणादृष्टिविद्या च 17.

3-3-21 जीवात्मोपासना 18.

3-3-26 यथाश्रयभावाधिकरणे दर्शनाच्चेति सूत्रे यज्ञपवमानदृष्टिः 19.

3-4-1 पुरुषार्थाधिकरणे 13 सूत्रे ईशावास्यविद्या 20.

3-4-7 उषस्तिविद्याः 21, 22, 23.

एवं प्रथमाध्यायप्रभृत्युपात्तासु विद्यासु परविद्याः कतीति स्वयमेव सुगणम् । अन्याश्च विद्याः
उपनिषत्सु स्थिता उपनिषद्वाङ्मयभूमिकायामेव दर्शिताः ।

॥ शुभमस्तु ॥

विशेषविषयसूची ।

‘यद्वैकिञ्चमनुरवदत्’ इति वाक्यार्थविचारः	444	‘गौण्यसम्भवात्, तत्पूर्वकत्वात्—’ इति	
तर्कपदार्थविवरणम्	447	सूत्रद्वयार्थशोधनम्	601
‘असदितिचेन्न इति सूत्रार्थशोधनम्	449	हस्तादयस्तु—इति सूत्र-तद्भाष्यार्थविचारः	604
‘अपीतौ—’ इत्यादिसूत्रार्थे विशेषविचारः	451-4	ज्योतिराद्यधिकरणसङ्गत्यादिशोधनम्	608
शरीरलक्षणशोधनम्	457	‘अनेन जीवेन—’ इति वाक्यार्थदिशोधनम्	613
आरम्भणाधिकरणसाङ्गत्यविचारः	465	‘श्रद्धासोमराज—’ इति भाष्यार्थविवरणम्	624
तत्र तार्किकपूर्वपक्षः	466	‘स्सरन्ति च’ इति सूत्रभाष्याशयोद्घाटनम्	631
शाङ्करपक्षोपन्यासः	467	विद्याकर्मणोरिति सूत्रार्थविवेकः	632
तत्र नानाजीववादः	469	‘अशुद्धमिति’ इति सूत्रभाष्यार्थः	637-638
एकजीववादिमुखेन तत्खण्डनम्	470	तत्र उत्सर्गापवादादिन्यायविशेषविवेचनम्	640
तन्मुखेनैव मायाऽविद्याविभागनिरासः	472	‘निर्मातारं च’ इति सूत्रतात्पर्यम्	643
तार्किकमुखेन शाङ्करमतखण्डनम्	475	मायामात्र सूत्रार्थनिष्कर्षः	644
त्रिविधपरिच्छेदराहित्यविवेचनविशेषः	480	तदभावाधिकरणे विकल्पदुष्टत्वनिरूपणम्	648
तार्किकमतनिरसनेन सिद्धान्तोपन्यासः	481	उभयलिङ्गाधिकरणे-पूर्णपक्षी क इति विचार्य	
‘श्रुतेस्तु शब्दमूलेति सूत्र भाष्यार्थविवेकः	498	सर्वसूत्रसाङ्गत्यसम्पादनम्	655
भाष्याभिमतदयाशब्दार्थशोधनम्	514	अम्बुवत् वृद्धिहास इति सूत्राद्वयार्थवर्णनम्	657-8
‘महद्दीर्घवद्वा—’ सूत्रार्थविचारः	520	उभयव्यपदेशाधिकरणपार्थक्यं सङ्गतिश्च	663
चतुर्विधसौगतनामार्थशोधनरीत्यन्तरम्	527-8	पराधिकरणे श्रुतिवाक्यार्थशोधनम्	665-668
‘वैधर्म्याच्च न स्वप्न’ इति सूत्रार्थविचारः	541	सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणे—पादार्थविमर्शः	673
सर्वथाऽनुपपत्त्यधिकरणसूक्त्यर्थविचारः	544	कर्मभेदकप्रमाणानां निरूपणम्	674
विज्ञानादीति सूत्रार्थविचारः	555	‘उपसंहारोऽर्थाभेदात्’ इति सूत्रप्रयोजनम्	678
तेजोधिकरणपूर्वपक्षिभावः	567	सर्वाभेदादिति सूत्रभण्यनिर्वाहः	683
तदभिधान—सूत्रार्थविवरणम्	569	कार्याख्यान—सूत्रार्थशोधनम्	690
‘अन्तराविज्ञान—’ सूत्रार्थविवेचनम्	671	आचमनविधानासम्भवनिरूपणम्	691
ज्ञाधिकरणसङ्गतिविचारः	576	समानाधिकरणे—रूपभेदादिसम्भवा-	
तदधिकरणसंशयस्वरूपशोधनम्	577	सम्भवविचारः	692-3
यावदात्म-सूत्र-पुंस्त्वादिसूत्रार्थनिरूपणम्	582	पुरुषविद्याधिकरणभाष्यतात्पर्यम्	699
कृतप्रयत्न—सूत्रभाष्यनिष्कर्षः	590	‘हानौतूपायन—’ इति सूत्रार्थविचारः	703
‘तथा प्राणा’ इत्यस्य पूर्वपक्षसूत्रत्वम्	599	अपि तु वाक्यशेषेति मीमांसासूत्रार्थः	704-5

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थेति सूत्रार्थविचारः	707	आत्मत्वाधिकरणोत्थितनिरूपणम्	811
अक्षरद्वयधिकरणे अस्थूलादिशब्दविवक्षितो-		तदधिगमाधिकरणसूत्रभाष्यविचारः	816
पास्याकारशोधनम्	713-14	तत्र उत्तरपूर्वेत्यंशविमर्शः	816
औपसदवदित्युक्तोदाहारणविषयविचारः	715	अश्लेषविनाशविधूननस्वरूपशोधनम्	819-22
अन्तरत्वाधिकरणे उपदेशवदित्यंश-		इतराधिकरणसूत्रार्थविमर्शः	824
तद्भाष्यार्थशोधनम्	720	अग्निहोत्राद्यधिकरणविवक्षितार्थविवेकः	827
‘सैव हि सत्यादयः’ इत्यत्र भाष्ये शाङ्कराभि- ताधिकरणद्वयत्वनिरासः	723	वागधिकरणसूत्रद्वयभावशोधनम्	832-4
कामाद्यधिकरणे गुणभेदाभेदसम्भवविचारः	726	मनोधिकरणभाष्यार्थविमर्शः	835
प्रदानाधिकरण प्रतिपाद्यशोधनम्	733	प्रतिषेधादिति सूत्रभाष्यार्थः	841
लिङ्गभूयस्त्वादितिलिङ्गशब्दार्थादिशोधनम्	735-36	तदोक्तसूत्राशयः	843
पूर्वविकल्पाधिकरणविषयवाक्यार्थः	738	अतश्चायनेपीत्येतद्भाष्यार्थविवरणम्	847
‘एक आत्मनः’ इति सूत्रार्थशोधनम्	745	योगिन इति सूत्रार्थविमर्शः	848
‘तं यथा यथा—’ इति विषयवाक्यार्थः	746	वाय्वधिकरणसूत्रभाष्यार्थपरिष्करणम्	852-54
व्यतिरेकस्तद्भाव—इति सूत्रार्थविचारः	747	वैद्युतेनैवेतिसूत्रभाष्यार्थनिष्कर्षः	858
‘भूम्नः क्रतुवत्—’ इति सूत्रार्थविचारः	753	अप्रतीकालम्बनसूत्रभाष्यार्थविवेकः	865
‘नाना शब्दादि—’ इति सूत्रे पूर्वपक्षो- त्थिति-तदाशयविवरणम्	756	विशेषश्चेति सूत्रविवक्षितव्युत्पादनम्	866-7
तन्निर्धारणानियमाधिकरण—यथाश्रयभा- वाधिकरणविषयविवेकः	759	संपद्याविर्भाव सूत्रत्रयभाष्यार्थविवेकः	868-71
‘दर्शनाच्च’ इति सूत्रार्थशोधनम्	764	अपहतपाप्मत्वादित्यत्वसमर्थनम्	875
पुरुषार्थाधिकरणपूर्वपक्षासम्भवशङ्कापरिहारः	766	अविभागेनदृष्टत्वाधिकरणविवक्षितार्थः	873
सर्वज्ञानुमतिसूत्रभाष्यार्थविचारः	787	ब्राह्माधिकरणे महर्षि मतभेद विवेकः	874-76
विहितत्वाधिकरणसर्वसूत्रार्थविमर्शः	789-90	अनन्याधिपति शब्दार्थशोधनम्	878
अन्तराचापीतिसूत्रभाष्यार्थः	792-11	तन्वभाव इति सूत्रविवक्षितविचारः	880
नचाधिकारिकमिति सूत्रभाष्यार्थः	795	प्रदीपवदिति सूत्रार्थविवरणम्	881-2
उपपूर्वमिति सूत्रार्थ—अशनवत्पदविवरणे	797	जगद्व्यापारवर्ज सूत्रार्थः	883-4
सहकार्यन्तरविध्यधिकरणसूत्रद्वयोत्थिति- विमर्शः	800-04	विकारावर्तीत्येतद्विवक्षितार्थः	885
ऐहिकाधिकरणे—पदार्थविमर्शः	805	नित्यानामपि भगवदिच्छायत्तत्वनिरूपणम्	886
		मुक्तानां जगद्व्यापारशक्यभाव समर्थनम्	887
		अनावृत्ति सूत्रस्य पृथगधिकरणत्वाभावः	888
		सूत्र-भाष्यदर्शितानावृत्तिहेतुविवेचनम्	889
		भाष्यार्थदर्पणनिमग्नम्	890

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शा री र क मी मां सा भा ष्ये

द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः

३६. स्मृत्यधिकरणम् 2-1-1.

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्न, अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ २ । १ । १ ॥

प्रथमेऽध्याये प्रत्यक्षादिप्रमाणगोचरादचेतनात् तत्संसृष्टात् तद्वियुक्ताच्च चेतनादर्थान्तरभूतं निरस्तनिखिलाविद्याद्यपुरुषार्थगन्धम् अनन्तज्ञानानन्दैकतानम् अपरिमितोदारगुणसागरं निखिलजगदेककारणं सर्वान्तरात्मभूतं परं ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम् । अनन्तरमस्यार्थस्य संभावनीयसमस्तप्रकारदुर्धर्षणत्वप्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ।

प्रथमं तावत् कपिलस्मृतिविरोधात् वेदान्तानामतत्परत्वमाशङ्क्य तन्निराक्रियते ॥ कथं स्मृतिविरोधात् श्रुतेरन्यपरत्वम् ? उक्तं हि, (पूर्वमी. १-३-२) “विरोधे त्वनपेक्ष्यं(क्षं)स्यात्” इति श्रुतिविरुद्धायाः स्मृतेरनादरणीयत्वम् ॥ सत्यम् ; “औदुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेत्” इत्यादिषु

श्रीः

श्रीमते रामानुजाय नमः

भाष्यार्थदर्पणः २-१.

वन्दे ब्रह्म परं पूर्णं चिदचित्सर्वकारणम् ।

स्मृत्या युक्त्याऽन्यशास्त्रैश्च वेदैश्चाचाल्यवैभवम् ॥

ब्रह्म प्रपञ्चान्तर्गतसर्ववस्तुनिरूपितसर्वविधकारणत्ववत्तया वेदान्तवेद्यमिति प्रथमाध्यायनिरूपितोऽर्थः स्मृति-युक्ति-शास्त्रान्तर-कतिपयवेदान्तविरोधाद् दुरवधर इत्याक्षेपे द्वितीयाध्यायप्रवृत्तिः । तत्र स्मृतियुक्ति-विरोधपरिहारः प्रथमपादे । शास्त्रान्तरविरोधपरिहारो द्वितीये । एवं कारणत्वासंभवे परिहृते प्रपञ्चान्तर्गतस्य कतिपयस्य कार्यत्वासंभवप्रयुक्तब्रह्मकारणत्वासंभवशङ्का वेदान्तविप्रतिषेधदर्शनमूला तृतीयतुरीयपादाभ्यां परिह्रियते—इतीममर्थमाह प्रथम इत्यादिना । सागरमिति बहुव्रीहिद्वयम् ; सागरः समूहः । तत्र स्मृतिविरोधपरिहारकमाद्यमधिकरणचतुष्टयम् । तत्र द्वाभ्यां सामान्यतः स्मृतिविरोधे परिहृते, सत्कर्तोप-वृंहितस्मृतेर्बाधकत्वं दुष्परिहरमिति पुनश्शङ्कायां पुनरधिकरणद्वयम् ।

कथमिति । न भवतीत्यर्थः । “विरोधे त्वनपेक्ष्यं(क्षं)स्यादसति ह्यनुमानम्” इति पूर्वमीमांसायां (१-३-२) श्रुतिप्राबल्याधिकरणसूत्रम् । तेन तत्पूर्वाधिकरणस्थापितं स्मृतिप्रामाण्यं कचिदपोद्यते, प्रत्यक्ष-श्रुतिविरोधे स्मृतिर्नादर्येति । औदुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिः । औदुम्बरी नाम उदुम्बरकृतः स्थाणुविशेषः यज्ञवाटे सदसि निष्ठातः । तां स्पृशन् उद्गानमुद्गाता कुर्यात् । अत्र औदुम्बरी सर्वा वेष्टयि-तव्येति तस्याः कात्स्न्येन वस्त्रेण वेष्टनं स्मृतिर्विदधाति । एवं वेष्टने च तस्याः स्पर्शः—साक्षात्संयोगः श्रुतिविहितो न सिद्ध्यतीति स्मृतिरुपेक्ष्यते ॥ ननु स्मृत्युपेक्षणे तन्मूलभूता श्रुतिरेवाप्रमाणं मता स्यात् ॥

स्वत एवार्थनिश्चयसंभवात् तद्विरुद्धा स्मृतिरनादरणीयैव ; इह तु वेदान्तवेद्यतत्त्वस्य दुरवबोध-
त्वेन परमर्षिप्रणीतस्मृतिविरोधे सति, अयमर्थ इति निश्चयायोगात् स्मृत्या श्रुतेरतत्परत्वोप-
पादनमविरुद्धम् । एतदुक्तं भवति—प्राचीनभागोदितनिखिलाभ्युदयसाधनभूताग्निहोत्रदर्शपूर्ण-
मासज्योतिष्टोमादिकर्माणि यथावदभ्युपगच्छता श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु, (श्वे. ५-२-२) “ऋषिं
प्रसूतं कपिलम्” इत्यादिवाक्यैराप्तत्वेन संकीर्तितेन परमर्षिणा कपिलेन परमनिःश्रेयसत-
त्साधनावबोधित्वेनोपनिबद्धस्मृत्युपबृंहणेन विना अल्पश्रुतैर्मन्दमतिभिर्वेदान्तार्थनिश्चयायो-
गात्, यथाश्रुतार्थग्रहणे च आप्तप्रणीतायाः सांख्यस्मृतेः सकलाया एवानवकाशप्रसङ्गाच्च स्मृति
प्रसिद्ध एवार्थो वेदान्तवेद्य इति बलादभ्युपगमनीयम्—इति । न च वाच्यं मन्वादिस्मृतीनां
ब्रह्मैककारणत्ववादिनीनामेवंसति अनवकाशत्वदोषप्रसङ्ग इति ; धर्मप्रतिपादनद्वारेण (द्वारा)
(दनपर) प्राचीनभागोपबृंहण एव सावकाशत्वात् । अस्यास्तु कृत्स्नायास्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वात्
तथाऽनभ्युपगमे निरवकाशत्वमेव स्यात् । तदिदमाशङ्कते स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेत् इति—

नैवम् ; मूलश्रुतेरेवाभावात् । तादृशस्मृतिं प्रति भ्रान्त्यादेरेव मूलत्वात् । तदयं तत्सूत्रार्थः—श्रुति-
स्मृतिविरोधे यत् अनपेक्षं वाक्यं तत् श्रुतिभूतं प्रमाणम् ; न तु सापेक्षं स्मृतिवचनम् । किं तु तत्
अनपेक्षम्=अनादरणीयम्, उपेक्ष्यम् । असति हि श्रुतिविरोधे स्मृत्या श्रुतेरनुमानं भवति । सति तु
विरोधे भ्रान्त्यादिकमेव मूलं करुष्यमिति । इह त्विति । औदुम्बरीस्पर्शविधायकवाक्यं वाक्यान्तरादिनिरपेक्ष-
मेव स्पष्टार्थप्रतिपादकम् । कारणवाक्यं तु सदादिपदघटितं विशेषनिर्णयसापेक्षम्, सर्वशाखाज्ञानविधुराणाम्,
'इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत्' इति वचनात् 'सर्वशाखाभिज्ञमहर्षिकृतस्मृतिसहकारेण विना
दुर्निर्णयम् । एवञ्च स्मृतिवचनविरोधे प्रथमाध्यायप्रदर्शितन्यायाः आभासीभवन्ति । न हि वचनविरोधे
न्यायः प्रवर्तते । अत आपातन्यायप्रतीतार्थमित्रार्थपरत्वं वेदान्तानामित्यर्थः ।

ननु सूत्रे स्मृतिशब्दमात्रप्रयोगात् कापिलस्मृतिमूल एव पूर्वपक्ष इति कथं ज्ञायते ; कपिलस्य
विश्वसनीयतमत्वे च किं प्रमाणमित्यत्रोपपादयति एतदिति । प्राचीनेत्यादिविशेषणेन बुद्धजिनपशुपति-
बृहस्पत्यादिव्यवच्छेदः । तैर्वैदिकाचारानादरात् । कणादाद्यपेक्षया विश्वसनीयत्वे कारणमाह श्रुतीति ।
योगविषये पृथग्योगकरणान्नात्र सूत्रे योगस्मृतिर्विवाक्षिता । ऋषिमिति । “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे
ज्ञानैर्विभर्ति जायमानञ्च पश्येत्” इति श्रुतिः । तम् अत्यन्तप्रसिद्धं ऋषिरूपेणैव जातं कपिलं यः परमा-
त्मा सृष्टिपूर्वकाले सर्वविधज्ञानसामग्रीसंपन्नमकरोत्, जायमानकटाक्षविषयञ्च चकारेति तदर्थः ।
परमर्षिणा वेदतदर्थोभयदर्शिना । मन्वादिस्मृतिव्यावर्तनायाह परमेति । स्मृत्युपबृंहणेन स्मृतिवृत्त-
साहाय्येन । अल्पश्रुतैरिति । अल्पं श्रुतम् अध्ययनार्थज्ञानरूपं येषां तैः । नन्वस्माकमेवंत्वेऽपि प्रथमा-
ध्यायेन वेदान्तार्थनिर्णेतारं बादरायणः वेदव्यासः, 'मुनीनामग्र्यहं व्यासः' इति मानितश्चेति कथं तदाक्षेपेण
कपिलपुरस्करणमिति चेत्—सत्यमेतत् । तथापि तस्मिन्नेव व्यासे अर्वाचि प्राच्यपुरुषनिक्षिप्तगौरवेण
केनचिदेवमनासत्त्वभ्रमेण पृच्छयमाने स कथं न्यायनिबन्धा स्वात्मानं कपिलातिशयितं स्वयमेव कथयितु-

तत्रोत्तरम्—नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्—इति । अन्या हि मन्वादिस्मृतयो ब्रह्मैककारणतां वदन्ति—यथाऽऽह मनुः, (मनु. १-६) “आसीदिदं तमोभूतम्” इत्यारभ्य, “ततः स्वयंभूर्भगवान् अव्यक्तो व्यञ्जयन्निदम् । महाभूतादिवृत्तौजाः प्रादुरासीत् तमोनुदः...सोऽभिध्याय शरीरात् स्वात् सिष्टक्षुर्विविधाः प्रजाः । अप एव ससर्जादौ तासु वीर्यमपासृजत्” इति । भगवद्गीतासु च, (गी. ७-६) “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा”, (गी. १०-८) “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इति च । तथाच महाभारते, (शान्ति मो. ८-१.) “कुतः सृष्टमिदं सर्वं जगत् स्थावरजङ्गमम् । प्रलये च कमभ्येति तन्मे ब्रूहि पितामह” इति पृष्ट आह, (-१२) नारायणो जगन्मूर्तिरनन्तात्मा सनातनः” इति, तथा, “तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम” इति, (-१४) “अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन् निष्क्रिये संप्रलीयते” इति च । आह च भगवान् पराशरः, (वि. पु. १-१-३१) “विष्णोः सकाशादुद्भूतं जगत् तत्रैव च स्थितम् । स्थितिसंयमकर्ताऽसौ जगतोऽस्य जगच्च सः” इति ।

मुद्युञ्जीत । अतोऽभ्युपेत्योपबृंहणसापेक्षत्वं गूढम् अन्यस्मृतीति सामान्येन समाधानं वक्ष्यति । पूर्वाध्यायकृतविचारप्रकारस्य अनृषिभिरपि कर्तुं शक्यत्वात् तत्साधारण्येनैव प्रकृतपूर्वपक्षसमाधानं वक्तव्यमित्याशयः । तथा च स्मृतयः त्रिविधाः मन्वादिधर्मशास्त्ररूपाः, इतिहासपुराणरूपाः, कापिलादिस्मृतयश्चेति । वेदब्राह्मणमास्तु न स्मृतिव्यपदेशमर्हन्ति, वेदार्थग्रहणपूर्वकमप्रवृत्तत्वात् । त्रिस्तुषु चाद्याः सावकाशाः । द्वितीयाः सात्त्विकराजसतामसभेदात् अनेकपुरुषाभिप्रायप्रदर्शनपरत्वाच्चाव्यवस्थिताः । तृतीयविधासु च भगवदवतारोक्तभिन्नानां न तत्तुल्यता । तत् कपिलस्मृतिरेवोपादेयेति पूर्वपक्षः । (पूर्वाध्यायान्ते, “एतेन सर्वे व्याख्याताः” इति परमात्मपरतया सर्वशाखाव्याख्यानवर्णनमयुक्तम् ; सर्वशाखाभिज्ञप्राज्ञतमकपिलाख्यावासुदेवाभिमतप्रकृतिपरतया शाखान्तरानुगुणस्मृत्यनुरोधेन श्रूयमाणशाखाव्याख्यानस्यैव कार्यत्वादिति पूर्वाधिकरणाक्षेपोऽप्यत्र निगूढः ।)

आसीदिति । ‘आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः’ इति श्लोकः । ‘नासदासीत् नो सदासीत् तदानीं तम आसीत्’ इति श्रुत्युत्तरीत्या प्रपञ्चोऽयं तमोरूपेणासीत् । ‘तमसा गूढमग्रे प्रकेतम्’ इति तदनन्तरश्रुत्यर्थः, ‘ततः स्वयंभूर्भगवानव्यक्तः’ इत्यनेन वक्ष्यते । अप्रज्ञातं प्रत्यक्षत्वहेतुरूपादिरहितम् । अप्रतर्क्यम् अनुमानागम्यम् । अविज्ञेयम् परमात्मतः पृथक्तया ग्रहणार्हम् । सर्वतः स्वगतसर्वात्मविषयेऽपि । प्रसुप्तमिव सुषुप्तापकालिकतुल्यम्, ज्ञानप्रसरगन्धहीनम् । तत् इति । भगवान् ज्ञानादिषाड्गुण्यनिधिः परमात्मा स्वयंभूः अनन्याधीनसत्ताकः तमोनुदः अक्षरावस्थापनः, अव्यक्तः त्रिगुणाव्यक्तशरीरको भूतः, इदं व्यञ्जयन् व्यक्तं प्रपञ्चं जनयिष्यन् महाभूतादिवृत्तौजाः महाभूतकारणभूतमहदहङ्कारतत्त्वविषयकसंकरुपाश्रयः प्रादुरासीत् महदादिरूपेण । उपरि, योऽसाविति श्लोकेन ‘स्वयमुद्भौ’ इति व्यूहरूपेणावतीर्णत्वमुच्यते । सोऽभिध्यायेति । शरीरात् स्वात् भूतादिरूपशरीरात् अप एव ससर्ज अप्पर्यन्तानि ब्रह्माण्डावरणानि चकार । तासु अप्सु वीर्यं

आह चाऽऽपस्तम्बः (आप. धर्म. २२-६) “पूः प्राणिनः सर्वे एव गुहाशयस्य अहन्यामानस्य विकल्मषस्य”, इत्यारभ्य (आप. धर्म. २३-२) तस्मात् कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः” इति ।

यदि कपिलस्मृत्या वेदान्तवाक्यार्थव्यवस्था स्यात्, तदैतासां सर्वासां स्मृतीनामनवकाशत्वरूपो महान् [अयं] दोषः प्रसज्येत । अयमर्थः—यद्यपि वेदान्तवाक्यानामतिक्रान्तप्रत्यक्षादिसकलेतरप्रमाणसंभावनाभूमिभूतार्थप्रतिपादनपरत्वात् तदर्थवैशद्यायात्यश्रुतानां प्रतिपत्तृणां तदुपबृंहणमपेक्षितम्—तथापि तदर्थानुसारिणीनामाप्ततमप्रणीतानां ब्रह्मीनां स्मृतीनां तदुपबृंहणाय प्रवृत्तानामनवकाशत्वं मा प्रसाङ्क्षीदिति श्रुतिविरुद्धार्था कपिलस्मृतिरूपेक्षणीया । उपबृंहणं च श्रुतिप्रतिपन्नार्थविशदीकरणम् । तच्च विरुद्धार्थया स्मृत्या न शक्यते कर्तुम् ।

न चैतासां स्मृतीनां प्राचीनभागोदितधर्माश्विशदीकरणेन सावकाशत्वम् ; परब्रह्मभूतपरमपुरुषाराधनत्वेन धर्मान् विदधतीनामेतासामाराध्यभूतपरमपुरुषप्रतिपादनाभावे सति तदाराधनभूतधर्मप्रतिपादनासंभवात् । तथा हि परमपुरुषाराधनरूपता सर्वेषां कर्मणां स्मर्यते, (गी. १८-४६) “यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् । स्वकर्मणा तमभ्यच्य सिद्धिं विन्दति मानवः”, (दक्षस्मृ(?) “ध्यायेन्नारायणं देवं स्नानादिषु च कर्मसु । ब्रह्मलोकमवाप्नोति न चेहावर्तते पुनः”, (वि. पु. ५-३०-१६) “यैः स्वकर्मपरैर्नाथ नरैराधिगतो भवान् । ते तस्म्यखिलामेतां मायामात्मविमुक्तये” इति । न चैहिकाशुभिकसांसारिकफलसाधनकर्मप्रतिपादनेनैतासां सावकाशत्वम् ; यतस्तेषामपि कर्मणां परमपुरुषाराध-

ब्रह्माण्डसामग्रीं कल्पितवान् । तत् वीथं ब्रह्माण्डमभवत् । तस्मात् काया इति । ‘स इन्द्रियैर्जगतोऽस्य ज्ञानादन्योऽन्यस्य ज्ञेयात् परमेष्ठी विभाजः’ इति पूर्वार्थम् । अवश्यज्ञेयात् तस्मात् अनन्यस्य अपृथग्भूतस्यास्य जगतो यत् इन्द्रियैर्ज्ञानम्, तस्मात् अन्यः तद्वहिर्भूतः तदविषयः स परमेष्ठी विभाजः नामरूपविभागकर्तेति तदर्थः । विभाक्छब्दात् विभाज इति पञ्चम्यन्तं चेत्, उत्तरार्थे तस्मादित्यस्य विशेषणम्—नामरूपविभागार्हात् तस्मात् परमेष्ठिन इत्यर्थः । कायाः सर्वे इत्यस्य नाचेतनमात्रपरत्वमापस्तम्बेष्टम् ; किं तु चेतनपरत्वमपीति ज्ञापनाय पूः प्राणिन इति पूर्वखण्डिकावाक्यमप्युपात्तम् । महानिति । बहुत्व-आप्ततमप्रणीतत्व-उपबृंहणप्रवृत्तत्वरूपाकारातिशयात् तत्त्यागे दोषस्य महत्त्वम् । ननु कपिलस्मृतिग्रहणेऽन्यस्मृत्यनवकाशत्वं प्रसज्येदिति कृत्वा सर्वस्मृतित्यागेन स्वातन्त्र्येण कथमस्मादृशैः श्रत्यर्थनिर्णयः कार्य इत्याशङ्कायाम् अन्यस्मृतिसहकारेणैव क्रियते इत्युत्तरं वक्तुमाह अयमर्थ इति । धर्मप्रतिपादनासंभवादिति । धर्मनिरूपकैर्धर्मत्वप्रकारोऽपि निरूपणीयः । धर्मत्वञ्च धृतिहेतुत्वम् । धृतिः प्रीतिः । तद्धेतुता क्षणध्वंसिनां कर्मणां देवताप्रीतिद्वारा, नापूर्वादिद्वारा । देवतानामन्यासामस्थिरत्वेऽपि आज्ञारूपश्रुत्यादिप्रवर्तकस्य पुरुषधैर्यस्य स्थिरत्वादन्तत आराध्यत्वाच्च न धर्मत्वभङ्ग इत्युपपादनाय, निष्कामभगवदर्थ-

नत्वमेव स्वरूपम् । यथोक्तम्, (गी. ९-२३-२४) “येऽप्यन्यदेवताभक्ता यजन्ते श्रद्धयाऽ-
न्विताः । तेऽपि मामेव क्रौन्तेय ! यजन्त्यविधिपूर्वकम् । अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च
प्रभुरेव च । न तु मामभिजानन्ति तत्त्वेनातश्च्यवन्ति ते” इति ; तथा, (वि. पु. ५.२०,
९७) “यज्ञैस्त्वमिज्यसे नित्यं सर्वदेवमयाच्युत । हव्यकव्यभुगेकस्त्वं पितृदेवस्वरूपधृक्” इति ।

यदुक्तम्—“ऋषिं प्रसूतं कपिलम्” इति कपिलस्याप्ततया संकीर्तनात् तत्स्मृत्यनु-
सारेण वेदान्तार्थव्यवस्थापनं न्याय्यम्—इति—तदसत्, बृहस्पतेः श्रुतिस्मृतिषु सर्वेषामतिश-
यितज्ञानानां निदर्शनत्वेन संकीर्तनात् तत्प्रणीतेन लोकायतेन श्रुत्यर्थव्यवस्थापनप्रसक्तेः-इति ॥

अथ स्यात्—कपिलस्य स्वयोगमहिम्ना वस्तुयाथात्म्योपलब्धेः तत्स्मृत्यनुसारेण
वेदान्तार्थो व्यवस्थापयितव्यः इति—अत उत्तरं पठति—

इतरेषां चानुपलब्धेः । २ । १ । २ ॥

चशब्दस्तुशब्दार्थः चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । इतरेषां—मन्वादीनां बहूनां स्वयोगमहि-
मसाक्षात्कृतपरावरतत्त्वयाथात्म्यानां निखिलजगद्धेषजभूतस्ववाक्यतया, (यजु. २-३-
कर्मानुष्ठानस्यैव परमधर्मत्वस्थापनाय च सृष्टितत्त्वनिरूपणस्यात्यन्तापेक्षितत्वात् नेदमप्रसक्तविषयान्तरम् ।
इयान् विशेषः—ब्रह्मणः प्राधान्येन निरूपणं वेदान्तादिषु ; धर्मशास्त्रेषु च तत्स्वरूपविज्ञानशेषतयेति ।
अन्योद्देश्यककर्मणामपि परमपुरुषाराधनत्वं विशदयितुमाह यथोक्तमिति । हव्येति । पितृरूपेण कव्यमुक्
देवरूपेण हव्यमुगिति यथार्हमन्वयः ।

कथमाप्ततया प्रसिद्धकर्तृकस्य शास्त्रस्यानादरणीयत्वमिति शंकां परिहर्तुमनुवदति यदुक्तमिति ।
वेदविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वे निश्चिते भ्रान्तिमूलकत्वस्यावश्यकत्वादनादरणीयत्वमेवेति भावः ॥

योगजन्यसाक्षात्कारशालिनः कारुणिकस्य भ्रान्तिविप्रलम्भादिप्रसक्त्यभावात्, मन्वादौ च कर्मव्यापृते
योगप्रभावस्य तावतो दुर्वचत्वात् कपिल एव प्रमाणमिति शंकां दर्शयति अथ स्यादिति । इत्थमवतरणं
सौतोपलब्धिपदसूचितम् । इतरेषामिति बहुवचनार्थमाह बहूनामिति । स्वयोगमहिमेति । अयं
भावः—कपिलस्तावत् न साक्षाद् भगवान् ; ऋषिं प्रसूतमिति त्वदुक्तमन्त्रत एव भगवदधीनज्ञानकत्व-
भगवत्कटाक्षविषयत्वयोरवगमात् । जन्मप्रभृति तत्सर्पित्वेऽपि जन्मान्तरीयविविधज्ञानाश्रयत्वेऽपि, जायमान-
कटाक्ष उच्यमानः सत्त्वगुणाधीनमोक्षचिन्तकत्वसंपदं पश्चात्तनीं दर्शयति । सत्त्वगुणश्च कर्मानुष्ठानायत्तः ।
यद्यपि धर्माः सर्वे तत्संमताः-तथापि ‘दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः’ इति कत्वर्थहिंसानां
पुरुषानर्थकरत्वस्यापि तदिष्टत्वात् तत्त्वानाश्वासोऽप्यूह्यो भवति । भगवन्तं यद्येष नेच्छति, कथंकारम-
नेन भगवदाराधनरूपेण कर्माणि निर्वर्तितानि स्युः । तदभावे च फलमिसंधिविरहमात्रेण, गुणेषु कर्तृत्वा-
रोपमात्रेण च यथावस्थितसत्त्वगुणोत्पत्तिर्दुर्वचा । अतो ज्ञानसामग्र्यभावात् योगोऽप्यस्य न यथावन्निष्पन्नः
स्यात् । मन्वादयस्तु ज्ञानयोगात् कर्मयोगस्यातिशयिततया यथावस्थितधर्माचरणसंपन्नसत्त्वोन्मेषातिशयाः सुख-
साधिततद्योगाः यथावत्सर्वसाक्षात्कारिण इति । जातिस्मरस्य कपिलस्य गुरुमुखार्थग्रहणाद्यनवगमाच्चाविश्व-

३-२.) “यद्वै किञ्च मनुरवदत् तद् भेषजम्” इति श्रुतिप्रसिद्धानां कपिलदृष्टप्रकारेण तत्त्वानुप-
लब्धेः श्रुतिविरुद्धा कपिलोपलब्धिर्भ्रान्तिमूलेति न तथा यथोक्तो वेदान्तार्थश्चालयितुं
शक्य इति सिद्धम् ॥ २ ॥ इति स्मृत्यधिकरणम् ॥ १ ॥

३७. योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् २-१-२ ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः । २ । १ । ३ ॥

एतेन—कापिलस्मृतिनिराकरणेन योगस्मृतिरपि प्रत्युक्ता । का पुनरत्राधिकाशङ्का,
यन्निराकरणाय न्यायातिदेशः? योगस्मृतावपी(तावी)श्वराभ्युपगमात् मोक्षसाधनतया वेदान्त-
सनीयता । भगवदावेशस्तु पुराणाद्यवसेय इति तदिष्टौ तलैव कपिलस्य परब्रह्मोपदेशकत्वस्याप्यवगमात्
तदपलापो न शक्यः । अपिचाऽऽवेशः क्षत्रियेषु युद्धाद्यर्थमिव, अत्यन्तावैदिककतिपयनिरासार्थमपि
संभाव्यते । तावतैव श्रुत्या स प्रशस्यते । तथा तस्य ज्ञानवत्त्वे कथितेऽपि तदीयवाक्यस्य विशसनीयत्वं
न श्रुत्योक्तम् ; मन्वादिविषये तु तदस्तीति महदन्तरम् । “मनुरवदत्” । “स होवाच व्यासः”
इति तत्सूक्तिषु गौरवस्य व्यक्तत्वात् । ननु, ‘यद्वै किञ्च मनुः’ इति वाक्यं न मनुरूपपुरुष-तद्वाक्यसामान्य-
विषयकम्, किंतु मन्त्रविषयकम् ; यजमानस्येष्टिविशेषे यथावदननुष्ठिते प्रसक्तश्चित्तदोषपरिहारार्थं
‘मानव्यौ ऋचौ धार्ये भवतः’ इति मन्त्रद्वयं विधाय तदर्थवादतया एतद्वाक्यस्य प्रवृत्ततया शिवत्त-
दोषपरिहारकत्वरूपस्य भेषजत्वस्य मन्त्रगतस्वैवातोच्यमानत्वादिति चेन्न—प्रकृतानुगुण्याय भेषजशब्द-
प्रयोगेऽपि ‘मानव्यौ’ इति निर्देशतः मनोः, अवददिति तत्कर्तृकशब्दप्रयोगस्य, यत्किञ्चेति तच्छब्द-
सामस्त्यस्य च स्पष्टमवगमात् सर्वमनुवाक्यप्रशंसासुखेनैव मानव्यमन्त्रग्राह्यत्वकथनमलेति मनुवचनसामान्यस्य
भेषजत्वं हि निराबाधम् । तच्च भेषजत्वं सर्वात्मरोगनिवर्तकत्वम् । सूत्रेऽस्मिन् इतरेषामिति पदेन व्यास-
स्यापि ग्रहणं युक्तमेव, ‘स होवाच व्यासः पाराशर्यः’ इति श्रुतेः । अथापि स्वेनैव स्वस्य ग्रहणं कथमिति
शङ्का मा भूदिति कृत्वा भाष्ये तन्नोपात्तम् । कपिलदृष्टेति । किं योगेनैव सर्वं साक्षात्कृतं कपिलेन,
किं वा किञ्चित् तथा, किञ्चिच्चानुमानादिनाऽवसितमिति विवेचनीयम् । तत्र वेदावगतार्थविरोधिनाऽनु-
मानेन वेदोपवृंहणं न भवति । यद्विषयो योगः, तद्विषय एव च साक्षात्कारतुल्यज्ञानजनकत्वं योगस्येष्ट-
मिति नान्यविषये तादृशं ज्ञानम् । अथ योगजधर्मबलात् वस्तुतद्गतधर्मादिसाक्षात्कार एव भवतीति
मन्यते, स्यान्नाम ; अथापि स्थूलार्थोपासनेन सूक्ष्मार्थसाक्षात्कारोऽसंभावितः । यावच्च सुसूक्ष्मस्य परस्य
ब्रह्मणो विषये विशिष्य योगो नानुष्ठीयते, तावत् अन्यविषयकयोगेन तद्दर्शनं न संभाव्यते । तदयम-
दृष्टपरब्रह्मा स्वदृष्टवस्तुमात्रे जगद्धेतुतां निश्चिकायेति नूनमेषा भ्रान्तिरेव । न हि स्वयं ब्रह्मादर्शनमात्रेण
नेदं ब्रह्मात्मकमित्यब्रह्मात्मकत्वं द्रष्टुं पार्यते । एवमात्मनां विभुत्वाकर्तृत्वादिकम्, बुद्धिरूपायाः प्रकृतेरेव
च कर्तृत्वादिकं तद्दृष्टमपि प्रत्यक्षानुमानागमविरोधादसत्यमिति निश्चीयत इति भावः ॥ २ ॥

भगवदवतारतया प्रसिद्धकपिलस्मृतेरेव क्षेपेऽन्यादृशयोगक्षेपस्य कैमुत्यसिद्धत्वादधिकाशङ्काया
नावकाश इति पृच्छति का पुनरिति । ईश्वरेति । केशकर्मविपाकाशयैरपरामुष्टः पुरुषविशेष ईश्वर इति

विहितयोगस्य चाभिधानात् वक्तुर्हिरण्यगर्भस्य सर्ववेदवेदान्तप्रवर्तनाधिकृतत्वाच्च तत्स्मृत्या वेदान्तोपबृंहणं न्याय्यम्-इति ॥ परिहारस्तु—अब्रह्मात्मकप्रधानकारणवादात्, निमित्तकारण-मात्रेश्वराभ्युपगमात्, ध्यानात्मकस्य योगस्य ध्येयैकनिरूपणीयस्य ध्येयभूतयोरात्मेतद्व्यतिरिक्तत्वात्, वक्तुर्हिरण्यगर्भस्यापि ज्ञेयज्ञभूतस्य कदाचिद्रजस्तमोभिभवसंभवाच्च योगस्मृतिरपि तत्प्रणीतरजस्तमोमूलपुराणवद् भ्रान्तिमूलेति न तथा वेदान्तोपबृंहणं न्याय्यम्—इति ॥३॥ इति योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥२॥

३८. विलक्षणत्वाधिकरणम् २-१-३ ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । २ । १ । ४ ॥

पुनरपि स्मृतिविरोधवादी तर्कमवलम्बमानः प्रत्यवतिष्ठते—यत् साङ्ख्यस्मृतिनिराकरणेन जगतो ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम्, तन्नोपपद्यते, अस्य प्रत्यक्षादिभिरचेतनत्वेनाशुद्धत्वेनानीश्वरत्वेन तल्लक्षणादिति भावः । क्लेशाः अविद्याऽस्मिता-रागद्वेषाभिनिवेशाः ; कर्मणि पुण्यापुण्ये ; विपाकाः जन्मा-युर्मोगाः ; आशयः कर्मवासना । वेदवेदान्तप्रवर्तनेति । कपिलस्यैव हिरण्यगर्भस्यापि जायमानकटाक्ष-भावत्वं श्रुतम्, (श्वे. ४. १२) ‘हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानम्’ इति । साक्षाद् भगवन्तमाश्रितोऽसौ नानुपासितगुरुः । भगवदाविष्टश्च, तत्सृष्टप्रजात्वात् सर्वत्र सानुकम्पश्च, वेदवेदान्तप्रवचनार्थं भगवतैव नियुक्तश्च, मान्यतयाऽभिमतमन्वाद्युपजीव्यतया ततोऽधिकं गौरवयितव्यश्चेति भावः । मात्रेश्वरेति । ईश्वरत्वमपि न यथावस्थितं तदिष्टम् ; पुरुषविशेषत्वादस्य पुरुषान्तरवत् निर्विकारत्वं निर्विशेषत्वरूप-मेवेति स्रष्टृत्वनियन्तृत्वादीनामपि प्रकृतिपरिणामगततया प्रतिबिम्बकल्पमेवैश्वर्यमित्यभिधानात् । योग-प्रवर्तकोऽपि न वेदान्तविहितयोगप्रवर्तक इत्याह ध्यानात्मकस्येति । तत्प्रणीतरजस्तमोमूलपुराण-वदिति । मात्स्ये, “संकीर्णाः सात्त्विकाश्चैव राजसास्तामसास्तथा” इति ब्रह्मकल्पवैविध्यं प्रदर्श्य, तत्तत्कल्पोक्तपुराणानि तत्तद्गुणमयचतुर्मुखकृतानि, ततः संकीर्णेषु सरस्वत्यादिमाहात्म्यं तामसेषु अग्निशिव-माहात्म्यं राजसेषु चतुर्मुखमाहात्म्यञ्च वर्ण्यते इति विभज्य, “सात्त्विकेषु कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः । तेष्वेव योगसंसिद्धाः गमिष्यन्ति परां गतिम्” इति सात्त्विकोपादेयत्वकथनाद् हिरण्यगर्भकृतानामन्येषां यथाश्रुतार्थत्वे भ्रान्तिमूलत्वस्य स्पष्टत्वात् योगोऽपि तत्तुल्ययोगक्षेम एवेति भावः ॥ ३ ॥

सांख्ययोगस्मृतिविरोधवादः तयोर्मन्वादिस्मृत्यपेक्षया दौर्बल्यप्रदर्शनेन निरस्तः । स्मृत्यन्तर-विरोधश्च ‘एतेन शिष्टापरिग्रहा अपी’ति विलक्षणत्वाधिकरणात् पश्चादेव निरसिष्यते । अतो मध्यगतं विलक्षणत्वाधिकरणं न केवलतर्कविरोधप्रदर्शनेनोत्थितम् । भोक्तापत्त्यधिकरणप्रभृत्येव तु तथा । विल-क्षणत्वाधिकरणं तु पुनः सांख्यस्मृतेः प्रकारान्तरेण प्राबल्योपपादनेन स्मृतिविरोधवादेनैवोत्थितमिति विमृश्यावतारयति पुनरपीति । प्रमाणत्वाभिमतमनुस्मृतिवाक्यत एव ; ‘यस्तर्केणानुसंधते स धर्मं वेद नेतरः’ इति तर्काङ्गकप्रमाणस्यैव प्रमाणत्वाभिधानात् सांख्यस्यैव तथात्वात् मन्वादिस्मृतीनां बहुत्वेऽप्य-तथात्वादनादरणीयत्वैवेति पूर्वपक्ष्याशयः । अचेतनत्वेनेति जडप्रपञ्चमात्रग्रहणे, अचेतनत्वं यथाश्रतमेव ।

दुःखात्मकत्वेन चोपलभ्यमानस्य चिदचिदात्मकस्य जगतः भवदभ्युपेतात् सर्वज्ञात् सर्वेश्वरात् हेयप्रत्यनीकादानन्दैकतानाद् ब्रह्मणो विलक्षणत्वात् । न केवलं प्रत्यक्षादिभिरेव जगतो वैलक्षण्यमुपलभ्यते ; शब्दाच्च तथात्वं-विलक्षणत्वमुपलभ्यते । (तै.आनं. ६-३) “विज्ञानं चाविज्ञानं च”, (कौ. ३-१) एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः”, (मु. ३-१-२) “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः” (श्वे- १-८) “अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावात्” इत्यादिभिः कार्यस्य हि जगतोऽचेतनत्वदुःखित्वादयो निर्दिश्यन्ते । यद्वि यत्कार्यम्, तत् तस्मादविलक्षणम्, यथा मृत्सुवर्णादिकार्यं घटरुचकादि । अतो ब्रह्मविलक्षणस्यास्य जगतस्तत्कार्यत्वं न संभवतीति साङ्ख्यस्मृत्यनुरोधेन कार्यसलक्षणं प्रधानमेव कारणं भवितुमर्हति ।

अवश्यं च शास्त्रस्यानन्यापेक्षस्यातीन्द्रियार्थगोचरत्वेऽपि तर्कोऽनुसरणीयः ; यतस्सर्वेषां प्रमाणानां कचित्कचिद्विषये तर्कानुगृहीतानामेवार्थनिश्चयहेतुत्वम् । तर्को हि नाम अर्थस्व-

अन्यथा असर्वज्ञत्वमचेतनत्वमिति विवक्षणीयम् । चेतनाचेतनयोर्यथायथं धर्मान्वयः । सर्वज्ञादित्यादिप्रतिनिर्देशकमोऽपि यथाहं भाव्यः । इदं न ब्रह्मकार्यं तद्विलक्षणत्वादिति प्रयोगे हेत्वसिद्धिं परिहरति न केवलमित्यादिना । सूत्रे अस्येत्येतत् तथात्वमित्यनेनाप्यन्वेति । चकारस्य शब्दादित्यनेनान्वयः । श्रोत्रियस्य शब्दप्रमाणेऽत्यादरात् तस्य विशिष्य प्रदर्शनेन चकारेणान्यग्रहणम् । शब्दादित्यस्य शब्दज्ञातमित्यर्थः । रुचकं कण्ठाभरणविशेषः । सलक्षणं प्रधानमेवेति । ननु चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चे चेतनांशे कथं प्रधानसालक्षण्यमिति चेन्न ; सांख्यैश्चेतनांशस्य कार्यत्वानङ्गीकारात् । देहिनां देहांश एवोत्पत्तिपर्यवसानात् ।

नन्वनुमानोपपद्यते सांख्यस्मृतिरादत्तव्येति न युक्तम्-अनुमानानुपजीवनात् । शब्देन शाब्दबोधे जनितेऽतीन्द्रियार्थविषयकानुमानस्य तद्विलक्षणस्य तत् एव बाधो हि प्रत्युत युक्त इत्यतः, तदपेक्षा शास्त्रपर्यन्तानां सर्वेषां प्रमाणानामनपलप्येति दर्शयति अवश्यञ्चेति । अपिशब्दस्य अनन्यापेक्षस्येत्यतः अतीन्द्रियार्थगोचरत्वे इत्यतः चान्वयः । स्वप्रधानानुमानाद्यनपेक्षत्वेऽपि शब्दः स्वाङ्गभूततर्कापेक्षां न जहातीति भावः । अनुमानानपेक्षायामपि तर्कापेक्षां दर्शयितुं अनुमानवैलक्षण्येन तर्कस्वरूपं निर्वक्ति तर्को हि नामेति । निरुक्तमिदं न्यायदर्शने, “अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे कारणोपपत्तितत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः” इति । कोटिद्वयाद्युल्लेखेन संशयप्रसक्तौ एककोटिनिर्धारणे प्रमाणेन कार्ये निर्णयकोटेरुक्तत्वग्राही, एवं स्यादित्याकारकस्तर्कः सहकारी । एवं वा तथा वेति संशयाकारः । एवमेवेति निर्णयाकारः । तद्वेतुश्च प्रमाणम् । तदुपकारी च एवं स्यादित्येकतरकोटिप्राबल्यग्राहकस्तर्क इति भेदः । नायं तर्कोऽनुमानमिति भावः । इदं न ब्रह्मकार्यं तद्विलक्षणत्वादिति प्रागुक्तानुमानञ्चेद्विशतर्कोपकारकमात्रम् । अथवा यदीदं ब्रह्मकार्यं स्यात्, तद्विलक्षणं न स्यादिति तर्कप्रयोग एव तत्तामिमतः । तर्कभूतमनुमानं प्रमाणाङ्गमिति वाऽस्तु । तर्कश्चायं प्रत्यक्षेऽप्यपेक्ष्यते ; स्थाणुपुरुषसंशये पुरुषत्वसाधकहस्तपादादिचलनादिदर्शनमुखेन

भावविषयेण वा सामग्रीविषयेण वा निरूपणेनार्थविशेषे प्रमाणं व्यवस्थापयत् तदितिकर्तव्य-
तारूपमूहापरपर्यायं ज्ञानम् । तदपेक्षा च सर्वेषां प्रमाणानां समाना । शास्त्रस्य तु विशेषेणा-
ऽऽकाङ्क्षासंनिधियोग्यताज्ञानाधीनप्रमाणभावस्य सर्वत्रैव तर्कानुग्रहापेक्षा । उक्तं च मनुना,
(म. स्मृ. १२-१०६) “यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः” इति । तदेव हि तर्कानुगृहीत-
शास्त्रार्थप्रतिष्ठापनं श्रुत्या च, (वृ. ६५-६) “मन्तव्यः” इत्युच्यते ।

अथोच्येत—श्रुत्या जगतो ब्रह्मैककारणत्वे निश्चिते सति तत्कार्यस्यापि जगतश्चैतन्या-
नुवृत्तिरभ्युपगम्यते । यथा चेतनस्य सुषुप्तिगृच्छादिषु चैतन्यानुपलम्भः, तथा घटादिष्वपि
सदेव चैतन्यमनुद्भूतम् ; अत एव चेतनाचेतनविभागः—इति ॥ नैतदुपपद्यते; यतो नित्या-
नुपलब्धिरसद्भावमेव साधयति । अत एव चैतन्यशक्तियोगोऽपि तेषु निरस्तः । यस्य हि [न]
क्वचित् कदाचिदपि यत्कार्यानु(यो)पलब्धिः, तस्य तत्कार्यशक्तिं ब्रुवाणो बन्ध्यासुतसमितिषु
तज्जननीनां प्रजननशक्तिं ब्रूताम् । किञ्च वेदान्तैर्जगतो ब्रह्मोपादानताप्रतिपादननिश्चये
सति घटादीनां चैतन्यशक्तेः चैतन्यस्य वाऽनुद्भूतस्य सद्भावनिश्चयः, तन्निश्चये सति वेदान्तै-
र्जगतो ब्रह्मोपादानताप्रतिपादननिश्चय इतीतरेतराश्रयत्वम् । विलक्षणयोर्हि कार्यकारणभावः
प्रतिपादयितुमेव न शक्यते ॥

किं पुनः प्रकृतिविकारयोः सालक्ष्यमभिप्रेतम्, यदभावात् जगतो ब्रह्मोपादानता-
पुरुषत्वकोटावौचित्यपरिशीलने सति अयं पुरुष इति चाक्षुषस्यावधारणस्य जायमानत्वात् । अर्थस्व-
भावेति । अर्थो निश्चेयार्थः पुरुषादिः । तत्स्वभावनिरूपणं हस्तपादाद्यवयव-तत्कार्यचेष्टा-स्वरादि-तत्कारण-
समावेशादिविवेचनम् । सामग्रीविषयनिरूपणम् तज्ज्ञानहेतुत्वेन तत्रतत्राभिमतैन्द्रिय-लिङ्ग-शब्द-
तदनुबन्धिस्वरूपगतदुष्टत्वादुष्टत्वादिचिन्तनम् । विषयस्य प्रमाणस्य वा स्वभावशोधनमूल ऊह इत्युक्तं
भवति । धूमेनाग्निसाधनेऽर्थस्वभावविषयस्तर्कः, यदि अग्निर्न स्यात् तर्हि धूमोऽपि न स्यादिति ।
अथामिव्याप्तिरेव धूमे कुत इत्याक्षेपे, ‘धूमोऽस्तु अग्निर्मास्तु’ इत्येवंरूपे, यदि अग्निं विनापि धूमः
स्यात्, तर्हि धूमोऽग्निजन्यो न स्यात्, धूमार्थी नाम्नौ प्रवर्ततेत्येवं व्याप्तिरूपसामग्रीनिरूपणजन्यस्तर्क इत्येवं
भाव्यम् । व्याहतिरूपविरोध-असंभवरूपेण द्विविधस्तर्कविशेष इष्यते प्रज्ञापारित्यागे (न्या. प. २-४) ।
यदि जननी स्यात्, बन्ध्या न स्यादिति विरोधः; यदि शशे शृङ्गं स्यात्, अद्यापि भवेत्, अध्यक्ष्ये-
तेत्येवं द्वितीय इति । तदुभयमपि वाऽन्तार्थस्वभाव-सामग्रीरूपद्वयनिरूपणजन्यत्वेन विवक्षितमस्त्वित्यलम् ।

जगत् चेतनं ब्रह्मकार्यत्वादिति शङ्कते अथोच्येतेति । उक्तानुमाने बाधं दर्शयति पूर्वपक्षी
नैतदिति । हेत्वसिद्धिञ्च दर्शयति किञ्चेति । घटादिषु चैतन्यनिश्चयानन्तरमेव ब्रह्मकार्यत्वनिश्चय इति
कुत इत्याह विलक्षणयोर्हीति ।

ननु चेतनाचेतनत्वरूपवैलक्षण्ये सत्यपि प्रकारान्तरेण सालक्ष्यग्रहणेन कार्यकारणभावननिश्चयः
स्यादिति विवक्षुः पूर्वपक्षिणं पृच्छति किं पुनरिति । यद्वस्तु सर्वदा यद्वत्तया दृश्यते, स तस्य वस्तुनः

प्रतिपादनासंभवं ब्रूषे । न तावत् सर्वधर्मसारूप्यम्, कार्यकारणभावानुपपत्तेः । न हि मृत्पिण्ड-
कार्येषु घटशरावादिषु पिण्डत्वाद्यनुवृत्तिर्दृश्यते । अथ येन केनचिद्वर्मेण सारूप्यम्, तत् जगद्-
ब्रह्मणोरपि सत्तादिलक्षणं संभवति ॥ तदुच्यते—येन स्वभावेन कारणभूतं वस्तु वस्त्वन्तरा-
द्व्यावृत्तम्, तस्य स्वभावस्य तत्कार्येऽप्यनुवृत्तिः कार्यस्य कारणसालक्ष्यम् । येन ह्याकारेण
मृदादिभ्यो हिरण्यं व्यावर्तते, तदाकारानुवृत्तिस्तत्कार्येषु कुण्डलादिषु दृश्यते । ब्रह्म च हेयप्रत्य-
नीकज्ञानानन्दैश्वर्यस्वभावम्, जगच्च तत्प्रत्यनीकस्वभावमिति न तत् उपादानम् ॥ ननु च
वैलक्षण्येऽपि कार्यकारणभावो दृश्यते—यथा चेतनात्पुरुषादचेतनानि केशनखदन्तलोमानि
जायन्ते; यथा चाचेतनाद् गोमयात् चेतनो वृश्चिको जायते; चेतनाद्योर्णनाभेरचेतनस्तन्तुः ॥
नैतदेवम्, यतस्तत्राप्यचेतनांश्च एव कार्यकारणभावः ॥ ४ ॥

अथ स्यात्—अचेतनत्वेनाभिमतानामपि चैतन्ययोगः श्रुतिषु श्राव्यते, (यजु. ५-५-२)
“तं पृथिव्यब्रवीत्”, (अष्ट. १-५-३) “आपो वा अकामयन्त” (वृ. ८-१-७) “ते हेमे
प्राणा अहंश्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः” इति । नदीसमुद्रपर्वतादीनामपि चैतनत्वं पौरा-
णिका आतिष्ठन्ते; अतो न वैलक्षण्यम् इति । अत उत्तरं पठति—

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । २ । १ । ५ ॥

तुशब्दः चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः पृथिव्याद्यभिमानिन्यो देवताः, “तं पृथिव्यब्रवीत्”
इत्यादिषु पृथिव्यादिशब्दैर्व्यपदिश्यन्ते । कुतः? विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषः विशेषणम्,
स्वभावः, यथा मृदादेर्मृत्त्वादि; न तु पिण्डत्वादीति भावेनाह येन स्वभावेनेति ।

जगत्तु ब्रह्मकार्यं तद्विलक्षणत्वादित्यनुमानं व्यभिचरितम्, यद् यद्विलक्षणम्, तत् न तत्कार्यमिति
व्याप्तेर्भङ्गदर्शनादिति पृच्छति ननुचेति । अचेतनांश्च एवेति । अनेनैव न्यायेन प्रपञ्चे चेतनांशस्या-
कार्यत्वात् प्रधानस्य सर्वकारणत्वं सुस्थमिति भावः ।

नन्वन्यगतं चैतन्यमचेतनं वाऽनुपलभ्यमानत्वादनुमानेनैव साध्यम् । यावत् साध्यते, तावदेव
शास्त्रेण चैतन्ये उपदिश्यमाने नानुमानमुत्तिष्ठति । यस्तु शब्दाच्चेति शब्दप्रमाणमचेतन्यविषये-
ऽस्तीत्युपन्यासः—स न साधकः, तस्य शब्दस्य स्पष्टशब्दान्तरविरोधेनान्यार्थकत्वात् । अतः तद्विलक्षण-
त्वादिति हेतुरसिद्ध एवेति कश्चित् शङ्कते अथस्यादिति । विशेषणम् विशेषणवत्ताबोधनम् । नन्वस्य
व्याकरणवाक्यस्य निवृत्करणसमनन्तरसर्वव्यष्टिविषयकतया व्यष्टिभूताभिमानिदेवतास्मृतेरप्यत्र वक्तव्यत्वात्
पूर्वं तदभावात् कथं देवता इति तद्ग्रहणम् । न च देवतापदेन परमात्मन एव ग्रहणेन तदभिमान एव
विवक्षितोऽस्तु इति वाच्यम्—तस्याभिमानिदेवतात्वाभावात् सर्वान्तर्यामितया विवक्षितानुपयोगादिति
चेत्—देवताशब्दप्रयोगात् भूतेषु अभिमानिदेवतासंबन्ध एष्टव्य इत्येव ह्यलोच्यते । पूर्वमभावेऽपि
भविष्यद्देवतासंबन्धमेव मनसि कृत्य तत्संबन्धादिसंपत्त्यर्थव्यष्टिसृष्टिसंस्कारस्य परमात्मक्रियमाणस्यात्र कथनं
युज्यत एवेति । अत्र इमास्तिस्त्रो देवता इत्यस्य प्रकृततेजोवत्तत्त्वप्रभृततयाभिमानिदेवतात्वमिति

देवताशब्देन विशेष्य पृथिव्यादयोऽभिधीयन्ते; (छा. ६-३-२) “हन्ताऽहमिमास्तिशो देवताः” इति तेजोऽवन्नानि देवताशब्देन विशेष्यन्ते; (कौ. १०) “सर्वा हवै देवता अहंश्रेयसे विचदमानाः”, ... “ते देवाः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा” इति च । अनुगतिः-अनुप्रवेशः ; (ऐत. १-२-४) “अग्निर्वाग् भूत्वा मुखं प्राविशत् । वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत् । आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत् ।” इत्यादिना वागाद्यभिमानित्वेनाग्न्यादीनामनुप्रवेशः श्रूयते ।

अतो जगतोऽवेतनत्वेन विलक्षणत्वात् ब्रह्मकार्यत्वानुपपत्तेस्तर्कानुगृहीतस्मृत्यनुरोधेन जगतः प्रधानोपादानत्वं वेदान्तैः प्रतिपाद्यते (इति प्राप्ते) इति—एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

दृश्यते तु । २ । १ । ६ ॥

तुशब्दात् पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तं जगतो ब्रह्मविलक्षणत्वेन ब्रह्मोपादानत्वं न संभवति-इति—तदयुक्तम्, विलक्षणयोरपि कार्यकारणभावदर्शनात् । दृश्यते हि साक्षिकादेर्विलक्षणस्य क्रिम्यादेस्तस्मादुत्पत्तिः ॥ ननूक्तमचेतनांश्च एव कार्यकारणभावात् तत्र सालक्षण्यम् ॥ सत्यमुक्तम् ; न तावता कार्यकारणयोर्भवदभिमतसालक्षण्यमिति द्विः, यथा कथञ्चित्सालक्ष्ये सर्वस्य सर्वसालक्ष्येन सर्वस्यात्सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गभयात् वस्तुनो वस्त्वन्तराद् व्यावृत्तिहेतुभूतस्याऽऽकारस्यानुवृत्तिः सालक्षण्यं भवताऽभ्युपेतम् ; स तु नियमो साक्षिकादिभ्यः क्रिम्याद्युत्पत्तौ न दृश्यत इति ब्रह्मविलक्षणस्यापि जगतो ब्रह्मकार्यत्वं नानुपपन्नम् । न हि मृद्विरण्य - घटमकुटादिष्विव वस्त्वन्तरव्यावृत्तिहेतुभूतासाधारणाकारानुवृत्तिर्माक्षिकगोमय-क्रिमिवृश्चिकादिषु दृश्यते ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् । २ । १ । ७ ॥

यदि कार्यभूताज्जगतः कारणभूतं ब्रह्म विलक्षणम्, तर्हि कार्यकारणयोर्द्वयान्तरत्वेन कारणे परस्मिन् ब्रह्मणि कार्यं जगन्न विद्यत इति असत् एव जगत उत्पत्तिः प्रसज्यत इति नार्थः ; देवतारूपजीवेऽनुप्रवेशस्यात्र जीवे परमात्मनि चावक्तव्यत्वात् । भौतिकदेहेऽनुप्रवेश एव हि विवक्षितः । अतः व्याकरिष्यमाणदेवताभिमानविषयीभविष्यन्ति त्रीणि भूतानीत्यर्थः इति भावः देवताशब्देन विशेष्येत्यनेनाप्याविष्कियते । ‘सर्वा हवै देवता’ इत्यादौ तु देवतानां विशेष्यत्वमेव । तदापि व्यावर्तकत्वमक्षतम् । अहंश्रेयसे स्वोत्कर्षाय । निःश्रेयसम् नितरां श्रेष्ठ्यम् । वाग्भूत्वा वागभिमानो भूत्वा । एवमनेन पूर्वपक्षी तदस्थशंकां परिहृत्य पूर्वसूत्रारब्धं पूर्वपक्षमुपसंहरति अतो जगत इति । तदस्थशंकापरिहारप्रकारोऽयं सिद्धान्तिनोऽपि संमत एव ॥ ५ ॥

न हीति । वस्तुत्वचेतनत्वाचेतनत्वपृथिवीत्वादिसामान्यधर्मातिरिक्तः हिरण्यादिव्यावृत्तमृत्त्वादिखि विशेषाकारो साक्षिकत्वादिः क्रिम्यादौ नेति, ‘यो यद्विलक्षणः, न स तत्कार्यः’ इति नियममज्ञात् हेतुर्दृष्ट इति भावः ॥ ६ ॥

न विद्यत इति । तादात्म्येनेति शेषः । ब्रह्म जगन्न भवतीति वक्तव्ये ब्रह्मणि जगन्न विद्यत

चेत्—नैतदेवम् । कार्यकारणयोः सालक्ष्यनियमप्रतिषेधमात्रमेव हि पूर्वसूत्रेऽभिप्रेतम् ; न तु कारणात् कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वम् । कारणभूतं ब्रह्मैव स्वसाद्विलक्षणजगदाकारेण परिणमत इत्येतत्तु न परित्यक्तम् । किमिमाक्षिकयोरपि हि सति च वैलक्ष्ये कुण्डलहिरण्ययोरिव द्रव्यैक्यमस्त्येव ॥ ७ ॥

इत्युक्तिः, अन्यदित्यप्रयुज्य असदिति सूत्रात् सांख्यमते कार्योत्पत्तिस्थले स्थिताकाराभिव्यक्तेरेव स्वीकारात् पूर्वपक्षे सांख्यव्यवहारच्छाया युक्तेति । सिद्धान्ते तु रीतिमिमां विसृज्य, 'न तु कारणात् कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वम्' इत्येव वक्ष्यति । सूत्रे मात्रपदेन न प्रलये जगदाकारसत्त्वसंमतिः क्रियते ; किंतु द्रव्यैक्यसंमतिः । विलक्षणजगदाकारेण परिणमत इति । ननु जगत्पदेन किं प्रपञ्चविशिष्ट-ब्रह्मग्रहणम्, उत प्रपञ्चमात्रस्य । आद्ये वैलक्ष्यमसिद्धम् । अन्त्ये, ब्रह्मणो न तद्रूपेण परिणामः । यदि च विशेषणभूतप्रपञ्चं प्रति विशेष्यस्य ब्रह्मण उपादानत्वमत्र विवक्षितम्, तर्हि द्रव्यैक्यकथनमप्यत्र न युज्यते—उच्यते । पूर्वपक्षी शुद्धस्य जगतः शुद्धब्रह्मकारणकत्वमेव विलक्षणत्वहेतुना निरस्यतीति, सिद्धान्ती विलक्षणत्वरूपहेतोः साधकत्वं व्यभिचारात् भवतीत्येतावदेव ब्रूताह । यदि श्रौतानुपपत्तिः कापि न स्यात्, ब्रह्म जगद्रूपेण परिणन्तुमर्हतीति न वैलक्ष्यस्याकार्यत्वसाधकत्वं वा अनैक्यसाधकत्वं वा ऽस्तीति प्रत्युच्य स निरस्यते । भाष्ये द्रव्यान्तरत्वम्, परिणमतेइत्येतत्तु न परित्यक्तमिति वाक्ययोः 'श्रौतानुपपत्त्यभावे' इति पदपूरणमर्थसिद्धम् ; गूढोक्तेरभितत्वात् तदप्रयोगः । शेषमुत्तर-सूत्रावतरणे । किमीत्यादि । अर्थे भावः—मृदकार्यपटादिव्यावृत्तस्य मृत्त्वरूपाकारस्य मृत्कार्यघटादनुपल-म्भवत् भाक्षिकार्थवस्तुव्यावृत्तस्य भाक्षिकगताकारस्य क्रिमौ नोपलम्भ इति तत्र वैलक्ष्यं दुरपह्वम् । तत्र कार्यकारणभावो भवदिष्ट इति तत्रासत्कार्यवादप्रसंगो भवता कथं परिह्रियते । सत्यपि वैलक्ष्ये द्रव्यैक्यमस्तीत्येव । तदत्रापि तुल्यमिति । ननु जगत् ब्रह्मकार्यं तद्विलक्षणत्वादिति हेतुस्तावद् दूषित एव । एवंस्थिते अनेन सूत्रेणासत्कार्यप्रसङ्गनेन पूर्वहेतुदूषणपरिहारः कथमिति चेत्—उच्यते । गोमयवृश्चिकादिस्थले गोमयादिमात्रं नोपादानम्, किन्तु संततपवमानपवनाद्यानीतद्रव्यान्तरांशा अपि । गोमयमपि वृश्चिकगतकिञ्चिदंशोपादानमेव । तदंशश्च कारणे पूर्वं सन्नेव । तत्र सालक्ष्यनानुपलम्भस्तु भूयोशान्तरैरभिभवात् । न चैवं ब्रह्मजगद्विषये सुवचम् ; ब्रह्मातिरिक्तस्य कारणस्याभावात् । एवञ्च सालक्ष्यं सर्वत्र कार्यकारणस्थलेऽस्त्येव । न च वैलक्ष्यस्य हेतोरप्रयोजकत्वम् ; ययोर्वैलक्ष्यम्, तयोर्विभिन्नद्रव्यत्वमिति नियमादसत्कार्यवादप्रसंगादिति पूर्वपक्षी मन्यते । सिद्धान्त्याशयस्तु गोमयातिरिक्त-यादृशभूयोऽंशमूलकः पूर्णवृश्चिकः, तादृशांशसालक्ष्यं वा कुतो नोपलभ्यते । प्रकृतिमहदहङ्कारतन्मात्र-भूतेषु भवदभितक्रमिककार्येषु तत्तत्कारणातिरिक्तावृत्तिस्तदेकवृत्तिः क आकारः तत्तत्कार्ये इष्यते । भौति-केषु देहेषु च सूतवैलक्ष्यं बहु लक्ष्यते । एवं तृणक्षीर-दधिवृत-अन्नरस रक्तादिधातुप्रभृतिष्वपि भाव्यम् । तस्मात् परिणामो द्विविधः सरूपो विरूपश्च ; द्वितीय एव विवर्त इत्युच्यते ; सर्वत्र द्रव्यैक्यं निराबाधमिति विलक्षणत्वस्य द्रव्यभेदापादकत्वायोगात् अप्रयोजकत्वात् व्यभिचरितत्वाच्च न तस्याकार्यत्व-

अत्र चोदयति—

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् । २ । १ । ८ ॥

अपीताविति अपीतिपूर्वकसृष्ट्यादेः प्रदर्शनार्थम् । (छा. ६-२-१) “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, (ऐत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिषु अप्ययावस्थोप-
देशपूर्वकत्वदर्शनात् सृष्ट्यादेः ॥ यदि कार्यकारणयोर्द्रव्यैक्यमभ्युपेतम्, तदा कार्यस्य जगतो
ब्रह्मण्यप्ययसृष्ट्यादिषु सत्सु, ब्रह्मण एव तत्तदवस्थान्वय इति कार्यगताः सर्व एवापुरुषार्थाः
ब्रह्मणि प्रसज्येरन्, सुवर्ण इव कुण्डलगता विशेषाः । ततश्च वेदान्तवाक्यं सर्वमसमञ्जसं
स्यात् ; (सु. १-१-६) “यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, (छा. ८-१-१) “अपहतपाप्मा विजरो

साधकतेति ॥ अस्य सूत्रस्यायमपि कश्चित् हृद्गतोऽर्थः—सालक्ष्यनियमप्रतिषेधमात्रमस्माभिः कृतम् ।
अस्माभिः प्रकृते कार्यकारणयोर्द्रव्यैक्यासंभवो वा सालक्ष्यभावावोऽपि वा नेष्टः । विशिष्टे कार्यकारण-
भावस्येष्टत्वात् । भवदुक्तसालक्ष्यभावं कृत्वा चिन्तया तु हेतोर्दुष्टत्वं वैलक्षण्यस्य द्रव्यभेदासाधकत्वञ्चा-
वोचामेति । ननु सिद्धान्ते सालक्ष्यस्येष्टत्वे तदेव ऋजुभाषिणा सूत्रकृता कथं साक्षात्लोक्यमिति चेत्-न-
तथा हि सति वैलक्षण्यस्याकार्यत्वसाधकत्वमङ्गीकृतं स्यात् । सत्तर्कपुरस्कारेण विरोधोद्भावको हि
तर्कदूषणेनैव निरसनीय इति च भाव्यम् ॥ ७ ॥

उपरि सूत्रद्वयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे हेयास्पदत्वशंकातत्परिहारपरम् । ननु विलक्षणत्वरूपहेतोः
अकार्यत्वसाधकत्वं पूर्वपक्षीष्टं सिद्धान्तिना दूष्यते । तदुपरि हेयास्पदत्वशंकायाः पूर्वपक्षिकृतायाः प्रकृते
कथमुपयोगः । न हेतावता विलक्षणत्वस्य हेतुत्वसंभवो दर्शितो भवतीति चेत्-उच्यते-विलक्षणत्वं
द्रव्यभेदसहं तदसहञ्चेति द्विविधम् । तत्र भेदासहं विलक्षणत्वं हेतुर्मा भूत्वाम । भेदसहं तु अकार्यत्व-
साधकमेव ; अन्यथा असत्कार्यवादप्रसंगात् । प्रकृते च कार्यभूतजगन्निष्ठावस्थायाः ब्रह्मण्यभावात्
द्रव्यभेदान्न कारणत्वम् । द्रव्यैक्यस्वीकारे तु जगद्गतसर्वहेयास्पदत्वं ब्रह्मणः स्यात् । अतः कार्यकारण-
द्रव्यैक्यं न परित्यक्तमित्युक्तं न घटते । न च भेदे वैलक्षण्ये च सत्यपि प्रपञ्चगतावस्थां प्रति शरीरात्म-
भावबलात् ब्रह्माप्याश्रय इति कार्यकारणैक्यनिर्वाह इति वाच्यम्-शरीरात्मभावस्यैव दुर्वचत्वात् ; शरीर-
गतावस्थायाः शरीरिण्यङ्गीकारे तुल्यनयेन सर्वेषामपि हेयानामङ्गीकार्यत्वप्रसंगाच्च ; रुमाकाष्ठादिस्थले
कादाचित्कसंबन्धेऽपि लवणत्वादिहेयसंबन्धदर्शनेन निरन्तरसंबन्धशालिनि ब्रह्मणि कैमुत्येन प्रपञ्चहेया-
श्रयत्वस्य प्रसंगाच्च । अतोऽसंबन्धस्वभावं ब्रह्म न हेयप्रपञ्चकारणम् अखिलहेयप्रत्यनीकत्वादिति पूर्वपक्ष्या-
शयः । सिद्धान्ती तु तद्गतदोषप्रत्यनीकमपि तत्कारणं लोकदृष्टमित्याहेति ।

सृष्ट्यादेः प्रदर्शनार्थमिति आदिना स्थितिग्रहणम् । सृष्टिस्थितिप्रलयकालिककार्यगतसर्वहेय-
वत्त्वापत्तिर्विवक्षितेति भावः । प्रथमोपस्थितां सृष्टिं विहाय अपीतिकथनं श्रुतौ अपीतेरेव प्रथमनिर्देशादित्याह
सदेवेति । ननु अपीतावित्यपि न वक्तव्यमिति चेत्-न ; कारणात् कार्यस्य विभागे स्थिते कारणांशे
हेयप्रत्यनीकत्वकथनेऽपि अविभागरूपाप्ययकाले तदापत्तिरपरिहर्त्येति सांख्याशयात् । अपीतिकालमादाय

विमृत्युः ", (श्वे. ६-८) "न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ", (मु. ३-१-१) "तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति ", (श्वे. १-८) "अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावात् ", (मु. ३-१-२) "अनीशया शोचति मुद्यमानः " इति एकस्मिन्नेव वस्तुनि एषां परस्परविरुद्धानां प्रसक्तेः ॥

अथोच्येत—चिदचिद्वस्तुशरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मणः कार्यकारणभावात्, शरीरभूत-चिदचिद्वस्तुगतत्वाच्च दोषाणाम्, न शरीरिणि ब्रह्मणि कार्यावस्थे कारणावस्थे च प्रसङ्ग इति—तदयुक्तम्; जगद्ब्रह्मणोः शरीरशरीरिभावस्यैवासंभवात् । संभवे च ब्रह्मणि शरीर-संबन्धनिबन्धनदोषाणामनिवार्यत्वात् । न हि चिदचिद्वस्तुनोः ब्रह्मणश्शरीरत्वं संभवति ।

शरीरं हि नाम कर्मफलरूपसुखदुःखभोगसाधनभूतेन्द्रियाश्रयः पञ्चवृत्तिप्राणाधीन-

हेयप्रत्यनीकत्वनिर्वाह इत्यपि दुर्ध्वमिति ज्ञापनार्थं वा । विलक्षणयोः कार्यकारणभावे सत्यपि कार्यस्य अन्ततः स्वल्पाधारेण सालक्षण्यं वक्तव्यम्; यथा वृश्चिकस्य पृथिव्यां लयात् तत्सालक्षण्यम् । एवमत्र ब्रह्मातिरिक्तलयाधाराभावात् ब्रह्मणः तद्वत्ताप्रसंगोऽस्त्येवेति सूचनार्थं वा । अपीताविति पदार्थान्तरमपि लभ्यते । अपीतौ—इतावपि इति; पदद्वयम् । ब्रह्मणो जगदितौ जगत्प्रातौ जगता शरीरात्मभावसंबन्धेऽपि शरीरदोषाणां शरीरिणि प्रसंग एव । अपिशब्दात्, साक्षादैक्ये तु सुतरामिति लभ्यते । तद्वत्प्रसंगा-दिति । तद्वतः तद्विशिष्टस्य सतः प्रसंगात् । भोक्त्रापत्तेरित्यत्रेव विग्रहः । तद्वत्प्रसंगात् हेयवत्त्वप्रसं-गादिति यावत् । वृत्तिप्रत्यय इति स्वीकारे तद्वत् जगत्तौल्यस्य प्रसंगादित्यर्थः । विलक्षणयोः कार्य-कारणभाववादिनाऽपि कार्यगतावस्थायाः कारणे स्वीकार्यतया जगद्वत् सर्वधर्मप्रसंग इति भावः ।

सिद्धान्त्याशयं निरसितुमुद्घाटयति अथोच्येतेति । अनन्तरे सिद्धान्तसूत्रे बालयुवादिदृष्टान्तसद्भावा- एवोक्तः; न तु सिद्धान्त्यभिमतस्य शरीरत्वस्य निर्वचनमपूर्वं किमपि । अतो निर्वचनासंभवाशंकापेक्षया अनिष्टान्तरापत्त्याशंकनमभिमतमिति युक्तमित्यालोच्य, द्वितीयं दोषमपि दर्शयति संभवे चेति । तत्र दृष्टान्तपदेन शरीरात्मदृष्टान्तस्याभिमतत्वात् शरीरात्मभावासंभवशंकापरिहारोऽप्यत्र सूत्रकारहृद्गत इति भाष्ये इहैवासंभवविचारविस्तर आहतः । शरीरं हि नामेति । भौतिकं शरीरेन्द्रियविषयभेदात् त्रिविधं विभजन् वैशेषिकदर्शनभाष्यकारः प्रशस्तदेवः वृक्षादि स्थावरं विषय एवान्तर्भावयति; न शरीरे । तेन जीवाधिष्ठितानामपि तादृशानां शरीरशब्दप्रसिद्धिर्नास्तीति सिद्धौ, का कथा सर्वभौतिक-भूत-तदितराचेतन-चेतनसर्वसाधारणं शरीरत्वमिति वादस्येति ज्ञापयितुं वृक्षादिव्यावृत्तस्वरूपप्रदर्शनमिह । इन्द्रियाश्रय इत्यस्य इन्द्रियाणामाश्रय इत्यर्थः । वृक्षादौ चक्षुरादिकार्याभावात् तदाश्रयत्वं नेति भावः । इन्द्रियोत्पत्तिस्थानेष्वपि तदाश्रयत्वसंभवात् तद्व्यावृत्तये सुखेत्यादिविशेषणम् । साधनभूतः इन्द्रियाश्रयः; इन्द्रियाश्रयता सुखदुःखभोगप्रयोजिका यत्र तत् शरीरमिति पर्ववसितम् । एवमिन्द्रियत्वव्यापकं सुखदुःखभोगसाधनत्वम्; भोगत्वव्यापकं कर्माधीनत्वम् । अतो विधिनिषेधावशमीश्वरमादाय कस्यचिदपि शरीरत्वं वक्तुं न शक्यमिति ज्ञापनाय कर्मेत्यादिविशेषणप्रदानम् । न ह्यत्र शरीरलक्षणमुच्यते; किंतु

धारणः पृथिव्यादिभूतसङ्घातविशेषः ; तथाविधस्यैव लोकवेदयोः शरीरत्वप्रसिद्धेः । परमात्मनश्च, (छा. ८-१-१) “अपहतपाप्मा विजयः”, (मु. ३-१-१) “अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”, (श्वे. ३-१-९) अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः”, (मु. २-१-२) “अप्राणो ह्यमनाः” इत्यादिभिः कर्मतत्फलभोगयोरभावात्, इन्द्रियाधीनभोगत्वाभावात्, प्राणवत्त्वाभावाच्च न तं प्रति चेतनाचेतनयोः शरीरत्वम् । न चाचेतनव्यतिरूपतृणकाष्ठादीनाम्, समष्टिरूपस्य भूतसूक्ष्मस्य चेन्द्रियाश्रयत्वादि संभवति । भूतसूक्ष्मस्य पृथिव्यादिसङ्घातत्वं च न विद्यते । चेतनस्य तु ज्ञानैकाकारस्य सर्वमेतन्न सम्भवतीति नतरां शरीरत्वसंभवः ॥

न च भोगायतनत्वं शरीरत्वमिति शरीरत्वसंभवः ; भोगायतनेषु वेश्मादिषु शरीर-

लक्ष्यस्वरूपपरिस्थितिः । शरीरं हि नामेत्युपक्रमात् । लक्षणविवक्षायां भङ्गचन्तरञ्च, ‘भोगायतनत्वं शरीरत्वम्’ इति समनन्तरमेव दृश्यते । पञ्चवृत्तीति वृक्षादिवारणाय । तत्र भग्नक्षतसंरोहणादिना प्राणव्यापारसत्त्वानुमानात् । विशेष इति पदेन सर्वपृथिव्यादिसाधारण्येन शरीरत्वेष्टिर्न युक्तेति दर्शयति । ‘चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरम्’ इति न्यायसूत्रम् । तत्र चेष्टा नाम प्रयत्नवदात्मसंयोगासमवधिकारणिका क्रिया । तदाश्रयः शरीरमित्युक्तौ परमाणुप्रभृतिषु प्रयत्नवदीश्वरसंयोगवशात् क्रिया भवतीति तेषामपि शरीरत्वं भवत्येवेति सिद्धान्ती प्रत्यवतिष्ठेतेति तद् विहाय इन्द्रियाश्रय इति पूर्वमुक्त्वाऽथ प्रतिबुध्य, ‘विविधा च पृथक् चेष्टा’ इति गीतायां प्राणादेर्ग्रहणात् प्राणसंयोगासमवायिकारणकक्रियैव चेष्टाऽस्तु इति मनसिक्कृत्य चेष्टाश्रय इत्येतदेव पञ्चवृत्तिप्राणाधीनधारण इत्यदर्शयत् पूर्वपक्षी । अर्थाश्रयत्वं कुतो नोक्तमिति चेत्—अर्थाः यदि विषयाः, तेषां बाह्यानां शरीरमाश्रयो न भवति ; तथाऽर्थः प्रयोजनं भोग इति पक्षेऽपि शरीरे तदाश्रयत्वं न भवति ; आत्मन्येव तत्सत्त्वात् । ननु न्यायभाष्ये आश्रयत्वं सौत्रमिन्नमिन्नं दर्शितम्—चेष्टाश्रयत्वमाधारत्वमेव । इन्द्रियाश्रयत्वं तु तदुपजीव्यत्वम्, स्वोपचयोपघातप्रयुक्तोपचयोपघातशालीन्द्रियकत्वमिति यावत् । स्वंशरीरम् । अर्थाश्रयत्वञ्च विषयाधीनसुखदुःखभोगसाधनत्वमेवेति—चेत्—तर्हि भोगसाधनभूतेन्द्रियाश्रय इति पदे साधनभूतश्चासौ इन्द्रियाश्रयश्चेति विग्रहेणोभयमप्युक्तमस्तु । अनुवदिष्यति ह्युत्तरसूत्रे त्वदुक्तञ्च कर्मफलभोगहेतुरित्यादिकमिति । अथ वा इन्द्रियेषु भोगसाधनत्वोक्त्या तत् अर्थसिद्धं मन्यते । पृथक् तल्लक्षणायोगस्य समनन्तरमेव कथनात् तस्येह त्याग इति वा भाग्यम् । नन्विदं शरीरशब्दस्य लोके पामरैर्वृक्षादावप्रयोगमात्रेण शरीरशब्दार्थनियन्त्रणं न सर्वतार्किकादितीर्थकरसमतम् । स्थावराणां शरीरत्वं प्रमाणप्रतिपन्नञ्च । अतः, “अन्तःप्रज्ञा भवन्त्येते सुखदुःखसमन्विताः” इति प्रमाणात् वृक्षादीनामपि भोगोऽस्तीति भोगघटितलक्षणमेव युक्तम् । अत एव अर्थाश्रय इति सूत्रे चरममुक्तम् । तच्च भोगायतनत्वमिति शंकां निरस्यति न च भोगेति । शरीरत्वसंभवः शरीरलक्षणसंभवः । यद्वा पुण्यापुण्यरूपकर्मफलमिन्नस्यापि भोगस्य स्वीकारात् ईश्वरस्यापि सुखित्वस्य किञ्चिद्रूपेण कतिपयतार्किकादिस्वीकृतत्वात् तद्भोगायतनत्वं चेत-

त्वाप्रसिद्धेः ॥ यत्र वर्तमानस्यैव सुखदुःखोपभोगः, तदेव भोगायतनमिति चेन्न—परकाय-
प्रवेशजन्मसुखदुःखोपभोगायतनस्य परकायस्य प्रविष्टशरीरत्वाप्रसिद्धेः । ईश्वरस्य तु स्वत-
स्सिद्धनित्यनिरतिशयानन्दस्य भोगं प्रति चिदचितोरायतनत्वनियमो न संभवति ।

एतेन भोगसाधनमात्रस्य शरीरत्वं प्रत्युक्तम् ॥

अथ मतम्—यदिच्छाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्ति यत्, तत् तस्य शरीरमिति, सर्वस्येश्वरे-
च्छाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तित्वेनेश्वरशरीरत्वं संभवतीति—तदपि न साधीयः ; शरीरतया प्रसि-
द्धेषु तत्तच्चेतनेच्छायत्तस्वरूपत्वाभावात् ; रुग्णशरीरस्य तदिच्छाधीनप्रवृत्तित्वाभावात् ; मृत-
शरीरस्य तदायत्तस्थितित्वाभावाच्च ; सालभञ्जिकादिषु चेतनेच्छाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिषु
तच्छरीरत्वाप्रसिद्धेश्च । चेन्नस्य नित्यस्येश्वरेच्छायत्तस्वरूपत्वाभावाच्च न तच्छरीरत्वसंभवः ।

न च यत् यदेकनियाम्यम्, यदेकधार्यम्, यस्यैव शेषभूतम्, तत् तस्य शरीरमिति
वाच्यम् ; क्रियादिषु व्यभिचारात् ।

नाचेतनेषुस्तीति सर्वस्य परमात्मशरीरत्वसंभव इत्यर्थः । अप्रसिद्धेरिति । वेश्मादीनामपि स्थूलरूपेणावच्छेद-
कत्वात् स्यादिति भावः । एवकारार्थघटनेन व्यावर्तयति यत्नेति । भोगस्य यद्वत्स्ववच्छेदः प्रयोजकः, तत्
शरीरम् । भोगप्रयोजकावच्छेदनिरूपकत्वं न वेश्मादौ, अन्यत्रापि भोगोदयादिति भावः । न च वेश्मनि
मणिमयवेदिकादौ शयानो यत् सुखमनुभवति, तत्र वेश्मावच्छेद एवं प्रयोजक इति वाच्यम्—तत्र
वेश्मनो भोगोपकरणत्वेनैव कारणत्वस्वीकारात् तदवच्छेदस्य प्रयोजकत्वानभ्युपगमात् । परकायेति ।
भूतादिकं हि सजीवपरकायं प्रविश्य तदवच्छेदेन बहु कृत्वा भोगमनुभवति । अथापि न स भूतादेः
शरीरमिति । अप्रसिद्धेरिति । पूर्वपक्षी स्वपक्षे कथमिदं वारयतीति चेत्—कर्मफलरूपेत्यस्येन्द्रिया-
श्रयेऽन्वयस्वीकारेण परकीयकर्माधीनोत्पत्तिकत्वस्य तत्र कायेऽभावोपपादनेन । परकायप्रवेशस्थले भूतादेः
स्वयं स्थूलेन सूक्ष्मेण वा कायेन सहैव तत्र प्रवेशात् तत्र नानाव्यापारकरणेऽपि तदधीनभोगावच्छेदकत्वं
तन्निविष्टस्वशरीरस्यैवेत्युक्त्या एतल्लक्षणस्वीकारेण नेष्टसिद्धिरित्याशयेनाह ईश्वरस्यत्विति । मात्रस्येति ।
मात्रपदं कात्स्न्ये । यद्वा कर्मफलभूतत्व-दुःखरूपत्वादिनिवेशव्यवच्छेदे । सामान्यतोभोगसाधनत्वं शरीर-
त्वमितीदमपीत्यर्थः ।

‘स्वाधीनत्रिविधचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिभेदम्’ इति, ‘नावेक्षसे यदि ततो भुवनान्यमूनि
नालं प्रभो भवितुमेव कुतः प्रवृत्तिः’ इति च सिद्धान्ते व्यवहारात् लक्षणमेवमभिमतं स्यादिति विमृश्य
तदपि दूषयितुमाह अथमतमिति । स्वरूपं वस्तु । स्थितिः तस्योत्तरकालसंबन्धः । प्रवृत्तिः व्यापारः ।
परमात्मानमादायास्य धर्मस्य जगति सुवचत्वेऽपि नेदं शरीरत्वम्, लोकप्रसिद्धे शरीरे समन्वयाभावा-
दिति दूषयति तदपि नेति । अतिव्याप्तिमप्याह सालभञ्जिकेति । सिद्धान्तिसाक्षाद्विवक्षितलक्षणमपि
क्षिपति न चेति । क्रियादिषु व्यभिचारादिति । गुणक्रियादौ शरीरत्वं न स्वीकृतम् । तद-
साक्षात्संबन्धस्य तच्छरीरत्वाभावात् । गुणादेर्द्रव्यान्तरमिति तस्यैव तद्व्यवस्थासंबन्धायोगात् । तत्स्वीकारे तु

(कठ. १-२-२२) “अशरीरं शरीरेषु” (उवे. ३-१९) “अपाणिपादो जवनो ग्रहीता” इत्यादिभिश्चेत्परस्य शरीराभावः प्रतिपाद्यते ।

अतो जगद्ब्रह्मणोः शरीरशरीरिभावस्यासंभवात् तत्सं (वात्, सं) भवे च ब्रह्मणि दोष-प्रसङ्गात् ब्रह्मकारणवादे वेदान्तवाक्यानामसामञ्जस्यम्—इति ॥ ८ ॥

अत्रोत्तरम्—

न तु दृष्टान्तभावात् । २ । १ । ९ ॥

नैवमसामञ्जस्यम् ; एकस्यैवावस्थाद्वयान्वयेऽपि गुणदोषव्यवस्थितेर्दृष्टान्तस्य विद्यमानत्वात् । तुशब्दोऽत्र हेयसंबन्धगन्धस्यासंभावनीयतां द्योतयति । एतदुक्तं भवति—चिदचिद्वस्तुशरीरतया तदात्मभूतस्य परस्य ब्रह्मणः सङ्कोचविकासात्मककार्यकारणभावावस्थाद्वयान्वयेऽपि न कश्चिद्विरोधः ; यतः सङ्कोचविकासौ परब्रह्मशरीरभूतचिदचिद्वस्तुगतौ ; शरीरगतास्तु दोषा नात्मनि प्रसज्यन्ते ; आत्मगताश्च गुणा न शरीरे ; यथा—देवमनुष्यादीनां सशरीराणां ज्ञेयज्ञानां शरीरगताः बालत्वयुवत्वस्थविरत्वादयो नात्मनि संबध्यन्ते ; आत्मगताश्च ज्ञानसुखादयो न शरीरे ; अथ च ‘देवो जातः, मनुष्यो जातः, तथा स एव बालो युवा स्थविरश्च’ इति व्यपदेशश्च मुख्यः ॥ भूतसूक्ष्मशरीरस्यैव ज्ञेयज्ञस्य देवमनुष्यादिभाव इति (शारी. ३-१-१) “तदन्तरप्रतिपत्तौ” इति वक्ष्यते(ति) इति ।

चेतनाचेतनगतगुणानां हेयानां साक्षात्परमात्मनि कथने निर्विकारत्वहेयप्रत्यनीकत्वादिभङ्गश्चेति भास्कराद्वैतप्रसंगः, निर्विकारत्वादिश्रुतिविरोधश्चेति । सर्वानुगतशरीरत्वनिर्वचनं श्रुत्यनभिमतश्चेति दर्शयति अशरीरमिति । अपाणिपादादिपदं न कर्मेन्द्रियमात्राभावपरम्, किंतु हस्तपादादिशरीरावयवनिषेधकमपीत्याशयेनाह अपाणीति ।

न तु दृष्टान्तभावात् । असमञ्जसमिति अनुवर्तते । नासमञ्जसं ब्रह्मकारणत्ववचनम्, तद्वत्प्रसंगाभावे दृष्टान्तसत्त्वात् । तुशब्दः शरीरत्वासंभवव्यवच्छेदकोऽपि । तेन शरीरलक्षणनिर्वचनसंभवः, ‘अशरीरं शरीरेषु’ इत्यादिश्रुत्यर्थनिर्वाहश्च ज्ञाप्यते । व्यवस्थितेः व्यवस्थितिविषये । संकोचविकासौ सूक्ष्मत्वस्थूलत्वे । ननु साक्षात् अवस्थाश्रयत्वाभावे कथं ब्रह्मण उपादानत्वमुपादेयत्वञ्चेत्याशंकायां तत्रापि दृष्टान्तभावादिति सूत्रार्थं संगमयति अथचेति । देवत्वादिधर्माणां जीवे परम्परया स्थितावपि कार्यत्वं व्यवहारबलात् प्रामाणिकम्, तथैव श्रुतिबलात् ब्रह्मणोऽपि । न च शुद्धब्रह्मणः कथमुपादानत्वमिति वाच्यम्—दृष्टान्त इवात्रापि सूक्ष्माचिद्वैशिष्ट्यसत्त्वेनादोषात् । ननु जीवस्य शरीरग्रहणात् प्राक् अचिच्छरीरकत्वाभावात् कथं शरीरद्वारा कारणावस्थाश्रयत्वमित्यत्राह भूतसूक्ष्मेति । महाप्रलयानन्तरभाविप्रथमसृष्टौ स्थूलशरीरमथनपूर्वकभूतसूक्ष्मशरीराभावेऽपि स्थूलशरीर एव जन्मव्यवहारात् जन्मरूपप्रथमस्थूलशरीरप्राप्तिरप्येवं मथननिरपेक्षसूक्ष्मशरीरपूर्विकैवेति तत्रापि कारणावस्थाश्रयत्वमक्षतमिति भावः । विशिष्टब्रह्मण उपदानोपादेयभावश्च सर्वत्राक्षत एव ।

यत् पुनरुक्तम्—चिदचिदात्मकस्य जगतः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च परमात्मानं प्रति शरीर-
भावो नोपपद्यते इति—तत् अनाकलितसम्यङ्न्यायानुगृहीतवेदान्तवाक्यगणस्य स्वमति-
परिकल्पितकुतर्क[कल्क]विजृम्भितम् ।

सर्वं एव हि वेदान्ताः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य चेतनस्याचेतनस्य च समस्तस्य परमात्मानं
प्रति शरीरत्वं श्रावयन्ति—वाजसनेयके तावत् काण्वशाखायां (वृ. ५-७.) माध्यन्दिनशा-
खायां (६-७) चान्तर्यामिब्राह्मणे, 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्...यस्य पृथिवी शरीरम्' इत्यारभ्य
पृथिव्यादिसमस्तमचिद्वस्तु, (काण्व) "यो विज्ञाने तिष्ठन्...यस्य विज्ञानं शरीरम्",
(माध्य) "य आत्मनि तिष्ठन्...यस्यात्मा शरीरम्" इति चेतनं च पृथक्पृथङ्निर्दिश्य
तस्यतस्य परमात्मशरीरत्वमभिधीयते । सुबालोपनिषदि च, (७ ख.) "यः पृथिवीमन्तरे
सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरम्" इत्यारभ्य तद्वदेव चिदचितोः सर्वावस्थयोः परमात्मशरीरत्व-
मभिधाय, "एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः" इति तस्य
सर्वभूतानि प्रति आत्मत्वमभिधीयते । स्मरन्ति च, (रा. युद्ध. १२०-२६) 'जगत् सर्वं
शरीरं ते', (वि० पु० २१२-३७) "यदम्बु वैष्णवः कायः", (वि. पु. १-२२-३८;
८६) "तत् सर्वं वै हरेस्तनुः", 'तानि सर्वाणि तद्वपुः', (मनु, १-८) "सोऽभिधाय
शरीरात् स्वात्" इत्यादि । भूतसूक्ष्मात् स्वशरीरादित्यर्थः ।

लोके च शरीरशब्दो घटादिशब्दवत् एकाकारद्रव्यनियतवृत्तिमनासादितः किमि-
कीटपतङ्गसर्पनरपशुप्रभृतिष्वत्यन्तविलक्षणाकारेषु द्रव्येष्वगौणः प्रयुज्यमानो दृश्यते । तेन
तस्य प्रवृत्तिनिमित्तव्यवस्थापनं सर्वप्रयोगानुगुण्येनैव कार्यम् । त्वदुक्तं च 'कर्मफलभोगहेतुः'
इत्यादिकं प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं न सर्वप्रयोगानुगुणम्; यथोक्तेष्वीश्वरशरीरतयाऽभिहितेषु
पृथिव्यादिष्वव्याप्तेः । किञ्च ईश्वरस्येच्छाविग्रहेषु, मुक्तानां च (छा. ७-२६-२) "स एकधा
भवति" इत्यादिवाक्यावगतेषु विग्रहेषु तल्लक्षणमव्याप्तम्; कर्मफलभोगनिमित्तत्वाभावात्
तेषाम्; परमपुरुषेच्छाविग्रहाश्च न पृथिव्यादिभूतसङ्घातविशेषाः; (भा. शा. २०६-६०)

शरीरात् स्वादित्येतत् विवृणोति भूतसूक्ष्मादिति । समष्टिरूपादित्यर्थः ।

ननु लोकप्रसिद्धार्थस्य बाधे श्रौतप्रयोगोऽपि लक्षण्यैव निर्वाह्य इत्यत्राह लोके चेति । सर्वत्र
शब्दस्य व्युत्पत्तिनिमित्ते कस्मिंश्चित् सत्यपि प्रामाणिकयावद्व्यवहारानुगतप्रवृत्तिनिमित्तस्य कल्पनया यत्
शक्त्यैक्यं शक्योपपादनम्, तत् नार्थसंकोचोऽनुमन्यते । अत एव द्विपात्त्वचतुष्पात्त्वादि न शरीरशब्द-
प्रवृत्तिनिमित्तम् । तथैव वृक्षादौ शरीरत्वव्यवहारप्रामाणिकत्वाभङ्गाय पञ्चवृत्तिप्राणकत्वादिलक्षणमपि त्याज्य-
माकलयन्ति तत्त्वविदः । एवं देवमनुष्यतिथ्यवस्थावरसर्वानुगतधर्मान्वेषणवत् वेदव्यवहारसिद्धशरीरभावसर्व-
वस्तुसाधारणोऽपि यदि धर्मोऽन्विष्यमाणः सुलभः, तदा किमिति तदन्यथाकरणमिति भावः । यथोक्तेषु=
श्रुतिस्मृतिभिरभ्यासेन विशिष्टैवमुक्तेषु । सर्वत्र शिलाकाष्ठादावभ्यासिमभिप्रयन् तत् सजीवत्वे संदिहानं

“न भूतसङ्घसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः” इति स्मृतेः । अतो भूतसङ्घातरूपत्वं च शरीरस्याव्याप्तम् । पञ्चवृत्तिप्राणाधीनधारणत्वं च स्थावरशरीरेष्वव्याप्तम् । स्थावरेषु हि प्राणसङ्घावेऽपि तस्य पञ्चधाऽवस्थाय शरीरस्य धारकत्वेनावस्थानं नास्ति । अहल्यादीनां कर्मनिमित्तशिलाकाष्ठादिशरीरेष्विन्द्रियाश्रयत्वं सुखदुःखहेतुत्वं चाव्याप्तम् ।

अतः, यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थे नियन्तुं धारयितुं च शक्यम् ,

प्रति अहल्यादिनिदर्शनेन तत्स्थापनार्थमाह अहल्यादीनामिति । न त्विदमन्यशिलादिव्यावर्तकम् । आदिपदेन सर्वशिलादिनिविष्टजीवग्रहणम् । इन्द्रियाश्रयत्वमिति । त्वया वृक्षादौ सर्वेन्द्रियाश्रयत्वा-स्वीकारादिति भावः । सुखदुःखहेतुत्वञ्चेत्युक्त्या पूर्वं भोगसाधनभूतेत्यत्र पृथक्पदत्वं वा अश्रय-पदेन कर्मधारयो वा ज्ञायते ।

किं तर्हि अन्यानानतिप्रसक्तं शरीरलक्षणमित्यत्र, पूर्वपक्षिणा अन्ते दूषितमेव परिष्कृत्य दर्शयति अत इति । अत्र लक्षणमास्थेयमित्येकवचनानुरोधेन समुदितमेकं लक्षणमिति केचित् । एकैकस्यैव निर्दुष्टतया दलानां व्यावर्तकत्वाभावेऽपि बृहत्त्ववृहणत्वोभयस्य ब्रह्मशब्दार्थे निवेशवत्, तार्किकैर्विनिग-मनाविरहात् कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वानां लिङ्गत्ववर्णनवच्चैक्यैव शक्यता तथं समुदितं प्रवृत्तिनिमित्तमिति तावतो लक्षणत्वमिति तदाशयः । ‘अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानाम्’ इति वाक्येन, अन्तर्यामिब्राह्मणादिना च व्याप्तिविशिष्टनियन्तृत्वमात्रेणाप्यात्मशब्दव्यवहारप्रदर्शनात्, “विवक्षित-गुणोपपत्तेश्च” इत्येतत्सूत्रे भाष्य एव, “आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानि” इति भाषितत्वस्य न्यायसिद्धाब्जने प्रदर्शितत्वाच्च प्रत्येकं त्रयं प्रवृत्तिनिमित्तं लक्षणञ्चेति लक्षणत्रयवादि-नामाशयः । पूर्वपक्षिणा शरीरं हि नामेत्यारभ्य शरीरत्वपरिचायकाकारकथनवत् सर्वमिदं परिचायक-कथनमात्रम् । प्रवृत्तिनिमित्तानीति भाष्यस्य च शरीरशब्दप्रयोगे, गोसादृश्यादिकमिव गवयशब्द-प्रयोगे, उपलक्षणमित्येवार्थः । अतः, इति शरीरलक्षणमास्थेयमित्यस्य इत्येतदुपलक्ष्यं किमपि चेतना-पृथक्सिद्धद्रव्यत्वरूपं लक्षणमास्थेयमित्यर्थः । ‘यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यम्, तस्य तत् शरीर’मित्येतावदेव षष्ठ्यर्थपृथक्सिद्धत्वांशविवरणोपयोगितया ‘सर्वात्मना स्वार्थे’ इत्यादिना व्याख्यायते इति वाऽस्तु इत्यन्येषामाशयः । आस्तामेतत् । लक्षणत्रयमत्र विवक्षितमिति सम्यक् । अत्र यस्य यत् इति निर्देशः शरीरशब्दस्य पुलादिशब्दवत् ससंबन्धिकार्थबोधकत्वमिति ज्ञापनाय । यद् द्रव्यं यस्य चेतनस्येति व्यत्यस्यान्वयः । यद् द्रव्यम् यदवस्थद्रव्यम् । चेतनस्य चैतन्यविशिष्टस्य । सर्वात्मना सर्वप्रकारेण ; सर्व-देति यावत् । स्वार्थे स्वविवक्षितशक्यकार्ये ; स्वं शरीरम् । सिद्धान्ते एकस्मिन्नेव द्रव्ये नानापरिणा-ममात्रस्वीकारात् देहाकारविशिष्टद्रव्यस्य देहाकारात् पूर्वं पश्चाच्च तज्जीवनियाम्यत्वाभावात् सर्वदेत्येतद्व-दितलक्षणासंभव इति यदवस्थमिति परिष्कृतम् । देहाकारविशिष्टस्य सर्वदा नियाम्यत्वान्न दोषः । धर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यत्वेऽपि जीवनियाम्यत्वेऽपि न तत्रातिव्याप्तिः, चैतन्यस्य तस्य धर्मिमात्रनियाम्यत्वेऽपि चैतन्यविशिष्टनिरूपितनियाम्यत्वायोगात् । एतद्वारणार्थमेव चैतन्यविशिष्टस्येति परिष्कृतम् । अद्रव्यस्य

तच्छेषतैकस्वरूपं च, तत् तस्य शरीरमिति शरीरलक्षणमाख्येयम् । रुग्णशरीरादिषु नियमनाद्यदर्शनं विद्यमानाया एव नियमनशक्तेः प्रतिबन्धकृतम्, अग्न्यादेः शक्तिप्रतिबन्धादौष्ण्या-

क्रियादेर्वारणाय द्रव्यमिति । सर्वमिदं लक्षणत्रयेऽपि भाव्यम् । पक्षिकार्यस्यान्तरिक्षसंचारादेः पुरुषकार्यत्वाभावेन कथं सर्वात्मना नियन्तुं शक्यत्वमिति शंकापरिहाराय स्वार्थे इत्युक्तम् । न त्विदं लक्षणघटकम्-सर्वदा इत्येव सर्वात्मनेतिपदेन विवक्षणात् एतद्वल्लयानपेक्षितत्वात् ; तदर्थमेवैतत्प्रयोगात् । नियन्तुं संकल्पाधीनव्यापारवत्तया कर्तुम् । तथाच तस्य तच्छरीरत्वं नाम समभिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकीभूतचैतन्यविशिष्टतन्निरूपितसार्वकालिकनियमनविषयत्वाहतावच्छेदकावस्थाविशिष्टद्रव्यत्वम् । नियमनार्हतायां सार्वकालिकत्वं कालिकसंबन्धेन स्वसत्ताव्यापकत्वम् । सजीवपरकायस्य सर्वदानियाप्रत्वाभावात् न प्रविशन्तं प्रति शरीरत्वम् । एवं प्राणेन्द्रियादीनामपि न शरीरत्वप्रसङ्गः ; अनेकशरीरेषु तत्तद्दशाभाव्यन्नाद्याप्यायिततया जीवोपकरणत्वसंपत्तये वायुतः सृष्टानां प्राणवायूनाम्, ततः प्राक् अहंकारतः सृष्टानाञ्चेन्द्रियाणां जीवेषु मुक्तेष्वपि आप्रलयं पश्चात्तिष्ठतां पूर्वं पश्चाच्च जीवसंबन्धमन्तराऽपि सत्त्वेन स्वसत्ताव्यापकनियमनार्हताया अभावात् । एवं पुत्रादौ सालभञ्जिकादौ च भाव्यम् । रुग्णशरीरे त्वस्त्येव नियमनार्हता । सर्वदा भगवदेकनियाम्येषु कस्तुषु क्वचित्क्वचित् कर्मानुरोधेन जीवेऽपि नियमनशक्तिरीश्वरेणाऽऽधीयते । सा देहविषये उत्पत्तिकाले जाता यावन्मरणमवतिष्ठते । तथापि नियमनोपधानाभावः रोगसुषुप्त्यादिकृतप्रतिबन्धादिति नियमनविषयत्वाभावेऽपि न नियमनशक्तिविषयत्वाभावः ॥ न्यायकुसुमाञ्जलौ पञ्चमस्तवके प्रयत्नवदधिष्ठेयत्वं शरीरत्वमिति उदयनाचार्यकृतः प्रस्तावोऽप्येतल्लक्षणाभिप्रायक एव । स्वसंकल्पाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिभेदसर्वपदार्थः परमात्मेति सर्वमपि तस्य शरीरम् । जीवशरीरस्वरूपादेः जीवसंकल्पाधीनत्वायोगात् प्रवृत्तिमाले संकल्पाधीनत्वविवक्षयैव शरीरलक्षणमिष्यते । शिलाकाष्ठादिष्वपि, 'अप्राणिमत्सु खल्पा सा स्थावरेषु ततोऽधिका' इति प्रमाणबलात् सूक्ष्मा नियमनशक्तिरस्त्येवेति नाव्याप्तिरिति ॥

यस्य चेतनस्य यद् द्रव्यं सर्वात्मना धारयितुं शक्यमिति द्वितीयलक्षणम् । चैतन्यविशिष्टतन्निष्ठाधारतानिरूपितसार्वकालिकाधेयतावच्छेदकावस्थाश्रयत्वं तच्छरीरत्वमित्युक्तं भवति । दलकृत्यं प्राग्वत् । चैतन्यविशिष्टेत्यनुक्तौ सूर्यादिकं प्रति प्रभायाः शरीरत्वापत्तिः । चेतनेत्युक्त्या तद्वारणेऽपि जीवं प्रति तद्धर्मभूतज्ञानस्य सर्वदा तदाधेयस्य शरीरत्वापत्तिरिति चैतन्यविशिष्टेत्युक्तम् । आधारतावच्छेदकमाधेयञ्चैकं न भवतीति तद्वारणम् ।

तच्छेषतैकस्वरूपञ्चेति तृतीयलक्षणम् । यद् द्रव्यमित्यनुषज्यते । शक्यमित्यन्वयाय, नियन्तुं धारयितुञ्चेति लक्षणद्वयैकीकारः ; तत्रान्वयाभावादस्य पृथक्कारः । अत्र तत्पदस्य एकपदस्य च स्थितत्वात् यस्य चेतनस्य सर्वात्मनेति पदानां नानुषङ्गः । पूर्वं शक्यमित्यत्र शक्तावन्वयाय चेतनस्येति षष्ठ्याः आधेयत्वार्थकत्वात्, तस्याधेयत्वस्य शेषतायामिहान्वयायोगात् तदित्यधिकं प्रयुक्तम् । यदिति प्रयोगे यच्चेतनेति चेतनपदमपि प्रयोक्तव्यम् । चैतन्यांशस्याप्यत्र निवेश्यत्वात् । अतः यच्चेतनेति

यदर्शनवत् । मृतशरीरं च चेतनवियोगसमय एव विशरितुमारब्धम्, क्षणान्तरे च विशीर्यते । पूर्वं शरीरतया परिकल्पसङ्घातैकदेशत्वेन च तत्र शरीरत्वव्यवहारः ।

अतः सर्वं परमपुरुषेण सर्वात्मना स्वार्थे नियाम्यं धार्यं तच्छेषतैकस्वरूपमिति सर्वं चेतनाचेतनं तस्य शरीरम् । (कठ. २-२२) “अशरीरं शरीरेषु” इत्यादि च कर्मनिमित्तशरीरप्रतिषेधपरम् ; यथोक्तसर्वशरीरत्वश्रवणात् ।

उपरितनाधिकरणेषु चैतदुपपादयिष्यते । ‘अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम्’ ‘न तु दृष्टान्तभावात्’ इति सूत्रद्वयेन, (शारी. २-१-२१) “इतरव्यदेशात्” इत्यधिकरणसिद्धोऽर्थः स्मारितः ॥ ९ ॥

पदद्वयार्थग्रहणाय तदिति प्रयुक्तम् । एवं पृथक्प्रयोगात् एकेतिपदमपि प्रयुक्तम् । यद् द्रव्यमित्यस्य यदवस्थं द्रव्यमित्यर्थः प्राग्वत् । शेषतैकस्वरूपमिति अशेषत्वानर्हमित्यर्थः । प्रभायाः प्रभावन्तं प्रति शरीरत्ववारणाय चेतनेति । देहस्यावस्थान्तरे अशेषत्वार्हत्वात् लक्षणं न स्यादिति यदवस्थमिति । श्वेत-पुत्रादेर्दानादिना शेषत्वापगमाच्चातिव्याप्तिः । एषां लक्षणानां त्रयाणां तुरीयस्य चाऽऽवश्यकपरिष्करण-प्रकारविस्तरोऽस्मत्कृतायां नयद्युमणिभूमिकायां द्रष्टव्यः ।

एवं तावत् ब्रह्मणः सर्वशरीरकत्वस्य सुवचत्वात् तेन रूपेण चिदचिद्विशिष्टस्य तस्य कारण-त्वोक्तौ बाल्युवादिरूपजीवदृष्टान्तेन शरीरदोषस्य शरीरिणि अप्रसंगात् नोक्तमसामञ्जसमित्युक्तम् । शरीरित्वप्रयुक्तदुःखित्वाद्यापत्तिरूपान्यादृशदोषशंकापरिहारस्तु भोवत्तत्वापत्त्यधिकरणोभयलिङ्गाधिकरणादौ करिष्यत इत्याह उपरितनेति । एतत्—असामञ्जस्यराहित्यम् । वस्तुत एतत्सूत्रद्वयार्थोऽप्यन्यतः सिद्ध एवेत्याह अपीताविति । ननु सूत्रद्वयेऽत्र अचिदीश्वरयोः कार्यकारणभावस्य वैलक्षण्यस्य च न विरोधः शरीरात्मभावादित्युक्तम् । एतदुपरि जीवेश्वरयोः चेतनत्वेन सालक्षण्यस्यैव सत्त्वात् शरीरात्मभाव-मन्तरेणाभेदेनैव कार्यकारणभावः सिद्धान्तीष्ट इति कृत्वा इतरव्यपदेशाधिकरणे हिताकरणादिदोषशं-कायां चिदीश्वरयोरपि भेद एव स्थाप्यते । अत एव तत्त्वाधिकरणे अस्मादिवचेति एतदधिकरणसिद्धां-शदृष्टान्तीकरणम् । अतस्तदधिकरणसिद्धार्थस्मारणमत्रेति कुत इति चेत्—उच्यते । प्रकृत्यधिकरणे विशि-ष्टवेषेणोपादानत्वम्, आरम्भणाधिकरणे अनन्यत्वञ्च स्थापितम् । तच्चाचिद्विषये अहिकुण्डलाधिकरणसिद्धमं-शांशिमांवं भेदश्चोपजीव्य यथा, तथा इतरव्यपदेशाधिकरणसिद्धं अंशाधिकरणेनाक्षिप्यस्थापितञ्चार्थमुप-जीव्य । तत्र दोषप्रसक्तिपरिहारः चिदपेक्षया ब्रह्मणोऽधिकत्वेन क्रियते । अन्यत्वेऽपि जीवस्य शरीरत्वे तद्वत्तदोषः शरीरिण्यपीति शंकाऽपि तत्र यावन्न परिह्रियते, तावत् पूर्वपक्षपरिहारो न भवतीति तत्रापि बाल-युवदृष्टान्तो विवक्षित एव । सूत्रे च अन्यदित्यप्रयुज्य अधिकमिति प्रयोग एवंविधवैलक्षण्यज्ञापकः । एवञ्च चेतनविषयोक्तन्यायेनाचिद्ब्रह्मणोरपि वैलक्षण्यस्य निष्प्रत्यूहं सिद्धिसंभवे किमिति, प्रकृताधिकरणस्य सोऽपि विषय इति वक्तव्यम् । विलक्षणयोः कार्यकारणभावो न भवतीति तर्कभङ्गस्यैव प्रकृताधिकरणकृत्यत्वात् । तत्र विलक्षणयोः कारणत्वदर्शनात् विलक्षणत्वं व्यभिचरितमित्युक्तं ‘दृश्यते तु’ इति सूत्रेण । तत्र

स्वपक्षदोषाच्च । २ । १ । १० ॥

न केवलं ब्रह्मकारणवादस्य निर्दोषतयैतत्समाश्रयणम् ; प्रधानकारणवादस्य दुष्टत्वाच्च तत्परित्यज्यैतदेव समाश्रयणीयम् । प्रधानकारणवादे हि जगत्प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । तत्र हि निर्विकारस्य चिन्मात्रैकरसस्य पुरुषस्य प्रकृतिसंनिधानेन प्रकृतिधर्माध्यासनिवन्धना जगत्प्रवृत्तिः । निर्विकारस्य चिन्मात्ररूपस्य प्रकृतिधर्माध्यासहेतुभूतं प्रकृतिसंनिधानं किरूपमिति विवेचनीयम्—किं प्रकृतेः सद्भाव एव, उत तद्गतः कश्चिद्विकारः, अथ पुरुषगत एव कश्चिद्विकारः ? न तावत् पुरुषगतः ; अनभ्युपगमात् । नापि प्रकृतेर्विकारः ; तस्याध्यासकार्यतयाऽभ्युपेतस्याध्यासहेतुत्वासंभवात् । सद्भावमात्रस्य संनिधानत्वे मुक्तस्याप्यध्यासप्रसङ्गः इति त्वत्पक्षे जगत्प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । अयमर्थः साङ्ख्यपक्षप्रतिक्षेपसमये, (शारी. २-२-८) “अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्” इत्यादिना प्रपञ्चयिष्यते ॥ १ ॥

तर्काप्रतिष्ठानादपि । २ । १ । ११ ॥

तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वादपि श्रुतिमूलो ब्रह्मकारणवाद एव समाश्रयणीयः ; न प्रधानकार-

सत्कार्यवादभग इति शंकायाम्, ‘यत् विलक्षणम्, ‘तत् सत्कार्यकारणं न भवती’त्यपि न व्याप्तिः, गोमयवृश्चिकादौ भङ्गादिति दूषणमपर्युपन्यस्तम् । तदुपरि भेदसहस्य वैलक्षण्यस्याकार्यत्वसाधकत्वमस्तीति पूर्वपक्षप्रत्यवस्थानं तु न युज्यते ; तथासति भेदात् उपादानत्वं न भवतीत्येतावत् एव पर्याप्तत्वात् वैलक्षण्यस्य हेतुकोटौ घटनायोगात् ; तावतैव विलक्षणत्वहेतोरसाधकतया पूर्वपक्ष्युपरतेः । अतोऽधिकरणान्तरे वक्तव्यमेव प्रसक्तत्वात् यत्कचित् व्युत्पादनीयमिति सूत्रकृदिह विशदमाह स्मेति भाष्याशयः ॥ तदिह शुद्धजगद्ब्रह्मणोरुपादानोपादेयभावोऽस्मदिष्ट इति कृत्वा वैलक्षण्यादकारणत्वशंकायां तस्य हेतोरभासत्वमेवेति न सांख्य-स्मृतिः सत्कर्तृपट्टंहितेत्येतावदेव प्रकृताधिकरणविवक्षितमिति ॥ ९ ॥

शुद्धस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमस्माभिरुच्यत इति कृत्वा, कथं हेयप्रत्यनीकस्य निर्विकारस्य ब्रह्मणः कारणत्वमिति पूर्वपक्षी मन्यते । सोऽयं स्वपक्षदोषः, नास्मत्पक्षदोषः ; सर्वात्मना निर्विकारत्वस्य वस्तुतोऽस्माभिरनभ्युपगमात् ; तस्य तदभिमते कारण एव सत्त्वादित्याह स्वपक्षदोषाच्चेति । जगत्प्रवृत्तिः जगदुत्पत्तिः । ‘शक्तिः प्रवृत्तेश्च’ इति उत्पत्तौ प्रवृत्तिशब्दः सांख्यैः प्रयुज्यते । प्रकृतिपुरुषसंनिधानम्, पुरुषे प्रकृतिधर्माध्यासः, ततो जगदुत्पत्तिरित्युच्यते । जगदुत्पत्तिर्नाम प्रकृतेर्विक्रियमाणता । तत् संनिधानस्य नित्यत्वे सर्वदा सर्गापत्तिः । अनित्यत्वे विकारात्मकत्वात् निर्विकारे पुरुषे तदयोगात् प्रकृतेर्विकारोऽयमिति वक्तव्यम् । प्रकृतिविकारश्चाध्यासाधीनो नाध्यासात् प्राक् भवतीति निर्विकारतैव प्रकृतेः स्यादिति । अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावादिति । तत् सूत्रे भोगापवर्गरूपप्रयोजनाभाव उक्तः । अध्यासमूलभूतस्य संनिधानस्य दुर्वचतया अध्यास-तत्कार्यजगत्-तदधीनफलसर्वाभाव एव तत् विवक्षित इति भावः ॥ १० ॥

वेदप्रमितं ब्रह्मकारणवादं तर्केण दूष्यता तर्कस्य प्राबल्यमिष्यते । तत्त युक्तम् ; तस्याप्रतिष्ठितत्वादित्याह तर्केति । प्रमाणेतिकर्तव्यताभूतस्तर्क इष्यते । तदुपकृतं प्रमाणमेवार्थसाधकम् । स्वातन्त्र्येणानुमानं

णवादः। शाक्यौलूक्याक्षपादक्षपण-कपिलपतञ्जलितर्काणामन्योन्यव्याघातात् तर्कस्याप्रतिष्ठित्वं गम्यते ॥ ११ ॥

अन्यथानुमेयमिति चेत्-एवमप्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । २ । १ । १२ ॥

इदानीं विद्यमानानां शाक्यादीनां तर्कान् उद्दूष्य अन्यथा प्रधानकारणवादमतिक्रान्ततदुपदर्शितदूषणत्वेनानुमास्यामह इति चेत्—एवमपि पुरुषबुद्धिमूलतर्कैकावलम्बनस्य तथैव (तत्र) देशान्तरकालान्तरेषु त्वदधिककुतर्ककुशलपुरुषोत्प्रेक्षिततर्कदूष्यत्वसंभावनया तर्काप्रतिष्ठानदोषादनिर्मोक्षो दुर्वारः। अतोऽतीन्द्रियेऽर्थे शास्त्रमेव प्रमाणम् । तदुपबृंहणायैव तर्क उपादेयः । तथाचाऽऽह (मनु. १२-१०६) आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानु-

तु प्रमाणान्तरविरोधेऽर्थसाधकं न भवति ; अनुमानान्तरेण प्रतिहन्यमानतया च प्रतिष्ठां न लभते । 'यस्तर्केणानुसंधते' इत्यत्र पूर्वार्धे वेदशास्त्राविरोधिनेति विशेषणस्य निर्दिष्टत्वात् कृत्स्नमीमांसातर्काः ग्राह्या एव भवन्ति । उक्तञ्च सारावलौ, "सौत्री तर्काप्रतिष्ठा श्रुतिपथविमुखस्यैववादेषु योज्या" इति । औलूक्यः उलूकरूपधारिमहेश्वरोपदिष्टग्राही कणादः । अप्रतिष्ठतत्त्वमिति । अन्योन्यव्याघातादप्रतिष्ठा ; वेदविरोधाच्चाभासत्वनिश्चय इति ॥ ११ ॥

ननु वस्तुनि विकल्पायोगादेकरूपेण कारणतत्त्वेन भाव्यम् । अतः सर्वेषां तर्काणां प्रमाणत्वासंभवात् कश्चिद् विपश्चिदपश्चिमः शाक्यादितर्कान् आभासीकृत्य सांख्यतत्त्वं वलिष्ठेन तर्केणेतः परमनुमिन्यादिति चेत्—यथाऽयं सांख्यस्य मनोरथः, तथा तन्निरासकमनोरथोऽपि संभाव्यत इत्याहानन्तरसूत्रेण । इदानीमिति । देशान्तरेति उपर्युक्तावपि सर्वत्रेऽप्येवात्र विवक्षितम् । देशादिसंबन्धस्य तर्कापेक्षया पुरुषेऽन्वये औचित्यमालोच्य विद्यमानानामित्युक्तम्, न तु विद्यमानानिति । एवञ्चोपरि देशान्तरेत्यादेः पुरुषेऽन्वयोऽभिमतः । तर्केऽन्वये तु अत्रापि विद्यमानान् इति पाठः स्यात्, विद्यमानानां एतावत् सांख्यैर्दुर्निरसतया लब्धसत्ताकानामित्यर्थः । शाक्यादीनां तर्कान्—तदुक्तान् तदनुकूलतया संभावितांश्च तर्कान् । अन्यथेति सौलपदम् ; अतिक्रान्ततदुपदर्शितदूषणत्वेन इति तदर्थः । सूत्रे तर्कमित्यप्रयुज्य अनुमेयमिति प्रयोगात् अनुमानस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्याशय आविष्क्रियते । पुरुषबुद्धिमूलेति शास्त्राविरोधितर्कव्यावर्तनम् । पूर्वं मनुवचने पूर्वार्धमप्रदर्श्य उत्तरार्धमात्रोदाहरणेन कृतं प्रलोभनमयुक्तमिति पूर्णानुवादेन दर्शयति तथा चाहेति । आर्षमिति । "आर्षं सिद्धदर्शनञ्च धर्मेभ्यः" (९. २-१३) इति कणादसूत्रम् । ऋषीणां प्रातिभं तपोधीनञ्च ज्ञानमार्षम् । तन्मूलः तत्त्वोपदेशो धर्मोपदेशश्च वेदाविरोधितर्कानुगृहीतो ग्राह्यः । तथाच कपिलस्यार्षं वेदविरोधान्न सत्तर्कानुगृहीतमिति । केवलतर्कैरार्षादिदूषणं वा, केवलतर्कोपस्कृतेन आर्षादिना वेददूषणं वा न युक्तम् । तर्कोपबृंहितप्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धं पुनरार्षादिकमुपेक्ष्यम् । आर्षपदेन सर्वोपि ऋषिकर्तृक उपदेशः, धर्मोपदेशपदेन च तदन्यकर्तृकः सर्व उपदेशो ग्राह्य इति वाऽस्तु । वेदशास्त्राविरोधिनेत्यत्र विरोधि बाधकम्, वेदाख्यं शास्त्रमविरोधि यस्य स इति विग्रहः । अविरोधीत्यस्य विरुद्धार्थकनञनुसारेण अनुकूलेत्यर्थस्वीकारेण तत्पुरुष एव वा । आगमबाधितः

संघत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥ इति । वेदाख्यशास्त्राविरोधिनेत्यर्थः । अतो वेदविरोधित्वेन, वेदार्थविशदीकरणरूपवेदोपबृंहणतर्कोपादानाय साङ्ख्यस्मृतिर्नादरणीया ॥ १२ ॥

इति विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

३९. शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् २-१-४ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । २ । १ । १३ ।

शिष्टाः परिशिष्टाः । न विद्यते वेदपरिग्रहो येषामित्यपरिग्रहाः ; शिष्टाश्चापरिग्रहाश्च शिष्टापरिग्रहाः । एतेन वेदापरिगृहीतसाङ्ख्यपक्षक्षपणेन परिशिष्टाश्च वेदापरिगृहीताः कणभक्षाक्षपादक्षपणकभिक्षुपक्षाः क्षपिताः वेदितव्याः । परमाणुकारणवादेऽमीषां सर्वेषां संवादात् कारणवस्तुविषयस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं न शक्यते वक्तुमित्यधिकाशङ्का । तावन्मात्रसंवादेऽपि तर्कमूलत्वाविशेषात् परमाणुस्वरूपेऽपि शून्यात्मकत्वाशून्यात्मकत्वज्ञानात्मकत्वार्थात्मकत्वक्षणि-कत्वनित्यत्व - एकान्तत्वानेकान्तत्व - सत्यासत्यात्मकत्वादिविसंवाददर्शनाच्चाप्रतिष्ठितत्वमेवेति परिहारः ॥ १३ ॥ इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

४०. भोक्त्रापत्त्यधिकरणम् २-१-५ ॥

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्—स्याल्लोकवत् । २ । १ । १४ ॥

पुनरपि साङ्ख्यः प्रत्यवतिष्ठते—यदुक्तम्—स्थूलसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरस्य परस्य ब्रह्मणः कार्यकारणरूपत्वात् जीवब्रह्मणोः स्वभावविभाग उपपद्यते—इति—स तु विभागो न संभवति ; ब्रह्मणः सशरीरत्वे, तस्य भोक्तृत्वापत्तेः ; सशरीरत्वे, जीवस्येश्वरस्यापि सशरीरत्वप्रयुक्तमुखदुःखयोर्भोक्तृत्वस्यावर्जनीयत्वात् ॥ ननु च(शरी.१-२-८) “संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्” इत्यत्रेश्वरस्य भोगप्रसङ्गपरिहार उक्तः ॥ नैवम् । तत्र ह्युपास्यतया हृदयायतने संनिहितस्य शरीरान्तर्वर्तित्वमात्रेण भोगप्रसङ्गो न विद्यत इत्युक्तम् ; इह तु जीववद् ब्रह्मणोऽपि सशरीरत्वे तद्वदेव तर्कः त्याज्यः । तदनुग्राहको ग्राह्य इति ॥ १२ ॥

एवं सांख्यस्मृत्या वेदान्तार्थबाधं निरस्य शास्त्रान्तरेस्तद्बाधमपि निरस्यति एतेनेति । शिष्टापरिग्रहपदे तत्पुरुषो न ; कर्मधारयात् तस्य जघन्यत्वात् । सांख्यस्य वैदिकपरिगृहीतत्वमेव कात्स्न्येनेति शंकावहत्वाच्च । अधिकाशंकेति । प्रकृतेरुपादानत्वं सांख्ययोगोभयमात्रसंमतम् । परमाणूनां तथात्वं वेदवाद्यावाद्यबहुपरीक्षकसंमतमिति विशेषादिति भावः ॥ १३ ॥

सांख्य इत्युपलक्षणम् । ब्रह्मजगतोरात्मशरीरभावविद्वेषिसर्वग्रहणसंभवात् । एवञ्च पूर्वाधिकरणनिविष्टतार्किकादेरपि पूर्वपक्षित्वात् पूर्वाधिकरणेनापि सह संगतिर्भवति । जगद्ब्रह्मणोः स्वभावविभागस्य पूर्वं सांख्यं प्रत्येवोक्तत्वात् तन्मात्रनिर्देशः । पूर्वाधिकरणेऽपि तत् सर्वमतिदिष्टमेवेति भवत्येवानन्तरसंगतिः । शरीरान्तर्वर्तित्वमात्रेणेति । ननु मुखान्तरेणाक्षेपोपि पूर्वोक्तयुक्त्यैव वारितः । कर्मवशत्वाभावाद्धि भोगप्राप्तिस्ततोनेति चेत्—अयमाशयः—कर्म हि शरीरसामित्वमुत्पाद्य तन्मुखेन भोगहेतुः ।

सुखदुःखयोर्भोक्तृत्वप्रसङ्गो दुर्वार इत्युच्यते । दृश्यते हि सशरीराणां जीवानां शरीरगत-
बालत्वस्थविरत्वादिविकारासंभवेऽपि शरीरधातुसाम्यवैषम्यनिमित्तसुखदुःखयोगः । श्रुतिश्च,
(छा. ८-१२-१) “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा व सन्तं न
प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति । अतः सशरीरब्रह्मकारणवादे जीवेश्वरस्वभावविभागासंभवात्,
केवलब्रह्मकारणवादे मृतसुवर्णादिवत् जगद्गतापुरुषार्थादिसर्वविशेषाश्रयत्वप्रसङ्गाच्च प्रधान-
कारणवाद एव ज्यायानिति चेत्—

अत्रोत्तरम्—स्यालोकवत् इति । स्यादेव विभागो जीवेश्वरस्वभावयोः ; न हि जीवस्य
शरीरधातुसाम्यवैषम्यनिमित्तं सुखदुःखयोर्भोक्तृत्वं सशरीरत्वकृतम्, अपि तु पुण्यपापरूप-
कर्मकृतम् । “न ह वै सशरीरस्य” इत्यपि कर्मरन्ध्रदेहविषयम् ; (छा. ७-२६-२) “स एकधा
भवति त्रिधा भवति”, (छा. ८-२-१) “स यदि पितृलोककामो भवति”, (छा. ८-१२-३)
“स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः” इति कर्मबन्धविनिर्मुक्तस्याऽऽविर्भूतस्वरूपस्य सशरी-
रस्यैवापुरुषार्थगन्धाभावात् । अपहतपाप्मनस्तु परमात्मनः स्थूलसूक्ष्मरूपकृत्स्नजगच्छरीरत्वेऽपि
कर्मसंबन्धगन्धो नास्तीति नतरामपुरुषार्थगन्धप्रसङ्गः । लोकवत्—यथा लोके राजशासना-
नुवर्तिनां तदतिवर्तिनां च राजानुग्रहनिग्रहकृतसुखदुःखयोगेऽपि न शरीरित्व (सशरीरत्व)-
मात्रेण शासके राज्यपि शासनानुवृत्त्यतिवृत्तिनिमित्तसुखदुःखयोर्भोक्तृत्वप्रसङ्गः । यथाऽऽह—
द्रमिडभाष्यकारः, “यथा लोके राजा प्रचुरदन्दशूके घोरेऽनर्थसङ्कटेऽपि प्रदेशे वर्तमानो व्यज-
नाद्यवधूतदेहो दौर्पेन स्पृश्यते, अभिप्रेतांश्च लोकान् परिपालयति, भोगांश्च गन्धादीन्

तत्तु स्वामित्वं स्वत एवास्तीति कथं ब्रह्मणस्तदभाव इति । सिद्धान्त्याशयस्तु-भोगं प्रति विधिनिषेधरूप-
शासनविषयत्वमेव प्रयोजकम् । शरीरद्वारैव भोगस्योत्पादयितव्यत्वात्तु स्वामित्वमपि द्वारीभवति । अतः
कर्मकृतशरीरस्वामित्वस्य हेतुत्वेऽपि केवलस्वामित्वस्य न तदापादकत्वमिति । विधिनिषेधाविषयत्वमेव
लोकवदित्यत्र भाष्ये विशदयिष्यते । विकारासंभवेऽपीति । न तु दृष्टान्तभावादिति सूत्रेणाश्रोपपादि-
तत्वादिति भावः ।

परैः भोक्तृभोग्ययोः ब्रह्मकारणकत्वेन ब्रह्मानन्यत्वे भोक्तृभोग्यविभागो न स्यादित्याशंक्य समुद्रोद-
कानन्यत्वेऽपि फेनतरङ्गबुद्बुदानां परस्परविभाग इव भवत्येवेति परिहृतम् । लोकवदित्यस्य समुद्रफेन-
दृष्टान्तपरत्वं विना राजप्रजादृष्टान्तपरत्वमेव पूर्वव्याख्यारूढमिति तदनुरूपपूर्वपक्षसिद्धान्तवर्णनमेव कार्य-
मिति प्रतिबोधयितुं द्रमिडभाष्यं दर्शयति यथाहेति । ननु द्रमिडभाष्ये शासनानुवृत्त्यतिवृत्तिप्रस्तावो न
दृश्यत इति चेन्न—परिपालयतीत्यस्यानुवृत्त्यतिवृत्तिफलप्रदानरूपरक्षणपरत्वात् । प्रचुरदन्दशूके इति ।
दन्दश्यते इत्यवयवव्युत्पत्त्या दंशमशकादिरत्न विवक्षित इत्युक्तं भावप्रकाशिकायाम् ; व्यजनाद्यवधूतेति
उपर्युक्त्या तन्निरसनीयजन्तुपरत्वौचित्यात् । शासकत्वमात्रेऽत्र वक्तव्ये प्रचुरेत्यादिबहुविस्तरः किमर्थं
इति चेत्—यथा दुःखहेतुदेशसंबन्धे तुल्येऽपि कस्यचिद् दुःखं न भवति, तथा दुःखहेतुदेहसंबन्धे-

अविश्वजनोपभोग्यान् धारयति—तथाऽसौ लोकेश्वरो भ्रमत्स्वसामर्थ्यचामरो दोषैर्न स्पृश्यते, रक्षति च लोकान् ब्रह्मलोकादीन्, भोगांश्चाविश्वजनोपभोग्यान् धारयति” इति। मृत्सुवर्णादिवत् ब्रह्मस्वरूपपरिणामस्तु नैवाभ्युपगम्यते; अविकारस्त्वनिर्दोषत्वादिश्रुतेः ॥

यत्तु—परैर्ब्रह्मकारणवादे भोक्तृभोग्यविभागाभावमाशङ्क्य समद्रफेनतरङ्गदृष्टान्तेन विभागप्रतिपादनपरं सूत्रं व्याख्यातम् - तदयुक्तम्; अन्तर्भावितशक्त्यविद्योपाधिकाद् ब्रह्मणः सृष्टिमभ्युपगच्छताम् एवमाक्षेपपरिहारयोरसङ्गतत्वात्। कारणान्तर्गतशक्त्यविद्योपाध्युपहितस्य भोक्तृत्वात्, उपाधेश्च भोग्यत्वात् विलक्षणयोस्तयोः परस्परभावापत्तिर्हि न संभवति। स्वरूपपरिणामस्तु तैरपि नाभ्युपेयते, (शारी. २-१-३५) “न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्” इति क्षेत्रज्ञानां तद्गतकर्मणां चानादित्वप्रतिपादनात्। स्वरूपपरिणामाभ्युपगमेऽपि भोक्तृभोग्याविभागाशङ्का कस्यचिदपि न जायते; मृत्सुवर्णादिपरिणामरूपघट शराव-कटकमकुटादिविभागवद् भोक्तृभोग्यविभागोपपत्तेः। स्वरूपपरिणामे च ब्रह्मण एव भोक्तृभोग्यत्वापत्तिरिति पुनरप्यसामञ्जस्यमेव ॥ १४ ॥ इति भोक्त्रापत्त्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

४१. आरम्भणाधिकरणम् २ १-६ ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः । २ । १ । १५ ॥

(शारी. २-१-७) “असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” इत्यादिषु कारणभूताद्ब्रह्मणः कार्यभूतस्य जगतोऽनन्यत्वमभ्युपगम्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुपपादितम्; इदानीं तदेवान-

ऽपीति केवलस्वामित्वस्याप्रयोजकत्वोपपादनाय। परापादितदुःखबाहुल्यवैपरीत्येन भोगबाहुल्यमेवेति पूर्वपक्षी सुदूरनिरस्तो भवत्येवमुपपादनेन। लोकन्यायप्रदर्शनमिह; उभयलिङ्गाधिकरणे तु श्रुतिप्रदर्शनम्।

अन्तर्भावितेति। प्रलये शुद्धब्रह्ममात्रसत्त्वे सृष्टेरेवायोगात् यादवशङ्करभास्करैः क्रमेण शक्त्यविद्योपाधिसद्भावस्तदा स्वीकृतः। उपहितस्येति; विशिष्टस्येत्यर्थः। उपाधेरिति पदेन विशेषणभूतं शक्त्याद्विषयमपि विवक्षितम्। ननूपाधेरपि ब्रह्मपरिणामत्वस्य भास्करेष्टत्वात् शक्तेश्च ब्रह्माभेदस्य यादवेष्टत्वात् शंकेत्यत्राह स्वरूपपरिणामाभ्युपगमेऽपीति। भोग्यस्य भोक्तृत्वापादनमप्रसक्तं न परिहरणीयम्; ब्रह्मणो भोग्यत्वभोक्तृत्वरूपविकारापादनं पुनः अपरिहृतमेव स्थास्यतीत्याह स्वरूपेति ॥ १४ ॥

विस्पष्टां विलक्षणत्वाधिकरणेन सगतिं दर्शयति असदिति। तत्र विलक्षणत्वात् ब्रह्मजगतोर्न कार्यकारणभाव इत्याक्षेपे परिहृते, तथासति अनन्यत्वभङ्गः असत्कार्यवादश्च स्यातामित्याशङ्का प्रसक्ता अनन्यत्वस्थापनेन परिहृता। तत् अनन्यत्वमाक्षिप्यत इत्यर्थः। नन्वस्याधिकरणस्याविरोधाध्याये कथं संगतिः। अन्यत्ववादिभिरपि कारणत्वस्वीकारात् तदंशे विरोधाभावादिति चेत्—एतदर्थमेव, ‘अनन्यत्वमुक्त’ मित्यनुक्त्वा अनन्यत्वमभ्युपगम्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुपपादितमिति भाषितम्। अनन्यत्वाक्षेपः कारणत्वाक्षेप एवेति भावः। कथम्। उच्यते। जगत्कारणत्वं हि निमित्तत्वरूपमुपादानत्वरूपञ्च सर्वकार्यनिरूपितसाक्षात्कारणत्वम्। तत्र निमित्तत्वं तार्किकपक्षे घटते; उपपादानत्वम्। कारणद्रव्याति-

न्यत्वमाक्षिप्य समाधीयते । तत्र काणादाः प्राहुः—न कारणात् कार्यस्यानन्यत्वं संभवति,

रिक्तकार्यद्रव्यवादिभिस्तैरनेकावयवसंयोगत एवावयव्युत्पत्तिस्वीकारात् एकस्य ब्रह्मणो हि न द्रव्यमेकं प्रत्यप्युपादानत्वं भवितुमर्हति ; किमुत सर्वं प्रति । एकद्रव्यादपि द्रव्योत्पत्तिस्वीकारेऽपि प्रथममेकमेव ब्रह्मणः कार्यमिति परम्परया जायमानानि प्रति न ब्रह्म कारणं भवेत् । कार्यकारणयोरनन्यत्वे तु तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वमिति न्यायात् सर्वकारणत्वं संभाव्यते ; तदेव नेति । असदितिसूत्रस्य स्थितत्वात् संगतिरेवमुक्ता । तदभावेऽपि संगतिर्भवत्येव । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहयोपादानोपादेयभाव उच्यते सिद्धान्तिना । तदयुक्तम् ; भिन्नयोरेवोपादानोपादेयभावदर्शनात् । एवञ्च प्रतिज्ञाया उपचारत एव निर्वाहत्वादुपादानत्वमेव न स्वीकर्तव्यमिति । एवं विशिष्टवेषेणोपादानोपादेयभावोऽप्ययुक्तः । तथासति कार्यकारणरूपानेकब्रह्मापत्तेः । जीवस्य देहोत्पत्तिस्थले देहविशिष्टजीवे कार्यत्ववचनमप्ययुक्तम् ; कार्यकारणयोर्भेदस्यावश्यकतया देहग्रहणपूर्वभाविजीवापेक्षया देहिनो भेदप्रसंगात् अकृताभ्यागमादि दोषात् । एवञ्च पूर्वाधिकरणेन साकमपि संगतिरेवं भवेत्—ब्रह्मणः सर्वशरीरकत्वेपि शासनाविषयत्वान्न भोक्तृत्वापत्तिरिति किलोपन्यस्तम् । तन्न ; विशिष्टरूपकार्यान्तर्गतब्रह्मणा कारणभूतब्रह्मापेक्षया भिन्नत्वेन तस्यतस्य तत्तच्छरीरकत्वेऽपि एकस्य सर्वशरीरकत्वाभावात् ; कार्यब्रह्मतो भिन्नत्वेन शासनविषयत्वस्यापि संभवेन सामान्यतो ब्रह्मणि भोक्तृत्वाभावोक्त्ययोगाच्चेति । एतदोषपरिहाराय विशिष्ट-कार्यकारणभावास्वीकारे च प्रागुक्तानन्यत्वाक्षेपः स्थित इति ।

उपादानोपादेययोरन्यत्वमनन्यत्वं वेति विचारः । तत्त्वान्यत्वमिति तार्किकपूर्वपक्षः । अयमसत्कार्यवादी । सत्कार्यवादी सांख्यो वेदान्ती च । तत्र सांख्यः—कारणवत् कार्यमपि सर्वदाऽस्त्येव ; किंतु कदाचित् तस्याभिव्यक्तिर्भवति ; तदा व्यवहियते ; तावता नासत्त्वम्, नापि कारणात् कार्यस्यान्यत्वमित्याह । वेदान्ती तु—एकमेव द्रव्यं पूर्वकाले कारणं पश्चात् कार्यं भवति । पूर्वस्थितावस्थापेक्षयाऽवस्थान्तरं ततैव द्रव्ये आरभ्यते, । तदा तत् कार्यमित्युच्यते ; न तु अवस्थाविशिष्टवेषेणापि तस्यानभिव्यक्ततया सत्त्वं प्राक् । अथापि द्रव्यस्य सत्त्वात् सत्कार्यवाद इति प्राह । अयमेव सिद्धान्तो भविष्यति । अत्रादौ तार्किकः स्वपक्षमुपन्यस्यन् सांख्यपक्षं खण्डयति प्रथमम्, अथाद्वैतिपक्षमपि । तत्पक्षश्च—कार्यं किञ्चित्, यदि सत्यम्, तदा किल अन्यत्वानन्यत्वविचारः, तदेव न ; कार्यस्य सर्वस्य मिथ्यात्वात् कार्यकारणभावस्य दुर्वचत्वाच्चेति । एवं तर्हि कथं सूत्रकारोऽन्यत्वमाशङ्क्य अनन्यत्वं स्थापयतीति चेत्—न हि कार्यकारणयोर्वस्तुसतोरभेदं स स्थापयति ; किं तु कारणादन्यस्य कार्यस्याभावमेवात्र प्रतिपादयतीत्याहद्वैती ।

तत्र एवं जगतो मिथ्यात्वे जीवस्यापि मिथ्यात्वापत्तिरित्याशङ्कायाम्, ब्रह्मैव जीव इति न मिथ्यात्वमिति स प्रत्याह । तर्हि जीवेश्वरबद्धमुक्तादिव्यवस्था न स्यादित्याशङ्कायाम्—तत्परिहाराय प्रति-बिम्बभूतानेकजीववादं नवीनाद्वैतिगृहीतमनूद्य तत्खण्डनपूर्वकमेकजीववादे स्थित्वा बद्धमुक्तादिव्यवस्था सर्वा कल्पितेति समादधानो वास्तवाद्वैती, ब्रह्माज्ञानस्यावश्याङ्गीकार्यतया मायाऽविद्याविभागपक्षमपि निरस्य ब्रह्मण एकाविद्यामूलक एकजीवभाव एवेत्युक्त्वा मिथ्यात्वात् कारणातिरिक्तकार्याभावमेव साधयति ।

(१) विलक्षणबुद्धिविषयत्वात् ; न खलु तन्तुपट-मृत्पिण्डघटादिषु कार्यकारणविषया बुद्धि-
रेकरूपा । (२) शब्दमेदाच्च ; न हि तन्तवः पट इत्युच्यन्ते, पटो वा तन्तव इति ।
(३) कार्यमेदाच्च ; न हि मृत्पिण्डेनोदकमाह्रियते, घटेन वा कुड्धं निर्मीयते । (४) काल-
मेदाच्च ; पूर्वकालं च कारणम्, अपरकालं च कार्यम् । (५) आकारमेदाच्च ; पिण्डाकारं
कारणम्, कार्यं च पृथुबुध्नोदराकारम् । (६) तथा सत्यामेव मृदि घटो नष्ट इति व्यव-
ह्रियते । (७) सङ्ख्यामेदश्च दृश्यते—बहवस्तन्तवः, एकश्च पटः ।

(८) कारकव्यापारवैयर्थ्यञ्च—कारणमेव चेत् कार्यम्, किं कारकव्यापारसाध्यं
स्यात् ॥ सत्यपि कार्ये कार्योपयोगितया कारकव्यापारेण भवितव्यं चेत्—सर्वदा कारकव्या-
पारेण नोपरन्तव्यम् । सर्वस्य सर्वदा सत्त्वेन नित्यानित्यविभागश्च न स्यात् ।

अथ कार्यं सदेव पूर्वमनभिव्यक्तं कारकव्यापारेणाभिव्यज्यते—अतः कारकव्यापा-
रार्थवत्त्वं नित्यानित्यविभागश्चोच्यते ; तदसत् ; अभिव्यक्तेरभिव्यक्त्यन्तरापेक्षत्वे अन-
वस्थानात् ; अनपेक्षत्वे कार्यस्य नित्योपलब्धिप्रसङ्गात् ; तदुत्पत्त्यभ्युपगमे चासत्कार्यवाद-
प्रसङ्गात् । किञ्च कारकव्यापारस्याभिव्यञ्जकत्वे घटार्थेन कारकव्यापारेण करकादेरप्य-
भिव्यक्तिः प्रसज्यते ; संप्रतिपन्नाभिव्यञ्जकभावेषु दीपादिष्वभिव्यङ्ग्यविशेषनियमादर्श-
नात् । न हि घटार्थमारोपितः प्रदीपः करकादीन् नाभिव्यनक्ति । अतोऽसतः कार्यस्योत्प-
त्तिहेतुत्वेनैव कारकव्यापारार्थवत्त्वम् । अतश्च सत्कार्यवादासिद्धिः ।

न च नियतकारणोपादानं सत एव कार्यत्वं साधयति ; कारणशक्तिनियमादेव तदुप-
पत्तेः ॥ नन्वसत्कार्यवादिनोऽपि कारकव्यापारो नोपपद्यते ; प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासत्त्वात्
कार्यादन्यत् कारकव्यापारेण भवितव्यम् ; तत्र अन्यत्वाविशेषात् तन्तुगतकारकव्यापारेण
घटोत्पत्तिरपि प्रसज्यते ॥ नैवम् ; यत्कार्योत्पादनशक्तं यत् कारणम्, तद्गतकारकव्या-
पारेण तत्कार्योत्पत्तिसिद्धेः ॥

अथैतत्पक्षखण्डनेन कार्योत्पत्तिसत्यत्वयोरुपपादनेन कार्यकारणभेदं स्वविवक्षितं स्थापयति तार्किकः । एवं
पूर्वपक्षे प्राप्ते पश्चात् अनन्यत्वसिद्धान्त इति संप्रहः ।

विलक्षणेत्यादिना अष्टौ हेतव उपन्यस्ताः—कार्यं कारणादन्यत् विलक्षणबुद्धिविषयत्वात्,
विभिन्नशब्दवाच्यत्वात्, विभिन्नकार्यकरत्वात्, विभिन्नकालकत्वात्, विभिन्नाकारत्वात्, कारणसत्ता-
कालिकनाशप्रतियोगित्वात्, विभिन्नसंख्यत्वात्, कारणासाधककारकव्यापारसाध्यत्वाच्चेति । तत्र
कार्यस्य प्रागेव सत्त्वेऽपि तदभिव्यक्तेः कारकव्यापाराधीनत्वं पाश्चात्त्यस्य तदभिव्यक्त्यभावस्यैव विनाशरूपत्वं
च वर्णयन् सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते अथकार्यमिति । प्रागसत्या एवाभिव्यक्तेः कार्यत्ववत् सर्वत्रासत एव
कार्यत्वमुचितमित्याशयेन तार्किक आह अभिव्यक्तेरिति । नियतकारणोपादानम् । तैलार्थ
तिलस्यैवोपादानम्, न सिक्तस्य इति कुतः । तैल एव सत्सत्त्वादेव हि । तथैव सर्वत्रेति भावः ।

अत्राहुः—कारणादनन्यत् कार्यम्; न हि परमार्थतः कारणव्यतिरिक्तं कार्यं नाम वस्तुस्ति, अविद्यानिबन्धनत्वात् सकलकार्यतद्व्यवहारयोः । अतो यथा कारणभूतात् मृद्द्रव्यात् घटादिषु विकारेषूपलभ्यमानाद् व्यतिरिक्तं घटशरावादिकार्यं व्यवहारमात्रालम्बनं मिथ्या ; कारणभूतं मृद्द्रव्यमेव सत्यम् ; तथा निर्विशेषसन्मात्रात् कारणभूताद् ब्रह्मणोऽन्योऽहङ्कारादिव्यवहारालम्बनः कृत्स्नः प्रपञ्चो मिथ्या ; कारणभूतं सन्मात्रं ब्रह्मैव सत्यम् । सस्मात् कारणव्यतिरिक्तं कार्यं नास्तीति कारणादनन्यत् कार्यम् ॥

न च वाच्यं शुक्तिकारजतादीनामिव घटादिकार्याणामसत्यत्वाप्रसिद्धेर्दृष्टान्तानुपपत्तिरिति ; यतस्तत्रापि युक्त्या मृद्द्रव्यमात्रमेव सत्यतया व्यवस्थाप्यते ; तदतिरिक्तं तु युक्त्या वाद्व्यते ॥ का पुनरत्र युक्तिः ? ॥ मृद्द्रव्यमात्रस्यानुवर्तमानत्वम्, तदतिरिक्तस्य च व्यावर्तमानत्वम् । रज्जुसर्पादिषु ह्यनुवर्तमानस्याधिष्ठानभूतस्य रज्ज्वादे सत्यता, व्यावर्तमानस्य च सर्पभूदलनाम्बुधारादेरसत्यता दृष्टा ; तथाऽनुवर्तमानमधिष्ठानभूतं मृद्द्रव्यमेव सत्यम् ; व्यावर्तमानास्तु घटशरावादयोऽसत्यभूताः । किञ्च सत आत्मनो विनाशाभावात् असतश्च शशविषाणादेरुपलब्ध्यभावादुपलब्धिविनाशयोगि कार्यं सदसद्भ्यामनिर्वचनीयमिति गम्यते । अनिर्वचनीयं च शुक्तिकारजतादिवन्मृषैव । तस्य चानिर्वचनीयत्वं प्रतीतिवाधाभ्यां सिद्धम् । किञ्च कार्यमुत्पादयत् मृदादि कारणद्रव्यं किमविकृतमेव, कार्यमुत्पादयति, उत कञ्चन विशेषमापन्नम् । न तावदविकृतम् उत्पादयति ; सर्वदोत्पादकत्वप्रसङ्गात् । नापि विशेषान्तरमापन्नम् ; विशेषान्तरापत्तेरपि विशेषान्तरापत्तिपूर्वकत्वेन भवितव्यम्, तस्या अपि तथेत्यनवस्थानात् ॥ अविकृतमेव देशकालनिमित्तविशेषसंबद्धम्, कार्यमुत्पादयतीति चेत्—न । देशादिविशेषसंबन्धोऽपि ह्यविकृतस्य विशेषान्तरमापन्नस्य च पूर्ववन्न संभवति ॥

तार्किक एवाद्वैतिपक्षमपि खण्डयितुमुत्थापयति अत्राहुरिति । ननु कार्यकारणयोर्भेदस्तार्किकेष्टो यथा, तथा तयोः मिथ्यासत्यभूतयोर्भेदो मृषावादीष्ट एवेति किमिति खण्डनम्—उच्यते—एवं ह्यद्वैती तार्किकमाह—कारणात् कार्यं किञ्चिज्जायते, भिद्यते चेति कार्यत्वं स्वीकृत्य भेदवर्णनमयुक्तमिति । सूत्रकारेण कार्यत्वं स्वीकृत्य अन्यत्वानन्यत्वविचारस्यैव क्रियमाणत्वादद्वैतिपक्षोऽयं पूर्वपक्षमुखेनैव भाष्ये परास्यते । ननु व्यावर्तमानत्वरूपहेतुरहेतुः, बाधितत्वस्योपाधित्वादित्यत्र उपाधिमपि पक्षे स्थापयति किञ्चेति । सदसद्भ्यामिति । सदसच्छब्दाभ्यामित्यर्थः । शुक्तिरजते प्रतीयमानत्वविशिष्टबाधितत्वरूपहेतुना सदसदनिर्वचनीयत्वं सिद्धम् । तत् अनिर्वचनीयत्वं प्रकृते सिद्धयत् स्वभाष्येन बाधितत्वेन सहैव सिद्धयेदिति भावः । तर्हि मृद् घट इति ज्ञाने जाते घटादिकं बाध्येतेति चेन्न—घटप्रतीतिहेतोर्दोषस्य सत्त्वेन द्विचन्द्रज्ञानवत् घटप्रतीत्यनुवृत्तिसंभवात् । कस्मात् कार्यत्वं प्रत्यक्षसिद्धं नेप्यत इत्यात्राद्वैती विशदयति किञ्चकार्यमिति । अविकृतमेवेति प्रथमान्तं कारणद्रव्यविशेषणम् ; कञ्चन विकारमापन्नं सदित्यर्थः । संबद्धमित्यपि कारणद्रव्यविशेषणम्, संबद्धं सदित्यर्थः ।

नच वाच्यम्—मृत्सुवर्णदुग्धादिभ्यो घटरुचकदध्यादीनामुत्पत्तिर्दृश्यते ; शुक्ति-
कारजतादिवद् देशकालादिप्रतिपन्नोपाधौ बाधश्च न दृश्यते ; अतः प्रतीतिशरणानां कारणात्
कार्योत्पत्तिरवश्याश्रयणीया—इति—विकल्पासहत्वात्—

किं हेमादिमात्रमेव स्वस्तिकादेरारम्भकम् ; उत रुचकादिः, अथ रुचकाद्याश्रयो हेमादिः ।
न तावत् हेमादिमात्रमारम्भकम् ; हेमव्यतिरिक्तस्य कार्यस्याभावात्, स्वात्मानं प्रति आत्मन
आरम्भकत्वासंभवाच्च ॥ हेमव्यतिरिक्तं स्वस्तिकं दृश्यत इति चेत्—न हेमव्यतिरिक्तं तत् ;
हेमप्रत्यभिज्ञानात्, तदतिरिक्तवस्त्वन्तरानुपलब्धेश्च ॥ बुद्धिशब्दान्तरादिभिर्वस्त्वन्तरत्वं सधि-
तमिति चेन्न—अनिरूपितवस्त्वलम्बनानां बुद्धिशब्दान्तरादीनां शुक्तिकारजतबुद्धिशब्दा-
दिवद् भ्रान्तिमूलत्वेन वस्त्वन्तरसद्भावावस्थासाधकत्वात् ॥ नापि रुचकादि स्वस्तिकादेरारम्भ-
कम् ; स्वस्तिके हि रुचकम्, पट इव तन्तवो भवतापि नोपलभ्यते । नापि रुचकाश्रयभूतं
हेम, रुचकाश्रयाकारेण हेमनः स्वस्तिकेऽनुपलब्धेः ।

अतो मृदादिकारणातिरिक्तस्य कार्यस्यासत्यत्वदर्शनात् ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं जगत्
कार्यत्वेन मिथ्याभूतम् । तदिदं ब्रह्मव्यतिरिक्तमिथ्यात्वसुखप्रतिपत्तये काल्पनिकमृदादिसत्य-
त्वमाश्रित्य कार्यस्यासत्यत्वं प्रतिपादितम् । परमार्थतस्तु मृत्सुवर्णादि कारणमपि घटरुचकादि-
कार्यवत् मिथ्याभूतम् ; ब्रह्मकार्यत्वाविशेषात् ॥

(छा. ६-८.७) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यम्”, (कठ. ४-११) “नेह नानास्ति
किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति”, (बृ. ४-४ १४) “यत्र हि द्वैत-
मिव भवति तदितर इतरं पश्यति । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत्” (बृ. ४.
५-१९) “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इत्येवमादिभिः श्रुतिभिश्च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य
मिथ्यात्वमवगम्यते । न चाऽऽगमावगतार्थस्य प्रत्यक्षविरोधः शङ्कनीयः ; यथोक्तप्रकारेण
कार्यस्य सर्वस्य मिथ्यात्वावगमात् ; प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वाच्च । विरोधे सत्यप्यसंभावित-
दोषस्य चरमभाविनः, स्वरूपसद्भावादौ प्रत्यक्षाद्यपेक्षत्वेऽपि प्रमितौ निराकाङ्क्षस्य निरव-

स्वस्तिके इति । स्वस्तिकावयवतयेत्यर्थः । एवं पटे इत्यस्यापि । ब्रह्मकार्यत्वेति । सृष्टिवाक्यैः सर्वस्य
ब्रह्मकार्यत्ववर्णनं हि, ‘वाचारम्भणं विकारः’ इति दर्शितरीत्या कार्यकारणभावस्य व्यावहारिकत्वं दुर्निरूपत्वं
ततः सर्वस्यासत्यत्वं दर्शयितुमेवेति भावः । मृत्कार्यस्यासत्यत्वं मृदः सत्यत्वञ्च यथा, तथा सतः सत्यत्वमन्य-
स्यासत्यत्वञ्च न कण्ठोक्तमिति न, तत्प्रकरणे, अन्यत्र च बहुवाक्यसद्भावादित्याशयेनाह ऐतदात्म्यमिति ।
सन्मात्रेत्यादिवाक्यार्थः जिज्ञासाधिकरणे व्यक्तः । असंभावितदोषस्येति । न द्वैतज्ञानस्य भेदवासनारूप-
दोषमूलकत्वमस्तीति भावः । चरमभाविनः इति । द्वैताभावज्ञानस्य द्वैतज्ञानाधीनत्वात् पश्चाद्भावित्वम् ।
एवं ज्ञानगतमसंभावितदोषत्वं चरमभावित्वञ्च तज्ज्ञानजनके नेहनानास्तीति शास्त्रे उपचरितम् । स्वरूप-
सद्भावादिवित्यादि । नेहनानेत्यानुपूर्वसद्भावे तद्घटकप्रत्येकपदार्थव्युत्पत्तौ चास्ति बोधयितृमूलकप्रत्य-

काशस्य शास्त्रस्य वलीयस्त्वात् ॥

अतः कारणभूताद्ब्रह्मणोऽन्यत् सर्वं मिथ्या ।

न च प्रपञ्चमिथ्यात्वेन जीवमिथ्यात्वमाशङ्कनीयम्, ब्रह्मण एव जीवभावात् । ब्रह्मैव हि सर्वशरीरेषु जीवभावमनुभवति—(छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य”, (श्वे. ६-११) “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः”, (यजु-आर. ३) “एको देवो बहुधा निविष्टः”, (कठ. ३-१२) “एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते”, (वृ. १-७-२३) “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्येवमादिभ्यः ।

नन्वेकमेव ब्रह्म सर्वशरीरेषु जीवभावमनुभवति चेत्—‘पादे मे वेदना’, ‘शिरसि मे सुखम्’ इतिवत् सर्वशरीरेषु सुखदुःखप्रतिसन्धानं स्यात्; जीवेश्वरवद्भुक्तशिष्याचार्यज्ञत्वा-ज्ञत्वादिव्यवस्था च न स्यात्—

अत्र केचिद्वितीयत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपयन्त एवैवं समादधते—एकस्यैव ब्रह्मणः प्रति-विम्बभूतानां जीवानां सुखित्वदुःखित्वादयः, एकस्यैव मुखस्य प्रतिविम्बानां मणिकृपाण-दर्पणादिषूपलभ्यमानानामल्पत्वमहत्त्वमलिनत्वविमलत्वादिवत्, तत्तदुपाधिवशात् व्यवस्थास्य(प्य)न्ते ॥ ननु (छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य” इत्यादिश्रुतेर्न जीवा ब्रह्मणो भिद्यन्त इत्युक्तम् ॥ सत्यम्, परमार्थतः । काल्पनिकं तु मेदमाश्रित्येयं व्यवस्थो-च्यते ॥ कस्य पुनः कल्पना? न तावद् ब्रह्मणः; तस्य परिशुद्धज्ञानात्मनः कल्पनाशून्य-त्वात् । नापि जीवानाम्; इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गात्—कल्पनाधीनो हि जीवभावः, जीवा-श्रया च कल्पनेति ॥ नैतदेवम्; अविद्याजीवभावयोर्वाजाङ्गून्यायेनानादित्वात् । किञ्च—प्रासादनिगरणादिवदनुपपन्नतैकवेषायामवस्तुभूतायामविद्यायां नेतरेतराश्रयत्वादयो वस्तु-दोषा अनवकलप्तिमावहन्ति । वस्तुतो ब्रह्माव्यतिरिक्तानां जीवानां स्वतो विशुद्धत्वेऽपि

क्षाद्यपेक्षा । अथापि वाक्यात् वाक्यार्थबोधे उत्पादनीये पदार्थस्मृत्यादिकमेवापेक्षितम् । यथा नेदंरजत-मिति प्रत्यक्षं प्रति रजतप्रत्यक्षस्य न कारणत्वम्, रजतस्मृत्यैव निर्वाहात्, तथा अद्वैतविषयकबोधे द्वैतप्रत्यक्षस्य न कारणत्वम् । अतः शास्त्रस्य बोधोत्पादने साक्षात् प्रत्यक्षापेक्षा नास्तीति निराकाङ्क्षत्वमिति ।

नन्वेवं जीवस्यापि मिथ्यात्वात् कस्य मोक्षार्थः प्रयत्न इति तार्किकप्रश्नं प्रत्याह नचेति । ज्ञत्वेति । जीवेश्वरादिषु श्रुत्यादिसिद्धज्ञत्वादीत्यर्थः । अन्तिममाक्षेपं स्वयमन्यथा परिहरिष्यन् मुख्या-द्वैती सयूथैः क्रियमाणं परिहारं निरसितुमनुवदति अत्रकेचिदिति । केचित् मण्डनमिश्रादयः । ब्रह्मसिद्धौ बिम्बप्रतिबिम्बभाव उपपादितः । वाचस्पतिमिश्रादेर्बिम्बप्रतिबिम्बभावविषयेऽनाश्वासेऽपि तत्तुल्यत्वमिष्टमेव । अनेकजीवाश्रितानेकाविद्यावादस्तुल्यः । कस्येति; किंनिष्ठेत्यर्थः । अनवकलप्तिम्-असिद्धिम् । “दुर्घटत्वमविद्याया भूषणम्, न तु दूषणम्” इति हि तद्वादः । नन्वन्योन्याश्रयादिदोषे सत्यपि उपपत्त्यनपेक्षतया चेत् अविद्या जीवमाश्रयेत्, अविशेषात् मुक्तम्, परं ब्रह्म चाश्रयेदिति शंकायाम्,

कृपाणादिगतमुखप्रतिविम्बश्यामतादिवत् औपाधिकाशुद्धिसंभवादविद्याश्रयत्वोपपत्तैः काल्प-
निकत्वोपपत्तिः । प्रतिविम्बगतश्यामतादिवत् जीवगताशुद्धिरपि भ्रान्तिरेव ; अन्यथा अनि-
मोक्षप्रसङ्गात् । जीवानां भ्रमस्य प्रवाहानादित्वान्न तद्वेतुरन्वेषणीयः—इति ॥

तदेतदविदितद्वैतयाथात्म्यानां मेदवादश्रद्दालुजनसबहुमानावलोकनलिप्साविजृम्भ-
तम् । तथाहि—जीवस्याकल्पितस्वाभाविकरूपेणाविद्याश्रयत्वे ब्रह्मण एवाविद्याश्रयत्वमुक्तं
स्यात् । तदतिरिक्तेन तस्मिन् कल्पितेनाऽऽकारेणाविद्याश्रयत्वे जडस्याविद्याश्रयत्वमुक्तं
स्यात् । न खल्वद्वैतवादिनः तदुभयव्यतिरिक्तमाकारमभ्युपगच्छन्ति ॥ कल्पिताकारविशि-
ष्टेन स्वरूपेणैवाविद्याश्रयत्वमिति चेत्—तन्न, स्वरूपस्याखण्डैकरसस्याविद्यामन्तरेण विशिष्ट-
रूपत्वासिद्धेः, अविद्याश्रयाकार एव हि निरूप्यते ।

किञ्च बन्धमोक्षादिव्यवस्थसिद्धयर्थं हि जीवाज्ञानवादाश्रयणम्, सा तु व्यवस्था
जीवाज्ञानपक्षेऽपि न सिध्यति । अविद्याविनाश एव हि मोक्षः । तत्रैकस्मिन् मुक्ते अविद्या-
विनाशादितरेऽपि विमुच्येरन् ॥ अन्यस्यामुक्तत्वादविद्या तिष्ठतीति चेत्—तर्ह्येकस्याप्यमुक्तिः
स्यात्, अविद्याया अविनष्टत्वात् ॥ प्रतिजीवमविद्याभेदः कल्प्यते । तत्र यस्याविद्या विनष्टा,
स मोक्ष्यते ; यस्य त्वविनष्टा, स भन्त्यत इति चेत्—तन्न, प्रतिजीवमिति जीवभेदमाश्रित्य
ब्रह्मे ; स जीवभेदः किं स्वाभाविकः, उताविद्याकल्पितः ; न तावत् स्वाभाविकः, अनभ्युपमात् ।
भेदसिद्धयर्थस्य चाविद्याकल्पनस्य व्यर्थत्वात् ॥ अथाविद्याकल्पितः, तत्रैवं जीवभेदकल्पिका
अविद्या किं ब्रह्मणः उत जीवानाम् ॥ ब्रह्मण इति चेत्—आगतोऽसि मदीयं मार्गम् ॥ अथ
जीवानाम्, किमस्याः जीवभेदकल्पिसिद्धयर्थतां विस्मरसि ॥ अथ प्रतिजीवं वदमुक्तव्यवस्था-
सिद्धयर्थं या अविद्याः कल्प्यन्ते, ताभिरेव जीवभेदोऽपीति मनुषे—जीवभेदसिद्धौ ताः
सिद्धयन्ति, तासु सिद्धासु जीवभेदसिद्धिरितीतरेतराश्रयत्वम् । न चात्र बीजाङ्कुरन्यायस्सि-
ध्यति ; बीजाङ्कुरेषु ह्यन्यदन्यद् बीजमन्यस्यान्यस्याङ्कुरस्योत्पादकम् ; इह तु याभिरविद्याभिर्ये
जीवाः कल्प्यन्ते, तानेवाश्रित्य तासां सिद्धिरिति अश(शं)कनीयता । अथ बीजाङ्कुरन्यायेन
पूर्वपूर्वजीवाश्रयाभिरविद्याभिरुत्तरोत्तरजीवकल्पनां मन्यसे, तथा सति जीवानां भङ्गुरत्वम-

उक्तं परित्यज्य पूर्वोक्तबीजाङ्कुरन्यायमेवाहत्याऽऽह वस्तुत इति । अशुद्धस्यैवाविद्याश्रयत्वम्, अविद्या-
श्रयत्वादेव जीवभावः ; अशुद्धिरपि मिथ्यैव ; तत्काल्पनिकत्वञ्च पूर्वाविद्यात इति बीजाङ्कुरन्याय एवेति
भावः । केयमशुद्धिरिति चेत्—अविद्याप्रतिभट्टत्वाभावः ।

शुद्धब्रह्मणो वा, तदन्यस्य कल्पिताकारविशिष्टब्रह्मणो वा, तदभिन्नस्य कल्पिताकारविशिष्टब्रह्मणो
वेति त्रेधा विकल्पं कृत्वा दूषयति जीवस्येति । मदीयं मार्गम् ब्रह्माज्ञानवादमार्गम् । अशकनीयता
बीजाङ्कुरन्यायावतारणस्याशक्यता । प्रतिजीवमविद्यायैव बीजाङ्कुरन्यायासंभवेऽपि प्रवाहाविद्यास्वीकारे
संभवयेवेति पृच्छति अथेति । वाक्यान्वयाधिकरणान्ते भाष्यस्यां बीजाङ्कुरन्याय उक्तः । अविद्याभेदवत्

कृताभ्यागमकृतविप्रणाशादिप्रसङ्गश्च । अत एव ब्रह्मणः पूर्वपूर्वजीवभावा(?)श्रयाभिर-
विद्याभिरुत्तरोत्तरजीवभावकल्पनमित्यपि निरस्तम् । अविद्याप्रवाहेऽभ्युपगम्यमाने तत्कल्पित-
जीव[भाव] स्यापि तद्वत् प्रवाहानादिता स्यात् ; न ध्रुवरूपता । आमोक्षाच्च जीव[भाव]स्य
ध्रुवत्वमिष्टं न सिद्ध्येत् ।

यच्चोक्तम्—अविद्याया अवस्तरूपत्वेनानुपपन्नतैकत्रेयायाः नेतरेतराश्रयत्वादयो वस्तु-
दोषा अनवकल्पसिमावहन्तीति—तथा सति मुक्तान् परश्च ब्रह्म आश्रयेदविद्या ॥ शुद्धविद्या-
स्वरूपत्वादशुद्धिरूपा न तत्र प्रसजतीति चेत्—किमुपपत्त्यनुवर्तिनी अविद्या ? एवं तर्हि उक्ता-
भिरुपपत्तिभिर्जीवानपि नाश्रयेत् । किञ्च जीवाश्रयाया अविद्यायास्तत्त्वज्ञानोदयाच्चाशे सति
जीवो नश्येद्वा, न वा । यदि नश्येत्, स्वरूपोच्छित्तिलक्षणो मोक्षः स्यात् ; नो चेत्, अविद्या-
नाशेऽप्यनिर्मोक्षः ; ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तजीवत्वावस्थानात् ।

जीवमेदस्याप्यापत्त्या अनिष्टं दर्शयति तथासतीति । अकृताभ्यागमः—स्वाकृतकर्मफलानुभवापत्तिः ।
कृतविप्रणाशः स्वकृतकर्मफलानुभवस्य निष्कारणो भङ्गः । ननु तदीयाविद्याकल्पिते जीवे तदीयकर्मसक्रमः
संतानैक्यादिति चेत्-बौद्धपक्षप्रवेशेऽत्र श्रुतिविरोधः स्पष्टः । ननु जीवस्याविद्याकल्पितत्वे सत्त्वयं दोषः ।
जीवभावोऽविद्याकल्पितो ब्रह्मण इति ब्रूमः । जीवभावसंततौ सत्यामपि न जीवव्यक्तिसंततिरिति मतमपि
निरस्यति अत एवेति । जीवभावस्य भङ्गत्वादेवेति तदर्थः । इममुपपादयति अविद्येति । जीवभावाश्र-
याभिः जीवभावनिमित्ताभिरिति भावप्रकाशिका । ततः किमित्यत्राह आमोक्षाच्चेति । जीवस्य कल्प-
तत्वपक्षे तस्याऽऽमोक्षात् ध्रुवत्वम्, ततो निवृत्तिः ; जीवभावस्य कल्पितत्वे धर्म्यनिवृत्तिः,
तन्मात्रनिवृत्तिरित्येतावानेव हि विशेषोऽभिमतः । तथापि आमोक्षात् धर्मध्रुवत्वमिष्टं भज्यत इति
अनिष्टमिदमिति भावः । आमोक्षाच्च जीवभावस्येति भाष्यपाठानुसारेणैवं व्याख्यातम् । जीवस्येति
पाठमाहृत्य जीवभावविशिष्टस्येति व्याख्यातं टीकायाम् । जीवकल्पन-जीवभावकल्पनरूपपक्षद्वयसाधारणं
दूषणमिदमित्यप्युक्तम् । जीवस्य ब्रह्मणो मेदो हि विशेषणमेदप्रयुक्तः । तस्मात् जीवभावस्य प्रवाहतोऽने-
कत्वे जीवभावमेदात् तद्विशिष्टजीवोऽपि भिन्नभिन्न एवेति जीवस्याध्रुवत्वं द्वितीयपक्षेऽप्यस्तीति भावः ।

वाक्यान्वयाधिकरणभामत्यामेव, 'ब्रह्मणो जीवो भाविक एवांशः, न काल्पनिक' इति भास्करमत-
खण्डनान्ते, 'अस्तु वाऽनुपपत्तिरेव, कार्यकारणयोर्मायात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बलयति ;
अनुपपद्यमानार्थत्वान्मायायाः' इति अविद्यादुर्घटत्वपक्ष आहतः । तं प्रागुक्तं खण्डयितुमनुवदति यच्चोक्त-
मिति । जीवकाल्पनिकत्वपक्षे दोषान्तरमाह किञ्चेति । बीजाङ्कुरन्यायवर्णनमध्य एव प्राक् अविद्यादुर्घ-
टत्वपक्षस्योक्ततया दूषणावसरेऽपि मध्ये तद् दूषयित्वा पुनर्जीवप्रवाहपक्षे दोषान्तरवर्णनमेवं क्रियते ।
अस्यैव दोषस्य यच्चोक्तमित्यत्रापि वक्तव्यत्वाच्चैवम् । नो चेदिति । ब्रह्मणोऽविद्याश्रयत्वे तु ब्रह्म न
नश्यतीत्येव स्वीकाराच्च दोषः । व्यतिरिक्तजीवत्वावस्थानादिति । जीवस्यावस्थानादिति पाठः स्यात् ।
जीवत्वेति पाठेऽपि, जीवस्य जीवत्वेन सहैव स्थित्या तथोक्तमिति ध्येयम् । ब्रह्मव्यतिरिक्तं ब्रह्मणि

यच्चोक्तम्—मणिकृपाणदर्पणादिषूपलभ्यमानमुखमलिनत्वविमलत्वादिवत् शुद्धचशु-
द्ध्यादिव्यवस्थोपपत्तिरिति—तत्रेदं विमर्शनीयम्—अल्पत्वमलिनत्वादय औपाधिका दोषाः
कदा नश्येयुरिति ॥ कृपाणाद्युपाध्यपगम इति चेत्—किं तदाऽल्पत्वाद्याश्रयः प्रतिविम्बं तिष्ठति
वा, न वा । तिष्ठति चेत्—तत्स्थानीयस्य जीवस्यापि स्थितत्वादनिमोक्षप्रसङ्गः ॥ नश्यति
चेत्—तद्वदेव जीवनाशात् स्वरूपोच्छित्तिलक्षणो मोक्षः स्यात् ।

किञ्च-यस्य ह्यपुरुषार्थरूपदोषप्रतिभासः, तस्य तदुच्छेदः पुरुषार्थः । तत्र किमौपाधि-
कदोषप्रतिभासो विम्बस्थानीयस्य ब्रह्मणः, उत प्रतिविम्बस्थानीयस्य जीवस्य, उतान्यस्य कस्य-
चित् ? आद्ययोः कल्पयोर्दृष्टान्तोऽयं न संगच्छते ; मुखस्य मुखप्रतिविम्बस्य चाल्पत्वादिदोष-
प्रतिभासशून्यत्वात्, न हि मुखं तत्प्रतिविम्बं वा चेतयते । ब्रह्मणो दोषप्रतिभासे ब्रह्माविद्या-
प्रसङ्गश्च । तृतीयोऽपि कल्पो न कल्पते ; जीवब्रह्मव्यतिरिक्तस्य द्रष्टुरभावात् ।

किञ्च अविद्याकल्पस्य जीवस्य कल्पकः क इति निरूपणीयम् । न तावदविद्या ;
अचेतनत्वात् । नापि जीवः ; आत्माश्रयदोषप्रसङ्गात्, शुक्तिकारजतादिवन् अविद्याकल्प-
त्वाच्च जीवभावस्य ॥ ब्रह्मैव कल्पकमिति चेत्—ब्रह्माज्ञानमेवाऽऽयातम् ।

किञ्च ब्रह्माज्ञानानभ्युपगमे, किं ब्रह्म जीवान् पश्यति वा, न वा ? न पश्यति चेत्—
ईक्षापूर्विका विचित्रसृष्टिर्नामरूपव्याकरणमित्यादि ब्रह्मणो न स्यात् । अथ पश्यति,
अखण्डैकरसं ब्रह्म नाविद्यामन्तरेण जीवान् पश्यतीति ब्रह्माज्ञानप्रसङ्गः ।

अत एव मायाविद्याविभागवादोऽपि निरस्तः । अज्ञानमन्तरेण हि मायिनोऽपि ब्रह्मणो
जीवदर्शित्वं न स्यात् । न च मायावी परान् अदृष्टा मोहयितुमलम् । नापि माया मायाविनो
दर्शनसाधनम् ; दृष्टेषु परेषु तन्मोहनसाधनमात्रत्वात् तस्याः ॥ अथ ब्रह्मणो माया तस्य जीव-
दर्शित्वं कुर्वती जीवमोहनस्य हेतुरिति मन्यसे, तर्हि परिशुद्धस्याखण्डैकरसस्वप्रकाशस्य ब्रह्मणः
परदर्शनं कुर्वती माया मायापरपर्याया अविद्यैव स्यात् ॥ अथ मतम्—विपरीतदर्शनहेतुरविद्या ;
माया तु मिथ्याभूतं ब्रह्मव्यतिरिक्तं मिथ्यात्वेन दर्शयन्ती न ब्रह्मणो विपरीतदर्शनहेतुः ।
अतस्तस्या नाविद्यात्वमिति ॥ नैवम्-वन्दैकत्वे ज्ञायमाने द्विचन्द्रदर्शनहेतोरप्यविद्यात्वात् ॥
यदि च ब्रह्म मिथ्यात्वेनैव स्वव्यतिरिक्तं जानाति, न तर्हि तन्मोहयति । न ह्यनुन्मत्तो

कल्पितजीववृत्तितया ब्रह्मावृत्ति जीवत्वं यस्य तस्य जीवस्यावस्थानादिति वाऽर्थः । एवञ्चानेकस्य स्थितिरा-
पादिता भवति । दृष्टान्तवैषम्यं दर्शयन् दूषयति किञ्च यस्येति । अविद्याविषयत्वमेव ब्रह्मणः, न त्व-
विद्याश्रयत्वम् ; अथापीक्षणादिकं ब्रह्मणि घटते, मायाशवलितत्वात् । अविद्या माया च भिन्ना ।
अविद्याश्रयो जीवः, मायाश्रयश्च ब्रह्म । अविद्याया एवाज्ञानत्वात् ब्रह्मणि तदभावात् न ब्रह्माज्ञानवाद इति
जरद्वैतिमतम् । तदपि खण्डयति अत एवेति । मतमिदं विवरणकारदूषितमेव । अज्ञानमिति ।
स्वस्य भ्रान्तिहेतुरज्ञानम् ; परस्य भ्रान्तिहेतुर्माया ; उभयमपि ब्रह्मण्यावश्यकम् ; मायाया वा अज्ञानत्वा-

मिथ्यात्वेन ज्ञातान् मोहयितुमीहते । अथ—अपुरुषार्थपरमार्थदर्शनहेतुरविद्या; माया तु ब्रह्मणो नापुरुषार्थदर्शनहेतुः ; अतोऽस्याः नाविद्यात्वमिति मतम्—तन्न । द्विचन्द्रज्ञानस्य दुःखहेतुत्वाभावेनापुरुषार्थत्वाभावेऽपि तद्वेतुरविद्यैव । तन्निरसने च प्रयस्यन्ति । यदि च नापुरुषार्थदर्शनकरी माया, तर्ह्यनुच्छेद्यतया नित्या ब्रह्मस्वरूपानुबन्धिनी स्यात् ॥ अस्तु को दोष इति चेत्—द्वैतदर्शनमेव दोषः । (वृ. ४-४-१४) “यत्र हि द्वैतमिव भवति...यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्, तत् केन कं पश्येत्” इत्याद्यद्वैतश्रुतयः प्रकुप्येयुः ॥ परमार्थविषया अद्वैतश्रुतयः मायायास्त्वपरमार्थत्वादविरोध इति चेत्—अपरिच्छिन्नानन्दैकस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽपरमार्थभूतमायादर्शनं तद्वत्ता चाविद्यामन्तरेण नोपपद्यते ; किञ्च अपरमार्थभूतया नित्यया मायया किं प्रयोजनं ब्रह्मणः ? ॥ जीवमोहनमिति चेत्—अपुरुषार्थेन मोहनेन किं प्रयोजनम् ॥ क्रीडेति चेत्—अपरिच्छिन्नानन्दस्य किं क्रीडया ॥ परिपूर्णभोगानामेव क्रीडा पुरुषार्थत्वेन लोके दृष्टेति चेत्—नैवमिहोपपद्यते; न ह्यपरमार्थभूतैः क्रीडोपकरणैरपरमार्थतया प्रतिभासमानैर्निष्पन्नया अपरमार्थभूतया क्रीडया अपरमार्थभूतेन च तत्प्रतिभासेनानुन्मत्तानां क्रीडारसो

कारोऽपि वाच्य इति विशिष्टार्थः । अविद्याया इव मायाया अपि अद्वैतविपरीतद्वैतदर्शनं प्रति, तस्य परमार्थतया दर्शनं च प्रति हेतुत्वेऽपि तद्दर्शनमपुरुषार्थहेतुर्न भवतीत्येतावता मायाविद्याविभाग इति पृच्छति अथापुरुषार्थेति । द्वीति । अपुरुषार्थदर्शनहेतुत्वरूपमविद्यालक्षणमव्याप्तमित्यर्थः । अपुरुषार्थतारहितदर्शनहेतुत्वरूपमायालक्षणमसंभवीत्याह यदि चेति । अविरोध इति । ननु परमार्थभूतद्वैतविषयकदर्शनाभावस्य सर्वदा सत्त्वात्, ‘यत् हि द्वैतम्’ ‘यत् त्वस्ये’ति दशाभेदवर्णनं कथम् ॥ उच्यते । अद्वैतश्रुतय इत्यस्य किं द्वैताभावबोधकश्रुतय इत्यर्थः, द्वैतदर्शनाभावबोधकश्रुतय इति वा । आद्यश्रुतीनां परमार्थभूतद्वैताभावपरत्वान्न मायासत्त्वे विरोधः । द्वितीयश्रुतयस्तु दशाभेदेन द्वैततदभावबोधिन्यो जीवविषयाः । ईश्वरस्तु नित्यमपरमार्थभूतद्वैतदर्शी । अथाप्यपुरुषार्थाभावाच्च विरोध इति भाव इति । मायाया अविद्याविलक्षणत्वेऽपि अविद्या ब्रह्मण्यवर्जनीयेति, किं माययेत्याशयेनाह अपरिच्छिन्नेति । आनन्दैकस्वरूपस्येति । आनन्दमायोभयस्वरूपत्वे स्वरूपदर्शनमवर्जनीयं स्वाभाविकमिति स्यात् । तदभावादविद्यैव तदुपपाद्यमिति भावः । मायायाः ब्रह्मस्वरूपत्वाभावेऽपि परमार्थत्वे अविद्या न तद्दर्शनहेतुः स्यादिति अपरमार्थेत्युक्तम् । मायास्वरूपदर्शनम्, मायाव्यवहमिति स्वस्मिन् कल्पितो मायासंबन्धश्चाविद्यात एवेति वाक्यार्थः । तद्वत्ता चेति चकारेण तदधीनकार्यमप्यपरिच्छिन्नानन्देऽपेक्षाविरहान्न भवतीत्यभिप्रेतम् । तद् विशदयति किञ्चेत्यादिना । क्रीडारस इति । स किं परमार्थः, अपरमार्थो वा । आद्ये द्वैतापत्तिः । अन्त्ये, अपरमार्थो रस इति जानन् कथं प्रवर्तेत । न जानाति चेत्—असर्वज्ञत्वमिति ।

एवं जीवाश्रिता तावदविद्या ; ब्रह्माश्रिता तु मायेति विभागो धर्मिभेदे खलु स्यात् ; स एव नेति हेतुनापि तद्वत्त्वं दूषयितुम्—ब्रह्मणोऽविद्याविषयत्वमेव, जीव एवाविद्याश्रय इति पक्षे,

निष्पद्यते । मायाश्रयतयाऽभिमतब्रह्मव्यतिरेकेणाविद्याश्रयस्य जीवस्य कल्पनासंभवश्च पूर्व-
वदेव द्रष्टव्यः ॥

अतो ब्रह्मैवानाद्यविद्याशवलं स्वगतनानात्वं पश्यतीति अद्वितीयत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपयङ्गि-
रभ्युपेत्यम् ।

यत्तु बन्धमोक्षव्यवस्था नोपपद्यत इति—न तद् ब्रह्माज्ञानवादिनश्चोद्यम् ; एकस्यैव
ब्रह्मणोऽज्ञस्य स्वाज्ञाननिवृत्त्या मोक्ष्यमाणत्वाद् बद्धमुक्तादिव्यवस्थाया एवाभावात् । व्यर्वाह-
यमाणायाश्च बद्धमुक्तशिष्याचार्यादिव्यवस्थायाः कल्पनिकत्वात् । स्वप्नदर्शिन इव चैकस्यै-
वाविद्यया सर्वकल्पनोपपत्तेः । स्वप्नदृशा ह्येकेन दृष्टाः शिष्याचार्यादयः तदविद्याकल्पिता
एव । अत एव[च]बहुविद्याकल्पनमपि न युक्तिमत् । पारमार्थिकी बन्धमोक्षव्यवस्था स्वपर-
व्यवस्था च जीवाज्ञानवादिनाऽपि नाभ्युपेयते । अपारमार्थिकी त्वेकस्यैवाविद्ययोपपद्यते ।

प्रयोगश्च—बन्धमोक्षव्यवस्थाः स्वपरव्यवस्थाश्च स्वाविद्याकल्पिताः, अपारमार्थि-
कत्वात्, स्वप्नदृष्टव्यवस्थावदिति । शरीरान्तराण्यपि मयैवात्मवन्ति, शरीरत्वात् एतच्छरीरवत् ।
शरीरान्तराण्यपि मदविद्याकल्पितानि, शरीरत्वात्, कार्यत्वात्, जडत्वात्, कल्पितत्वाद्वा
एतच्छरीरवत् । विवादाध्यासितं चेतनजातमहमेव, चेतनत्वात् ; यदनहम्, तदचेतनं दृष्टम्,
यथा घटः । अतः स्वपरविभागो बद्धमुक्तशिष्याचार्यादिव्यवस्थाश्चैकस्याविद्याकल्पिताः ।

द्वैतवादिनाऽपि बद्धमुक्तव्यवस्था दुरूपपादा ; अतीतानां कल्पानामानन्त्यादेकैकस्मिन्
कल्पे एकैकमुक्तावपि सर्वेषां मोक्षसंभवादुक्तानुपपत्तेः ॥ अनन्तत्वादात्मनाममुक्ताश्च सन्तीति
चेत्—किमिदमनन्तत्वम् ॥ ? असङ्ख्येयत्वमिति चेन्न, भूयस्त्वादल्पज्ञैरसङ्ख्येयत्वेऽपि ईश्वरस्य
सर्वज्ञस्य सङ्ख्येया एव । तस्याप्यशक्यत्वे सर्वज्ञत्वं न स्यात् ॥ आत्मनां निस्सङ्ख्यत्वा-
दीश्वरस्याविद्यमानसङ्ख्यावेदनाभावो नासार्वज्ञ्यमावहतीति चेत्—भिन्नत्वे सङ्ख्याविधुरत्वं
नोपपद्यते । आत्मानः सङ्ख्यावन्तः भिन्नत्वात्, मापसर्वपघटपटादिवत् । भिन्नत्वे चात्मनां
घटादिवत् जडत्वमनात्मत्वं क्षयित्वं च प्रसज्यते ॥

‘जीवकल्पकत्वं ब्रह्मण एव वक्तव्यमिति ब्रह्माज्ञानमवर्जनीयमिति ब्रह्मैव जीवः’ इत्युक्तं यत्, तदस्मिन्
मायाविद्याविभागवादेऽप्यतिदिशति मायाश्रयतयेति । ब्रह्मव्यतिरेकेण ब्रह्मातिरिक्तेन ; ब्रह्म विना ।
ब्रह्मातिरिक्तस्येत्यर्थस्वीकारेण जीवविशेषणं वा । पूर्ववदिति । ब्रह्मणो मायाविद्यानाश्रयत्वपक्ष इवेत्यर्थः ।
जीवाज्ञानपक्षनिरासमुपसंहरति अत इति ।

तर्हि तार्किककृतस्य बद्धमुक्तादिव्यवस्थाभावापादनस्य कः परिहार इत्यत्र प्रतिवक्तुमाह यत्त्विति ।
समन्वयाधिकरणान्ते विवरणोक्तमनुसृत्याह प्रयोगश्चेत्यादि । अपारमार्थिकं सर्वमिति वादिन एवं
मुखपिधानेऽपि पारमार्थिकवादी न तृप्येदित्यत्र तं प्रत्यप्याह द्वैतेति । यथा तेन कदाचिद् बद्धः
कोपि नास्तीत्युच्यते, तथा मायासंभूतिमुक्तकोपि नेतीत्यविशेष इति भावः ।

ब्रह्मणश्चानन्तत्वं न स्यात् । अनन्तत्वं नाम—परिच्छेदरहितत्वम् । भेदवादे च वस्त्वन्तराद्विलक्षणत्वेन ब्रह्मणो वस्तुतःपरिच्छेद रहितत्वं न शक्यते वक्तुम् । वस्त्वन्तरभाव एव हि वस्तुतःपरिच्छेदः । वस्तुतःपरिच्छिन्नस्य देशतः कालतश्चापरिच्छिन्नत्वं च न युज्यते ; वस्त्वन्तराद्विलक्षणत्वेन वस्तुतःपरिच्छिन्ना एव घटादयो देशतः कालतश्च परिच्छिन्ना हि दृष्टाः ; तथा सर्वे चेतनाः ब्रह्म च वस्तुतः परिच्छिन्नाः देशकालाभ्यामपि परिच्छिद्यन्ते । एवञ्च (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तम्” इत्यादिभिः सर्वप्रकार-परिच्छेदरहितत्वं वदद्भिर्विरोधः । उत्पत्तिविनाशादयश्च जीवानां ब्रह्मणश्च प्रसज्येरन् ; कालपरिच्छेद एव हि उत्पत्तिविनाशभागित्वम् ।

अत एकस्यैवापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽविद्याविजृम्भितं ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तं कृत्स्नं जगत् ; सुखदुःखप्रतिसन्धानव्यवस्थादयोऽपि स्वाम्यवस्थावत् अविद्यास्वाभाव्यादुपपद्यन्ते । तस्मादेकमेव नित्यमुक्तस्वप्रकाशस्वभावमनाद्यविद्यावशात् जगदाकारेण विवर्तत इति परमार्थतो ब्रह्मव्यतिरिक्ताभावात् तदनन्यत्वं जगतः—इति ॥

अत्रोच्यते—निर्विशेषस्वप्रकाशमात्रं ब्रह्म अनाद्यविद्यातिरोहितस्वस्वरूपं स्वगतनानात्वं पश्यतीत्येतत् प्रकाशस्वरूपस्य प्रकाशनिवृत्तिरूपतिरोधाने स्वरूपनाशप्रसङ्गेन तिरोधानासंभवादिभ्यः सकलप्रमाणविरुद्धं स्ववचनविरुद्धं चेति पूर्वमेवोक्तम् । यत् पुनरुक्तम्—कारणव्यतिरिक्तं कार्यं युक्तिबाधितत्वेन शुक्तिकारजतादिवद् भ्रमः—इति ; तदयुक्तम्, युक्तेरभावात् । यत्तु अनुवर्तमानस्य कारणमात्रस्य सत्यत्वम्, व्यावर्तमानानां घटशरावादिकार्याणामसत्यत्वमिति—तदपि अन्यत्र दृष्टस्यान्यत्र व्यावर्तमानता न बाधिकेत्यादिभिः पूर्वमेव परिहृतम् । यच्च उपलब्धमानत्वविनाशित्वाभ्यां सदसदनिर्वचनीयत्वेन कार्यस्य सृष्टान्वमिति—तदसत् । उपलब्धविनाशयोगो हि न मिथ्यात्वं साधयति ; किन्त्वनित्यत्वम् । यद्देशकालसंबन्धितया यत् उपलब्धम्, तद्देशकालसंबन्धितया बाधितत्वमेव हि तस्य मिथ्यात्वे हेतुः । देशान्तरकालान्तरसंबन्धितयोपलब्धस्यान्यदेशकालसंबन्धितत्वेन बाधितत्वं देशान्तरकालान्तराव्याप्तिमात्रं साधयति ; न तु मिथ्यात्वम् । प्रतिप्रयोगश्च—घटादि कार्यं सत्यम् ; देशकालादि-प्रतिपन्नोपाधावबाधितत्वात्, आत्मवत् ।

यच्चोक्तम्—कारणस्वरूपादविकृताद्विकृताच्च कार्योत्पत्तिर्न संभवति—इति—तदसत्, देशकालादिसहकारिसमवहितात् कारणात् कार्योत्पत्तिर्न संभवात् ॥ तत्समवधानं च विकृतस्याविकृतस्य च न संभवतीति यदुक्तम्—तदयुक्तम् ; पूर्वमविकृतस्यैव देशकालादिसमवधानसंभवात् ॥ अविकृतत्वाविशेषात् पूर्वमपि देशकालादिसमवधानं प्रसज्यत इति

वस्तुपरिच्छेदाभावेऽपि देशकालपरिच्छेदाभावमादायानन्तत्वमुपपन्नमित्यत्राह वस्तुतःपरिच्छिन्नस्येति ।

एवमुपसंहृतं मुख्यद्वैतवृत्तब्रह्मज्ञानवादिषां नार्थिकं यद्वातपूर्वप्रश्नी प्रतिवक्तुमारभते अत्रोच्यत

चेन्न, देशकालादिसमवधानस्य कारणान्तरायत्तस्यैतदायत्तत्वाभावात् । अतो देशकालादिसमवधानरूपविशेषमापन्नं कारणं कार्यमुत्पादयतीति न किञ्चिदवहीनम् । कारणस्य च कार्यं प्रत्यारम्भकत्वमबाधितं दृश्यमानं न केनापि प्रकारेणापह्नोतुं शक्यते ।

यत्तु—हेमादिमात्रस्य, रुचकादिकार्यस्य, एतदाश्रयस्य वा हेमादेरारम्भकत्वं न संभवति—इति—तदयुक्तम् ; हेमादिमात्रस्यैव यथोक्तपरिकरयुक्तस्यारम्भकत्वसंभवात् । न चारम्भकहेमव्यतिरिक्तं कार्यं न दृश्यते इति वक्तुं शक्यम् ; हेमातिरिक्तस्य स्वस्तिकस्य दर्शनात् ; बुद्धिशब्दान्तरादिभिर्वस्त्वन्तरस्य साधितत्वाच्च । न चायं शुक्तिकारजतादिवद् भ्रमः ; उत्पत्तिविनाशयोरन्तराले उपलभ्यमानस्य तद्देशकालसंबन्धितया बाधादर्शनात् । न चास्या उपलब्धेर्वाधिका काचिदपि युक्तिर्दृश्यते । प्रागनुपलब्धस्वस्तिकोपलब्धिवेलायामपि हेमप्रत्यभिज्ञा स्वस्तिकाश्रयतया हेम्नोऽप्यनुवृत्तेरविरुद्धा । श्रुतिभिस्तु प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधनं पूर्वमेव निरस्तम् ।

यच्चान्यदत्र प्रत्यक्षाविरोधादि प्रतिवक्तव्यम्, तदपि सर्वं पूर्वमेव सुष्ठूक्तम् (सूक्तम्) ।

यच्चोक्तम्—एकेनात्मना सर्वाणि शरीराण्यात्मवन्ति इति—तदसत् ; एकस्यैव सर्वशरीरप्रयुक्तसुखदुःखप्रतिसन्धानप्रसङ्गात् । सौभरिप्रभृतिषु ह्यात्मन एकत्वेनानेकशरीरप्रयुक्तसुखादिप्रतिसन्धानमेकस्य दृश्यते । न चाहमर्थस्य ज्ञातृत्वात् तद्भेदात् प्रतिसन्धानाभावः ; नात्मभेदादिति वक्तुं शक्यम्—आत्मा ज्ञातैव, स चाहमर्थ एव, अन्तःकरणभूतस्त्वहङ्कारो जडत्वात् करणत्वाच्च शरीरेन्द्रियादिवन्न ज्ञातेत्युपपादितत्वात् ।

यच्च-शरीरत्वजडत्वकार्यत्वकल्पितत्वैः सर्वशरीराणामेकस्याविद्याकल्पितत्वमुक्तम् ; तदपि सर्वशरीराणामविद्याकल्पितत्वस्यैवाभावादयुक्तम् । तदभावश्चाबाधितस्य सत्यत्वोपपादनात् ।

यच्च चेतनादन्यस्य जडत्वदर्शनात् सर्वचेतनानामनन्यत्वमुक्तम्—तदपि सुखदुःखव्यवस्थया भेदोपपादनादेव निरस्तम् । यत्तु—मयैवात्मवन्ति, मदविद्याकल्पितानि, अहमेव सर्वं चेतनजातमित्यहमर्थस्यैक्यमुपपादितम् तत्—अज्ञातस्वसिद्धान्तस्य भ्रान्तिजल्पितम् । अहंत्वमाद्यर्थविलक्षणं चिन्मात्रं ह्यात्मा त्वन्मते ।

किञ्च निर्विशेषचिन्मात्रातिरेकि सर्वं मिथ्येति वदतो मोक्षार्थश्रवणादिप्रयत्नो निष्फलः, अविद्याकार्यत्वात् ; शुक्तिकारजतादिषु रजताद्युपादानादिप्रयत्नवत् । मोक्षार्थप्रयत्नो व्यर्थः, कल्पिताचार्यायत्तज्ञानकार्यत्वात्, शुक्रप्रह्लादवामदेवादिप्रयत्नवत् । तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानं न बन्धनिवर्तकम्, अविद्याकल्पितवाक्यजन्यत्वात्, स्वयमविद्यात्म-

इति । स्वस्तिकाश्रयतयेति । हेमबुद्धिः कारणविषयिणी ; स्वस्तिकबुद्धिः कार्यविषयिणीति । इदमुपलक्षणम् ; स्वस्तिकेऽपि हेमत्वजातिस्वीकारात् इदं हेमेति नानुपपन्नमिति । प्रतितर्कानाह किञ्च निर्विशेषेति । यदि श्रवणादिप्रयत्नोऽविद्याकार्यः स्यात्, निष्फलः स्यादित्येवं गीत्याऽत्र तर्काकाराः भाव्याः ।

कत्वात्, अविद्याकल्पितज्ञात्राश्रयत्वात्, कल्पिताचार्यायत्तश्रवणजन्यत्वाद्वा स्वाप्नबन्धनि-
वर्तनवाक्यजन्यज्ञानवत् ।

किञ्च निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म मिथ्या, अविद्याकार्यज्ञानगम्यत्वात्, अविद्याकल्पित-
ज्ञात्राश्रयज्ञानगम्यत्वात्, अविद्यात्मकज्ञानगम्यत्वाद्वा । यदेवम्, तत् तथा, यथा स्वाप्न-
गन्धर्वनगरादिः । न च निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म स्वयं प्रकाशते, येन न प्रमाणान्तर-
मपेक्षते । यत्तु आत्मसाक्षिकं स्वयंप्रकाशज्ञानं दृश्यते, तत्तु ज्ञेयविशेषसिद्धिरूपं ज्ञातृगतमेव
दृश्यत इति पूर्वमेवोक्तम् । यानि च तस्य निर्विशेषत्वसाधकानि यौक्तिकानि ज्ञानान्यु-
पन्यस्तानि—तानि चानन्तरोक्तैरविद्याकार्यत्वादित्यादिभिरनुमानैर्निरस्तानि । न च निर्वि-
शेषस्य चिन्मात्रस्याज्ञानसाक्षित्वमहङ्कारादिजगद्भ्रमश्चोपपद्यते । साक्षित्वभ्रमादयोऽपि हि
ज्ञातृविशेषगता दृष्टाः, न ज्ञप्तिमात्रगताः । न च तस्य प्रकाशत्वं स्वायत्तप्रकाशता वा सिध्यति ;
प्रकाशो हि कस्यचित् पुरुषस्य कञ्चनार्थविशेषं प्रति सिद्धिरूपो दृश्यते । तत एव हि तस्य
स्वयम्प्रकाशतोपपाद्यते भवद्भिरपि । न चाता(चता)दृशस्य निर्विशेषस्य प्रकाशता संभवति ।

यः पुनः स्वगोष्ठीषु, अपरमार्थादपि परमार्थकार्यं दृश्यत इत्युद्घोषः—सोऽपि—तानि
कार्याणि सर्वाण्यबाधितकल्पानि व्यावहारिकसत्यानि, वस्तुतस्तवविद्यात्मकान्येवेति स्वाभ्यु-
पगमादेव निरस्तः ; अस्माभिरपि सर्वत्र परमार्थादेव कारणात् सर्वकार्योत्पत्तिमुपपादयद्भिः
पूर्वमेव निरस्तः । न च त्वयैषामनुमानानां श्रुतिविरोधो वक्तुं शक्यते ; श्रुतेरप्यविद्याकार्य-
त्वेनाविद्यात्मकत्वेन चोक्तदृष्टान्तेभ्यो विशेषाभावात् ।

यत्तु—ब्रह्मणोऽपारमार्थिकज्ञानगम्यत्वेऽपि पश्चात्तनबाधादर्शनाद् ब्रह्म सत्यमेवेति—
तदसत्, दुष्टकारणजन्यज्ञानगम्यत्वे निश्चिते सति पश्चात्तनबाधादर्शनस्याकिञ्चित्करत्वात् ;

ननु प्रमाणगम्यत्वमेव स्वयंप्रकाशे तत् नेष्यत इति गम्यत्वाद्यसिद्धिरित्यत्राह न च निर्विशेषेति ।
स्वयमप्यप्रकाशात् आश्रयासिद्धिरिति भावः । ननु घटं जानामीत्येवं ज्ञानं प्रकाशते हीत्यत्राह यत्त्विति ।
तद्धि कर्तृकर्मादिविशेषविशिष्टज्ञानम् ; न तु ब्रह्मेति भावः । अनुमानैः भवदुक्तानुमानापेक्षितव्याप्तिविघट-
कैस्तर्कैः । तत एव अर्थान्तरप्रकाशकत्वादेव । नन्वर्थान्तरप्रकाशकत्वं न स्वयम्प्रकाशत्वव्यापकम् ; किंतु
व्याप्यम् । अतस्तदभावेऽपि सिद्धान्ते आत्मन इव स्वप्रकाशता स्यादित्यत्राह न चातादृशस्येति । परा-
प्रकाशकमपि सविशेषमेव प्रकाशते, न तु निर्विशेषम् ; प्रत्यक्त्वैकत्वग्रहादिति भावः । तादृशस्येति
पाठोऽपि टीकादर्शितः । तदा—कर्मकर्तृसहितस्य घटज्ञानादेरेव भवद्भिर्विशेषानुभूतिरूपत्वमुच्यते ।
तथा निर्विशेषमपि न भवति ; अनुभवरूपप्रकाशतापि तथानिर्विशेषत्वे न भवतीत्यर्थः । मोक्षादिप्रयत्नो
व्यर्थः । अपरमार्थकार्यत्वादपरमार्थत्वाद्वेत्यादिकं न युक्तम् ; अपरमार्थादपि परमार्थोत्पत्तेरिति शंकायामाह
यः पुनरिति । मायाचित्तलिप्याद्युदाहरणेषु कारणं कार्यमुभयमपि त्वन्मतेऽपरमार्थः, असन्मते परमार्थ
इति न दोष इत्याह सोपीति । सर्वे जिज्ञासाधिकरणे विशदम् ।

यथा शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्यजन्यज्ञानस्य पश्चात्तनवाधादर्शनेऽपि दोषमूलत्वनिश्रयादेव तदर्थस्यासत्यत्वम् । किञ्च (कठ. २-४-११) “नेह नानाऽस्ति किञ्चन”, (बृ. २.९.२८) “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति विज्ञानमात्रातिरिक्तस्य कृत्स्नस्य वस्तुजातस्य निषेधकत्वेन सर्व-
स्मात् परत्वात् पश्चात्तनवाधादर्शनमुच्यते । शून्यमेव तत्त्वमिति तस्याप्यभावं वदतः तस्मात्पर-
त्वेन पश्चात्तनवाधो दृश्यते । सर्वशून्यत्वातिरेकिनिषेधासंभवात् तस्यैव पश्चात्तनवाधादर्शनम् ।
दोषमूलत्वं तु प्रत्यक्षादीनाम्, वेदान्तजन्मनः, सर्वशून्यज्ञानस्याप्यविशिष्टम् । अतः, ‘सर्वं
विज्ञानजातं पारमार्थिकज्ञातृगतम्, स्वयं च परमार्थभूतमर्थविशेषसिद्धिरूपम् ; तत्र किञ्चित्
ज्ञानं दोषमूलम् ; दोषश्च परमार्थः ; किञ्चित्च निर्दोषं पारमार्थिकसामग्रीजन्यम्’ इति यावन्ना-
भ्युपेयते—न तावत् सत्यमिथ्यार्थव्यवस्था, लोकव्यवहारश्च सेत्स्यति । लोकव्यवहारो हि
पारमार्थिको भ्रान्तिरूपश्च पारमार्थिकज्ञातृगतार्थविशेषसिद्धिरूपप्रकाशपूर्वकः ॥ निर्विशेष-
सन्मात्रस्य तु पारमार्थिकस्यापारमार्थिकस्य च प्रतिभासादेर्हेतुत्वासंभवात् लोकव्यवहारो न
संभवति ।

यच्च—तैर्निरधिष्ठानभ्रमासंभवात् सर्वाध्यासाधिष्ठानस्य सन्मात्रस्य पारमार्थिकत्व-
मुक्तम्—तदपि दोष-दोषाश्रयत्व-ज्ञातृत्व-ज्ञानानामपारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तिवत् अधिष्ठाना-
पारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तेर्निरस्तम् ॥ अथ—अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि न कश्चिद् भ्रमो दृष्ट इति
सन्मात्रस्य पारमार्थिकत्वमवश्याश्रयणीयमिति मन्यसे—हन्त तर्हि दोषदोषाश्रयत्वज्ञातृत्व-
ज्ञानानामपारमार्थ्येऽपि न कश्चिद्भ्रमो दृष्ट इति दर्शनानुगुणेन तेषामपि पारमार्थ्यमवश्या-
श्रयणीयमिति न कश्चिद्विशेषोऽन्यत्र तत्संरम्भात् ।

यत्तु भेदपक्षेऽप्यतीतकल्पानामानन्त्यात् सर्वेषामात्मनां मुक्तत्वेन वद्धासंभवाद् वद्ध-
मुक्तव्यवस्था न संभवति इति—तत् आत्मानन्त्येन परिहृतम् । यत्तु आत्मनां भिन्नत्वे माप-
सर्वपघटपटादिवत् सङ्ख्यावच्चमवर्जनीयमिति—तत्र घटादीनामप्यनन्तत्वात् दृष्टान्तः साध्य-
विकलः स्यात् ॥ दश घटाः, सहस्रं मापाः इति सङ्ख्यावच्चं दृश्यत इति चेत्—सत्यम् ; तत्तु न
घटादिस्वरूपगतम् ; अपितु देशकालाद्युपाधिमद्धटादिगतम्, तादृशं तु सङ्ख्यावच्चमात्मना-
मभ्युपगच्छामः । न च तावता सर्वमुक्तिप्रसङ्गः ; आत्मस्वरूपानन्त्यात् । यत्तु—आत्मनां
भिन्नत्वे घटादिवत् जडत्वानात्मत्वक्षयित्वप्रसङ्ग इति—तदयुक्तम् ; एकजातीयानां भेदस्य
तज्जातीयानां जात्यन्तरीयत्वानापादकत्वात् । न हि घटानां भेदः तेषां पटत्वमापाद-
यति । यत्तु—भिन्नत्वे वस्तुतःपरिच्छेदात् देशकालाभ्यापि परिच्छेदो ब्रह्मणः प्रसज्यत

पारमार्थिकस्येत्यादि । पारमार्थिकादिरूपप्रतिभासतद्वीनव्यवहारादिकं प्रतीत्यर्थः । तत्संर-
म्भादिति । अधिष्ठानविषयकामिनिवेशातिरिक्तो विशेषो नेत्यर्थः । वस्तुतः परिच्छेदात् स्वभिन्न-
किञ्चिद्वस्तुत्वत्वात् । वस्तुपरिच्छेदस्य देशकालपरिच्छेदविशेषप्रयोजकत्वमिष्यते, उत तत्सामान्यप्रयोज-

इत्यनन्तत्वं ब्रह्मणो न सिध्यतीति—तदयुक्तम्, वस्तुतःपरिच्छिन्नानामपि देशकाल-
परिच्छेदस्य न्यूनाधिकभावेनानियमदर्शनात् देशकालसंबन्धेयत्तायाः प्रमाणान्तरायत्तनिर्णय-
त्वेन [च] ब्रह्मणः सर्वदेशकालसंबन्धस्यापि प्रमाणान्तरादापततो विरोधाभावात् ॥ वस्तुतः
परिच्छेदमात्रादपि सर्वप्रकारपरिच्छेदरहितत्वाभावादानन्त्यासिद्धिरिति चेत्— तद्वन्तोऽप्य
विद्याविलक्षणत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपयतः समानम् । अतः सतोऽविद्याविलक्षणत्वाभ्युपगमात्
ब्रह्मणोऽपि भिन्नत्वेन भेदप्रयुक्ता दोषाः सर्वे तवापि प्रसज्येरन् । यद्यविद्याविलक्षणत्वं
नाभ्युपेयते ; तर्ह्यविद्यात्मकमेव ब्रह्म स्यात् । (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”
इति लक्षणवाक्यमपि तत एवापार्थक्यं स्यात् । भेदतत्त्वानभ्युपगमे हि स्वपक्षपरपक्षसाधनदू-
पणादिविवेकाभावात् सर्वमसमञ्जसं स्यात् । आनन्त्यप्रसिद्धिश्च देशकालपरिच्छेदरहितत्व-
मात्रेण ; न वस्तुतोऽपि परिच्छेदरहितत्वेन ; तथाविधस्य शशविषाणायमानस्यानुपलब्धेः ।
भेदवादिनस्तु सर्वचिदचिद्वस्तुशरीरत्वेन ब्रह्मणः सर्वप्रकारत्वात् स्वतः परतोऽपि परिच्छेदो न

कत्वम् ? नाद्य इत्याह वस्तुत इति । परिच्छेदे नानात्वदर्शनात् किञ्चिदेकविशेषप्रयोजकत्वायोग इति
भावः । नान्त्य इत्याह देशेति । अप्रयोजको हेतुरिति भावः । निर्णयत्वेन चेति चकारसहितपाठः
टीकादृष्टः । तदभावे वस्तुत इत्यादिकमेकमेव वाक्यम् ; नियमदर्शनाद्विदं निर्णयत्वेन-
त्यत्रान्वेति । अधिकाधिकदेशकालसंबन्धेऽपि वस्तुपरिच्छेददर्शनात् सर्वदेशकालसंबन्धेऽपि स भवेदिति
विशिष्टार्थः । अपार्थक्यमिति । लक्षणं हि व्यावर्तनायैवोच्यते । भवद्विधश्च भावरूपधर्मद्वेषिभिः सर्व
व्यावृत्त्यर्थकतया ब्रह्मणि अन्वितं क्रियते । तस्याप्यंशस्यानुपगमे तस्यार्थ एव न भवतीति भावः । ननु
स्वभिन्नकिञ्चिद्वस्तुकत्वं वस्तुपरिच्छेदः । वस्तुपदं परमार्थवाचकम् । अविद्यादेरपरमार्थस्यावस्तुत्वात्
तत्परिच्छेदे सत्यपि वस्तुपरिच्छेदराहित्यमक्षतमिति चेन्न—ब्रह्मभिन्नपरमार्थवस्त्वभावेन त्वन्मते स्वभिन्नवस्तु-
कत्वस्याप्रसिद्ध्या तदभावस्य दुर्वचत्वात् । अथ भेदराहित्यमेव वस्त्वपरिच्छेद इति चेत्—अविद्यादि-
भेदस्य सत्त्वात् तद्राहित्यं न भवतीत्युक्तम् । तात्त्विकस्य भेदस्याभावो विवक्षित इति चेत्—अविद्या-
देरतात्त्विकत्वेऽपि तद्वेदस्तात्त्विक एव । अन्यथा तदैक्यापत्तेः । एवं परमार्थभूतस्य भेदपदार्थस्यानङ्गीकारेऽपि
प्रतियोग्यप्रसिद्ध्याऽभावाप्रसिद्धिरेव । तथा ब्रह्मभेदो जगति मिथ्या चेत्—तस्य जडैवयं स्यात् । सत्यमेवेत्-
द्वैतापत्तिरित्याद्यभिप्रेत्याह भेदतत्त्वेति । जिज्ञासाधिकरणे, ‘भेदो नाम कश्चित्’ इत्याद्युक्तिदूषण-
विस्तरो द्रष्टव्यः । वस्त्वन्तराभावस्य वस्तुपरिच्छेदाभावरूपत्वे तत एव देशकालाभावात् तदपरिच्छेद-
स्यापि सिद्ध्या पृथक् तत्कथनवैयर्थ्यमपि । न वस्तुतोऽपीति । ब्रह्मण्यसंख्याकत्वादिरूपानन्त्यवत् इद-
मप्यसंभवादुपेक्ष्यमिति भावः ।

एवं तार्किकेण वस्तुपरिच्छेदविषये स्वमतमुक्तम् । अत्राद्वैतोपरि तार्किककृतस्य दूषणस्य
सर्वस्य सिद्धान्तिनोऽपीष्टतया वस्तुपरिच्छेदाभाववर्णनासंभवोऽपि सिद्धान्तीष्ट इति न मन्तव्यमिति ज्ञाप-
नायात्र सिद्धान्त्याशयमपि तार्किकमुत्तेज्यते । भेदवादिनस्तु सिद्धान्तिन इत्यनुक्त्वा भेदवा-

विद्यते । तदेवं कारणाद्विन्नस्य कार्यस्य सत्यत्वात् ब्रह्मकार्यं कृत्स्नं जगद् ब्रह्मणोऽन्यदेव ॥
 इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः—तस्मात् परमकारणाद्ब्रह्मणः,
 अनन्यत्वं जगतः आरम्भणशब्दादिभ्यः तदुपपादयद्ब्रह्मोऽवगम्यते । आरम्भणशब्द
 आदिर्येषां वाक्यानाम्, तान्यारम्भणशब्दादीनि, (छा. ६) “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं

दिन इत्युक्तिः, भेदपक्षे वस्तुपरिच्छेदस्य सत्त्वात् कथमपरिच्छेद इति शंकाद्योतकः । तुशब्दः, अद्वैतमत
 एव स दुर्वच आसीत्, न तु भेदवादे इति ज्ञापनार्थः । भेदवादिन इति सामान्यनिर्देशात् तार्किकमी-
 मांसकादिपक्षेऽप्येतच्छाययाऽर्थवर्णनं सुकरमिति ज्ञाप्यते । अयं भावः—अद्वैतिना वस्तुपरिच्छेदो वस्तुभेद
 इत्युक्तत्वात् तदसंभव उपपादितः । विवेचने तु देशादिविषय इव वस्तुविषयेऽपि परिच्छेदः तदन्यासंबन्धि-
 त्वविशिष्टतत्संबन्धित्वरूपः । न हि देशभेदकालभेदाभावौ तदपरिच्छेदौ । एवञ्च देशान्तराद्यसंबन्धित्व-
 विशिष्टकिञ्चिद्देशादिसंबन्धित्ववत् वस्त्वन्तरासंबन्धित्वविशिष्टकिञ्चिद्वस्तुसंबन्धित्वं वस्तुपरिच्छेदः । स च
 संबन्ध इह यथाहं शेषित्वाधारत्वनियन्तृत्वापृथक्सिद्धिमत्त्वादिरूपः । स च सर्ववस्तुनिरूपित एवास्ति
 ब्रह्मणीति सिद्धो वस्त्वपरिच्छेदः । ईदृशशेषित्वादिनियमसिद्धं सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यार्हत्वमपि स
 इत्युच्यते, अद्वैतिमत इवास्मन्मतेऽपि इदं ब्रह्म न भवतीति व्यवहाराभावावनिर्वाहाय शास्त्रदृष्ट्या । अतः
 सर्वं वस्तु स्वीकृत्य वस्तुवैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वादपरिच्छेद इति वर्णनमेव सम्यक् । न हि देशकालापलापेन
 तदपरिच्छेदो वर्ण्यते, तद्वत् । स्वतःपरतोपीति । यदि परिच्छेदो भेद इत्युच्यते, तदाऽपि सर्वस्य
 ब्रह्मप्रकारत्वात् प्रकारवाचिनां शब्दानां प्रकारिपर्यन्तत्वात् तत्तदर्थविशिष्टस्य स्वस्यैव तत्तच्छब्दार्थतया
 स्वस्मिन् स्वभेदाभावेन ब्रह्म घटादिर्न भवतीति स्वपरिच्छेदो न वृत्तं शक्यते । यदि च परिच्छेदः
 संबन्धनियमः, तदाऽपि चेतनाचेतनसर्वशरीरकत्वेन तस्य सर्ववैशिष्ट्यात् किञ्चिदवैशिष्ट्यं दुर्वचमिति
 भावः । स्वतःपरतः स्वरूपतो गुणतश्च परिच्छेदः निकर्ष इत्यप्यर्थः । उक्तं हि जन्माद्यधिकरणे
 स्वरूपेण गुणैश्चानन्त्यम् । अर्थान्तरवर्णनं टीकायां द्रष्टव्यम् । शतदूषण्यमानन्यवादे असत्कृते
 परमार्थभूषणे च विस्तरः ॥ भेदवादिन इति सामान्योक्त्या तार्किकादिक्रोडीकारः कथमिति चेत्—
 भेदरूपवस्तुपरिच्छेदपक्षे वस्त्वपरिच्छेदः शशविषाणायमान इत्युक्तावपि परिच्छेदस्य वैशिष्ट्यविशेषरूपत्वे
 विशिष्टाद्वैतिच्छायैव सर्वैः सुग्रहा ; “सर्वावेशनिबन्धनश्च सर्वतादात्म्यव्यवहारः” इति न्यायकुसु-
 माब्जलाबुदयनाचार्याः । व्योमादीनां परमात्मशरीरत्वम्, “तथा व्योमशरीरोऽपि” इत्यादिना कुमारि-
 लभट्टाः । विस्तरोऽसत्कृतायां नयद्युमणिभूमिकायां द्रष्टव्यः । किमधिकेन । परमात्मवश्यत्वादेः सर्वत्र
 सत्त्वेन तादृशसंबन्धस्य सर्वसाधारण्यविवक्षयाऽपि वस्त्वपरिच्छेदः सर्वभेदवादिभिः सुवच इत्यलम् ।

अत आनन्त्यश्रतेरद्वैतासाधकत्वात् बद्धमुक्तादिव्यवस्थाया वक्तव्यतया आत्मभेदापलापायोगात्
 तद्वदेव कार्यप्रपञ्चोऽपि सत्य इति भावः । तार्किकः पूर्वपक्षमुपसंहरति तदेवमिति ।

आरम्भणशब्देति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानबोधकवाक्यस्य सदेवसोम्येदमित्याद्यभेदनिर्देशा-
 नाद्यौपचारिकार्थ एव ग्रन्थे इति वदन्ति प्रति तद्विषयत एवैक्यस्यापत्तिवशेन एवैक्योपपादकवाक्यं प्रथमं

मृत्तिकेत्येव सत्यम्...सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजाये-
येति । त तेजोमृजत...अनेन जीवेनाऽऽत्मनानुप्रविश्य...सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः
सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः । ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो ”
इत्येतानि । प्रकरणान्तरस्थान्यप्येवंजातीयकानि अत्राभिप्रेतानि । एतानि हि वाक्यानि
चिदचिदात्मकस्य जगतः परस्माद् ब्रह्मणोऽनन्यत्वमुपपादयन्ति ।

तथा हि—“स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं
विज्ञातम्” इति कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मैककारणत्वम्, कारणात् कार्यस्यानन्यत्वं च हृदि
निधाय कारणभूतब्रह्मविज्ञानेन कार्यभूतस्य सर्वस्य विज्ञाने प्रतिज्ञाते सति, कृत्स्नस्य ब्रह्मैक-
कारणतामजानता शिष्येण, “कथं नु भगवः स आदेशः” इत्यन्यज्ञानेनान्यज्ञातताऽसम्भवं
चोदितः जगतो ब्रह्मैककारणतामुपदेक्ष्यन् लौकिकप्रतीतिसिद्धं कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं
तावत्, “यथा सोम्यैकेन मृपिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्” इति दर्शयति । यथैक-
मृत्पिण्डारब्धानां घटशरावादीनां तस्मादनतिरिक्तद्रव्यतया तज्ज्ञानेन ज्ञाततेत्यर्थः ।

अत्र काणादवादेन कारणात् कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वमाशङ्क्य लोकप्रतीत्यैव कारणात्कार्य-
स्यानन्यतामुपपादयति, “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” इति ।
आरभ्यते आलभ्यते स्पृश्यते इत्यारम्भणम् ; (अष्टा. ३. ३. ११३) “कृत्यल्युटो बहुलम्” इति
कर्मणि ल्युट् । वाचा वाक्पूर्वकेण व्यवहारेण हेतुनेत्यर्थः । ‘घटेनोदकमाहर’ इत्यादिवाक्पूर्वको

प्रदर्शनीयम् । तच्च वाचारम्भणमिति वाक्यम् । तत्तारम्भणपदम्, इत्येवसत्यमिति चोपपादकम् ।
तत्र प्रथमत्वात् आरम्भणशब्दस्य, स साक्षादुक्तः । वाचेति पदस्य तथा मुख्यत्वाभावात् त्यागः । वाचा-
रम्भणमिति एकं पदमिति अद्वैतिमतिरप्यनेनापास्ता भवति । कारणेन कार्यमतावस्थायाः कार्यवाचि-
शब्दस्य च गृह्यमाणत्वं ह्यनुभवारूढं कथ्यते आरम्भणमिति । तदधीनैवव्यवहारस्य च सत्यत्वं मुख्य-
त्वमुपर्युच्यत इति । एवमभेदे उपपादिते उपरितानि अभेदनिर्देशवाक्यान्त्यपि उपष्टम्भकतयाऽऽदिपदेन
गृह्यन्ते । आदिः उपक्रमस्थः । इदं प्रकरणान्तरस्थोपलक्षकम् । आदिपदेनैव तेषामपि संग्रहो वा ।

तावदिति ; प्रथममित्यर्थः । आरम्भणवाक्यस्योपपादकत्वमुपपादयति अत्र काणादवादेनेति ।
नन्वारम्भणशब्दः आरम्भवादस्यानुकूल एवेत्यत्र तदर्थमाह आरभ्यते इति । उप्पाद्योत्पादकभावस्यात्र
विवक्षितत्वे द्रव्येण नामयेक्योत्पाद्यत्वाभावात् नामधेयमिति नान्वेति । कार्यकारणद्रव्यभेदे च मृत्तिकेति
तत्कार्यं तदभेदव्यवहारसत्यत्वस्थापनञ्च न घटते । कार्यकारणयोः पृथिवीत्वाद्येकजात्याश्रयत्वे विवादाभावात्
तद्व्युत्पादनार्थत्वञ्च वाक्यस्य न कल्पत इति भावः । वाक्पदं शब्दव्यवहारपरम् अर्थव्यवहारस्य जलाहरणादे-
रप्युपलक्षणम् । वाचः पूर्वत्वात् तथा तदुपलक्षणम् । व्यवहारो हि द्विविधः वाचिकः का-
वाचिकः प्रयोजकवृद्धव्यवहारः, कार्यिकश्च प्रयोज्यस्य । विकारनामधेये कारणद्रव्येण

इति वाचेत्यादिवाक्यार्थः । विकारोऽवस्था घटतादिः, न तु घटः

बुद्धकाहरणादिव्यवहारः ; तस्य सिद्धये, तेनैव मृद्द्रव्येण पृथुबुधनोदरत्वादिलक्षणो विकारः—
संस्थानविशेषः, तत्प्रयुक्तं च घट इत्यादि नामधेयं स्पृश्यते—उदकाहरणादिव्यवहारविशेष-
सिद्धयर्थं मृद्द्रव्यमेव संस्थानान्तरनामधेयान्तरभाग् भवति । अतः, घटाद्यपि मृत्तिकेत्येव
सत्यम्—मृत्तिकाद्रव्यमित्येव सत्यम्—प्रमाणेनोपलभ्यत इत्यर्थः ; न तु द्रव्यान्तरत्वेन ।
अतस्तस्यैव मृद्धिरण्यादेर्द्रव्यस्य संस्थानान्तरभाक्त्वमात्रेण बुद्धिशब्दान्तरादय उपपद्यन्ते;
यथैकस्यैव देवदत्तस्यावस्थामेदैः बालः युवा स्थविरः इति बुद्धिशब्दान्तरादयः, कार्यविशे-
षाश्च दृश्यन्ते ।

यदुक्तम् सत्यामेव मृदि घटो नष्ट इति व्यवहारात् कारणादन्यत् कार्यमिति—तत्
उत्पत्तिविनाशादीनां कारणभूतस्यैव द्रव्यस्यावस्थाविशेषत्वाभ्युपगमादेव परिहृतम् । तत्त-
दवस्थस्य तस्यैव द्रव्यस्य ते ते शब्दाः तानि तानि च कार्याणीति च युक्तम् । द्रव्यस्य तत्तदव-
स्थत्वं कारकव्यापारायत्तमिति तस्यार्थवत्त्वम् । अभिव्यक्त्यनुबन्धीनि चोद्यानि तस्या अनभ्यु-
पगमादेव परिहृतानि । उत्पत्त्यभ्युपगमेऽपि सत्कार्यवादो न विरुध्यते ; सत एवोत्पत्तेः ॥

विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते—पूर्वमेव सत्, तदुत्पद्यते च—इति ॥ अज्ञातोत्पत्ति-
विनाशयाथात्म्यस्येदं चोद्यम् ; द्रव्यस्योत्तरोत्तरसंस्थानयोगः पूर्वपूर्वसंस्थानसंस्थितस्य
विनाशः, स्वावस्थस्य तूत्पत्तिः । अतः सर्वावस्थस्य द्रव्यस्य सत्त्वात् सत्कार्यवादो न विरुध्यते ॥
संस्थानस्यासत उत्पत्तावसत्कार्यवादप्रसङ्ग इति चेत्—असत्कार्यवादिनोऽप्युत्पत्तेरनुत्पत्तिमत्त्वे

मानत्वरूपाधाराधेयभावविवक्षायां हि घट इति नामधेयस्य कारणस्पृश्यत्वं न स्यात् । घटत्वस्य जातेः कथं
विकारशब्दार्हतेति शंकाशमनाय पृथुबुधनोदरत्वेत्यादि । नामभाक्त्वं दर्शयति मृत्तिकेत्येवसत्यमिति ।
सर्वमृन्मयमित्यस्यानुषङ्गः । सर्वमिदं मृत्तिकाशब्दवाच्यत्वेन (मृद्द्रव्याभेदेन वा) प्रमीयमाणमित्यर्थः ।
'मृन्मयं मृत्तिके'ति वाक्यमेव सत्यम् अवाधितार्थकमिति वा । कार्यं कारणादन्यदित्यसत्यमिति एव-
कारेणोच्यते । न च कारणसत्यत्वकथनान्मृषावादिमतमेवात्राभिमतं किं न स्यादिति शङ्क्यम्—इति-
शब्दवैयर्थ्यात् । कार्यासत्यत्वस्य लोकसिद्धत्वाभावेन एवकारेण तत्सिद्धवत्कीर्तनञ्च न घटत इति । अतः
कार्यस्य कारणैक्यसत्यत्वमेवात्र विवक्षितम् । एवञ्च सर्वसत्यत्वसिद्धिः । उत्पत्तिविनाशेति । उत्पत्तिरवस्थेति
कथनेन, घटत्वमुत्पन्नमिति कुतो न व्यवहार इति शंका शमिता । न हि घटत्वेऽवस्थाऽस्ति । अत एव,
तद्विनष्टमित्यपि न ।

कार्याकारनित्यत्वं सांख्यमतं नास्मदिष्टमिति दर्शयति अभिव्यक्तीति । उत्तरेति । घटो
नश्यतीत्यस्य घटद्रव्यमुपात्तघटत्वरूपावस्थोत्तरतद्विरोध्यवस्थाश्रय इत्यर्थः । घट उत्पद्यत इत्यस्य च उपात्त-
घटत्वरूपावस्थाश्रय इति । न च घटत्वं यावदस्ति, तावत् उत्पद्यत इति व्यवहारः स्यादिति
शङ्क्यम्—आद्यक्षणावच्छिन्नावस्थाया एवोत्पत्तिपदार्थत्वात् । उत्पत्तेरनुत्पत्तिमत्त्वे इति । उत्पत्तिरुत्प-
द्यते न वा=कार्या न वा । न चेत्, सा नित्या स्यादिति घटादेरपि नित्यत्वापत्तिः । आद्ये, उत्पत्त्यु-
त्पत्तिः

सत्कार्यवादप्रसङ्गः ; उत्पत्तिमत्त्वे चानवस्था । अस्माकं त्ववस्थानां पृथक्प्रतिपत्तिकार्ययोगानर्हत्वात् अवस्थावत् एवोत्पत्त्यादिकं सर्वमिति निरवयवम् । कपालत्वचूर्णत्वपिण्डत्वावस्थाप्रहाणेन घटत्वावस्थावत् एकत्वावस्थाप्रहाणेन बहुत्वावस्था तत्प्रहाणेनैकत्वावस्था चेति न कश्चिद्विरोधः ।

तथा “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इति सदेवेदम् इदानीं विभक्तनामरूपत्वेन नानारूपं जगत् अग्रे नामरूपविभागाभावेनैकमेवासीत्, सर्वशक्तित्वेनाधिष्ठात्रन्तरासहतया अद्वितीयं चेत्यनन्यत्वमेवोपपादितम् । तथा, “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति स्रक्ष्यमाणतेजःप्रभृतिविविधविचित्रस्थिरत्रसरूपजगत्त्वेनाऽऽत्मनो बहुभवनं सङ्कल्प्य जगत्सर्गाभिधानात् कार्यभूतस्य जगतः परमकारणात्परस्माद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वमवसीयते ।

सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य निरवयवस्यैव सदेवेदमिति निर्देशार्हजगत्त्वम्, सच्छब्दवाच्यस्यैव जगतो नामरूपविभागाभावेनैकत्वम्, अधिष्ठात्रन्तरनिरपेक्षत्वम्, पुनरपि तस्यैव विचित्रस्थिरत्रसरूपजगत्त्वेन बहुभवनसङ्कल्परूपेक्षणम्, यथासङ्कल्पं सर्गश्च कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह, “सेयं देवतैक्षत—हन्ताहमिमास्तिस्रो देवताः अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति तासां त्रिवृतं त्रिवृतम्” इत्यादि । “तिस्रो देवताः” इति कृत्स्नमविद्वस्तु निर्दिश्य स्वात्मकजीवानुप्रवेशेनैतद्विचित्रनामरूपभाक् करवाणीत्युक्तम् । अनेन जीवेनात्मना—मदात्मकजीवेन आत्मतयाऽनुप्रविश्यैतद्विचित्रनामरूपभाक् करवाणीत्यर्थः । स्वात्मनो जीवस्य चात्मतयाऽनुप्रवेशकृतं नामरूपभाक्त्वमित्युक्तं भवति । (तै. आन. ६-२) “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इति श्रुत्यन्तरेण स्पष्टम्, सजीवं जगत् परेण ब्रह्मणा आत्मतयाऽनुप्रविष्टमिति । तदेतत् कार्यावस्थस्य

त्पत्तेरप्युत्पत्तिरित्यनवस्था । उत्पत्तेरुत्पत्तिं विनैव कार्यत्वमिति चेत्—सत्कार्यवादः स्वीकृतः स्यात् । उत्पत्तेरुत्पत्तिमत्त्वव्यवहारो गौण इति चेत्—अवस्थायामुत्पत्तिमत्त्वव्यवहारोपि तथेति । वस्तुतो द्रव्यस्य कार्यत्वमुत्पत्तिमत्त्वमनङ्गीकृत्य द्रव्यधर्मस्थोत्पत्तिरिति धर्मोत्पत्तिस्वीकारेऽनवस्थापरिहारासंभव इत्याशयेनाह अस्माकं त्विति । नन्ववयवसंनिवेशश्चैवावस्थारूपतया एकत्वबहुत्वादेः संख्यारूपतयाऽवस्थात्वाभावेन एकस्माद्बहु जायत इति व्यवहारनिर्वाहः कथमित्यत्राह कपालत्वेति । आगन्तुकापृथक्सिद्धधर्मोऽवस्थेति एकत्वादेरपि तथात्वमक्षतमिति भावः । पूर्वम्, ‘बहवस्तन्तव एकः पटः’ इति तार्किकपक्षरीत्या कारणबहुत्वकार्यैकत्वे उक्ते ; सिद्धान्ते तु कारणैकत्वकार्यानेकत्वे इति विपर्ययः । सर्वथा संख्याभेदोऽस्त्येव । अथापि नानन्यत्वभङ्गः । कथमेकानेकैक्यमिति चेत्—एकमपि वस्तुतोऽनेकांशात्मकमेव । अथाप्येकत्वव्यवहारो नामरूपविभागाभावात् । संख्यारूपगुणान्तरस्वीकारो हि नास्मन्मते । तदिदं विभागाभावेन एकमेवेति भङ्ग्या प्रदर्श्य न कश्चिद्विरोध इत्युक्तम् । ब्रह्मणि तु न बहुत्वं साक्षात्, किंतु शरीरद्वारा ।

सौत्तेणाऽऽदिशब्देन गृहीताः श्रुतीव्याख्याति तथेत्यादिना । मदात्मकजीवेनेति फलितार्थक्य-

Purchased by Contingency Grant of U. G. C.
Chandrar Shekhar Sharma Memorial
S. Sanskrit University, Varanasi

च कारणावस्थस्य च चिदचिद्वस्तुनः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च परब्रह्मशरीरत्वम्, परस्य च ब्रह्मणः आत्मत्वमन्तर्यामिब्राह्मणादिषु सिद्धं स्मारितम् । अनेन पूर्वोक्ताशङ्का निरस्ता । अचिद्वस्तुनि सजीवे ब्रह्मण्यत्मतयाऽवस्थिते नामरूपव्याकरणवचनात् चिदचिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्मैव जगच्छब्दवाच्यमिति, सदेवेदमग्र एकमेवासीत् इत्यादि सर्वमुपपन्नतरम् । शरीरभूतचिदचिद्वस्तुगताः सर्वे विकाराश्चापुरुषार्थाश्चेति ब्रह्मणो निरवद्यत्वं कल्याणगुणाकरत्वं च सुस्थितम् । तदेतत् (शारी. २-१-२२) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्” इत्यनन्तरमेव वक्ष्यति । तथा (छा. ६-८-७) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति कृत्स्नस्य चेतनाचेतनस्य ब्रह्मतादात्म्यमुपदिशति । तदेव च, “तत्त्वमसि” इति निगमयति ।

तथा प्रकरणान्तरस्थेष्वपि वाक्येषु (बृ. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म, (बृ. ६-५-६) “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्...इदं सर्वं यदयमात्मा”, ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’, ‘आत्मैवेदं सर्वम्’ इत्यनन्यत्वं प्रतीयते; तथाऽन्यत्वं च निदिध्यते, (बृ. ६-५-७) ‘सर्वं तं परादात् योऽन्यत्राऽऽत्मनः सर्वं वेद,’ (६. ४-१९) “नेह नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति,” इति । तथा, (बृ. ६-५-१५) “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत्” इत्यविदुषो द्वैतदर्शनं विदुषश्चाद्वैतदर्शनं प्रतिपादयत्, अनन्यत्वमेव तात्त्विकमिति प्रतिपादयति । तदेवमारम्भणशब्दादिभ्यो जगतः परमकारणात् परस्माद् ब्रह्मणोऽनन्यत्वमुपपाद्यते ।

अत्रेदं तत्त्वम्—चिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्प्रकारं ब्रह्मैव सर्वदा सर्वशब्दाभिधेयम् । तत् कदाचित् स्वशरीरतयापि पृथग्व्यपदेशानर्हसूक्ष्मदशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम्, तत् कारणावस्थं ब्रह्म ; कदाचिच्च विभक्तनामरूपव्यवहारार्हस्थूलदशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम्, तच्च कार्यावस्थम्—इति कारणात् परस्माद् ब्रह्मणः कार्यरूपं जगत् अनन्यत् । शरीरभूतचिदचिद्वस्तुनः शरीरिणो ब्रह्मणश्च कारणावस्थायां कार्यावस्थायां च श्रुतिशतसिद्धया स्वभावव्यवस्थया गुणदोषव्यवस्था च, (शारी. २-१-९) “न तु दृष्टान्तभावात्” इत्यत्रोक्ता ॥

ये तु—कार्यकारणयोरनन्यत्वं कार्यस्य मिथ्यात्वाश्रयणेन वर्णयन्ति, न तेषां कार्यकारणयोरनन्यत्वं सिध्यति, सत्यमिथ्यार्थयोरैक्यानुपपत्तेः । तथासति ब्रह्मणो मिथ्यात्वं

नम् । जीवेनात्मना—जीवान्तर्यामिणा स्वेनेति वाच्यार्थः । अनेन साक्षाच्चेतनाचेतनैक्यवारकशरीरात्मभावपूर्वकभवनवर्णनेन । पूर्वोक्ताशङ्का सर्वज्ञस्य सत्यसंकल्पस्य निरवद्यस्य कथमज्ञसावद्यबहुभवनमिति शङ्का । उपपाद्यते । श्रुतिभिरिति शेषः । ननु इमास्तिस्रो देवताः, तत् सृष्ट्वा इत्यादिभिरुपात्तैर्वाक्यैः समष्टिसृष्ट्यनन्तरं शरीरात्मभावावगमेऽपि सदेवसोम्येति प्रलये ब्रह्ममात्रस्यैव श्रवणात् तस्य तेजोरूपजडाद्यैक्यं साक्षादेव वक्तव्यमिति कथं निरवद्यतेत्यत्र निरूपयति अत्रेदं तत्त्वमिति । तदापि सूक्ष्मचेतनाचेतनसद्भावः, ‘तमः परेदेवेऽकीर्णमिव’, ‘तमसा गूढमग्रं प्रकृतम्’, ‘न कमीनादित्वात्’ इत्यादिसिद्धमिति भावः ।

जगतः सत्यत्वं वा स्यात् ॥

ये च—कार्यमपि पारमार्थिकमभ्युपयन्त एव, 'जीवब्रह्मणोरौपाधिकमन्यत्वम्, स्वाभाविकं चानन्यत्वम्; अचिद्ब्रह्मणोस्तु द्वयमपि स्वाभाविकम्' इति वदन्ति—तेषामुपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावात् निरवयवस्याखण्डितस्य ब्रह्मण एवोपाधिसंबन्धात्, ब्रह्मस्वरूपस्यैव हेयाकारपरिणामात्, शक्तिपरिणामाभ्युपगमे शक्तिब्रह्मणोरनन्यत्वाच्च जीवब्रह्मणोः कर्मवश्यत्वापहतपाप्मत्वादिव्यवस्थावादिन्यः अचिद्ब्रह्मणोश्च परिणामवादिन्यः श्रुतयो व्याकुलीभवेयुः (व्याकुल्येयुः) ॥

ये पुनः—'निरस्तनिखिलभोक्तृत्वादिविकल्पविप्लवं सर्वशक्तियुक्तं सन्मात्रद्रव्यमेव कारणं ब्रह्म; तच्च प्रलयवेलायां शान्ताशेषसुखदुःखानुभवविशेषं स्वप्रकाशमपि सुषुप्तात्मवत् अचिद्विलक्षणमवस्थितम्, सृष्टिवेलायाम्, मृत्तिकाद्रव्यमिव घटशरावादिरूपम्, समुद्र इव च फेनतरङ्गबुद्बुदादिरूपः, भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेणांशत्रयावस्थमवतिष्ठते; अतो भोक्तृ[त्व]-भोग्य[त्व]नियन्तृत्वानि तत्प्रयुक्ताश्च गुणदोषाः शरावत्वघटत्वमणिकत्ववत् तद्गतकार्यभेदवच्च व्यवतिष्ठन्ते; भोक्तृभोग्यनियन्तृणां सदात्मनैकत्वं च घटशरावमणिकादीनां मृदात्मनैकत्ववदुपपद्यते; अतः सन्मात्रद्रव्यमेव सर्वावस्थावस्थितम्' इति ब्रह्मणोऽनन्यज्जगदातिष्ठन्ते—

तेषां सकलश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणन्यायविरोधः । सर्वा हि श्रुतयः सस्मृतीतिहासपुराणाः सर्वेश्वरेश्वरं सदैव सर्वज्ञं सर्वशक्तिं सत्यसङ्कल्पं निरवयवं देशकालानवच्छिन्नानवधिकांतिशयानन्दं परमकारणं ब्रह्म प्रतिपादयन्ति; न पुनरीश्वरादपि परम् ईश्वरांशं सन्मात्रम् । तथा हि, (छा. ६-२-१) "सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति" (वृ. ३-४-११) "ब्रह्म वा इदमग्र आसीदेकमेव । तदैकं सन्न व्यभवत् । तच्छ्रेयो रूपमत्यसृजत क्षत्रम्; यान्येतानि देवता क्षत्राणीन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति," (ऐतरेय. १-१-१) "आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् नान्यत् किञ्चन मिषत् । स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति," (महोप. १-१) "एको ह वै नारायण आसीत्, न ब्रह्मा नेशानो नेमे द्यावापृथिवी न नक्षत्राणि नापो नाग्निर्न सोमो न सूर्यः । स एकाकी न रमेत ।

ये च—भास्करीयाः । हेयाकारपरिणामात् देहेन्द्रियाद्युपाधितद्धेतुजडप्रपञ्चरूपेण परिणामात् । ये पुनः यादवप्रकाशीयाः । भोक्तृत्वादीत्यादिना भोग्यत्वेश्वरत्वादिपरिग्रहः । सर्वशक्तीति भोक्तृभोग्येश्वरादिपरिणामार्थशक्तीत्यर्थः । फेनतरङ्गबुद्बुदोपमेयत्वं भोग्यनियन्तृभोक्तृषु क्रमेण भाव्यम् । विरोध इति । सन्मात्रं कुत्वापि नोच्यते; सर्वज्ञेश्वरैक्यमेव च भोग्यभोक्तृषु सर्वलोच्यते; न तु निष्कृष्टसदैक्यं त्रिषु । ननु सदेवसोम्येदमिति वाक्यमस्ति । न । यतः तत्त्वस्य सत्पदमपि गतिसामान्यात् सर्वविशिष्टनारायणपरमेव । तदिदं निरूपयति तथाहीति । न व्यभवत् तदैकं सन्न व्यभवत् । देवता देवेषु मिषत् इदानीं सव्यापारं

तस्य ध्यानान्तःस्थस्य ” इत्यादिभिः परमकारणं सर्वेश्वरेश्वरो नारायण एवेत्यवगम्यते । सद्-
ब्रह्मात्मशब्दा हि तुल्यप्रकरणस्थाः तत्तुल्यप्रकरणस्थेन नारायणशब्देन विशेषिताः तमेवाव-
गमयन्ति । (श्वे. ६-७) “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्”, (श्वे. ६-६) “स कारणं
करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः” इतीश्वरस्यैव कारणत्वं श्रूयते ।
स्मृतिरपि मानवी, (मनु. १-६) “ततः स्वयम्भूर्भगवान्” इति प्रकृत्य, (मनु. १-८)
“सोऽभिध्याय शरीरात् स्वात् सिसृक्षुर्विविधाः प्रजाः । अप एव ससर्जदौ तासु वीर्यमपा-
सृजत्” इति । इतिहासपुराणान्यपि पुरुषोत्तममेव परमकारणमभिदधति, (भारते. मोक्ष.
८-११-१२) ‘नारायणो जगन्मूर्तिरनन्तात्मा सनातनः...स सिसृक्षुः सहस्रांशादसृजत्
पुरुषान् द्विधा,’ (पुरुषं प्रभुः) (वि-पु. १-१-३१) “विष्णोस्सकाशादुद्भूतं जगत् तत्रैव च
स्थितम्” इत्यादिषु ।

न चेश्वरः सन्मात्रमेवेति वक्तुं शक्यम्, तस्य तदंशत्वाभ्युपगमात्, सविशेषत्वाच्च ।
न च तस्य ज्ञानानन्दाद्यनन्तकल्याणगुणयोगः कदाचित्क इति वक्तुं शक्यते; तेषां
स्वाभाविकत्वेन सदातनत्वात्, (श्वे. ६-८) “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी
ज्ञानबलक्रिया च”, (सु. १-१-६) “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यादिभ्यः । ज्ञानानन्दा-
दिशक्तियोग एवास्य स्वाभाविक इति मा वोचः; ‘शक्तिः स्वाभाविकी, ज्ञानबलक्रिया च
स्वाभाविकी’ इति पृथङ्निर्देशात्; लक्षणाप्रसङ्गाच्च । न च पाचकादिवत् ‘सर्वज्ञः’
इत्यादिषु शक्तिमात्रे कृत्प्रत्यय इति वक्तुं शक्यम्; कृत्प्रत्ययमात्रस्य शक्तावसरणात् ।
(अष्टा. ३-२-१४) “शक्तौ हस्तिकवाटयोः” इत्यादिषु केषाञ्चिदेव कृत्प्रत्ययानां शक्ति-
विषयत्वसरणात् । पाचकादिषु त्वगत्या लक्षणा समाश्रीयते ।

किञ्च ईश्वरस्य तदंशविशेषत्वात्, तस्य चांशित्वे, (ईश्वरस्यांशत्वे सन्मात्रस्य चां-
शित्वे) तरङ्गात् समुद्रस्येवांशादंशिनोऽधिकत्वात्, “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्” “न
तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते” इत्यादीनीश्वरविषयाणि परशतानि वचांसि बाध्येरन् । किञ्च
सन्मात्रस्य सर्वात्मकत्वे अंशित्वे च, ईश्वरस्य तदंशविशेषत्वात् तस्य सर्वात्मकत्वांशित्वोपदेशाः
व्याहन्येरन् । न हि मणिकात्मकत्वं तदंशत्वं वा घटशरावादेः ॥ स्वांशेषु सर्वेषु सन्मात्रस्य
पूर्णत्वेनेश्वरांशेऽपि तस्य पूर्णत्वात् तदात्मकानि तदंशाश्चेतराणि वस्तूनीति चेन्न—घटेऽपि

यत् किञ्चित्, तन्नैवासीदित्यर्थः । ध्यानान्तःस्थस्येत्येतदनन्तरम्, ‘यज्ञस्तोममुच्यते’ इत्यादिवाक्यम् ।
तेन यज्ञोपयोगिकरणकलेवरादिवस्तुव्यूह - रुद्र-ब्रह्मादिसृष्टिरुक्ता । ईश्वरस्यैव; न तु सन्मात्रस्य ।
सहस्रांशात् सहस्रान्तर्गतादेकस्मादंशात् । प्रकृत्येकदेशादिति वा संकल्पैकदेशादिति वा विवक्षितम् ।
पुरुषान् द्विधा इत्यत्र पुरुषं प्रभुरिति पाठः । पुरुषान् शरीराणि । द्विधा स्त्रीपुंमेदेन । क्रिया कृतिः
प्रयत्नः । शक्तौ हस्तिकवाटयोः । हस्तिः, कवाटश्च (द्वार) इत्येतेः टक् प्रत्ययः । ननु घटोस्ति

सन्मात्रस्य पूर्णत्वादीश्वरस्यापि घटात्मकत्वतदंशत्वप्रसङ्गात् । न च सन्मात्रस्य 'घटोऽस्ति,' 'पटोऽस्ति' इति वस्तुधर्मतयाऽवगतस्य द्रव्यत्वं कारणत्वं वोपपद्यते । व्यवहारयोग्यता हि सत्त्वम् । विरोधिव्यवहारयोग्यता तद्रव्यवहारयोग्यस्यासत्त्वम् । द्रव्यमेव सत्त्वित्यभ्युपगमे क्रियादीनामसत्त्वप्रसङ्गः । क्रियादिषु काशकुशावलम्बनेऽपि (म्बनेनापि) सर्वत्रैकरूपा सत्ता दुरुपपादा । सदात्मना च सर्वस्याभिन्नत्वे सर्वज्ञत्वेन सर्वस्वभावप्रतिसन्धानात् सर्वगुणदोष-संकरप्रसङ्गश्च पूर्वमेवोक्तः । अतो यथोक्तप्रकारमेवानन्यत्वम् ॥ १५ ॥

अथोच्येत — एकस्यैवावस्थान्तरयोगेऽपि बुद्धिशब्दान्तरादयो बालत्वयुवत्वादिषु दृश्यन्ते ; मृदारुहिरण्यादिषु द्रव्यान्तरत्वेऽपि दृश्यन्ते । तत्र मृदूघटादिषु कार्यकारणेषु बुद्धि-शब्दान्तरादयोऽवस्थानिवन्धना एवेति कुतो निर्णीयते इति—तत्रोत्तरम्—

भावे चोपलब्धेः २ । १ । १६ ॥

पटोस्तीत्यनुवर्तमानत्वात् सन्मालं कारणमवसीयत इत्यत्राह न च सदिति । किमनुवर्तमानत्वात्, 'सत्तामात्रमगोचरं वचसाम्' इत्यादिप्रमाणान्, 'सत्तैव धर्मः सन्मालपदार्थः, उत द्रव्यमिति विकल्पमभिप्रेत्य आद्यपक्षोऽत्र दूषितः । गवादिकं प्रति गोत्वादेरिव धर्मस्य धर्मिणं श्रत्यकारणत्वात् । व्यवहारयोग्यता अर्थक्रियाकारित्वम् । अन्त्यं दूषयति द्रव्यमेवेति । असत्त्वप्रसङ्गः । क्रियाऽस्तीत्यादिव्यवहारानिर्वाहः स्यादिति भावः । काशकुशेति । अकुशे कुशत्वकल्पनवत् अद्रव्ये सत्त्वमारोपितमिति वा, मुख्या-मुख्यसाधारण्येन कुशपदप्रयोगवत् सत्पदप्रयोग इति वा वर्णने । दुरुपपादेति । तथा च द्रव्यमात्रे सदित्यनुवृत्तमेकं कल्प्यमित्यत्र न प्रमाणम् । अद्रव्येषु रूपं गुणः रसो गुण इत्याद्यनुगतव्यवहारस्यानु-गतधर्मसाधकत्ववत् घटोऽस्तीत्यादेरपि नानुगतसद्द्रव्यसाधकत्वम् ॥ तार्किकैः सामान्यादौ सत्ताव्य-वहारः सामानाधिकरण्येनेष्यते, द्रव्यादौ तु साक्षात् ; तथेहेति चेत्—अर्थक्रियाकारित्वादिरूपैकरूप-सत्तायां साधारण्येन सुवचायां किमित्येवं कल्पनेति । घटत्वशरावत्त्वादेरिव गुणदोषयोरसंकर इत्युक्तं खण्ड-यति सदात्मनेति । प्रतिसंधानात् अहमेव जडो जीवश्च परिणामसुखदुःखाद्याश्रयश्चेति ग्रहणात् । ईश्वरस्य अहमेवेदं सर्वमिति ज्ञानं सदभेदप्रयुक्तं यदि युज्यते, सर्वदोषास्पदत्वमपि भवत्येवमिति ॥ १५ ॥

नन्वारम्भणशब्दादिरूपश्रुतिमालेण कार्यकारणैक्यसाधनमयुक्तम्, अनुभवविरोधात् । बाले युवेति बुद्धिर्व्यवहारश्च न भवतः, तदवस्थाविरहात् । न तथा कार्यकारणस्थले सुवचम् । कार्यकारणभावाना-पन्नमृदारुप्रभृतिषु न मृदि दार्वीदिबुद्धिशब्दौ स्तः । तत्रेव, मृदानीयताम्, तन्तुरानीयतामित्युक्तौ घटपटान-यन/करणादत्रापि भेद एव युक्त इत्याशंकायाम्-मृत्तिकेत्येव सत्यमिति श्रुतिद्वयं दर्शयति भावे इति सूत्रेण । आरम्भणशब्दादिरूपहेतुना जगच्छब्दवाच्ये ब्रह्माभेदः प्रथमसूत्रेण साधितः । तस्मिन् ब्रह्माभेद-रूपसाध्ये हेत्वन्तरपरत्वमनन्तरसूत्रस्थ न भवति ; ब्रह्मण्युपलभ्यमानत्वरूपहेत्वन्वयात् । अतो मृदादि-दृष्टान्तविषयमुत्तरसूत्रम् । ततस्तत्प्रवृत्तिः शंकाप्रसक्त्यभावे न स्यादिति सा दर्शिता अथोच्येतेति । अत एव तृतीयसूत्रमपि दृष्टान्तविषयमेव सूत्रे जगदो न पूर्वोक्तहेतुसमुज्जमे । न च मृत्तिकेत्येव सत्य-

कुण्डलाकार्यसङ्गावे च कारणभूतहिरण्यस्योपलब्धेः । 'इदं कुण्डलं हिरण्यम्' इति हिरण्यत्वेन प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । न चैवं हिरण्यादिषु द्रव्यान्तरेषु मृदादय उपलभ्यन्ते । अतो बालयुवाचित् कारणभूतमेव द्रव्यसमवस्थान्तरापन्नं कार्यमिति गीयते । द्रव्यान्तरवादिनाऽप्यभ्युपेतेनावस्थान्तरयोगेन बुद्धिशब्दान्तरादिषूपपक्षेषु, अनुपलब्धद्रव्यान्तरकल्पनानुपपत्तेश्च । न च जातिनिबन्धनेयं प्रत्यभिज्ञा, जात्याश्रयभूतद्रव्यान्तरानुपलब्धेः । एकमेव हेमजातीयं द्रव्यं कार्यकारणोभयावस्थं दृश्यते । न च द्रव्यभेदे समवायिकारणानुवृत्त्या कार्ये प्रतिसन्धानमिति वक्तुं शक्यम् ; द्रव्यान्तरत्वे सति आश्रयानुवृत्तिमात्रेण तदाश्रित(ते) द्रव्यान्तरे प्रतिसंधानानुपपत्तेः ॥ गोमयादिकार्ये वृश्चिकादौ गोमयादिप्रतिसंधानं न दृश्यत इति चेन्न ; तत्ताप्यादि(द्य)कारणभूतपृथिव्यादि(वी)द्रव्यप्रत्यभिज्ञानात् ॥ अग्निकार्ये धूमे अग्निप्रत्यभिज्ञानं न दृश्यत इति चेत्—भवतु न तत्र प्रत्यभिज्ञानम् ; तथापि न दोषः ; अग्नेर्निमित्तकारणमात्रत्वात् । अग्निसंयुक्तादार्द्रेन्धनाद्भि धूमो जायते । गन्धैक्याच्चाद्रेन्धनकार्यमेव धूमः । अतः कार्यभावे च तदेवेदमित्युपलब्धेर्बुद्धिशब्दान्तरादयोऽवस्थाभेदमात्रनिबन्धना इत्यवगम्यते । तस्मात् कारणादनन्यत् कार्यम् ॥ १६ ॥

इतश्च—

सत्त्वाच्चापरस्य । २ । १ । १७ ॥

मिति अमेदस्य श्रुत्यैव दृष्टान्ते कथितत्वात् कथं शङ्केति वाच्यम् ; सिद्धवत्कथनेऽपि तत् हेतुमुखेनानुपपादनात् । अत आशङ्क्य हेतुरिह प्रदर्श्यत इति ध्येयम् । भावे कार्यदशायां कारणस्य मृदयं घट इति प्रत्यक्षादनन्यत्वमित्यर्थः । चकारेण अमेदे बाधकाभावसमुच्चयः ; भेदे बाधकस्य च । मृदानीयतानित्युक्तौ घटाद्यनानयनं तु घटाद्यसाध्यकेवलवृत्तसाध्यकार्यार्थत्वस्य श्रोता पर्यालोचनादिति भाव्यम् । चकारस्य सौत्रस्यार्थमाह द्रव्यान्तरेति । जातिनिबन्धना एकजातीयत्वप्रयुक्ता । द्रव्यान्तरेति द्रव्यद्वयेत्यर्थः । कार्यं कारणञ्चेति द्रव्यद्वयमिति प्रतीतिः स्यात् ; ततो गुस्त्वाधिपत्यमपि स्यादिति सर्वमिदं कार्यकारणभेदे बाधकम् ॥ कार्यस्याहिरण्यत्वेपि समवायिकारणस्योपलभ्यमानस्य हिरण्यत्वात् इदं कुण्डलं हिरण्यमिति व्यवहार इति मतिं निरस्यति नचेति । प्रतिसंधानेति । ऐवयबुद्धीत्यर्थः । कार्यकारणैक्ये गोमयमयं वृश्चिक इति प्रतिसंधानं स्यादिति पृच्छति गोमयेति । आद्य(दि)कारणेति । त्वन्मते गोमयरूपसमवायिकारणाभावे तत्कार्यवृश्चिकस्थितिः कथम् । गोमयकारणपृथिव्यशानां समवायिकराणत्वे तेषामुपलभ्यत्वे च तादृशपृथिव्यैक्यग्रहणं ममाप्यस्तीति भावः ॥ १६ ॥

वर्तमानकालावच्छिन्नत्वावगाहिकारणाभेदग्रहणेन कार्यकारणैक्यं प्रसाध्य भूतकालावच्छिन्नत्वावगाहिज्ञानेनापि तत् सार्धयति सत्त्वाच्चेति । पूर्वम्, कुण्डलमिदं हिरण्यमिति हिरण्यत्वेन हिरण्यं गृहीतमुक्तम् । न हिरण्यत्वं पूर्वावस्था ; किंतु रुक्कत्वादि । तदवस्थाया नष्टत्वात् तद्विषये पत्यक्षं दुर्वचम् । तत् हिरण्यं पूर्वभूतहिरण्यत्वेन गृह्यते चेत्, प्रत्यभिज्ञा स्यात् । हिरण्यत्वमात्रेण ग्रहणे

अपरस्य कार्यस्य कारणे सत्त्वाच्च कारणात् कार्यस्यानन्यत्वम् । लोकवेदयोर्हि कार्य-
मेव(यं) कारणतया व्यपदिश्यते ; यथा लोके, 'सर्वमिदं घटशरावादिकं पूर्वाह्ने मृत्तिकैवा-
सीत्' इति ; वेदे च (छा. ६-२-१) "सदेव सोम्येदमग्र आसीत्" इति ॥ १७ ॥

असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण ; वाक्यशेषात्

युक्तेः शब्दान्तराच्च । २ । १ । १८ ॥

यदुक्तम्—कारणे कार्यस्य सत्त्वं लोकवेदाभ्यामवगम्यत इति—तदयुक्तम् ; असद्व्य-
पदेशात्, (छा. ३-१९) "असदेवेदमग्र आसीत्", (शत. ६-१-१) "असद्वा इदमग्र आसीत्",
(य. अष्ट. २-२-८) "इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत्" इति ; लोके च 'सर्वमिदं घटशरावादिकं
पूर्वाह्ने नासीत्' इति । अतो यथोक्तं नोपपद्यत इति चेत्—तन्न ; धर्मान्तरेण तथा
व्यपदेशात् । स खल्वसद्व्यपदेशस्तस्यैव कार्यद्रव्यस्य पूर्वकाले धर्मान्तरेण-संस्थानान्तरेण ; न
भवदभिप्रेतेन तुच्छत्वेन । सत्त्वासत्त्वे हि द्रव्यधर्मावित्युक्तम् । तत्र सत्त्वधर्मात् धर्मान्तरम-
सत्त्वम् । इदंशब्दनिर्दिष्टस्य जगतः सत्त्वधर्मो नामरूपे ; असत्त्वधर्मस्तु तद्विरोधिनी सूक्ष्मा-
वस्था । अतो जगतो नामरूपयुक्तस्य तद्विरोधि सूक्ष्मदशापत्तिरसत्त्वम् ॥ कथमिदमवगम्यते ?
वाक्यशेषात् युक्तेः शब्दान्तराच्च । वाक्यशेषस्तावत्, "इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत्" इत्यत्र,
"तदसदेव सन्मनोऽकुरुत, ख्यामिति" इति । अनेन वाक्यशेषगतेन मनस्कारलिङ्गेनास-

त्वमिज्ञैव । सर्वथा कार्यस्य यदवस्थं कारणम्, तदवस्थेनैव तत् सूत्रे नोक्तम् । इह सूत्रे तदुच्यत इति
विशेषः । तथाच मृत्तिकैवासीदित्यस्य कार्याकारविहविशिष्टा कार्याकारविरोधिपूर्वाकारविशिष्टा मृत्ति-
काऽसीदित्यर्थः । मृत्पिण्ड आसीति यावत् । तेन विशेषाकारेण कार्यकारणैक्यं स्पष्टं गृह्यत इत्युक्तं
भवति । सूत्रद्वयनिरूप्याकारभेदविषये टीकोक्तमखिलं तलैव द्रष्टव्यम् । अवरस्य कार्यस्य कारणे
सत्त्वात्—कार्यावस्थस्य कारणावस्थेनाभेदस्य प्रतीतिव्यवहारविषयत्वात् कारणादनन्यत् कार्यमिति सूत्रार्थः ।
तथा च जगतो ब्रह्मानन्यत्वमपि सिद्धमिति ॥ १७ ॥

वेदलोकबलेन सत्कार्यवादे प्रस्तुते तत् एवास्तकार्यपक्षप्रश्नं प्रापय्य प्रतिवक्तुमुपरिसूत्रम् असदिति ।
लोके वेदे च कार्यस्य प्रागसत्त्वेन व्यपदेशात् न कारणैक्यमिति चेन्नैत्यर्थः । अत्र हेतुः धर्मान्तरेणेति ।
असद्व्यपदेशादित्यनुषङ्गः । धर्मान्तरेणासद्व्यपदेश इत्यत्र हेतवो वाक्यशेषादयः । इत्युक्तमिति । तद-
नन्यत्वसूत्रभाष्यान्ते, 'व्यवहारयोग्यता वस्तुनः सत्त्वम् ; तद्वता विरोधिव्यवहारयोग्यता चासत्त्वम्' इत्यु-
क्तम् । इदमस्तीत्यत्र समभिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकधर्मवत्ता सत्त्वम् ; तद्विरुद्धधर्मवत्ता असत्त्वमिति ज्ञापयितुम्
इदंशब्दनिर्दिष्टस्येत्युक्तम् । वाक्यशेषः असदेवेत्यत्र, तत् सदासीदिति । इदंत्वविरुद्धधर्माश्रयः प्रागा-
सीत्, पश्चात् तदेव इदंत्वरूपरूपनामादिमदासीदित्यर्थः । असदासीदित्यस्य इदमर्थाभाव आसीदित्य-
र्थे, तत् सदासीदित्यस्य अभावः भाव आसीदित्यर्थो वाच्यः । सोऽनञ्वितः । असद्वा इत्यत्र,
तत्वात्मानं स्वयमकुरुतेति वाक्यशेषः । अभावश्चेत् असंप्रवृत्तिः स्वकर्तृत्वं तस्य बाधितम् । मनस्कारः

च्छब्दार्थे तुच्छातिरिक्ते निश्चिते, तदैकाध्यात्, “असदेवेदम्” इत्यादिष्वप्यसच्छब्दस्याय-
मेवार्थ इति निश्चीयते । युक्तेश्चासत्त्वस्य धर्मान्तरत्वमवगम्यते ; युक्तिर्हि सत्त्वासत्त्वे पदार्थ-
धर्मावगमयति । मृद्द्रव्यस्य पृथुबुध्नोदराकारयोगो घटोऽस्तीति व्यवहारहेतुः ; तस्यैव
तद्विरोध्यवस्थान्तरयोगो घटो नास्तीति व्यवहारहेतुः । तत्र कपालाद्यवस्थायास्तद्विरोधित्वेन
सैव घटावस्थस्य नास्तीति व्यवहारहेतुः । न च तद्व्यतिरिक्तो घटाभावो नाम कश्चि-
दुपलभ्यते । न च कल्प्यते ; तावतैवाभावव्यवहारोपपत्तेः । तथा शब्दान्तराच्च पूर्वकाले धर्मान्तर
योग एवावगम्यते । शब्दान्तरश्च पूर्वोदाहृतम्, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इत्यादिकम् ।
तत्र हि, “कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यात्” इति तुच्छत्वमाक्षिप्य, “सत्त्वेव सोम्येदमग्र
आसीत्” इति स्थापितम् । (वृ. ३-४-४) तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां
व्याक्रियत” इति सुस्पष्टमुक्तम् ॥ १८ ॥

इदानीं कार्यस्य कारणादनन्यत्वे निदर्शनद्वयं द्वाभ्यां सूत्राभ्यां दर्शयति—

पटवच्च । २ । १ । १९ ॥

यथा तन्तव एव व्यतिपङ्गविशेषभाजः पट इति नामरूपकार्यान्तरादिकं भजन्ते,
तद्वद् ब्रह्मापि ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादिः(दि) । २ । १ । २० ॥

संकल्पः । तुच्छातिरिक्ते भावेतरविलक्षणे । सर्वत्र वाक्यशेषतस्तुच्छातिरिक्तत्वे ज्ञायमाने एकमादाय
तदैकाध्यादित्यादिभाषणम्, आसीत् अकुरुतेत्यादेरचेतनसाधारण्यम्, मनोऽकुरुतेत्यस्य विशिष्टचेतन-
ज्ञापकत्वरूपातिशयञ्चाभिप्रेत्य । वाक्यशेषरहितस्थलेऽप्येवमिति च दर्शितं भवति । कपालादीत्यादि-
पदेन पिण्डग्रहणात् घटस्य नाशप्रागभावकालयोः नास्तीति व्यवहारनिर्वाहः । घटात्यन्ताभावस्थले कथं
निर्वाह इति चेत्—अत्यन्ताभावो हि घटाधिकरणत्वस्य कदाचिदपि प्रसक्तिरहितस्थल एव भवति ।
तत्ताधिकरणभूताकाशादिगतासाधारणधर्म एव घटात्यन्ताभावः । भूतले घटो नास्तीति सामयिकाभावे कथं-
निर्वाह इति चेत्—तत्र घटसंयोगाभाव एव घटाभाव इति कणादसूत्रेऽप्युक्तम्, “नास्ति घटो गेह
इति घटे गेहसंसर्गप्रतिषेधः” इति । संयोगाभावश्चायं ध्वंसप्रागभावान्यतर इति पूर्वरीतिरेव । संयोगाधि-
करणकालमित्रकालसंबन्धरूप एव वा । इमे नास्तीतिप्रतीतिविषयभावरूपधर्माः । पटो न घट इति मेदस्तु
पटत्वादिरेवेति जिज्ञासाधिकरणे मेदविचारे भाषितम् । तुच्छत्वमाक्षिप्य—तुच्छत्वं न युक्तमित्युक्त्वा ।
स्थापितम् ; सत्त्वमेवेति शेषः । लोके शब्दान्तरश्च, घटशरावादिकं पूर्वाह्ने मृत्पिण्ड आसीदिति ॥

पटवच्च । यद्यपि तार्किकैः पटस्तन्तुमित्र एव स्वीकृतः—अथापि तस्य तन्तुसंघातविशेषरूपत्वं
लोके आनुभविकम् । शिथिलसंयोगस्थले पट एव पुनस्तन्तुरूपेण विभज्यते चेति धान्यराश्यादिवत् नावय-
व्यन्यदिति ज्ञाप्यते । वेष्टितप्रसारितपटैव इत्यर्थः शांकरभाष्ये ; अत्र तु प्रसिद्धरीतिरेवाहता ॥ १९ ॥

तार्किकाभिमतस्थलं निदर्शयित्वा यथा च प्राणादिति । अदिना अपानादिग्रहः । एक

यथा च वायुरेक एव शरीरे वृत्तिविशेषः भजमानः प्राणापानादिनामरूपकार्यान्तराणि भजते, तद्वद् ब्रह्मैकमेव विचित्रस्थिरवसरूपं जगद् भवतीति परमकारणात् परस्माद् ब्रह्मणोऽनन्यत्वं जगतः सिद्धम् ॥ २० ॥ इति आरम्भणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

४२. इतरव्यपदेशाधिकरणम् २-१-७ ॥

इतरव्यपदेशात् हिताकरणादिदोषप्रसक्तिः । २ । १ । २१ ॥

जगतो ब्रह्मानन्यत्वं प्रतिपादयद्भिः, (छा. ६-८-७) “तत्त्वमसि”, (बृ. ६-४-५) “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिभिर्जीवस्यापि ब्रह्मानन्यत्वं व्यपदिश्यत इत्युक्तम् । तत्रेदं चोद्यते; यदि इतरस्य जीवस्य ब्रह्मभावोऽस्मान्निर्वाक्यैर्व्यपदिश्यते, तदा ब्रह्मण सार्वत्रिकसत्यसङ्कल्पत्वादियुक्तस्य, आत्मनो हितरूपजगदकरणम् अहितरूपजगत्करणमित्यादयो दोषाः प्रसज्येरन् । आध्यात्मिकाधिदैविकाधिभौतिकादनन्तदुःखाकरं चेदं जगत् । न चेदृशे स्थानर्थे स्वाधीनो बुद्धिमान् प्रवर्तते । जीवाद् ब्रह्मणो भेदवादिन्यः श्रुतयो जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वं वदता त्वयैव परित्यक्ताः, भेदे सति अनन्यत्वासिद्धेः ॥

एवोपाधिभेदात् प्राणापानादिसंज्ञां लभते’ इति हि तैस्तुक्तमिति भावः ॥ पटरूपं निदर्शनं लौकिकम् ; ‘प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव’ (बृ. ३-५) इतीदं वैदिकमित्यपि ध्येयम् ॥

पूर्वाधिकरणे ब्रह्मानन्यत्वस्य प्रपञ्चे उक्तत्वात् प्रपञ्चगतसर्वहेयास्पदत्वं तस्य स्यादिति शङ्कयोत्तराधिकरणप्रवृत्तिः । तत्तेह जीवमात्रग्रहणेन शङ्का । यद्यपीदमेवाधिकरणं सर्वहेयास्पदत्वशंकापरिहारस्थानम्-अथापि विलक्षणत्वाधिकरणे प्रसङ्गात् ब्रह्मजगतोश्चेतनाचेतनभूतयोरनन्यत्वासंभवशङ्काशमनाय विशिष्टवेषेणानन्यत्वस्य, तावता शरीरगतदोषाणां शरीरिण्यप्रसङ्गस्य चोपपादितत्वात्, तदुपरि भोक्त्रापत्यधिकरणे शरीरस्वामित्वप्रयुक्तदोषस्य च वारितत्वात् पूर्वपक्षी चेतनमात्रविषये स्वाक्षेपं संकोचयति । अचेतनविषये अगत्या विशिष्टवेषेणानन्यत्वनिर्वाहेऽपि, जीवब्रह्मगोश्चेतनत्वाविशेषात् अनन्यत्वस्य एकविज्ञानेनसर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थमेवोपपादनात् जीवे ब्रह्मकार्यत्वस्यावश्यकत्वे ब्रह्मैवोत्तरावस्थाविशेषविशिष्टं जीवशब्दामिलप्यं सिद्धान्तीष्टमिति स मन्यते । कार्यकारणभावनिवन्धनमेवैक्यं तत्त्वमस्यादिवाक्यवेद्यमिति प्रकरणादवगम्यते । एवमनन्यत्वमूला चोदनेति संगतिं दर्शयति जगत् इति । जीवमात्रविषये इह शङ्केति सूत्रत एवावगम्यते, इतरपदस्य बहुलं जीव एव प्रयोगात्, अश्मादौ भेदस्य दृष्टान्तीकरणाच्च । हिताकरणादीत्यादिपदेन अहितकरणादुःखादिमत्त्वपरिग्रहः । उपादानोपादेयैक्यनिवन्धनस्य दुःखित्वादेः पूर्वाधिकरणगमनिकया स्पष्टं ग्रहणसंभवात् तत् आदिपदेन गमयन् निमित्तोपादानैक्यप्रयुक्तं हिताकरणादिदोषं मुक्तकण्ठमाह । स्वस्याहितं करोति जीवाहितकरणमुखेनेति कथनादेव दुःखित्वापादनमपि कृतं भवतीति च मन्तव्यम् । आकरमिति बहुव्रीहिः । यथाकथञ्चिद्भेदवर्णनं विना मुख्यभेदस्वीकार एवोक्तदोषपरिहारः इति ज्ञापयितुमाह जीवादिति । भास्करपक्षे दोषस्यापरिहृतत्वं दर्शयितुं

औपाधिकभेदविषयाः भेदश्रुतयः, स्वाभाविकाभेदविषयाश्चाभेदश्रुतय इति चेत्—तत्रेदं वक्तव्यम्—स्वभावतः स्वस्मादभिन्नं जीवं किमनुपहितं जगत्कारणं ब्रह्म जानाति वा, न वा । न जानाति चेत्—सर्वज्ञत्वहानिः ; जानाति चेत्—स्वस्मादभिन्नस्य जीवस्य दुःखं स्वदुःखमिति जानतो ब्रह्मणो हिताकरणाहितकरणादिदोषप्रसक्तिरनिवार्या ॥

जीवब्रह्मणोरज्ञानकृतो भेदः, तद्विषया भेदश्रुतिरिति चेत्—तत्रापि जीवाज्ञानपक्षे पूर्वोक्तो विकल्पस्तत्फलं च तदवस्थम् । ब्रह्माज्ञानपक्षे स्वप्रकाशस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानसाक्षित्वं तत्कृता जगत्सृष्टिश्च न संभवति । अज्ञानेन प्रकाशस्तिरोहितश्चेत्—तिरोधानस्य प्रकाशनिवृत्तिकरत्वेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वात् स्वरूपनिवृत्तिरेवेति स्वरूपनाशादिदोषसहस्रं प्रागेवोदीरितम् । अत इदमसंगतं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वम् ॥ २१ ॥

शङ्कते औपाधिकेति । शांकरपक्षे जीवेति । जीवाज्ञानपक्षो वा ब्रह्माज्ञानपक्षो वा । आद्ये, अद्वैतिनां निरीश्वरवादाभावात् सर्वज्ञस्य स्रष्टुः सद्भानस्यात्ताप्यधिकरणे तैरुक्तत्वात् उक्त एव दोष इत्याह जीवाज्ञानेति ।

नन्वारम्भणाधिकरणे जीवाज्ञानपक्षं प्रदूष्य ब्रह्माज्ञानपक्षस्य ज्यायस्त्वप्रदर्शनात् तस्मिन् पक्षे स्थित्वा पूर्वपक्षः प्रतिविधीयताम् । तत्र ह्यज्ञानाधीनभ्रान्तिमता ब्रह्मणा जीवेश्वरादीनां भिन्नत्वेनैव कल्पितत्वात् सर्वस्या अपि कल्पनायाः भेदैकवादिमतसारूप्यस्वीकारात् व्यवहारदशायां भेद एव, मुक्तदशायामेवाभेद इति नानन्यत्वस्य तन्निबन्धनदोषस्य वा प्रसक्तिरित्याह ब्रह्माज्ञानेति । आरम्भणाधिकरणे स पक्षोऽपि दूषित एवेति न तदादरणप्रसक्तिरिति भावः । स्वरूपनाशादिदोषसहस्रमिति । भेदवादिना कल्पित-भेदवाद्यद्वैतिविषये एतावानेव दोषः साक्षात् सुवच इत्याशयेनाधिकं न स्पष्टमुक्तम् । दोषसहस्रमिति पदेन, सिद्धान्ते स्थित्वा कथने बहु वक्तव्यं प्रागुक्तरीत्या सुग्रहमिति सूच्यते । यद्ययं भेदवादिरीत्यैव सर्वं स्वीकुर्यात्, तर्हि एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं कार्यकारणभावनिवन्धनसर्वब्रह्मैक्यादिकम् ईश्वरस्य तत्त्वोपदेष्टृत्वादिकञ्च कथं निर्वहेत् । सृष्टिवाक्यानां सर्वनिषेध एव तात्पर्यमित्यादिकं सर्वथा श्रुतिस्मृति-सूत्राणां सर्वेषां कदर्थनमेव । एवमपि भ्रान्तं ब्रह्म ईश्वरं तत्त्वज्ञत्वेन कल्पयति न वा । न चेत्, सर्वज्ञेश्वरासिद्धिः । कल्पयति चेत्—स जीवं स्वाभिन्नत्वेन जानन् तत्त्वज्ञो भवति, नास्तीति जानन् वा । आद्ये, स्वाहितमेव कुर्यात् । अन्त्ये कस्येश्वरः स्यादित्यादि दोषचिन्तनमविशिष्टम् ॥

ननु कथं यादवप्रकाशपक्षो नात्र स्पष्टः ? ॥ तत्पक्षे जीवस्य ब्रह्मपरिणामतया स्वाभाविकभेदस्य स्थितत्वात् नायं दोष इति चेन्न—अभेदस्यापि स्वाभाविकत्वस्य तदिष्टत्वेन दोषावश्यम्भावादिति चेत्—उच्यते—यादवप्रकाशपक्ष एव पूर्वं दोषमुक्त्वा पूर्वपक्षी पक्षान्तरदूषणेन पूर्वपक्षं प्रवर्तयति । एतदुक्तं भवति—ब्रह्मानन्यत्ववादिना किं तदैक्षतेत्यादिवाक्यस्वारस्यात् सगुणेश्वरात्मकब्रह्मानन्यत्वमिष्यते, उत यादवप्रकाशवत् ईश्वरस्यापि परिणामत्वेन जीवे सन्मातृत्वमिव । आद्ये स्पष्टा दोषप्रसक्तिः । अन्त्येऽपि स ईश्वरः स्वाभिन्नसन्माताभिन्नं जीवं स्वाभिन्नत्वेनैव जानातीति हिताकरणादिकमापतत्येवेति । अत एवाधिकरणसारावलौ, 'उक्तेऽनन्यत्वपक्षे चिदपि परिणतिर्ब्रह्मणः स्यात्' इति पूर्वपक्षोपन्यासः ॥ २१ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

अधिकं तु भेदनिर्देशात् । २ । १ । २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । आध्यात्मिकादिदुःखयोगार्हात् प्रत्यगात्मनः अधिकम् अर्थान्तरभूतं ब्रह्म । कुतः ? भेदनिर्देशात् । प्रत्यगात्मनो हि भेदेन निर्दिश्यते परं ब्रह्म— (वृ. मा. ६-७) “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः”, (इवे. १-६) “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृतत्वमेति”, (इवे. ६-९) “स कारणं करणाधिपाधिपः”, (इवे. ४-६) “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”, (इवे. १-९) “ज्ञाज्ञौ द्वावजानीशनीशौ”, (वृ. ६-३-२१) “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तः”, (वृ. ६-३-३५) “प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढः”, (इवे. ४-९) “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्मान्यो मायया संनिरुद्धः”, (इवे. ६-१६) “प्रधानज्ञे ब्रह्मपतिर्गुणेशः”, (इवे. ६-१३) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, (सुवाल. ७) “योऽव्यक्तमन्तरे संचरन् यस्याव्यक्तं शरीरं यमव्यक्तं न वेद, योऽक्षरमन्तरे संचरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्यादिभिः ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः । २ । १ । २३ ॥

अश्मकाष्टलोष्टतृणादीनामत्यन्तहेयानां सततविकारास्पदानामचिद्विशेषाणां निरवघ- निर्विकार - निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतान - स्वेतरसमस्तवस्तुविलक्षणानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूप-नानाविधानन्तमहाविभूतिब्रह्मस्वरूपैक्यं यथा नोपपद्यते, तथा चेतनस्याप्यनन्तदुःखयो- गार्हस्य स्वद्योतकल्पस्य, (छा. ८-१-५) “अपहतपाप्मा” इत्यादिवाक्यावगतसकलहेयप्रत्य- नीकानवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणाकरब्रह्मभावानुपपत्तिः । सामानाधिकरण्यनिर्देशः, (वृ. मा. ६-७) “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिश्रुतेर्जीवस्य ब्रह्मशरीरत्वात् ब्रह्मणो जीवशरीरतया तदात्मत्वेनावस्थितेर्जीवप्रकारब्रह्मप्रतिपादनपरश्च, एतदविरोधी, प्रत्युतैतत्सार्थस्योपपादकश्चेति, (शारी. १-४-२२) “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” इत्यादिभिरसकृदुपपादितम् । अतः सर्वावस्थं ब्रह्म चिदचिद्वस्तुशरीरमिति, ‘सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणम्; तदेव ब्रह्म स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरं जगदाख्यं कार्यम्’ इति जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्योपपत्तिः,

अन्यदित्यनुक्त्वा अधिकमिति प्रयोगात् सर्वप्रकारेण भेदोऽतिशयश्चानन्यत्वोपपादकशरीरात्म- भावरूपो विवक्षित इति तदनुगुणानेकवाक्योदाहरणम् । यआत्मनीत्यादिवाक्येषु यथाहं सामान्यतः, मुक्ति-जागर-सुषुप्ता-मरण-प्रलयदशाभेदेन च जीवब्रह्मभेद उक्तो द्रष्टव्यः ॥ २२ ॥

तर्हि अनन्यत्वनिर्वाहः कथमित्याह जडविषय इवैवेत्याशयेनाह सामानाधिकरण्येति ।

जगतो ब्रह्मकार्यत्वम्, ब्रह्मणोऽनन्यत्वम्, अचिद्वस्तुनो जीवस्य च ब्रह्मणश्च परिणामित्व-
दुःखित्वकल्याणगुणाकरत्वस्वभावासङ्करः, सर्वश्रुत्यविरोधश्च भवति । (छा. ६-२-१) “सदेव
सोम्येदमग्र आसीदेकमेव” इत्यविभागावस्थायामप्यचिद्युक्तजीवस्य ब्रह्मशरीरतया सूक्ष्मरूपे-
णावस्थानमवस्थाभ्युपगन्तव्यम्; (शारी. २-१-३४) “वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्”
(शारी. २-१-३५) “न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” इति
सूत्रद्वयोदितत्वात् तदानीमपि सूक्ष्मरूपेणावस्थानस्य । अविभागस्तु नामरूपविभागाभावा-
दुपपद्यते । अतो ब्रह्मकारणत्वं संभवत्येव ।

ये पुनरस्यैव जीवस्याविद्यावियुक्तावस्थामभिप्रेत्येवं भेदं वर्णयन्ति, तेषामिदं सर्वमसंगतं
स्यात् । न हि तदवस्थस्य सर्वज्ञत्वं, सर्वेश्वरत्वं, समस्तकारणत्वं, सर्वात्मत्वं, सर्वनियन्तृत्व-
मित्यादीनि सन्ति । अनेनैव रूपेण ह्याभिः श्रुतिभिः प्रत्यगात्मनो भेदः प्रतिपाद्यते; तस्य
सर्वस्याविद्यापरिकल्पितत्वात् । (तत् सर्वं ह्यविद्यापरिकल्पितं त्वन्मते ।) न चाविद्यापरिकल्पि-
तस्याविद्यावस्थायां शुक्तिकारजतादिभेदवत् परस्परभेदोऽत्र सूत्रकारेण, “अधिकं तु भेद-
निर्देशात्” इत्यादिषु प्रतिपाद्यते; ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति जिज्ञास्यतया प्रक्रान्तस्य ब्रह्मणो
जगज्जन्मादिकारणस्य वेदान्तवेद्यत्वम्, तस्य च स्मृतिन्यायविरोधपरिहारश्च क्रियते ।

जीवस्य ब्रह्मपरिणामत्वं दुर्बचमित्याह सदेव सोम्येति ।

एतदधिकरणस्य मृषावादिकथितं निर्वाहं निरसितुमाह ये पुनरिति । इमं भेदं जीवेश्वरभेदम् ।
यदा दुःखादिकमस्ति, तदा जीवेश्वरभेदोऽप्यस्ति । अतो न संकरः, यदा भेदोऽपैति तत्त्वज्ञानात्,
तदा दुःखादिकमपि नेत्येवं तैरुक्तम् । तथा ‘सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादन्यत्’
इति च । तत्र नित्यशुद्धमुक्तस्वभावे निर्गुणे ब्रह्मणि सर्वज्ञत्व-सर्वशक्तित्वादेरभावात् तदा जीवस्यैवाभा-
वाच्च तन्मुखेन जीवाद्भेदवर्णनं न युज्यत इत्याह नहीत्यादिना ॥ परिकल्पितत्वादित्यस्य असंगतं स्या-
दित्यत्रान्वयः । तस्येत्यादिस्थाने, तत् सर्वं... त्वन्मते इति पाठान्तरमिति टीका । नित्यशुद्धेतिपदेन हेयगुण-
राहित्यमात्रं विवक्षितमिति निर्दोषकल्याणगुणाकरे ईश्वरे जीवभेदोऽस्तीत्येव विवक्षितम्; न तु सर्वमुक्ते इति
चेत्—तदपि निरस्यति नचाविद्येति । अविद्यापरिकल्पिताकारविशिष्टस्य मुमुक्षुजिज्ञास्यत्वायोगात्,
मुमुक्षुजिज्ञास्ये जीवादाधिक्यस्यैवात्र समर्थनात् तदयुक्तमिति भावः । कल्प्यमानस्येश्वरस्य सर्वज्ञत्व-
तत्त्वमस्यादिश्रुतिप्रवर्तकत्वादिमत्तैव कल्प्यमानतया जीवब्रह्मभेदरूपतत्त्वज्ञानध्रौव्येण कथं हिताकरणादि-
दोषान्मुक्तिरिति प्रागुक्तमप्यनुसंधेयम् । अतो व्यवहारदशायां सर्वदोषप्रसक्तिरुक्ता न कथमपि वार्येत;
एकात्म्यवादे सर्वदुःखाद्याश्रयत्वं ह्यवर्जनीयम् । अश्मादिसूतस्य वज्रैर्हृद्यपाषाणादिमिथोभेदवत् जीवेश्व-
रादिभेद इत्यर्थवर्णनमप्ययुक्तम् । तदा हि अश्मादिवच्चोपपत्तिरिति सूत्रेण भाव्यम्; न तु तदनुपपत्ति-
रिति । अधिकरणप्रधानशंकापरिहारस्य ततोऽसिद्धेश्च तदयुक्तमेव । तदनेनाधिकरणेन भेदश्रुतीनां
यथाश्रुतमुख्यार्थस्यादरणीयत्वं स्थापितम् ॥

(शारी. २-१-८-९) “अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम्”, “न तु दृष्टान्तभावात्” इति सूत्रद्वयमेतदधिकरणसिद्धमनुवदति ; तत्र हि विलक्षणयोः कार्यकारणभावात्संभव एवाधिकरणार्थः । (शारी. २-१-७) “असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” इति च पूर्वाधिकरणार्थ-
(णस्थ)मनुवदति ॥ २३ ॥ इति इतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

४३. उपसंहारदर्शनाधिकरणम् २-१-८ ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि । २ । १ । २४ ॥

परस्य ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य स्थूलसूक्ष्मावस्थसर्वचेतनाचेतनवस्तुशरीरतया सर्वप्रकारत्वेन सर्वात्मत्वं सकलेतरविलक्षणत्वं चाविरुद्धमिति स्थापितम् । इदानीं सत्य-
सङ्कल्पस्य परस्य ब्रह्मणः स्वसङ्कल्पमात्रेण विचित्रजगत्सृष्टियोगो न विरुद्ध इति स्थाप्यते । ननु
च परिमितशक्तीनां कारककलापोपसंहारसापेक्षत्वदर्शनेन सर्वशक्तेर्ब्रह्मणः कारककलापानुप-
संहारेण जगत्कारणत्वविरोधः कथमाशङ्क्यते? ; उच्यते—लोके तत्तत्कार्यजननशक्तियुक्त-
स्यापि तत्तदुपकरणापेक्ष(क्षि)त्वदर्शनात् सर्वशक्तियुक्तस्य परस्य ब्रह्मणोऽपि तत्तदुपकरणविरहिणः
स्रष्टृत्वं नोपपद्यत इति कस्यचिन्मन्दधियः शङ्का जायत इति सा निराक्रियते । घटपटादि-

विलक्षणत्वाधिकरण एव कार्यकारणयोरनन्यत्वस्य तन्मूलप्राप्तासामञ्जस्यपरिहारस्य च ज्ञातत्वात्
एतदधिकरणमेतत्पूर्वाधिकरणञ्च व्यर्थमित्याक्षेपं परिहरति अपीतावित्यादिना । एकस्याधिकरणस्यैक एव
विषयो भवितुमर्हतीति इदमेतदधिकरणार्थभूतमेव तत्त्वानूदितमिति नैतद्वैयर्थ्यमिति भावः । एवं जीवस्य
भिन्नत्वे कथं कार्यत्वम् ; कथमनन्यत्वम् ; कथमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञाननिर्वाहः—इति चेत्-तत् सर्व-
मात्माधिकरण-अंशाधिकरणाद्यवसेयम् । विलक्षणत्वाधिकरणे जडविषयोक्तन्यायस्य जीवेऽपि संभवचिन्त-
याऽपि शरीरात्मभावः सेत्स्यति ॥ २३ ॥

एवमनन्यत्वमूले दोषे परिहृते संकल्पमात्रसहायकत्ववचनमूलशंकायामुपरितनमधिकरणम् ।
उपकरणाभावाद् ब्रह्म निमित्तमुपादानञ्च न भवतीति शङ्का । भाष्ये निमित्तमात्रविषयकत्वप्रतीतावपि
उपादानविषयकत्वं तुल्यन्यायसिद्धम् । अत एव, “शक्तौ कर्तृप्रकृत्योरुपकरणगणोपस्थितौ कार्यकृत्वम्”
इत्यधिकरणसारावलिः । उपादाननिमित्तमेलनमालेणापि कार्यं न भवति ; बहुसहकारिसापेक्षत्वदर्शनात् ।
लोके निमित्तभूतानां कुलालादीनामुपादानभूतानां मृदादीनाञ्च उपकरणानि विना कार्यजनकत्वाददर्शनात् ।
अत एव सहकारिसंभरणस्य निमित्तभूतेन चेतनेन क्रियमाणत्वदर्शनात् सर्गारम्भे चोपकरणाभावात् ब्रह्म न
निमित्तमुपादानञ्चेति कारणताद्वयस्याप्याक्षेपः । सर्वात्मत्वं सर्वानन्यत्वम् । लोकादितिवाक्येन सौत्रपूर्व-
पक्षस्त्वण्डस्यार्थोऽप्युक्तः । उपकरणविरहिण इति । ननु कर्मादित्वाददृष्टरूपोपकरणसत्त्वात् कथं
तद्विरह इति चेन्न-अदृष्टस्य दृष्टसामग्रीघटनमुखेनैव कार्यकरत्वात् । अन्यथा कुलालादिकं विनाऽप्यद्य
घटाद्युत्पत्तिप्रसङ्गात् । मन्दधिय इति । सर्गप्रलयस्वीकारिभिः सांख्यतार्किकादिभिस्तीर्थकरैः अदृष्टमात्र-
कारित्वस्य प्रकृत्युपादानके परमाण्वीश्वरकारणके वा सर्गप्रलयकारिकार्ये स्वीकृतत्वेन तैरेव वेदान्तिनं

कारणभूतानां कुलालकुम्भिन्दादीनां तज्जननसामर्थ्ये सत्यपि कानिचिदुपकरणानि उप-
संहृत्यैव जनयितृत्वं दृश्यते । 'तज्जननाशक्ताः कारककलापोपसंहारेऽपि जनयितुं न
शक्नुवन्ति ; शक्ताः पुनः कारककलापोपसंहारे जनयन्ति' इत्येतावानेव विशेषः । ब्रह्म-
णोऽपि सर्वशक्तेः, सर्वस्य जनयितृत्वं तदुपकरणानामनुपसंहारे नोपपद्यते । प्राक्सृष्टेश्च
असहायत्वम्, (छा. ६ २-२) " सदेव सोम्येदमग्र आसीत् ", (महो. १-१) " एको ह वै
नारायण आसीत् " इत्यादिषु प्रतीयते । अतः सृष्टृत्वं नोपपद्यत इत्येवं प्राप्तम् । तदिदं
माशङ्कते (तदिदमुक्तम्) उपसंहारदर्शनाच्चेति चेत्—इति ॥

परिहरति—न क्षीरवद्धि-इति । न सर्वेषां कार्यजननशक्तानामुपसंहारसापेक्षत्वमस्ति ।
यथा क्षीरजलादेर्दधिहिमजननशक्तस्य तज्जनने, एवं ब्रह्मणोऽपि स्वयमेव सर्वजननशक्तेः
सर्वस्य जनयितृत्वमुपपद्यते । हीति प्रसिद्धवन्निर्देशः चोद्यस्य मन्दताख्यापनाय । क्षीरादि-
घ्वातश्चनाद्यपेक्षा न दध्यादिभावाय ; अपितु शैत्र्यार्थं रसविशेषार्थं च (वा) ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके । २ । १ । २५ ॥

यथा देवादयः स्वेस्वे लोके सङ्कल्पमात्रेण स्वापेक्षितानि सृजन्ति, तथाऽसौ पुरु-
षोत्तमः कृत्स्नं जगत् सङ्कल्पमात्रेण सृजति । देवादीनां वेदावगतशक्तीनां दृष्टान्ततयोपा-
प्रति प्रश्नायोगादिति भावः । जननेति ; उत्पादनेत्यर्थः । असहायत्वमिति । जीवानां प्रकृतेश्चो-
पादानकोटिनिविष्टत्वात् कर्ममात्रस्यापर्याप्तत्वात् वस्त्वन्तरस्य चाभावादिति भावः ।

क्षीरजलादेरित्यादिपदेनायस्कान्तादिग्रहः । दधिहिमेत्येतदुपलक्षणम् । प्रसिद्धवदिति । यद्यपि
नञर्थं प्रति क्षीरवदित्यस्य हेतुसमर्पकत्वात् हिशब्दस्य हेतुत्वमर्थः स्यात्-अथापि संभवादीत्यध्याहारस्थाने
संभवादित्यध्याहारे हेतुलाभात्, यद्वा क्षीरवत् खलु ब्रह्मण उपसंहारापेक्षा न भवति इत्येव सूत्रार्थवर्णनात्
हिशब्द एवमर्थ इति भावः । 'न ब्रह्म कारणम् उपकरणरहितत्वात्, यन्नैवं तन्नैवम्' इति न ;
क्षीरादौ व्यभिचारादिति सूत्रनिष्कृष्टार्थः । ननु तक्रादियोजनादेव क्षीरादिकं दध्यादि भवतीत्यत्राह
क्षीरादिष्विति । आतश्चनं तक्रादिक्षेपः । जलस्य हिमता न सूर्यकिरणापेक्षा । तदवयवमिथो-
विश्लेषसंश्लेषौ तु तत्र विलक्षणकिरणसंसर्गायतौ ॥ ननु " पयोम्बुवच्चेत् तत्रापि " इत्यत्र क्षीरस्या-
पीश्वरसापेक्षत्वं वक्ष्यते ; कथमतः निरपेक्षत्वोक्तिः ॥ नैवम् । उपकरणनिरपेक्षत्वं खल्वत्रोच्यते ॥ २४ ॥

लोके इत्यस्य दार्ष्टान्तिकेऽन्वयो न भवति, सर्गादौ लोकाभावात् । अत्र दृष्टान्त एवान्वयः ।
तत्र, 'लोक्यतेऽनेनेति लोकः शब्दः ; तस्मिन् । शब्दप्रमाणावगतदेवादिवदिति यावन्' इति भामत्यर्थः
क्लिष्टः । अतोऽर्थान्तरमाह स्वेस्वेलोके इति । अयं भावः—तीर्थकरैः सर्गारम्भे कार्याणामदृष्टमात्रकारि-
तत्वम्, सृष्टिमध्ये तु उपकरणसंमेलनाधीनत्वं स्वीकृतम् । तत्र लोके सृष्टिमध्येऽपि यदि उपकरण-
निरपेक्षत्वमिष्यते ; सर्गादौ तत् कुतो नेति ज्ञापनाय लोक इति पदमिति । नन्वतिप्रसिद्धो दृष्टान्तः
प्रागुक्तः । तत् किमप्येव सूत्रेणोक्तमाह देवादीनामिति । आदिना बुनिमान्तिकादिग्रहणम् । यद्यपि

दानं ब्रह्मणो वेदावगतशक्तेः सुखग्रहणायेति प्रतिपत्तव्यम् ॥ इति उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥८॥

४४. कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् २-१-९ ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा । २ । १ । २६ ॥

(छा. ६-२-१) “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” (य. अ. २-८) “इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत्” (ऐत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिषु कारणावस्थायां ब्रह्मैकमेव निरवयवमासीदिति—कारणावस्थायां निरस्तचिदचिद्विभागतया निरवयवं ब्रह्मैवासीदित्युक्तम् । तद्विभागमेकं निरवयमेव ब्रह्म, (छा. ६-२-३) “बहु स्याम्” इति सङ्कल्प्य आकाशवाय्वादिविभागं ब्रह्मास्तिभ्यपर्यन्तक्षेत्रज्ञविभागं चाभवदिति चोक्तम् । एवं सति तदेव परं ब्रह्म कृत्स्नं कार्यत्वेनोपयुक्तमित्यभ्युपगन्तव्यम् । अथ चिदंशः क्षेत्रज्ञविभागविभक्तः, अचिदंशश्चाऽऽकाशादिविभागविभक्तः इत्युच्यते—तदा, ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत् एकमेवाद्वितीयम्’, ‘ब्रह्मैकमेव’, ‘आत्मैक एव’ इत्येवमादयः कारणभूतस्य ब्रह्मणो निरवयवत्ववादिनः शब्दाः कुप्येयुः बाधिता भवेयुः । यद्यपि सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणम्, स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कार्यमित्यभ्युपगम्यते—तथापि शरीर्यंशस्यापि कार्यत्वाभ्युपगमादुक्तदोषो दुर्वारः । तस्य निरवयवस्य बहुभवनं च नोप-

पूर्वमुपादानस्य निरपेक्षत्वे दृष्टान्त उक्तः ; निमित्तस्यापि तथात्वज्ञापनमत्र क्रियत इति सुवचम्—अथापि विशिष्य देवग्रहणादेवमवसीयत इति भावः । ऊर्णनाभिर्हि निरपेक्ष एव स्वशरीरात् तन्तुं सृजति संकल्पमात्रात् ; तथेति च भाव्यम् ॥ २५ ॥

अथोपादानत्वस्य निमित्तत्वस्य च पृथक्पृथग्भाक्षेपः क्रमेणाधिकरणद्वयेन । ननु यथा तन्तुनामः स्वयं निरवयवात्मभूतोऽपि स्वशरीरात् नानातन्तुनिर्माणं करोति तथा स्यादित्यत्र, ब्रह्मातिरिक्ताभावे श्रुतीः प्रमाणयति सदेवेति । अन्याभावेऽपि तत् सावयवं चेत्-दोषो न स्यात् ; तन्नेति उपात्तवाक्यगतैकपदमादायैवाह एकं निरवयवमिति । अवयवसमुदायातिरिक्तावयव्यभावात् सावयवे एकत्वव्यवहारो गौण इति भावः । नन्वेकशब्दस्य नामरूपविभागरहितमिति बर्थ इति चेत्—निरवयवमित्यर्थवर्णने तत् अर्थसिद्धं भविष्यतीति अयमेव स्वरसोऽर्थ इति हृदयम् । तत्र चिदचित्स्त्रीकारोऽपि न युक्त इति दर्शयति निरस्तचिदचिद्विभागतयेति । एवं प्रतीतमर्थं, ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्’ इत्यादिवचनानि स्थिरीकुर्वन्ति । अतो विशेषणीभूताः अन्यादृशाश्चांशास्तस्य न सन्त्येवेति भावः । ब्रह्मैकमेव, आत्मैक एवेति पदैः, ‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीदेकमेव’ (बृ. ३-४-११), ‘आत्मा वा इदमेक एव’ (ऐ.) इति श्रुत्यर्थानुवादः । सौत्रस्य कोपशब्दस्यार्थं वक्तुं स्वप्रयुक्तस्य कुप्येयुरिति पदस्यार्थं भाषते बाधिता भवेयुरिति । नन्वनादिकर्मानङ्गीकारे सर्गासंभवात् तदावश्यकत्वे तदाधाराणां चित्तमपि स्वीकार्यतया विलक्षणत्वाधिकरणवर्णितरीत्या अचेतनानामपि शरीरतया स्वीकारो युक्तः । एवञ्चैकपदं विशेषणभूतांशवारकं न भवति; निषेधस्य प्रमाणप्रतिपत्तेरविषयकत्वादित्येवं सिद्धान्तिद्वयं तस्योऽप्याह यद्यपीति । दोष इति ।

पद्यते । कार्यत्वानुपयुक्तांशस्थितिश्च नोपपद्यते । तस्मादसमञ्जसमिवाऽऽभाति । अतो ब्रह्मकारणत्वं नोपपद्यते ॥ २६ ॥

इत्याक्षिप्ते समाधत्ते—

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् । २ । १ । २७ ॥

तुशब्द उक्तदोषं व्यावर्तयति । नैवमसमञ्जस्यम् ; कुतः ? श्रुतेः । श्रुतिस्तावत् निवयवत्वं ब्रह्मणः, ततो विचित्रसर्गं चाह । श्रौतेऽर्थे यथाश्रुति प्रतिपत्तव्यमित्यर्थः । ननु च श्रुतिरपि अग्निना सिञ्चेदितिवत् परस्परान्वयायोग्यमर्थं प्रतिपादयितुं न समर्था ; अत आह-शब्दमूलत्वादिति । शब्दैकप्रमाणकत्वेन सकलेतरवस्तुविसजातीयत्वादस्यार्थस्य विचित्र-शक्तियोगो न विरुद्ध्यत इति न सामान्यतोदृष्टं साधनं दूषणं वा अर्हति ब्रह्म ॥ २७ ॥

कृत्स्नं कार्यतयोपयुक्तमित्यादिदोष इत्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि दोषमन्यमप्याह तस्येति । एवमेकशरीरे शरीर्य-शस्य परिसमाप्तत्वादित्यत्र न ब्रह्म स्यादिति चात्राभिप्रेतम् । बहुल वा एकत्र वा ब्रह्मण उपक्षीणत्वात्, 'कारणं तु ध्येयः' इत्यादि गतमित्याशयेनाह कार्यत्वानुपयुक्तेति । कार्यध्यानं तु न विधेयम् ; सिद्धत्वात्, कारणध्यानं न कार्यम् ; तस्याभावात् प्राप्यत्वायोगादिति । ननु विशिष्टवेषेण कार्यकारणभावे कार्यगत-ब्रह्मांशस्योपास्यत्वं प्राप्यत्वञ्चास्तु, प्रागगृहीतत्वात् । तत्राह असमञ्जसमिवेति । एकस्मिन् कार्ये उपक्षयात् कार्यान्तरे तदभावात् विशिष्टवेषेण कार्यकारणभाव एव सर्वत्र दुर्वचः । क्वचित् विशेषमात्रस्य कारणत्वे च सर्वत्रैव तथेति किं ब्रह्मणः कारणत्वेन । तन्न तत् कारणं वा सर्वशरीरि वा भवितुमर्हतीति ॥ २६ ॥

ननु तर्कपराहतस्य श्रुत्यर्थत्वं न भवतीत्येव हि पादेऽत्र विचार्यते । अत उद्भाषितस्तर्को वा दूषणीयः, श्रुत्यर्थो वाऽन्यः स्वीकरणीयः ; न तु निरवयवमेव ब्रह्म बहुरूपेण भूत्वा स्वरूपेण प्राप्यतया-ऽप्यस्तीति व्याहतोऽर्थो वाच्यः । न ह्यग्निना सिञ्चेदित्याप्तवाक्यस्य कश्चित् यथाश्रुतार्थं स्वीकुर्यात् । अतः श्रुतेरिति अनिश्चितार्थकश्रुतिपुरस्करणं न युक्तमिति प्रश्ने, शब्दमूलत्वादिति पदमवतीर्णमिति दर्शयति ननुचेति । शब्दैकेति । प्रमाणान्तरप्रतीतमर्थमनूद्य तत्र चेत् कश्चिद्विशेषः श्रुत्या बोध्येत, तदा उपजीव्यप्रमाणविरुद्धार्थबोधनायोगात् अन्यथा नीयेत । ब्रह्म तु श्रुत्येकसमधिगम्यम् । येन प्रमाणेन यत् यथाऽवगम्यते, तत् तथैव स्वीकर्तव्यम् । अत इतरवस्तुवैजात्यमत्र प्रतीयमानं न तर्केण बाधितुं शक्यते । किं वस्तुग्रहणानन्तरं तर्केण बाधः, पूर्वं वा । नाद्यः, तर्कस्यापि स्वोपजीव्यप्रमाणविरोधेन प्रवृत्त्ययोगात् । नान्यः, श्रुतिमन्तरा प्रथमं तस्य तर्काविषयत्वादिति । ननु तर्हि मिथोविरुद्धौ भावाभावौ ब्रह्मणि सर्वविधावपि न निवार्येयाताम् । तथाचाज्ञत्वसर्वज्ञत्व-नित्यत्वानित्यत्व-अणुत्वमहत्त्व-दुःखित्वानन्द-मयत्वादिहेयाहेयसर्वास्पदं तद्भवेदिति कृतं शारीरकविचारविस्तरेण ; यथाश्रुति सर्वस्य सुस्वीकरत्वात् इत्याह न सामान्यतोदृष्टमित्यादि । सामान्यतः सजातीये इत्यर्थः । सजातीये दृष्टं यत् अनभि-मतार्थैकरूपमनमभिमतार्थनिर्पेधनं वा, तत् विजातीये वस्तुनि न भवतीति वाक्यार्थः । यद्वा सामान्यतः साधारणहेतुना साधनं दूषणञ्च यत् अन्यत्र लौकिके दृष्टम्, तत् अलौकिके न भवतीति । वस्तुतस्तु

ईदृशहेतौ सावयवत्वव्याप्तिभङ्गः सर्वसंमतः, अन्यथा सामान्यतोद्देशेनानुमानेनानिष्टापादने सर्वत्र पदार्थे एवमापत्तिश्चेति दर्शयितुमुपरि सूत्रम् आत्मनीत्यादि । निरवयवो जीवात्मेति सर्वसंप्रतिपन्नम् । सोऽणुर्वा भवतु विभुर्वा । तस्य देहेन्द्रियमनःप्राणसंघातनिविष्टस्य एकेन संयोगे सति अन्येन संयोगः कथम् ; एकलोपक्षीणत्वात् । सौमर्यादिभिरनेकशरीरपरिग्रहश्चात एव न भवति । आत्मा सावयवो द्रव्यत्वादित्येव कुतो नानुमीयते । एवं जडत्वादेरप्यापत्तिः । अतो धर्मिग्राहकप्रमाणविरोधात् अन्यत्र दृष्टरीतिर्नापादनीयेति संमन्तव्यमिति वैजात्यमेवेति भावः । आत्मनिचैवमिति भागस्य, कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपोवेति शंकापरिहारः जीवात्मन्यपि एवं शब्दमूलत्वतुल्यरीत्या धर्मिग्राहकप्रमाणवत्त्व एव कर्तव्य इत्यर्थो भवितुमर्हति । भाष्ये एवमित्यस्य एकधर्मस्यान्यत्वारोपणे सतीत्यर्थः प्रतीयते । तदा आत्मनि च कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपोवेत्यनुषज्य व्याख्येयम् । तदप्रसक्तिरिति शब्ददर्शनात् दीपानुसाराच्च आत्मनि उक्तदोषाप्रसक्तिरेवंरीत्यैवेत्यर्थो ज्ञायते । स शब्दोऽध्याहार्य इति टीकोक्तम् । सारे वैजात्यरोग इत्युक्तम् । एवमित्यस्यैव वा लोकदृष्टव्याप्तिभङ्गेन विचित्रधर्मयुक्तत्वमित्यर्थः । विचित्राश्च हीत्यस्य लोके जडाः पदार्थाश्च विचित्रा हि, तथेत्यर्थः । आत्मन्यायात् अचेतनसर्वपदार्थ-न्यायाच्च ब्रह्मापि विचित्रमिति विचित्रार्थः । विचित्राश्चेति चकारस्य चङ्गात् आत्मना सहाचेतनानामपि

“निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धस्याप्यमलात्मनः । कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते”
इति सामान्यदृष्ट्या परिचोद्य, “शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः । यतोऽतो
ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ॥ भवन्ति तपतां श्रेष्ठ ! पावकस्य यथोष्णता”
इति । श्रुतिश्च, (यजु. अ. २-२-७) “किं स्विद्वनं क उ स वृक्ष आसीत् यतो द्यावापृथिवी
निष्टतक्षुः । मनीषिणो मनसा पृच्छतेदु तत् यदध्यतिष्ठत् भुवनानि धारयन् ॥ ब्रह्म वनं
ब्रह्म स वृक्ष आसीत् यतो द्यावापृथिवी निष्टतक्षुः । मनीषिणो मनसा विब्रवीमि वो ब्रह्मा-
ध्यतिष्ठद् भुवनानि धारयन्” इति । सामान्यतोदृष्टं चोद्यं सर्ववस्तुविलक्षणे परे ब्रह्मणि
नावतरतीत्यर्थः ॥ २८ ॥

इतश्च—

स्वपक्षदोषाच्च । २ । १ २९ ॥

स्वपक्षे-प्रधानादिकारणवादे, लौकिकवस्तुविसजातीयत्वाभावेन प्रधानादेः, लोकदृष्टा
दोषाः तत्र भवेयुरिति सकलेतरविलक्षणं ब्रह्मैव कारणमभ्युपगन्तव्यम् । प्रधानं च निरवय-
वम्; तस्य निरवयवस्य कथमिव महदादिविचित्रजगदारम्भ उपपद्यते? ॥ सत्त्वं रजस्तम
इति तस्यावयवा विद्यन्त इति चेत्—तत्रेदं विवेचनीयम् किं सत्त्वरजस्तमसां समूहः
प्रधानम्, उत सत्त्वरजस्तमोभिरारब्धं प्रधानम् । अनन्तरे कल्पे प्रधानं कारणमिति स्वाभ्यु-
पगमविरोधः; स्वाभ्युपेतसङ्ख्याविरोधश्च; तेषामपि निरवयवानां कार्यारम्भविरोधश्च ।
समूहपक्षे च तेषां निरवयवत्वेन प्रदेशभेदमनपेक्ष्य संयुज्यमानानां न स्थूलद्रव्यारम्भकत्व-
समुच्चयः । औचित्यात् विचित्रा इत्यस्य शक्तय इति विशेष्यं न गृहीतम् । यथोक्तमिति । उक्तं
समाहितम् । अस्य विशेष्यं यथोष्णतेति इत्यत्र इतिपदम् । निर्गुणस्येत्यादि जिज्ञासाधिकरणे
व्याख्यातम् । किंस्विदित्यादि । लोके निमित्तकारणभूतः तक्षादिरधिष्ठाता कस्मिंश्चिद्देशे उपादानं
दार्वादि उपकरणानि च वास्यादीन्यधिष्ठाय रथादि निर्मातीति दृष्टम् । तथा ब्रह्म स्रष्टु कस्मिन्
देशे किमुपादानं कानि चोपकरणान्यधिष्ठाय द्यावापृथिव्यादि निरमादिति प्रश्नः । एवं लोकदृष्टरीत्या
सामान्यतोदृष्टहेतुना प्रश्नो न युक्तः; वस्तुवैलक्षण्यादिति वक्तुमेव ब्रह्म वनमित्यादि । मनीषिणो मन-
सेत्यनेन तर्कस्य प्रतितर्केण प्रतिवस्तुवैचित्र्यदर्शनानुसारिणा प्रतिहतिरस्तीति ज्ञाप्यते । ब्रह्माध्यतिष्ठ
दिति । धारयतः पुंसो ब्रह्मणः ब्रह्माधिष्ठातृत्वं नाम ब्रह्मातिरिक्तोपकरणाधिष्ठानानपेक्षत्वमेव । आत्मे-
श्वरमतिवत् प्रयोगः ॥ २८ ॥

प्रधानादीत्यादिपदेन परमाणुग्रहणम् । कार्यारम्भेति; प्रधानारम्भकत्वेत्यर्थः । तेषां किं
संयुज्य प्रधानारम्भकत्वम्, असंयुज्य वा । द्वितीये प्रधानानि त्रीणि स्युः । आद्ये च
वक्ष्यमाणो दोषः । ततो महत् एव संभवाच्च किमनेन प्रधानेनाजागलस्तनेन । स्थूलेति । ननु
विभुत्वात् सत्त्वादीनां तदुत्पत्तौ स्थूलमेव स्यात् । न च सत्त्वाच्चपेक्षया महत् स्थौल्यमिष्यते; किंतु

सिद्धिः । परमाणुकारणवादेऽपि तथैव अणवो निरंशाः निष्प्रदेशाः प्रदेशमेदमनपेक्ष्य परस्परं संयुज्यमाना अपि न स्थूलकार्यारम्भाय प्रभवेयुः ॥ २९ ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । २ । १ । ३० ॥

सकलेतरवस्तुविसजातीया परा देवता सर्वशक्त्युपेता च । तथैव परां देवतां दर्शयन्ति हि श्रुतयः, (श्वे. ६-७) “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबल-क्रिया च”, तथा, (छा. ८) “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः” इति सकलेतरविसजातीयतां परस्या देवतायाः प्रतिपाद्य, (छा. ८-१-१) “सत्यकामःसत्य-सङ्कल्पः” इति सर्वशक्तियोगं प्रतिपादयन्ति(न्ती?), तथा, (छा. ३-१४-२) “मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तो-ऽवाक्यनादरः” इति च ॥ ३० ॥

परिमितत्वमेवेति चेत्—अपरिमितात् अनवयवात् परिमितमेव कथं भवेत् । अधिकपरिमाणत्वरूपस्थूलत्वाभावेऽपि कार्यकारणयोः स्थौल्यतौक्ष्ण्ययोरिष्टत्वेन तदेव स्थौल्यं कथं स्यात् ; संयोगे वैषम्याभावात् । परमाण्विति । वक्ष्यत इदं महद्दीर्घाधिकरणे । निरंशा इत्यस्य निष्प्रदेशा इति विवरणम् । परस्परं संयुज्यमाना अपि न स्थूलारम्भाय प्रभवेयुः, संयोगस्य प्रदेशमेदमपेक्ष्य जातत्वाभावात् ; निरवयवतया कात्स्न्येनैव सत्त्वादित्यर्थः । इदमुपलक्षणं जातिवादिपक्षे जात्यादेरपि । गोत्वादिजातिर्यद्येकलैव गवि कात्स्न्येन स्यात्, अन्या गौर्न भवेत् । यद्येकदेशेन, तदा जातेः सावयवत्वापत्तिः । तथा विभूनां निरवयवतया सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगोपि न स्यात् । एकल संयोगे कृत्स्नोपक्षयादित्यापादनसंभवात् ॥ २९ ॥

निरवयवं प्रधानं न कारणं भवितुमर्हतीति, परमाणूनां प्रदेशमेदमपेक्ष्य संयोगो न भवतीति च हि सांख्यतार्किकपक्षौ निरस्येते । कथं तर्हि प्रकृतेः परमाणुभूतानाञ्च जीवानामुपादानब्रह्मविशेषणतेत्य-ताह सर्वोपेतेति । न वयं कल्पयामः किञ्चित् ; किंतु श्रुतिप्रामाण्यात् स्वीकुर्मः । अतः प्रत्यक्षस्येव शब्दस्यापि दर्शकस्य न तर्कवाध्यतेति ॥ ‘तदैक्षते’ति सामान्येन सद्रूपेण प्रकान्तं ब्रह्म अनुप्रवेशरूपव्या-करणप्रस्तावावसरे, सेयं देवतैक्षतेति देवतापदेन निर्दिशन्ती श्रुतिः देवतात्वात् सर्वशक्तियोगो भवतीति दर्शयतीति सूचयितुं स्त्रीलिङ्गेन निर्देशः । कण्ठोक्तिमप्याह तद्दर्शनादिति । प्रकृत्यादिकमपि शक्तिपद-वाच्यम् । तथेत्यादिभाष्येण विसजातीयत्वांशेऽपि प्रमाणं दर्शितम् । प्रतिपादयन्ती इति स्त्रीलिङ्ग-पाठः स्यात् । प्रागेव तिङन्तप्रयोगात् । श्रुतय इति अस्या अपि ग्रहणम् । नन्वेवं निरवयवं विभु ब्रह्म सर्वसंबद्धं कार्यत्वोपयुक्तमनुपयुक्तमपीति वदता किमेकैकलापि तत्त कात्स्न्येन संबन्ध इष्टः उतैकदेशेनेति चेत्—अत्र तार्किकच्छायायेदं प्रतिवचनं भवति—निरवयववस्तुविषये कृत्स्नैकदेशविकल्प एव नावतर-तीति । वस्तुतः, कात्स्न्येनेत्यस्य कोऽर्थः, किमन्यत्वासंबध्यमानं सत् अतैव संबद्धमिति, उत प्रतिवस्तु पूर्ण-मिति । नाद्यः, सर्वत्र वर्तमानत्वरूपेण भावेन सहावर्तमानत्वस्य विरोधात् । द्वितीये तु पूर्तिः सर्वप्रदेशा-वच्छिन्नसंबन्धरूपव्याप्तिर्वा सर्वशक्तियोगो वा । उभयमपि प्रतिवस्तु तस्याक्षतमिति । तदेवं सर्वत्र

विकरणत्वाच्चेति चेत्—तदुक्तम् । २ । १ । ३१ ॥

यद्यप्येकमेव ब्रह्म सकलेतरविलक्षणं सर्वशक्ति—तथापि (श्वे. ६-८) “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” इति करणविरहिणस्तस्य न कार्यारम्भः संभवतीति चेत्—तत्रोत्तरम्—
“शब्दमूलत्वात्”, “विचित्राश्च हि” इत्युक्तम् । शब्दैकप्रमाणकं सकलेतरविलक्षणं तत्तत्करणविरहेणापि तत्तत्कार्यसमर्थमित्यर्थः । तथाच श्रुतिः—(श्वे. ३-१६) “पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः अपाणिपादो जवनो ग्रहीता” इत्येवमाद्या ॥ इति कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥ ३१ ॥

४५. प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् २-१-१० ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् । २ । १ । ३२ ॥

यद्यपीश्वरः प्राक्सृष्टेरेक एव सन् सकलेतरविलक्षणत्वेन सर्वार्थशक्तियुक्तः स्वयमेव विचित्रं जगत् स्रष्टुं शक्नोति—तथापीश्वरकारणत्वं न संभवति, प्रयोजनवत्त्वात् विचित्रसृष्टेः, ईश्वरस्य च प्रयोजनाभावात् । बुद्धिपूर्वकारिणामारम्भे द्विविधं हि प्रयोजनम्, स्वार्थः परार्थो वा । न हि परस्य ब्रह्मणः स्वभावत एवावाप्तसमस्तकामस्य जगत्सर्गेण किञ्चन प्रयोजनमनवाप्तमवाप्यते । नापि परार्थः, अवाप्तकामस्य परार्थता हि परानुग्रहेण भवति ; न चेदृशगर्भजन्मजरामरणनरकादिनानाविधानन्तदुःखबहुलं जगत् करुणावान् (णया) सृजति ; प्रत्युत सर्वशक्तियुक्तमिदं ब्रह्म । सूत्रे चकारेण पूर्वोक्तवैजात्यसमुच्चयः ॥ ३० ॥

नन्वस्य संकल्पक्रियादिकं स्वाभाविकं नित्यमनित्यं वा । आद्ये सर्वदैव सर्वसृष्ट्यापत्तिः । अन्ये तस्य करणकलेवरसापेक्षत्वात् तद्रहिते तन्न भवेदित्याशङ्क्य परिहर्तुं विकरणत्वादिति सूत्रम् । उपसंहाराधिकरणोक्तरीत्या उपकरणानपेक्षत्वेऽपि कतुः करणाद्यपेक्षा भ्रुवेति प्रष्टुराशयः । करणेति शरीरस्याप्युपलक्षणम्, ‘न तस्य कार्यं करणं’ इति श्रुतावुभयस्यापि निषेधात् । ननु भारूपः सर्वगन्धः सर्वरस इति प्रागुक्तम् ॥ सत्यम् । तदैक्षत, तेज ऐक्षतेत्येवं यदवच्छेदेन संकल्पकर्तृत्वमुक्तम्, तदवच्छेदेन तद्रूपता हि नास्त्येवेति । उत्तरयति तथापीति । सूत्रे तदुक्तमित्यस्य तत् कार्यारम्भस्य संभवनमुक्तमित्यर्थः । जवन इति । कथं पादाभावे जवनता पाण्यभावे च ग्रहीतृतेति चेत्—जवनत्वं कालविलम्बमन्तरा अपेक्षितदेशसंबन्धित्वम्, ग्रहीतृत्वमपि तद्वस्तुसंबन्धः । विभुत्वात् परमात्मनः सर्वदैव तदस्तीति तात्पर्यम् । यद्यपि पाणिपादरूपाहङ्कारिकेन्द्रियाभावेऽपि देहावयवविशेषरूपपाणिपादवत्तयैव जवनो ग्रहीता च भवति इत्यर्थो वक्तुं शक्यते—अथापि उपात्तश्रुतौ कार्यपदेन कायस्यापि निषिद्धतया प्रकृतितेजःप्रभृत्यवच्छेदेन कायाभावस्यैव प्रामाणिकतया कायमनभ्युपगम्यैव समाधानं वक्तव्यम् । अतः पूर्वोक्त एव पन्थाः ॥ ३१ ॥

एवं तावत् विरुद्धवदवभातानामपि विजातीये ब्रह्मण्यविरोध उपपादितः । एवमपि भावाभावयोर्मिथोविरोधस्य सर्वज्ञेष्टत्वात् ब्रह्मणो निमित्तकारणत्वं न भवतीत्याशङ्कायामुपरितनमधिकरणम् । अवाप्तसमस्तकामं ब्रह्मेति सिद्धान्तिसंमतम् । कर्तृसामान्यस्य क्रियासाध्यप्रयोजनवत्त्वात् अवाप्ताशेषकामत्वसाध्यप्रयोजनवत्त्वयोर्भावाभावरूपकतया विरोधः । अवाप्तकामवच्छेदम् । अतो न कारणमिति शङ्काप्रकारः ।

सुखैकतानमेव जनयेत् जगत् करुणया सृजन् । अतः प्रयोजनाभावाद् ब्रह्मणः कारणत्वं नोपपद्यत इति ॥ ३२ ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

लोकवत्तु लीलैकैवल्यम् । २ । १ । ३३ ॥

अवाप्तसमस्तकामस्य परिपूर्णस्य स्वसङ्कल्पविकार्यविविधविचित्रचिदचिन्मिश्रजगत्सर्गे लीलैव केवला प्रयोजनम् । लोकवत् । यथा लोके सप्तद्वीपामेव मेदिनीमधितिष्ठतः संपूर्णशौर्य-वीर्यपराक्रमस्यापि महाराजस्य केवललीलैकप्रयोजनाः कन्तुकाधारम्भा दृश्यन्ते, तथैव परस्यापि ब्रह्मणः स्वसङ्कल्पमात्रावकल्पजगज्जन्मस्थितिध्वंसादेर्लीलैव प्रयोजनमिति निरवद्यम् ॥ ३३ ॥

यद्यपि परमपुरुषस्य सकलेतरचिदचिद्वस्तुविलक्षणस्याचिन्त्यशक्तियोगात्, प्राक्सृष्टेरेकस्य निरवयवस्यापि विचित्रचिदचिन्मिश्रजगत्सृष्टिः संभाव्येत—तथापि देवतिर्यङ्मनुष्य-स्थावरात्मनोत्कृष्टमध्यमापकृष्टसृष्ट्या पक्षपातः प्रसज्येत ; अतिघोरदुःखयोगकरणात् नैर्घृण्यं चावर्जनीयमिति ॥ तत्रोत्तरम्—

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात् तथा हि दर्शयति । २ । १ । ३४ ॥

न सापेक्षत्वादिति । न प्रसज्येयातां वैषम्यनैर्घृण्ये ; कुतः ? सापेक्षत्वात्—सृज्यमान-देवादिक्षेत्रज्ञकर्मसापेक्षत्वात् विषमसृष्टेः । देवादीनां क्षेत्रज्ञानां देवादिशरीरयोगं तत्तत्कर्मसापेक्षं दर्शयन्ति हि श्रुतिस्मृतयः । (वृ. ६-४-५) “साधुकारी साधुर्भवति ; पापकारी पापो भवति । पुण्यः पुण्येन कर्मणा भवति ; पापः पापेन ” । तथा भगवता पराशरेणापि देवादि-

सृजन्नित्यन्तेन, “सुखैकतानं जनयेत् जगत् करुणया सृजन्” इति त्रिविधग्रन्थसारणम् । न प्रयोजन-वत्त्वात् । लोके कर्तृणां प्रयोजनवत्त्वादस्य तदभावात् न स्रष्टृत्वमिति पूर्वपक्षः ॥ लीलैकैवल्यम् । केवलायाः भावः कैवल्यम् । लीलायाः कैवल्यम् । केवललीलेति यावत् । लीला हि द्विविधा—‘मेदच्छेदकृशोदरम्’ इत्याद्युक्तफलविशेषार्थमृगया-पणवन्धूतादिरूपा, फलानपेक्षकन्तुकविहारादिरूपा च । तत्र प्रथमव्या-वृत्त्यर्थं केवलेति ॥ ननु द्वितीयलीलायामपि रसः कश्चिद् भवत्येव ॥ सत्यमस्ति ॥ कथं तर्ह्यवाप्तकामतेति चेत्—अवाप्तकामत्वं नाम अपेक्षितफलसाधनसामग्रीसंपन्नत्वम्, स्वेच्छामात्रेण सर्वसंपादनसामर्थ्यम् । न तस्य साध्येन फलेन विरोधः । अथापि लीलातिरिक्तं फलं तेन नापेक्ष्यते । ननु प्रबलप्रयाससाध्यस्य सृष्ट्यादेः कथं लीलैकत्वम् । तत्र ; राजकर्तृककन्तुकविहारादिवदीषत्प्रयासोऽपि हि नास्ति ; संकल्प-मात्राधीनत्वस्योक्तत्वात् । तदाह स्वसंकल्पमात्रेति । लीलैव प्रयोजनमिति । लीलाया एव भोग्यत्वात् अनुकूलवस्तुविषयकानुभवातिरिक्तस्यानन्दस्याभावात् तदेव प्रयोजनमिति ॥ ३३ ॥

ननु प्राणिद्यूतादिकं सर्वं विचित्रवस्तुसंघटनसापेक्षम् । तदयं लीलैव ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तविषमसृष्टि-विधायी दुःखोत्पादनात् निर्घृणः सुखेऽपि तारतम्यकल्पनाद् विषमश्च भवेत् । न चेदृश ईश्वरस्त्वये-ष्यते । अतोऽसौ न कारणमित्यत्र वैषम्येति सूत्रम् ।

वैचित्र्यहेतुः सृज्या[ज्यमाना]नां क्षेत्रज्ञानां प्राचीनकर्मशक्तिरेवेत्युक्तम्, (वि. पु. १-४-५१, ५२) “निमित्तमात्रमेवासौ सृज्यानां सर्गकर्मणि । प्रधानकारणीभूताः यतो वै सृज्य-
शक्तयः ॥ निमित्तमात्रं मुक्तैव नान्यत् किंचिदपेक्षते । नीयते तपतां श्रेष्ठ ! स्वशक्त्या
वस्तु वस्तुताम्” इति । स्वशक्त्या स्वकर्मणैव देवादिवस्तुताप्राप्तिरिति ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च । २ । १ । ३५ ॥

प्राक् सृष्टेः क्षेत्रज्ञा नाम न सन्ति ; कुतः ? अविभागश्रवणात्, (छा. ६-२-१) “सदेव
सोम्येदमग्र आसीत्” इति । अतस्तदानीं तदभावात् तत्कर्म न विद्यते ; कथं तदपेक्षं सृष्टि-
वैषम्यमित्युच्यते इति चेत्—न ; अनादित्वात् क्षेत्रज्ञानां तत्कर्मप्रवाहानां च । तदनादि-
त्वेऽप्यविभाग उपपद्यते च ; यतस्तत् क्षेत्रज्ञवस्तु परित्यक्तनामरूपं ब्रह्मशरीरतयाऽपि पृथग्व्य-
पदेशानर्हमतिस्सूक्ष्मम् । तथाऽनभ्युपगमे अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशप्रसङ्गश्च । उपलभ्यते
च तेषामनादित्वम्—(कठ. १-२-१८) “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” इति ; सृष्टि-
प्रवाहानादित्वं च, (तै- नारा. १-१४) “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इत्यादौ ।
(वृ. ३-४-७) “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत्” इति नामरूपव्या-
करणमात्रश्रवणात् क्षेत्रज्ञानां स्वरूपानादित्वं सिद्धम् । स्मृतावपि, (गी. १३-१६) “प्रकृतिं
पुरुषं चैव विद्व्यनादी उभावपि” इति ॥ अतः सर्वत्रिलक्षणत्वात्, सर्वशक्तित्वात्, लीलैक-
प्रयोजनत्वात्, क्षेत्रज्ञकर्मानुगुण्येन विचित्रसृष्टियोगाद् ब्रह्मैव जगत्कारणम् ॥ ३५ ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च । २ । १ । ३६ ॥

प्रधानपरमाणादीनां कारणत्वे यद्वर्त्मवैकल्यमुक्तं वक्ष्यमाणं च—तस्य सर्वस्य धर्म-
जातस्य कारणत्वोपपादिनो ब्रह्मण्युपपत्तेश्च ब्रह्मैव जगत्कारणमिति स्थितम् ॥ ६३ ॥

इति प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

निमित्तमात्रम्—अप्रधानकारणमेव । कार्यगतवैषम्यांशाहेतुत्वात् सर्वसाधारणत्वाच्चाप्रधानता ।
ग्रीहियवाद्यङ्कुरवैषम्ये हि बीजशक्तिरेव हेतुः ; सलिलं तु साधारणम् । तस्य तस्य तत्तच्छक्त्याधायकत्वा-
दिरूपं प्राधान्यं तु परमात्मनोऽस्त्येव । तत्र अव्यवस्थाविरहाच्च वैषम्यावकाशः ॥ ३४ ॥

उपादानत्वनिमित्तत्वाक्षेपपरिहारार्थानेकाधिकरणार्थसंग्रहेण निगमयति अत इति । अनेनोत्तरसूत्रं
न प्रकृताधिकरणमात्रशेषम् ; किंतु सर्वशेषमिति ज्ञाप्यते ॥ ३५ ॥

अस्य पादस्य परमतदूषणार्थत्वाभावात् स्वमतानुपपन्नत्वशंकापरिहाररूपत्वात् सर्वधर्मोपपत्ते-
रित्युक्तम् । धर्माणां शब्दमूलमेव स्थापनात् तर्कमूलत्वाभावादुपपन्नत्वम् ॥ ३६ ॥

इति श्रीवात्स्य-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयप्रथमः ।

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री श । री र क मी मां सा भा ष्ये

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः

४६. रचनानुपपत्त्यधिकरणम् २-२-१ ॥

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च । २ । २ । १ ॥

उक्तं जगज्जन्मादिकारणं परं ब्रह्मेति । तत्र परैरुद्भाविताश्च दोषाः परिहृताः । इदानीं स्वपक्षरक्षणाय परपक्षाः प्रतिक्षिप्यन्ते । इतरथा कस्यचिन्मन्दधियः तेषां पक्षाणां युक्त्या भासमूलतामजानतः प्रामाणिकत्वशङ्कया वैदिकपक्षे किञ्चित् श्रद्धावैकल्यं जायेतापि । अतः परपक्षप्रतिक्षेपायानन्तरं पादः प्रवर्तते ।

तत्र प्रथमं तावत् कापिलमतं निरस्यते ; वैदिकानुमतसत्कार्यवादाद्यर्थसंग्रहेणैतस्य सत्पक्षनिक्षेपसंभावनाभ्रमहेतुत्वातिरेकात् । (शारी. १-१-५) “ईक्षतेर्नाशब्दम्” इत्या-

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयद्वितीयः

उपनिषद्वाक्यविशेषविषयकत्वात् प्रथमाध्यायस्य संगतिः स्पष्टा ; तदाह उक्तमिति । द्वितीयप्रथमस्य विशिष्य किञ्चिद्वाक्यविषयकत्वाभावेऽपि उपवृंहणाविरोधेन तर्काविरोधेन च वेदान्तवाक्यानामर्थो वर्णनीय इति शंकापरिहाररूपत्वात् सर्ववाक्यविषयकत्वेन संभवति शास्त्रसंगतिः ; तदाह तत्र परैरिति । अस्य तु द्वितीयद्वितीयस्य केवलं परपक्षप्रतिक्षेपरूपत्वात् वेदान्तवाक्यार्थविचारात्मकत्वाभावाच्चैव शास्त्रसंगतिरित्याशंकायां निर्णीतवेदान्तार्थविषयकश्रद्धासंधुक्षणार्थमेव परपक्षप्रतिक्षेपात् तच्छेषतयैव संगतिरिति दर्शयति इदानीमित्यादिना । परमतखण्डनप्रकारस्य विशिष्य परिज्ञानाभावेऽपि यस्तावत् अनादिनिधनशास्त्रविपरीतार्थकत्वादेवान्यशास्त्रेष्वप्रामाण्यमातिष्ठते, यच्च प्रत्यक्षविरोध इव निर्णीतार्थवेदविरोधे परतर्कानामप्रतिष्ठितत्वमेवाध्यवस्यति, न तस्य श्रद्धावैकल्यप्रसक्तिरिति कस्यचिदित्युक्तम् । जायेतापीति । वेदान्तानां प्राङ्निर्णीत एवार्थ इत्यत्र न विवादः ; अथापि शब्दवत् अनुमानस्यापि प्रमाणत्वात् यावदनुमानेषु परोक्षेषु दोषा नोपलभ्यन्ते, तावत् तेषां तुल्यबलत्वाभिमत्या परोक्षार्थविषये पराभ्युहः कथं सर्वथोपेक्ष्यः स्यादिति मतिर्भवति । तेन परपक्षप्रमाणानां बाधकत्वाभावेऽपि सत्पक्षपक्षत्वं समायातीति भावः । संभावनाभ्रमेति । सत्पक्षनिक्षेपः स्यादित्युक्तैतत्कोटिकः संशयः संभावना ; सत्पक्ष एव भवतीति विपरीतनिर्णयो भ्रमः ; तदुभयेत्यर्थः । अतिरेकात्—अतिशयात् । नन्वीक्षत्यधिकरणकारणत्वाधिकरणप्रकृत्यधिकरणादौ परास्तस्य पुनः परासारम्भे पौनरुक्त्यमित्यत्राह ईक्षतेरिति । वेदान्तवाक्यानां सांख्यतत्त्वप्रतिपादकत्वासंभवनिरूपणैदम्पर्यं तेषाम् । तन्मतासौष्ठवमत्रैव वक्तव्यमिति भावः । नायं पादः परैः सह कलहेन परपक्षप्रतिक्षेपार्थं प्रवृत्तः । अतो वीतरागस्य किं परैः सह कलहेनेत्याक्षेपस्य नावसरः । वीतरागोऽपि, परैः प्रविश्य प्रत्यवस्थाने क्रियमाणे स्वपक्षपरिमर्शनाय तत्र दोषोद्भावेन

दिभिः वैदिकवाक्यानामतत्परत्वमात्रमुक्तम् ; अत्रैव तत्पक्षस्वरूपप्रतिक्षेपः क्रियत इति न पौनरुक्त्याशङ्का ॥ एषा[हि]साङ्ख्यानां दर्शनस्थितिः—(सांख्यका. ३)

‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त ।

षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥’

इति तत्त्वसंग्रहः । मूलप्रकृतिर्नाम सुखदुःखमोहात्मकानि लाघवप्रकाश-चलनोपष्टम्भन-गौरवावरणकार्याणि अत्यन्तातीन्द्रियाणि कार्यैकनिरूपणविवेकानि अन्यूनानतिरेकाणि समता-मुपेतानि सत्त्वरजस्तमांसि द्रव्याणि । सा च सत्त्वरजस्तमसां साम्यरूपा प्रकृतिरेका स्वयमचे-तना अनेकचेतनभोगापवर्गार्था नित्या सर्वगता सततविक्रिया न कस्यचिद्विकृतिः ; अपितु

तत्तुल्यबलत्वबुद्धिनिरसनं कर्तुमर्हति ; न तु जोषं स्थातुम् । इह तु मुमुक्षून् प्रकृतशास्त्राधिकृतान् उद्दिश्यैव तन्मतदोषव्युत्पादनमिति ।

अत्र विशिष्य संशयाद्यनुक्तावपि अधिकरणगत्या सर्वमस्तीति मन्तव्यम् । औपनिषदः कारणवादः एकान्ततः श्रद्धेयो न वेत्येतत्पादानुगतो विशयः । तत्र प्रथमाधिकरणे, सांख्यमतमप्युपपन्नं न वेति विशयः । ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वस्योक्ततया युक्त्या तत्साधनमुखेन सांख्यमतस्य निरासासंभवेऽपि तर्कमात्रेण तत्त्वे निर्णीयमाने सांख्यमतं स्थास्यत्येव, तत्र तत्त्वानां तर्कत एव स्थापनादिति पूर्वपक्षः । अस्य च तन्मत-यथावन्निरूपणसापेक्षत्वात् तन्मतप्रक्रियामनुवदति । एषेति । अविकृतिः—न विकृतिः । प्रकृति-विकृतयः प्रकृतयः सत्यो विकृतयः । षोडशकः षोडशस्यापरिमितो गणः । तुशब्दपाठस्तत्रसंमतः । विकारस्तु केवलविकृतिरिति । चशब्दश्चेत्, सोऽपि त्वर्थे अवधारण एव । पुरुषः जीवः । जात्येकव-चनम् । इति तत्त्वसंग्रहः—इति कारिकया सांख्यग्रन्थे तत्त्वानां सर्वेषां संक्षिप्य कथनमित्यर्थः । कारिकार्थं विशदयति मूलेति । लाघवप्रकाशौ सत्त्वकार्यौ । चलनोपष्टम्भने रजसः ; शिष्टे तमसः । लाघवं गुरुत्वप्रत्यनीको धर्मः । प्रकाशः तत्त्वज्ञानम् । उपष्टम्भनम्-प्रवर्तनम् । गौरवं पतनहेतुर्गुरुत्वम् । आवरणमप्रकाशः । कार्यैकेति पदस्य कार्यमात्रेण निरूपणं यस्य, स विवेको मिथोभेदो येषां तानीत्यर्थः । सुखदुःखमोहानां मिथोभिन्नत्वमानुभविकम् । सर्वं वस्तु एतत्त्रयात्मकम् । यथैका युवतिः पत्युः सुखाय, सपन्न्याः दुःखाय, कामिनोऽन्यस्य मोहाय च कल्पत इति सा त्रयात्मिका । एषामेव सूक्ष्मतया मूलकारणे सत्त्वरजस्तमांसीति व्यवहारः । सुखदुःखादिवत् लाघवप्रकाशादेर्विरोधाभावात् । तत्कार्यभेदेन कारणभेदासिद्ध्या त्रीण्येवेष्टानीति । अन्यूनेति तत्पुरुषः ; अनतिरेकेति बहुव्रीहिः । एतावत्पर्यन्तं कार्यकारणसाधारणम् । समतामुपेतानीति परममूलस्य विशेषः । तदेतत् विस्पष्टयति साम्यावस्था प्रकृतिरिति । त्रिगुणमिति तैर्व्यवहारे कृतेऽपि सत्त्वादेर्द्रव्यत्वं प्रकृत्यनतिरिक्तत्वञ्च तदिष्टम् । ‘संघातपरार्थत्वात्’ इति त्रयाणां संघातः प्रकृतिरिति हि मन्यते । पश्चाच्चैतन्यारोपो वक्ष्यते ; अतः स्वयमचेतनेत्युक्तम् । सर्वगता सर्वव्यापिनी । सततविक्रिया सर्वदा परिणा-मिनी—प्रलये प्रतिक्षणं सममहिमासा, सर्वे निमग्नप्रतिष्ठासा, प्रकृतिविकृतय इत्यत्र विकृतित्वं

परमकारणमेव । महदाद्याः तद्विकृतयोऽन्येषां च प्रकृतयः सप्त—महान् अहङ्कारः शब्दतन्मात्रं स्पर्शतन्मात्रं रूपतन्मात्रं रसतन्मात्रं गन्धतन्मात्रम् इति । तत्राहङ्कारस्त्रिधा (विधः)—वैकारिकः तैजसो भूतादिश्च, क्रमात् सात्त्विको राजसस्तामसश्च । तत्र वैकारिकः सात्त्विक इन्द्रियादिः ; भूतादिस्तामसो महाभूतहेतुभूततन्मात्रहेतुः ; तैजसो राजसस्तूभयोरनुग्राहकः । आकाशादीनि पञ्च महाभूतानि, श्रोत्रादीनि पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि, वागादीनि पञ्च क्रमेन्द्रियाणि, मन इति केवलविकाराः षोडश । पुरुषस्तु निष्परिणामत्वेन न कस्यचित् प्रकृतिः, न च कस्यचिद्विकृतिः । तत एव निर्धर्मकः चैतन्यमात्रवपुर्नित्यो निष्क्रियः सर्वगतः प्रतिशरीरं भिन्नश्च । निर्विकारत्वात् निष्क्रियत्वाच्च तस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च न संभवति ।

एवम्भूतेऽपि तत्त्वे सूढाः प्रकृतिपुरुषसंनिधिमात्रेण पुरुषस्य चैतन्यं प्रकृतावध्यस्य, प्रकृतेश्च कर्तृत्वम्, स्फटिकमणाविव जपाकुसुमस्यारुणिमानम्, पुरुषेऽध्यस्य, 'अहं कर्ता भोक्ता' इति मन्यन्ते । एवमज्ञानाद्भोगः, तत्त्वज्ञानाच्चापवर्गः ।

तदेतत् प्रत्यक्षानुमानागमैः साधयन्ति । तत्र प्रत्यक्षसिद्धेषु पदार्थेषु नातीव विवाद-पदमस्ति । आगमोऽपि कपिलादिसर्वज्ञज्ञानमूल इति सोऽपि प्रथमे काण्डे प्रमाणलक्षणे निरस्तप्रायः । यदिदं प्रधानमेव जगत्कारणमित्यनुमानम्, तन्निरसनेन तन्मतं सर्वं निरस्तं भवतीति तदेव निरस्यते ।

प्राक्, प्रकृतित्वं पश्चादित्याशयेन तद्विकृतय इति पूर्वमुक्तम् । इन्द्रियादिः एकादशेन्द्रियसाक्षात्-कारणम् । भूतादिः तन्मात्रद्वारा पञ्चभूतकारणम् । तत्र शब्दतन्मात्रमाकाशकारणम् । वाय्वादीनां तु क्रमेण पूर्वसर्वतन्मात्रविशिष्टोत्तरतन्मात्रकारणकता । निर्धर्मकः रागादिविकाररहितः । आत्मगुणानां बुद्धिनिष्ठत्वस्यैव तैः स्वीकारात् । चैतन्यमात्रवपुः ज्ञानस्वरूपः, न तु ज्ञाता । एवम्भूतेऽपि तत्त्वे—वस्तुस्थितौ एवंसत्यामपि । पुरुषस्य चैतन्यमिति राहोः शिर इतिवत् प्रयोगः । प्रकृतेः बुद्ध्यपरपर्याय-महत्तत्वरूपेण परिणतायाः प्रकृतेः । अहं कर्ता भोक्तेत्यत्र अहमिति अध्यस्तचैतन्यकाहंकाराभिन्नबुद्धितत्त्वा-भेदेनात्मग्रहणम् । तत्राऽऽत्मनि कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्बुद्धिगतयोरारोपेणोपलब्धिः ।

एतन्मतनिरासश्च तत्साधकप्रमाणनिरासेनैव कार्यः । तत्र तदिष्टप्रमाणलये तर्कमात्रनिरासे कारणं वक्तुमाह तदेतदिति । प्रकृत्यादितत्त्वजातमित्यर्थः । आगमैरिति । पारिभाषिकनामानि, तत्तदर्थोपासन-तत्फलादीनि च बहूनि तदागममन्तरा दुर्ग्रहाणीति । नातीवेति । धर्मधर्मिणोरभेदः; कार्याणामभिव्यक्तिरेव, न पुनः अवस्थाप्राप्तिरित्यादौ विवादोऽस्ति । प्रत्यक्षज्ञानं नाम अन्तःकरणस्येन्द्रियकुल्याद्वारा बहिर्निःसृतस्य यथाविषयं संयोगः इतीदृशमपि दूष्यम् । अथाप्यमुख्यत्वादुपेक्ष्यत इति भावः । प्रमाणलक्षणे प्रमाणाध्याये मीमांसायां प्रथमे । निरस्तप्रायः । धर्ममीमांसायां धर्मविषयकागममात्रस्य निरसनीयत्वेऽपि श्रुतिप्रतिपादितविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वे हेतुनैव तन्निरासात् वेदान्तविरुद्धतत्त्वार्थागमविषयेऽपि स न्यायोऽवत-रतीत्याशयेन प्रायपदम् । ननु प्रसिद्धपरमाणुकारणतर्कनिरस्तत्वादेव प्रधानकारणतर्को न स्यास्यतीति

ते चैवं वर्णयन्ति—कृत्स्नस्य जगत् एकमूलत्वमवस्थाभ्युपगमनीयम् ; अनेकेभ्यः कार्योत्पत्त्यभ्युपगमे कारणानवस्थानात् । तन्तुप्रभृतयो ह्यवयवाः स्वांशभूतैः षड्भिः पार्श्वैः परस्परं संयुज्यमाना अवयविनमुत्पादयन्ति ; ते च तन्त्वादयः स्वावयवैस्तथाभूतैरुत्पाद्यन्ते ; ते च तथाभूतैः स्वावयवैरिति परमाणुभिरपि स्वकीयैः षड्भिः पार्श्वैः संयुज्यमानैरेव स्वकार्योत्पादनमभ्युपेतव्यम् ; अन्यथा प्रथिमानुपपत्तेः । परमाणवोऽप्यंशित्वेन स्वांशैस्तथैवोत्पाद्यन्ते, ते च स्वांशैरिति न कश्चित् कारणव्यवस्थितिः । अतः कारणव्यवस्थितिद्वयार्थमेकद्वयं विविधविचित्रपरिणामशक्तियुक्तं स्वयमप्रच्युतस्वरूपमेव महदाद्यनन्तावस्थाश्रयः कारणमाश्रयणीयम् । तच्चैकं कारणं गुणत्रयसाम्यरूपं प्रधानमिति ।

तत्कल्पने हेतून् उपन्यस्यन्ति—(सांख्य. का. १५-१६)

“मेदानां परिमाणात् समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च ।

कारणकार्यविभागाद्विभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥ कारणमस्त्यव्यक्तम्...” इति ।

अयमर्थः—विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यम्=विचित्रसंनिवेशं तनुभुवनादि कृत्स्नं जगत् । तच्च जगत् विचित्रसंनिवेशत्वेन कार्यभूतं तत्सरूपाव्यक्तकारणकम् ; कुतः ? कार्यत्वात् । कार्यस्य हि सर्वस्य तत्सरूपात् कारणविशेषाद्विभागः तस्मिन्नेवाविभागश्च दृश्यते ; यथा घटमकुटादेः कार्यस्य तत्सरूपात् मृत्सुवर्णादेः कारणाद्विभागः तस्मिन्नेव चाविभागः । अतो विश्वरूपस्य जगतः तत्सरूपात् प्रधानादुत्पत्तिः तस्मिन्नेव लयश्चेति प्रधानकारणकमेव जगत् ॥

मतिनिरासाय तदाशयमाह अनेकेभ्य इति । वक्ष्यमाणकारिकायां मेदानां परिमाणादित्यस्य परमाणुदूषणपरतयाऽपि व्याख्यानं सुकरमित्याशयेनाप्येवं प्रथममुक्तम् । पार्श्वैः एकैकपार्श्वगतैरंशैः । परमाणुप्रभृति सर्वं वस्तु दशदिकसंवन्धि । तत्रैकैकमपि वस्तु अन्येन वस्तुना यदा पार्श्वं संयुज्यते, तदा तद्वस्तुतत्पार्श्वगतदिगंशलयेण स्वकीयपार्श्वदिगंशलये तस्य संयोगो भवतीति परमाणुद्वयगतांशलयद्वयं षड्भिः पार्श्वैरित्युच्यते इति ध्येयम् । अन्यथा पार्श्वमालं विना कात्स्न्येन संयोगस्वीकारे । प्रथिमानुपपत्तेः । उभयोः सम-परिमाणतया स्थूलता न स्यादिति । अंशित्वेन सावयवत्वेन । अपरिणतांशोप्यस्तीति ज्ञापयति स्वयमप्रच्युतेति । त्रयसाम्यरूपमिति । गुणानामंशतः संयोगो न; किंतु विभूनां तेषां कात्स्न्येन व्याप्तिरेव । एवम्भूतसाम्यस्यैकत्वात् एकं प्रधानमिति नानुपपन्नमिति भावः । मेदानां विशेषाणां गुणवैषम्यरूपविशेषभाजां महदादीनां परिमाणात् परिमितत्वात् अव्यापित्वात् । अव्यापिनामनित्यतया आदिकारणत्वायोगात् । समन्वयात् घटादौ मृदादेरिव सर्वकार्यानुगतत्वादित्यर्थः । शक्तिः प्रवृत्तेः । प्रवृत्तिविषयकशक्तिमत्त्वात् । कारणेति । कारणात् कार्यस्य विभागात् आविर्भावात् । वैश्वरूप्यस्य । विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यम् । तस्य विचित्रसंस्थानकस्य अविभागात् लयात् । जगत् उत्पद्यमानत्वात् लीयमानत्वाच्च सकारणकम् । तत्र सर्वानुस्यूतत्वात् गुणत्रयात्मकमेव कारणम् । अननुस्यूतवस्तुनि कार्यस्य कदाचिदनभिव्यक्ततया स्थित्यसंभवादिदमेवोत्पादतश्च । महदादीनां तु परिमितत्वात् तत्कारणमन्यत्

गुणत्रयसाम्यरूपं प्रधानमेव जगत्स्वरूपं कारणम् ; सत्त्वरजस्तमोमयसुखदुःखमोहात्मकत्वात् जगतः ; यथा मृदात्मनो घटस्य मृद्द्रव्यमेव कारणम् ॥ तदेव हि तदुत्पत्त्याख्यप्रवृत्ति-
शक्तिमतः ; तथा दर्शनात् ॥ अव्यक्तस्य गुणसाम्यरूपस्य देशतः कालतश्चापरिमितस्यैव
कारणत्वं भेदानां महदहङ्कारतन्मात्रादीनां परिमितत्वादवगम्यते । महदादीनि च घटादि-
वत् परिमितानि कृत्स्नजगदुत्पत्तौ न प्रभवन्ति । अतस्त्रिगुणं जगद् गुणत्रयसाम्यरूपप्रधा-
नैककारणमिति निश्चीयते—

अत्रोच्यते—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च । अनुमीयत इत्यनुमानम्—न भवदुक्तं
प्रधानं विचित्रजगद्रचनासमर्थम्, अचेतनत्वे सति तत्स्वभावाभिज्ञानधिष्ठितत्वात् ; यदेवम्,
तत् तथा ; यथा रथप्रासादादिनिर्माणे केवलदार्वादिकम् । दार्वादिरचेतनस्य तज्ज्ञानधिष्ठितस्य
कार्यारम्भानुपपत्तेर्दर्शनात्, तज्ज्ञानधिष्ठितस्य कार्यारम्भप्रवृत्तेर्दर्शनाच्च न प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं
कारणमित्युक्तं भवति ॥ चकारादन्वयस्यानैकान्त्यं समुच्चिनोति । न ह्यन्वितं शैबल्यगोत्यादि
कारणत्वव्याप्तम् ॥ न च वाच्यम्—मा भूदन्वितानामपि शैबल्यादिधर्माणां कारणत्वम् ;
द्रव्यस्य तु हेमादेः कार्येऽन्वितस्य कारणत्वव्याप्तिरस्त्येव ; सत्त्वादीन्यपि द्रव्याणि कार्येऽन्वि-
तानि कारणत्वव्याप्तानि—इति ; यतः सत्त्वादयो द्रव्यधर्माः, न तु द्रव्यस्वरूपम् । सत्त्वादयो
हि पृथिव्यादिद्रव्यगतलघुत्वप्रकाशादिहेतुभूताः तत्स्वभावविशेषा एव ; न तु मृद्विरण्यादि-
वत् द्रव्यतया कार्यान्विता उपलभ्यन्ते । गुणा इत्येव च सत्त्वादीनां प्रसिद्धिः ॥

कल्प्यमानमनवस्थाभयादपरिमितमिष्यत इति श्लोकार्थः । गुणत्रयसाम्यरूपमित्यादि समन्वयादित्यस्य
व्याख्यानम् । तदेव हीत्यादि शक्तिः प्रवृत्तेरित्यस्य । कार्यस्य प्रवृत्तिरूपतिरेव । तथादर्शनादिति ।
न हि दण्डादिकं घटादावननुवृत्तं तदुपादानत्वाहम् । उपादीयते कार्यं यतः, यत्नाभिव्यज्यते तद्व्युपादान-
मिति भावः । सूत्रे रचनाशब्दस्य चेतनव्यापारे प्रसिद्धस्य प्रयोगः चेतनकर्तव्यस्याचेतनमात्राकार्यत्वद्योतनार्थः ।
ततः फलितमनुमानमाह न भवदिति । विचित्रजगदिति प्रकृताभिप्रायेण । कार्योत्पादनासमर्थत्वमेव
साध्यं दृष्टानुगुणम् । ननु प्रधानस्यानुमानतोऽसिद्धावल्लानुमाने आश्रयासिद्धिः, सिद्धौ तु जगद्रचनसामर्थ्य-
विरहस्य साध्यस्य बाध इति चेन्न-यद्यचेतनं प्रधानं तत्स्वभावाभिज्ञानधिष्ठितं स्यात्, तर्हि कार्यनिर्माणासमर्थं
स्यादिति तर्कप्रयोगे तात्पर्यात् । अत एव सूत्रे रचनानुपपत्तेरित्युक्तम् । अत्र व्यतिरेकमुखेनापि व्याप्य-
व्यापकभावसिद्धिं दर्शयितुम् एतत्तर्कानुग्राह्यमनुमानं दर्शयितुञ्च सूत्रे प्रवृत्तेरुच्येत्युक्तम् । जगत् प्राज्ञाधि-
ष्ठितकारणकम् उत्पद्यमानत्वात् घटादिवदिति प्रयोगः । न च तर्ह्यनुमानेनैवेश्वरसिद्ध्यापत्तिः ; सांख्य-
समतजीवविलक्षणाभिज्ञानेकचेतनग्रहणेनाप्यनुमानपर्यवसानस्य शास्त्रयोनित्वाधिकरणे उक्तत्वात् । एवं तर्क-
प्रमाणयोः समुच्चयाय द्वितीयश्चकारः । प्रथमस्तु रचनानुपपत्तिवत् समन्वयानुपपत्तिरप्यस्तीत्यनुक्ततत्समुच्चा-
यकः । तदाह चकारादिति । सुखदुःखमोहरूपाणां सत्त्वरजस्तमसां शैबल्यादिवत् गुणत्वेन प्रसिद्धानां
द्रव्यवत् प्रधान्येनान्वयानुपपत्त्या न तदभिज्ञस्य प्रधानस्य कारणता । प्रधान्येनान्वयो हि समन्वयः ;

यच्च कारणव्यवस्थासिद्धये जगतः एकमूलत्वमुक्तम्, तदपि सत्त्वादीनामनेकत्वाच्चोप-
पद्यते । अत एव कारणव्यवस्था च न सिद्ध्यति । साम्यावस्थाः सत्त्वादय एव हि प्रधान-
मिति त्वन्मतम् । अतः कारणबहुत्वादन्वस्था तदवस्थैव । न च तेषामपरिमितत्वेन व्यव-
स्थासिद्धिः ; अपरिमितत्वे हि त्रयाणामपि सर्वगतत्वेन न्यूनाधिकभावाभावात् वैषम्यासिद्धेः
कार्यारम्भासंभवात् कार्यारम्भायैव परिमितत्वमवश्याश्रयणीयम् ॥ १ ॥

यत्र रथादिषु स्पष्टं चेतनाधिष्ठितत्वं दृष्टम्, तद्व्यतिरिक्तं सर्वं पक्षीकृतमित्याह—

पयोम्बुवच्चेत् - तत्रापि । २ । २ । २ ॥

यदुक्तं प्रधानस्य प्राज्ञानधिष्ठितस्य विचित्रजगद्रचनानुपपत्तिरिति—तन्न ; यतः पयो-
म्बुवत् प्रवृत्तिरुपपद्यते । पयसस्तावत् दधिभावेन परिणममानस्यानन्यापेक्षस्य आद्यपरिस्पन्द-
प्रवृत्तिपरिणामपरम्परा स्वत एवोपपद्यते । यथा च वारिद्विमुक्तस्याम्बुन एकरसस्य नारिकेल-
ताल-चूत-कपित्थ-निम्ब-तिन्त्रिण्यादिविचित्ररसरूपेण परिणामप्रवृत्तिः स्वत एव दृश्यते—

अन्यथा गोत्वशौक्यादौ व्यभिचारादित्यर्थः । अतएवेत्येतद् विवृणोति साम्यावस्था इति । तथा च
सत्त्वादीनां द्रव्यत्वेऽपि परिमितत्वे सिद्धे, भेदानां परिमाणादिति भवदुक्त्यैव कारणान्तरापेक्षेत्यनवस्थेति
भावः । सिद्धान्ते तु सत्त्वादिगुणाश्रयः प्रधानमेकमेव विचित्रपरिणामशक्तमित्यदोषः ॥ १ ॥

जगत्कारणमचेतनं चेतनाधिष्ठानसापेक्षमचेतनत्वादित्यनुमानं पयोम्बुप्रभृतौ व्यभिचरितमिति शंकां
परिहर्तुमुपरि सूत्रम् । तदर्थं संगृह्यन्नाह यत्नेति । पक्षीकृतमिति । पयःप्रभृतौ व्यभिचारप्रदर्शनं हि
साध्याभावनिरश्चये सत्येव । स तु न ; किंतु तत्रापि संशय एव । अचेतनं सर्वं चेन्नसापेक्षमिति
व्याप्त्यस्वीकारे रथादेरपि कस्यचित् चेतनमन्तरा संभवापत्तिरिति स्थिते, तद्वलात् पयोम्बुप्रभृतावपि जगतीव
चेतनाधिष्ठानमनुमेयमेव । व्यभिचारसंशयस्तु तर्केण निरस्यते । जगदिति वा जगत्कारणमिति वा
पक्षनिर्देशं विना, विवादास्पदं कार्यमिति वा तादृशकारणमिति वा तत्तदनुमाने पक्षनिर्देशाच्च सर्वस्य पक्षतया
न व्यभिचारसंशयस्याप्यवकाश इति भावः । दधिभावेनेति । यद्यपि सांख्ये, “वत्सविवृद्धिनिमित्तं क्षीरस्य
यथा प्रवृत्तिरज्ञस्य । पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य” इति वत्सार्थक्षीरप्रवृत्तावेव चेतनानपे-
क्षत्वं निदर्शितम्—तथापि विभुनि प्रधाने परिस्पन्दरूपप्रवृत्तेस्तदनिष्टत्वात् कार्यजनकत्वरूपं यत् परिणा-
मित्वम्, तद्रूपप्रवृत्तेरेव वक्तव्यत्वात् द्रव्यात्मककार्योपादानत्वस्य प्रकृतसंदर्भे विचार्यमाणत्वाच्चैवं व्याख्यातम् ।
न चेदं धीस्थं न भवतीति सुवचम् ; उपसंहारदर्शनाधिकरणे क्षीरस्य दधिभावेन परिणामे निरपेक्षत्वस्य
सूत्रकृतैवोक्ततया तस्यैवात्र स्मरणसंभवात् । अम्बुविषये तु सांख्यैरेव स्पष्टमुक्तम्, “परिणामतः सलिल-
वत्” इति । अत एव क्षीरस्य वत्सार्थप्रवृत्तिवत्, जलस्य निम्नदेशस्यन्दनरूप प्रवृत्तेरेव ग्रहणेन व्याख्यानं
शाङ्करं नाहतम् । सांख्योक्तस्यैव स्वीकारासंभवात् । दृष्टान्तद्वयेऽन्यतरत्वं सांख्योक्तरीतित्यागः मतद्वयेऽपि
तुल्यः । तत्र कार्यद्रव्यपरिणामित्वानुगुणार्थवर्णनमस्त्वपक्षे इति विशेषः । परिणममानस्येति । आत्मने-
पदिप्रयोगः शांकरादिवहुसमाहत एव । परिस्पन्देति ; परिणामेत्यर्थः । स्वत एवोपपद्यते इति ।

तथा प्रधानस्यापि परिणामस्वभावस्यान्यानधिष्ठितस्यैव प्रतिसर्गावस्थायां सदृशपरिणामेनावस्थितस्य सर्गावस्थायां गुणवैषम्यनिमित्तविचित्रपरिणाम उपपद्यते । यथोक्तम्, (साङ्ख्यका. १६) “परिणामतः सलिलवत् प्रतिप्रतिगुणाश्रयविशेषात्” इति । तदेवमव्यक्तमनन्यापेक्षं प्रवर्तत इति चेत्—अत उत्तरम्, तत्रापि इति ; यत् क्षीरजलादि दृष्टान्ततया निदर्शितम्, तत्रापि प्राज्ञानधिष्ठाने प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । तदपि पूर्वत्र पक्षीकृतमित्यभिप्रायः । (शारी. २-१-२४) “उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि” इत्यत्र दृष्टपरिकरान्तररहितस्यापि स्वासाधारणपरिणाम उपपद्यत इत्येतावदुक्तम् ; न प्राज्ञाधिष्ठितत्वं पराकृतम् ; (वृ. १-७-४) “योप्सु तिष्ठन्” इत्यादिश्रुतेः ॥ २ ॥

इतश्च—

व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ॥ २ । २ । ३ ॥

सत्यसङ्कल्पेश्वराधिष्ठानानपेक्षपरिणामित्वे सर्गव्यतिरेकेण प्रतिसर्गावस्थयाऽनवस्थितिप्रसङ्गाच्च न प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं कारणम् । प्राज्ञाधिष्ठितत्वे तस्य सत्यसङ्कल्पत्वेन सर्गप्रतिआतञ्चनव्यापारसापेक्षत्वात् चेतनः कारणमिति शंकाशमनार्थमिदं वाच्यम् ; उपलभ्यत इत्यभ्योगात्, यथेत्यनारम्भाच्च । अथ तु दृष्टान्ततामाह । यथा चेति । चकारः पयोदृष्टान्तसमुच्चये । प्रतिप्रतिगुणाश्रयविशेषात् प्रतिनियताः गुणा यस्मिन् आश्रये (द्रव्ये) स प्रतिगुणाश्रयः । प्रतिगुणाश्रये प्रतिगुणाश्रये विशेषः प्रतिगुणाश्रयं विशेष इति वीप्सायां प्रथमः प्रतिः । आश्रयाश्च तालनारिकेलादयः । इत्यादीत्यादिना, ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्यो नद्यः स्यन्दन्ते’ इत्यादिग्रहणम् ॥ २ ॥

ननु रथादिस्थले यथादर्शनमेष्टव्यम् । क्षीरादिपक्षीकरणं तु तदा स्यात्, यदि जगत ईश्वरकर्तृकत्वासंभवानिर्णयः । जगन्नपेक्षावत्कर्तृकम् स्वार्थ-कारुण्यान्यतरानधीनत्वात् ; यन्नैवम्, तन्नैवमिति तदकर्तृकत्वमेव तु सिद्धमिति शंका ; “वत्सविवृद्धि” इति कारिकायां सांख्यतत्त्वकौमुद्युत्करीत्या प्राप्तां मुखान्तरेणोद्भाव्य परिहरिष्यन् प्रधानस्य प्राज्ञानपेक्षत्वेऽनुपपत्तिं विशिष्य प्रदर्शयत् सूत्रमवतारयति इति चेति । नानुमानमित्यनुषङ्गः । अनुमानमित्यस्य ह्यब्रह्मात्मकं प्रधानमित्यर्थः । अनपेक्षपरिणामित्वे इति । तथाच तर्कोपपद्यमानं प्राज्ञकर्तृकत्वानुमानमवतारिकोक्तानुमानेन सत्प्रतिपक्षितं न भवतीति भावः । व्यतिरेकेति । जगत्कारणत्वेन कल्प्यस्य प्रधानस्येष्ट आकारः सर्गावस्था । तद्व्यतिरेकः प्रतिसर्गरूपप्रलयावस्था । व्यतिरेकेणावस्थानस्याभावो व्यतिरेकानवस्थितिः । व्यतिरेकेत्यस्यावस्थितान्वयः । अनपेक्षत्वात् चेतनाधिष्ठानरूपकारणान्तरानपेक्षत्वात् । अचेतनं प्रधानं सर्गव्यापृतं न तत् उपरमेतेति प्रलयावस्था उभयेष्टा न सिद्धयेदिति सूत्रार्थः । ननु संकल्प एव प्रतिसर्गविषये कुतो भवति ? न हि परिपूर्णस्य ततः फलम् ॥ निरन्तरदुःखानुभवनवर्तनेच्छैव कारणमिति चेत्—इयं हि दया । अस्यां सत्यां तुल्यनयात् दुःखानुत्पादनेच्छाऽपि भवतीति सृष्टिरेव न स्यात् । अचिद्विशिष्टानां चित्तं सुखोत्पिपादयिष्येति चेत्—धिषमसृष्टिः कथम् ; सुखमयसृष्टिप्रसङ्गात् । तथा

सर्गविचित्रसृष्टिव्यवस्थासिद्धिः । न च वाच्यम्—प्राज्ञाधिष्ठितत्वेऽपि तस्यावाप्तसमस्तकामस्य परिपूर्णस्यानवधिकातिशयानन्दस्य निरवद्यस्य निरञ्जनस्य सर्गप्रतिसर्गव्यवस्थाहेत्वभावात्, विषमसृष्टौ निर्दयत्वप्रसङ्गाच्च समानोऽयं दोष इति—परिपूर्णस्यापि लीलार्थप्रवृत्तिसंभवात् । सर्वज्ञस्य तस्य परिणामविशेषापन्नप्रकृतिदर्शनरूपसर्गप्रतिसर्गविशेषहेतोः संभवात् ; क्षेत्रज्ञ-कर्मणामेव विषमसृष्टिव्यवस्थापकत्वाच्च ॥

नन्वेवं क्षेत्रज्ञपुण्यापुण्यरूपकर्मभिरेव सर्वाः व्यवस्थाः सिद्ध्यन्तीति कृतमीश्वरेणाधिष्ठात्रा । पुण्यापुण्यरूपानुष्ठितकर्मसंस्कृता प्रकृतिरेव पुरुषार्थानुरूपं तथातथा व्यवस्थया परिणस्यते ; यथा विषादिदूषितानामन्नपानादीनाम्, औषधविशेषाप्यायितानां च सुखदुःखहेतुभूतः परिणामविशेषो देशकालव्यवस्थया दृश्यते । अतः सर्गप्रतिसर्गव्यवस्था देवादि-विषमसृष्टिः कैवल्यव्यवस्था च सर्वप्रकारपरिणामशक्तियुक्तस्य प्रधानस्यैवोपपद्यत इति—

अनभिज्ञो भवान् पुण्यापुण्यकर्मस्वरूपयोः । पुण्यापुण्यस्वरूपे हि शास्त्रैकसमधिगम्ये । शास्त्रं चानादिनिधन-अविच्छिन्नपाठसंप्रदाय—अनाघ्रातप्रमादादिदोषगन्ध-वेदाख्याक्षर-राशिः ; तच्च, 'परमपुरुषाराधनतद्विपर्ययरूपे कर्मणी पुण्यापुण्ये, तदनुग्रहनिग्रहायत्ते च तत्फले सुखदुःखे' इति वदति । तथाऽऽह[भगवद्]द्रमिडाचार्यः, (बृ. २-७-४) “फलसंविभन्तस्या हि कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति । स प्रीतोऽलं फलायेति शास्त्रमर्यादा” इति । तथाच श्रुतिः, (तै. ना.) “इष्टापूर्तं बहुधा जातं जायमानं विश्वं विभर्ति भुवनस्य नाभिः” इति । तथैव च भगवता स्वयमेवोक्तम्, (गी. १८-४६) “यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् ।

च विषमसृष्टेरेवाभावे किमिति तन्निवर्तनसंकल्प इति शंकां परिहरति न चेति । लीलारसानुबुद्ध्या परेषामनर्थान् संतनयन् लीलारसान् अनुभवतीत्युक्तौ निर्दय एव स्यादित्यत्राह सर्वज्ञस्येति । प्रकृतेरेवम्भूते परिणामे प्राप्ते प्रतिसर्ग आरब्धव्यः, एवम्भूते च सर्गः इति संकल्पितवान् स तद्दर्शनवशात् तथा तथा करोति । अनर्थजननरूपं वैषम्यं तु कर्मायत्तमिति । सर्वाः व्यवस्थाः प्रकृतेः तत्परिणाम-व्यवस्था सर्गप्रतिसर्गव्यवस्था दुःखित्वादिव्यवस्था च । कैवल्यव्यवस्था कस्यचिन्मोक्षप्राप्तिः । फल-संविभन्तस्या स्वयं फलसंबन्धेच्छया कर्मभिः यज्ञदानतपःप्रभृतिभिर्विहितैः देवतोद्देश्यकैस्तदनुद्देश्य-कैश्च । आत्मानं परमात्मानम् । पिप्रीषन्ति प्रीणयितुमिच्छन्ति । अलमिति । न मध्ये अपूर्वम-प्रामाणिकं कल्प्यमिति भावः । पिप्रीषन्तीति सन्प्रयोगः यथावस्थितशास्त्रार्थाभिज्ञकर्तृविवक्षया । तार्किक-मीमांसकादिमतस्यापूर्वस्य निरसनकल्पनेयमपूर्वेति मतिव्युदासाय प्राचीनसंमतिप्रदर्शनं द्रमिडाचार्य इति । सोऽपि स्वपूर्वपुरुषान् प्रमाणयितुं पिप्रीषन्तीत्युक्तवान् । यत इति शुश्रुम पूर्वेषाम्, अतोऽपूर्व-कल्पनेमेवापूर्वमिति भावः । इष्टापूर्तम् इष्टञ्च पूर्तञ्च यागादि तटाकनिर्माणादि च । पूर्तग्रहणं देवतानु-द्देश्यकेऽपि तत्प्रीतिस्थितिबोधनाय । भुवनस्य नभिः सर्वाधारभूतः परः विभर्ति भुंक्ते, फलप्रदान-भारमपि वहति स्वयम् । तथाच कर्मापेक्षा प्रकृतिपरिणतिरित्यस्य भगवन्निग्रहानुग्रहापेक्षेत्येवार्थ इति

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इति, (गी. १६-१९) “तानहं द्विपतः क्रूरान् संसारेषु नराधमान् । क्षिपाम्यजस्रमशुभान् आसुरीष्वेव योनिषु,” इति च ।

स भगवान् पुरुषोत्तमोऽवाससमस्तकामः सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सत्यसङ्कल्पः स्वमाहात्म्यानु-
गुणलीलाप्रवृत्तः, एतानि कर्माणि समीचीनानि, एतान्यसमीचीनानीति कर्मद्वैविध्यं संविधाय,
तदुपादानोचितदेहेन्द्रियादिकं तन्नियमनशक्तिं च सर्वेषां क्षेत्रज्ञानां सामान्येन प्रदिश्य, स्वशा-
सनावबोधिं शास्त्रं च प्रदर्श्य, तदुपसंहारार्थं चान्तरात्मतयाऽनुप्रविश्य, अनुमन्तृतया च निय-
च्छंस्तिष्ठति । [ते]क्षेत्रज्ञास्तु तदाहितशक्तयः तत्प्रदिष्टकरणकलेवरादिकाः तदाधाराश्च स्वय-
मेव स्वेच्छानुगुण्येन पुण्यापुण्यरूपे कर्मणी उपाददते । ततश्च पुण्यापुण्यरूपकर्मकारिणं स्वशा-
सनाववर्तिनं ज्ञात्वा धर्मार्थकाममोक्षैर्वर्धयते ; शासनातिवर्तिनं च तद्विपर्ययैर्योजयति ; अतः
स्वातन्त्र्यादिवैकल्यचोद्यानि नावकाशं लभन्ते । दया हि नाम स्वार्थनिरपेक्षा परदुःखासहि-

सिद्धमस्मदनुमानमिति भावः । नन्वेवं कर्मानुसारित्वे तस्य स्वातन्त्र्यहानिः ; अननुसारित्वे अनुसारित्वे
च शुभकर्मप्रवर्तनसुखमयसृष्ट्यभावात् दयाहानिरित्यत्रोपपादयति स भगवानिति । कर्मानुसारित्वेऽपि
तादृशकर्मविभागस्य तेनैव कृतत्वात् स्वकृतव्यवस्थानुसारेण स्वेच्छया स्वयं गच्छति न स्वातन्त्र्यवैकल्यमिति
भावः । सामान्येन प्रदिश्य—दुष्टोऽपि कदाचित् विवेकस्यावसरे सति सत्कर्म कर्तुं यथा शक्नुयात्,
तथा संविधाय । तदुपसंहारार्थम्—प्रवृत्तिविषयनिर्वर्तनतत्परस्य सीदतः तन्निष्पत्तिरिति । अनुमन्तृ-
तया नियच्छन् प्रवृत्तप्रवर्तनरूपनियमनं कुर्वन् । ननु प्रथमप्रवृत्तिरिति न तदधीना, तर्हि तस्य सर्व-
कारणत्वभङ्गः । यदि तदधीना, अनुमन्तृत्वरूपविशेषकथनं कुतः इत्यत्र विशदयति ते क्षेत्रज्ञास्त्विति ।
सामान्येन शक्ति-देहेन्द्रिय-शास्त्रोपदेश-स्वरूपधारणादिकर्तृत्वात् प्रथमप्रवृत्तेरपि तदधीनत्वमक्षतम् ।
विशिष्य पुण्ये वा पापे वा प्रथमचिकीर्षाप्रयत्नौ तु न स्वयं संकल्पयति, किन्तु पश्चात् तदिष्टपूरणार्थं
तदनुमननकरो निर्वर्तयतीत्यर्थः । ततश्चेत्यादिकमनुमन्तृत्वविषयकम् ; धर्मार्थकामेति सर्वग्रहणात् ।
मोक्षविषये क्वचित् प्रयोजककर्तृत्वं वक्ष्यते । तद्विपर्ययैरिति । पुण्यविषयेऽनुमन्तृत्वं यदि परमात्मनो
लोकहिताय समुचितम्, पापविषयेऽपि तदेष्टव्यमेव ; सर्वेश्वरस्य सर्वसाधारण्यात् पापकर्माधीनक्षुद्रफलापे-
क्षापूरणस्यापि तेनैव कार्यत्वात् । यादृशचोद्यपरिहाराय स भगवानित्यारब्धम्, तादृशस्य परिहृतत्वं
दर्शयति अत इति । स्वातन्त्र्यादीत्यादिपदेन दयागुणस्य, सर्वसाम्यस्य, कृतकर्ममात्रफलप्रदानस्य
च ग्रहणात् तत्तद्वैकल्यप्रयुक्तदोषानवकाश उक्तः । दोषावहमव्यवस्थामयं स्वातन्त्र्यं दयानिधिर्न स्वीकरोति ।
इदमप्येकविधं तस्य स्वातन्त्र्यम् ।

सद्विषयेऽनुमन्तृत्वं गुणाय ; पापविषये तु निर्दयत्वायेत्याशंकायाम्—आदिपदब्राह्मणदयाशब्दार्थ-
वर्णनपूर्वकं प्रत्याह दया हीत्यादिना । द्वितीयादिप्रवृत्तिविषये निर्दयत्वमस्त्येव, अथापि न स दोष इति
भावः । नन्वेव दयाशब्दार्थवर्णनं किमर्थम्, तस्य प्रसिद्धत्वादिति चेत्—उच्यते । कश्चिदेवं प्रतिवक्तु-
मिच्छति—‘कारुण्यं समजायत’ इत्येवं प्रयोगात् परदुःखदुःखित्वं दयाशब्दमुख्यार्थः । तच्च दुःखित्व-

ष्णुता । सा च स्वाशासनातिवृत्तिव्यवसायिन्यपि वर्तमाना न गुणायावकल्पते ; प्रत्युतापुं-
स्त्वमेवावहति । तन्निग्रह एव तत्र गुणः ; अन्यथा शत्रुनिग्रहादीनामगुणत्वप्रसङ्गात् । स्वशास-
नातिवृत्तिव्यवसायनिवृत्तिमात्रेणानाद्यनन्तकल्पोपचितदुर्विषहानन्तापराधानङ्गीकारेण निर-
तिशयसुखसंवृद्धये स्वयमेव प्रयतते । यथोक्तम्, (गी. १०. १०, ११) “तेषां सततयुक्तानां
भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥ तेषामेवानुकम्पार्थमहम-
ज्ञानजं तमः । नाशयाम्यात्माभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता ” इति ।

मनुमन्तृत्वेन सह स्थातुमर्हतीति कथं निर्दयत्वशङ्केति । अन्यश्चाह—स्थितस्य दुःखस्य निराकरणेच्छैव
दया । अनुमननस्थले दुःखस्य भावित्वात् भाविदुःखहेतुकर्मानुमन्तृत्वमात्रेण कथं निर्दयत्वमिति ।
अपरश्च सांख्यानुरागी पृच्छति—ईश्वरे दया कदापि न भवति । स्वार्थं विना परदुःखनिवर्तने हि दया
स्यात् । ईश्वरस्य तु सर्वशेषित्वात् स्वार्थमेव प्रवृत्तिः । अतो लीलारससत्त्वात् तस्मिन् नोक्तलक्षणदयेति ।
तत्रमिदं प्रतिवक्तुं निर्वर्णनम् । यथाप्रसिद्धि इच्छाविशेष एव दया ; न तु दुःखित्वम्, आनन्दमये
परस्मिन् तदयोगात् । स्थितदुःखनिवर्तनेच्छेति संकोचोऽपि न युक्तः, भाविदुःखपरिहरणसाधारण्येनैव
लक्षणं वाच्यम् । तदुच्यते असहिष्णुतेति । सहिष्णुत्वं दुःखाभावापादनोद्योगं विना, ‘अस्तु नाम’
इत्युपेक्षया स्थितिः । असहिष्णुत्वं तदुद्योगः ; तदुपधायकेच्छा वा ; इच्छामात्रेणापि ईश्वरेण तद्वारण-
संभवात् । यत् स्वार्थे सति कथं दयेति—तत्र स्वार्थनिरपेक्षेति निवेशेन प्रतिवदामः । उपजीविप्र-
भृतिषु स्वप्रयोजनं परमलक्ष्यं कृत्वा प्रवृत्तौ दयाव्यवहारवारणाय विशेषणं यद् देयम्, तत् स्वार्थनिरपे-
क्षत्वरूपम् । स्वार्थस्याभावो नापेक्षितः । स्वार्थः सन्नपि नोद्दिश्यते चेत्—तावदलम् । ईश्वरश्च परप्रयो-
जनं प्राधान्येन यदा कलयति, तदा दयालुरेवेति । तदेवं त्रिविधं दयाशब्दार्थव्युत्पादनप्रयोजनम् ॥

ननु पापक्रियानिर्वृत्तौ सत्यां फलप्रदानं निग्रहकार्यं लोकनयादस्तु । प्रथमप्रवृत्तस्य निवारणे
कर्तव्ये पुनः प्रवर्तनं कुत इति चेत्—प्रवृत्तपुरुषगतोत्कटेच्छा-तदकरणावसाद-पूरणप्रार्थनादि
दर्शनादेव ; अपथ्यदानेनार्भकप्रीणनपरजननीवत् । निष्पन्नमपि पापं प्रायश्चित्तेन, अपथ्यमौषधेनेव
निर्हरेदिति मन्यते ; अन्यथा दण्डद्योपि कामं भवत्विति च । एवम्भूतशिक्षणमपि लोकसिद्धमेव ।
सुतरामसुरादौ । ननु पुण्यापुण्यरूपकर्मद्वैविध्यमेव तेन किमर्थं विहितम् । वैषम्यलेशमपि विना एकरूप-
सुखमयहेतुत्वमेव सर्वस्य कस्माच्च संकल्पयतीत्यादिप्रश्नस्तु प्रत्यक्षरीतिविरुद्धो लोकमर्यादातिलङ्घी ; लोके
सदसद्विभागस्य नास्तिकपर्यन्तसर्वसमतत्वात् । किं सत्, किमसदित्यत्राभिप्रायभेदेऽपि विभाग एष द्वि-
समत एव । असन्निराकरणं सत्स्वीकरणञ्चेश्वरकृत्यमित्यपि सर्वेष्टम् । अतः सर्वेश्वरोऽपि वेदेनेदृश एव
वेद्यत इति का तत्र कथन्ता ? यद्यस्येश्वरस्याभावमिच्छता भवादृशेन जगत् सुखमयं सर्वं सद्रूपमेव सुकरम्,
स्वागतं तर्हि । तदयोगे किमनेन प्रद्वेषेणेति ॥ क्वचित् प्रथमप्रवृत्तेरपीश्वराधीनत्वं वक्ष्यन् तत्र निग्रहनिरूपणे-
नानेनैव ‘तानहं द्विषतः’ इत्युक्तनिग्रहौचित्यस्यापि दर्शितत्वात् प्रकृतायाः दयायाः पौष्कल्यं यत्
स्फुटीभवति, तन्मात्रमाह स्वशासनेत्यादिना ।

अतः प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं न कारणम् ॥ ३ ॥

अथ स्यात्—यद्यपि प्राज्ञानधिष्ठितायाः प्रकृतेः परिस्पन्दप्रवृत्तिरपि न संभवतीत्युक्तम्, तथाऽप्यनपेक्षाया एव परिणामप्रवृत्तिः संभवति, तथा दर्शनात् । धेन्वादिनोपयुक्तं हि तृणोदकादि स्वयमेव क्षीराद्याकारेण परिणममानं दृश्यते । अतः प्रकृतिरपि स्वयमेव जगदाकारेण परिणस्यते—इति ॥ तत्राह—

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ २ । २ । ४ ॥

नैतदुपपद्यते ; तृणादेः प्राज्ञानधिष्ठितस्य परिणामाभावात् दृष्टान्तासिद्धेः । कथमसिद्धिः ? अन्यत्राभावात् । यदि हि तृणोदकादिकमनडुदाद्युपयुक्तं प्रहीणं वा क्षीराकारेण पर्यणस्यत, ततः प्राज्ञानधिष्ठितमेव परिणमत इति वक्तुमशक्यत ; न चैतदस्ति । अतो धेन्वाद्युपयुक्तं प्राज्ञ एव क्षीरीकरोति । (शारी. २-२ २) “पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि” इत्युक्तमेवात्र प्रपञ्चितं तत्रैव व्यभिचारप्रदर्शनाय ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्—तथापि ॥ २ । २ । ५ ॥

अथोच्येत—यद्यपि चैतन्यमात्रवपुः पुरुषो निष्क्रियः, प्रधानमपि दृक्छक्तिविकलम्, तथापि पुरुषसंनिधानादचेतनं प्रधानं प्रवर्तते ; तथा दर्शनात् । गमनशक्तिविकलदृक्छक्तियुक्तपङ्गुसंनिधानात् तच्चैतन्योपकृतो दृक्छक्तिविकलः प्रवृत्तिशक्तोऽन्धः प्रवर्तते ; अयस्कान्ताश्मसंनिधानाच्चायः प्रवर्तते । एवं प्रकृतिपुरुषसंयोगकृतो जगत्सर्गः प्रवर्तते । यथो-

परमप्रकृतं निगमयति अत इति । ईश्वरे दोषप्रसक्त्यभावात् ईश्वरनिग्रहानुग्रहातिरिक्तानि कर्माणीत्यस्यैवाप्रामाणिकत्वात् ईश्वराभावे कर्मासिद्ध्या प्रतिसर्गावस्थाविरहप्रसङ्गादित्यर्थः । किञ्च प्रलयः किमनुमानतः सिद्धः, आगमाद्वा । आद्यपक्षासंभवः, ‘न च युगपत् सर्वोत्पत्तिः सर्वोच्छित्तिश्च प्रमाणपदवीमधिरोहतः’ इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणे भाषितः । आगमस्तु परमात्मानमेव सर्गप्रलयहेतुं वदतीति प्रथमाध्याय एव स्थापितम् । ईश्वरस्वीकारे तु विषमविपाकान्यपि कर्माणि स्वेच्छया युगपदपकानि हितबुद्ध्या स्थापयतीत्यादि समाधानं युक्तमिति चेह ध्येयम् ॥ ३ ॥

परिस्पन्दः इह समपरिणामः ; चलनस्य तदनिष्टत्वात् । अनपेक्षायाः—संकल्पानपेक्षायाः । संकल्परूपापेक्षारहिताया इति वा । परिणामः विषमपरिणामः । प्राज्ञाधिष्ठानमस्तु । क्षीरादिकमपि पक्षीक्रियताम् । परंतु तदधिष्ठानं चेतनसंनिधिमात्मम् ; न तु संकल्पादिरूपम्-धेन्वादौ तावतैव कार्यदृष्टेः । एकचेतनसद्भावस्थले चेतनान्तरकल्पनस्यायुक्तत्वादिति भावः । स्वयमेव । धेनुस्वापदशायामपि भावादिति भावः । प्रहीणं पथि विकीर्णम्, उपयोगहीनं वा ॥ ४ ॥

चेतनसंनिधाने कञ्चन विशेषमपेक्षितं कृत्वा परमात्मनिराकरणं शङ्कमानस्योत्तरं पुरुषेति सूत्रेण । धेनुचैतन्यवत् अनुपयुक्तत्वे हि चेतनान्तरसापेक्षता । पञ्जुचैतन्यवत् पुरुषचैतन्यस्य प्रकृतावुपयोग इष्यते । अतो माभूत परमात्मेति पुरुषदृष्टान्तप्रदर्शनाशयः । अश्मदृष्टान्तप्रदर्शनाशयस्तु—पञ्जुचैतन्यस्यान्धे उपयोगो

क्तम्, (२१) “पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पञ्चबन्धवदुभयोरपि संयोगः तत्कृतः सर्गः” इति । पुरुषस्य प्रधानोपभोगार्थं कैवल्यार्थं च पुरुषसंनिधानात् प्रधानं सर्गादौ प्रवर्तत इत्यर्थः—अत्रोत्तरम्, तथापीति । एवमपि प्रधानस्य प्रवृत्त्यसंभवस्तदवस्थ एव । पङ्कोर्मनशक्तिविकलस्यापि मार्गदर्शनतदुपदेशादयः कादाचित्का विशेषाः सहस्रशः सन्ति ; अन्योऽपि चेतनस्सन् तदुपदेशाद्यवगमेन प्रवर्तते ; तथा अयस्कान्तमणोरपि अयस्समीपागमनादयः सन्ति । पुरुषस्य तु निष्क्रियस्य न तादृशा विकाराः संभवन्ति । संनिधानमात्रस्य नित्यत्वेन नित्यसर्गप्रसङ्गः, नित्यमुक्तत्वेन बन्धाभावः, अपवर्गाभावश्च ॥ ५ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ६ ॥

गुणानामुत्कर्षनिकर्षनिवन्धनाङ्गाङ्गिभावाद्वि जगत्प्रवृत्तिः, (सांख्य. १६) “प्रति-प्रतिगुणाश्रयविशेषात्” इति वदद्भिर्भवद्भिरभ्युपगम्यते । प्रतिसर्गावस्थायां तु साम्यावस्थानां सत्त्वरजस्तमसामन्योन्याधिक्यन्यूनत्वाभावादङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेर्न जगत्सर्ग उपपद्यते । तदापि वैषम्याभ्युपगमे नित्यसर्गप्रसङ्गः । अतश्च न प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं कारणम् ॥ ६ ॥

अन्यथाऽनुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ २ । २ । ७ ॥

दूषितप्रकारातिरिक्तप्रकारान्तरेण प्रधानानुमितौ च प्रधानस्य ज्ञातृत्वशक्तिवियोगात् त एव दोषाः प्रादुःष्युः । अतो न कथंचिदप्यनुमानेन प्रधानसिद्धिः ॥ ७ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् । २ । २ । ८ ॥

अनुमानेन प्रधानसिद्धयभ्युपगमेऽपि, प्रधानेन प्रयोजनाभावान्न तद[प्य]नुमातव्यम् ।

नाम तच्चैतन्यविषयार्थविषयकमानसज्ञानभावत्वम् ; तथाविधस्यात्माभावेऽपि अस्ति अयस्सान्निध्यविशेष इवाश्मनः, पुरुषरूपचैतन्यप्रतिफलरूपसान्निध्यविशेष एवेत्येवंरूपः । पुरुषस्येति कारिकायां प्रधानस्येत्यस्य दर्शनार्थमित्यतान्वयः । पुरुषकर्तृकप्रधानकर्मकदर्शनार्थमित्यर्थः ; प्रधानोपभोगार्थमिति यावत् । तथैत्यस्य चेत्येतदर्थः । तत्कृत इति । उभयसंयोगकृतत्वेऽपि, यथा पङ्कुर्य गमनकर्ता, तथा पुरुषोपीति भावः ॥

एवं तावत् चेतनानपेक्षा वा, प्रकृतकार्यविषयकचैतन्यानपेक्षा वा न युक्तेति, सांनिध्यविलक्षणमधिष्ठानं जीवव्यावृत्तमेवापेक्षितमिति च स्थापितम् । अथ साम्यावस्थस्य वैषम्यावस्थाप्राप्तिरपि प्राज्ञाधीनेति दर्शयति अङ्गित्वेति । अङ्गित्वं प्राधान्यमेकगुणाधिक्यम् । व्यतिरेकसूत्रे साम्यावस्थाप्राप्त्ययोग आपादितः ; इह वैषम्यस्य । एतदधीनः परिणामो महदादिः ॥ ६ ॥

नन्वस्येयना कालेन एवंपुरुषवैषम्याविर्भावशक्तिरिति परिणामशक्तिरेव स्वीक्रियते, कार्यानुरोधेन कारणकल्याणनायाः सहजत्वात् । अतोऽङ्गाङ्गिभावे नानाप्रकारता न विरुद्धेत्यत्र सूत्रम्-अन्यथेत्यादि । शक्यन्तरस्वीकारेऽपि ज्ञशक्यभावे कार्यासंभवः आरम्भ एवोक्त इति भावः ॥ ७ ॥

कारणाभावात् कार्याभाव उक्तः ; अथ फलाभावादपि कार्याभाव उच्यते अभ्युपगमेऽपीति सूत्रेण । अभ्युपगमसिद्धान्तो नाम दूषणान्तरोद्भावनाय स्वासंमतपरकीय पक्षस्यापि स्वीकारः । नन्वस्य

(सांख्य. २१) “पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य” इति प्रधानस्य प्रयोजनं पुरुषभोगापवर्गाविभिमतौ ; तौ च न संभवतः । पुरुषस्य चैतन्यमात्रवपुो निष्क्रियस्य निर्विकारस्य निर्मलस्य तत एव नित्यमुक्तस्वरूपस्य प्रकृतिदर्शनरूपो भोगः, तद्वियोगरूपोऽपवर्गश्च न संभवति । एवंपुरुषस्यैव प्रकृतिसंनिधानात् तत्परिणामविशेषसुखदुःखदर्शनरूप-भोगसंभावनायां प्रकृतिसंनिधानस्य नित्यत्वेन कदाचिदप्यपवर्गो न सेत्स्यति ॥ ८ ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ २ । २ । ९ ॥

विप्रतिषिद्धं चेदं साङ्ख्यानानां दर्शनम् । तथाहि-प्रकृतेः परार्थत्वेन दृश्यत्वेन भोग्यत्वेन च प्रकृतेर्भोक्तारमधिष्ठातारं द्रष्टारं साक्षिणं च पुरुषमभ्युपगम्य प्रकृत्यैव साधनभूतया तस्य कैवल्यमपि प्राप्यं वदन्त एव, तस्य नित्यनिर्विकारचैतन्यमात्रस्वरूपतया अकर्तृत्वं कैवल्यं च स्वरूपमेवाहुः, तत एव बन्धमोक्षसाधनानुष्ठानं मोक्षश्च प्रकृतेरेवेत्याहुः ; एवंभूतनिर्विकारो-दासीनपुरुषसंनिधानात् प्रकृतेरितरेतराध्यासेन सर्गादिप्रवृत्तिं पुरुषभोगापवर्गार्थत्वं चाहुः, (सांख्य. १७) “सङ्घातपरार्थत्वात् त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् । पुरुषोऽस्ति भोक्तृ-भावात् कैवल्यार्थप्रवृत्तेश्च ॥ (१०) तस्माच्च विपर्यासात् त्रिं साक्षित्वमस्य पुरुषस्य । कैवल्यं

फलं न भवतीति कृत्वा कार्यं कारणात् जायमानं कथं वार्यतेति चेत्—नैवम्-कारणविषयकशास्त्रविचारस्य कार्याधीनहेयसंसारविमोक्षार्थत्वात् निष्फलः सांख्यविचारो न कार्यः स्यात् । तत् कुतः प्रधानानुमेति भावः । फलं किं प्रधाननिष्ठम्, उत जीवनिष्ठम् । नाद्यः, तस्याचेतनतया परार्थत्वात् । नान्यः, तस्य निर्विकारत्वाभ्युपगमात् भोगापवर्गानाश्रयत्वादिति ॥ तथाच अभ्युपगमेपीत्यस्य प्रधानानुमित्यभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । अर्थान्तरमप्यभिप्रेत्याह एवंपुरुषस्यैवेति । अनुमितप्रकृतिसंनिधानाधीनभोगस्य पुरुषेऽभ्युपगमेऽपि अपवर्गरूपार्थो न भवति ; संघातस्य नित्यतया नित्यभोगप्रसंगादिति द्वितीयः सूत्रार्थः ॥ ८ ॥

ननु प्रकृत्यात्माविवेकविशिष्टप्रकृतिसंनिधानं बन्धाय, तदभावेऽपवर्ग इति न दोष इति शंकायाम्—बहुविधव्याहृतिप्रदर्शनेन दूषयति प्रतिषेधादिति । आहुरित्यन्तेषु त्रिषु वाक्येषु प्रथमवाक्यार्थे प्रमाणं संघातेत्यादि । द्वितीयवाक्यार्थे प्रमाणं पुरुषविमोक्षेत्यादि । तृतीयस्यार्थे प्रमाणं तथा तस्मादित्यादिना दर्श्यते । संघातपरार्थत्वात् शयनासनादिवत् संघातरूपस्य साक्यवस्य सर्वस्यान्यशेषत्वात् सोऽन्यः पुरुषोऽस्ति । त्रिगुणादिविपर्ययात् । ‘त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि’ इत्युक्ताकार-रहितस्यापेक्षितत्वात्, अधिष्ठानात् अधिष्ठातुरपेक्षितत्वात्, भोक्तृभावात् भोक्तुरपेक्षितत्वाच्च पुरुषो-ऽस्ति । पुरुषः असंहतत्वात्त्रिगुणत्वाद्याकार-अधिष्ठातृत्व-भोक्तृत्व कैवल्यार्थप्रवृत्तिविशिष्टतया सिध्यतीत्यर्थः । तस्माच्च विपर्यासात्—त्रिगुणमविवेकीति व्यवहितकारिकायां तद्विपरीत इति पदोक्तात् त्रिगुण-त्वाद्याकारविपर्ययात् । ते च विपर्यासाः अत्रिगुणत्वं विवेकित्वमविषयत्वमसाधारणत्वं चेतनत्वमनु-त्पादकत्वञ्च । तत् चेतनत्वादविषयत्वाच्च साक्षित्वं द्रष्टृत्वञ्च ; अत्रिगुणत्वात् कैवल्यं माध्यस्थ्यञ्च ; विवे-कित्वादनुत्पादकत्वाच्चाकर्तृत्वमिति यथार्हं भाव्यम् । साक्षी ; यस्मै विवादविषयः प्रदर्श्यते सः । कैवल्यं

माध्यस्थ्यं द्रष्टृत्वमकर्तृभावश्च" इति । (सांख्य. ५७) 'पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य' इत्युक्त्वा एवमाहुः, (सांख्य. ६२) "तस्मान्न बध्यतेऽद्वा न मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः" इति । तथा, (सांख्य. २०, २१) 'तस्मात् तत्संयोगादचेतनं चेतनावदिव लिङ्गम् । गुणकर्तृत्वे च तथा कर्तेव भवत्युदासीनः ॥ पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पङ्गवन्धवदुभयोरपि संयोगः तत्कृतः सर्गः" इति । साक्षित्वद्रष्टृत्वभोक्तृत्वादयो नित्यनिर्विकारस्याकर्तृरुदासीनस्य कैवल्यैकस्वरूपस्य न संभवन्ति । एवंपुरुषस्य तस्याध्यासमूलभ्रमोऽपि न संभवति ; अध्यासभ्रमयोरपि विकारत्वात् । प्रकृतेश्च तौ न संभवतः ; तयोश्चेतनधर्मत्वात् । अध्यासो हि नाम चेतनस्यान्यस्मिन् अन्यधर्मानुसंधानम् । स च चेतनधर्मो विकारश्च । न च पुरुषस्य प्रकृतिसंनिधिमात्रेणाध्यासादयः संभवन्ति, निर्विकारत्वादेव । संभवन्ति चेत्—नित्यं ग्रसज्येरन् । संनिधेरकिञ्चित्करत्वश्च (शारी. २-१-४) 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र प्रतिपादितम् ।

प्रकृतिरेव संसरति बध्यते मुच्यते चेत्—कथं नित्यमुक्तस्य पुरुषस्योपकारिणी सेत्युच्यते ? वदन्ति हि, (सांख्य. ६०) "नानाविधैरुपायैरुपकारिण्यनुपकारिणः पुंसः । गुणवत्यगुणस्य सतस्तत्सार्थमपार्थक्यं चरति" इति ।

तथा प्रकृतिर्येन पुरुषेण यथास्वभावा दृष्टा, तस्मात् पुरुषात् तदानीमेव निवर्तत इति

मुक्ता । माध्यस्थ्यं सुखदुःखाधीनप्रीतिद्वेषराहित्यम् । अद्वेति निश्चये । तेन पुरुषस्य बद्धत्वमुक्तत्वव्यवहारो न मुख्य इति ज्ञाप्यते । तस्मात् पुरुषस्यैव चैतन्यरूपत्वात् बुद्धेरेव च कर्तृत्वात् चेतनत्वकर्तृत्वयोरेकनिष्ठत्वाभावात् स्वयमचेतनमेव लिङ्गं बुद्ध्यादि, चेतना चैतन्यं तद्विशिष्टमिव पुरुषसंयोगबलाद्भवति ; गुणमयस्य बुद्ध्यादेरेव वस्तुतः कर्तृत्वे सत्यपि अकर्तृत्वे पुरुषः उक्तसंयोगबलादेव कर्तेव भवति । दर्पणवत् स्वच्छेऽन्तःकरणे चैतन्यं प्रतिफलति । ततोऽन्योन्याध्यासो भवतीत्यर्थः । एवं व्याहतधर्मान् प्रदर्श्य तत्र तत्कारिकाः प्रमाणीकृत्य व्याघातं दर्शयति साक्षित्वेत्यादिना । सुखदुःखधर्माधर्मरागद्वेषकर्तृत्वादिकं सर्वं बुद्धिमहदहमर्थाहङ्कारान्तःकरणादिशब्दवाच्याचेतनगतम्, तस्य विषयसंयोग एव ज्ञानम् । बुद्धिगतस्य विषयसंयोगस्य ज्ञानापरपर्यायस्यान्यस्य च तद्धर्मस्य स्वगतत्वेनाध्यासः पुरुषगतः उपलब्धिरिति सांख्यपरिभाषा । ततः पुंसि बन्धं मोक्षश्च निर्वहन्ति । तदपि खण्डयति एवंपुरुषस्येत्यादिना । संभवन्ति चेदित्यभ्युपगम्य वादः । अध्यासविषयत्वमेव बन्ध इति चेत्—न ह्यन्येनान्यथा गृह्यमाणत्वं वस्तुतो दोषः स्यात् । न च ततोऽनर्थः कश्चिदिति । व्याघातान्तरं दर्शयति कथमिति । नानाविधैरिति । यथा काचित् कुलवधूः गुणभूयिष्ठा निर्गुणमपि पतिं बहुभिरुपायैः स्वयमुपकारशीलत्वात् आराधयति, न च ततः स्वयं कश्चित् पुरुषार्थमिह लभते—तथा प्रकृतिरियं (त्रिगुणत्वात्) गुणवती (त्रैगुण्यविपर्ययात्) अगुणं पुरुषं स्वयं कर्तृत्वात् बहुवस्तुपसवधर्मित्वाच्चोपकारिणी (निर्विकारत्वात्) अनुपकारिणमेव स पुरुषार्थभाजं करोति, न स्वयमर्थं लभते इति कारिकाः । पुरुषे चातुप्रकृते कथमुपकारित्वं

चाहुः, (सांख्यका. ५९) ” रङ्गस्य दर्शयित्वा निवर्तते नर्तकी यथा नृत्तात् । पुरुषस्य तथाऽऽत्मानं प्रकाश्य विनिवर्तते प्रकृतिः ॥ (६१) प्रकृतेः सुकुमारतरं न किञ्चिदस्तीति मे मतिर्भवति । या, ‘दृष्टास्मी’ति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्य” इति—तदप्यसङ्गतम् । पुरुषो हि नित्यमुक्तत्वात् निर्विकारत्वान्न तां कदाचिदपि पश्यति, नाध्यस्यति च । स्वयं च स्वात्मानं न पश्यति, अचेतनत्वात् । पुरुषस्य स्वात्मदर्शनं स्वदर्शनमिति नाध्यस्यति च; स्वयमचेतनत्वात्; पुरुषस्य च दर्शनरूपविकारासंभवात् । अथ संनिधिमात्रमेव दर्शनमित्युच्यते—संनिधेर्नित्यत्वेन नित्यदर्शनप्रसङ्ग इत्युक्तम् । स्वरूपातिरिक्तकादाचित्कसंनिधिरपि नित्यनिर्विकारस्य नोपपद्यते । किंच मोक्षहेतुस्तु स्वसंनिधानरूपमेव दर्शनं चेत्—बन्धहेतुरपि तदेवेति नित्यवद् बन्धो मोक्षश्च स्याताम् ॥ अथवादर्शनं बन्धहेतुः, यथावत्स्वरूपदर्शनं मोक्षहेतुरिति चेत्—उभयविधस्यापि दर्शनस्य संनिधानरूपतानतिरेकात् सदोभयप्रसङ्ग एव । संनिधेरनित्यत्वे, तस्य हेतुरन्वेषणीयः, तस्यापीत्यनवस्था । अथैतद्दोषपरिजिहीर्षया स्वरूपसद्भावं एव संनिधिरिति—तदा स्वरूपस्य नित्यत्वेन नित्यवद् बन्धमोक्षौ । अतः एवमादेर्विप्रतिषेधात् साङ्ख्यानं दर्शनमसमञ्जसम् ॥

येऽपि कष्टस्यनित्यनिर्विशेषस्वप्रकाशचिन्मात्रं ब्रह्म अविद्यासाक्षित्वेनापारमार्थिकबन्धमोक्षभावि(गी)ति वदन्ति—तेषामप्युक्तनीत्या अविद्यासाक्षित्व-अध्यासाद्यसंभवादसामञ्जसमेव; इयांस्तु विशेषः—साङ्ख्याः जननमरणप्रतिनियमादिव्यवस्थसिद्धयर्थं पुरुषबहुत्वमिच्छन्ति; ते तु तदपि नेच्छन्तीति सुतरामसामञ्जसम् । यत्तु प्रकृतेः पारमार्थ्या(र्थिका)पारमार्थ्य(र्थिक)विभागेन वैषम्यमुक्तम्—तदयुक्तम्; पारमार्थिकत्वेऽप्यपारमार्थिकत्वेऽपि नित्यनिर्विकारस्वप्रकाशैकरसचिन्मात्रस्य स्वव्यतिरिक्तसाक्षित्वाद्यनुपपत्तेः । अपारमार्थिकत्वे तु तस्याः दृश्यत्वबाध्यत्वाभ्युपगमात् सुतरामसङ्गतम् ।

प्रधानस्य । रङ्गस्य-रङ्गस्थान् प्रति (आत्मानं) स्वस्वरूपं दर्शयित्वा । प्रकृतेरिति । प्रकृतिपुरुषविवेकात्मके दर्शने जाते मोक्ष एव, न पुनर्बन्ध इतीदं चमत्कृत्याहुः—अहो प्रकृतेः सौकुमार्यान्विशः, सकृत् दृष्टा पुनर्दर्शनविषयत्वे श्लानिः स्यादित्यपसरतीति । पुरुषस्य-पुरुषकर्तृकम्-स्वदर्शनमिति स्वकर्तृकदर्शनत्वेन । पुरुषस्य चेति चकारस्य असंभवादित्यत्रान्वयः ॥ नित्यनिर्विकारत्व-बन्धमोक्षमाकस्वयोर्व्याघातस्य सांख्यमते प्रदर्शकं सूत्रमिदमर्थात् सर्वमद्वैतमतं निरस्यतीति दर्शयति येऽपीत्यादिना । प्रतिनियमादीत्यादिपदेन, ‘जननमरणकरणानां प्रतिनियमादयुगपत्प्रवृत्तेश्च । पुरुषबहुत्वं सिद्धम्’ इति सांख्यकारिकोक्तकरणप्रतिनियमायुगपत्प्रवृत्त्यादिग्रहणम् ॥ ननु प्रकृतितत्कार्ययोरपरमार्थत्वात् न निर्विकारत्वेन साकं विरोध इत्यत्राह यत्त्वित्यादि । साक्षित्वं हि दर्श्यमानविषयग्राहित्वम् । न च विषयोऽस्ति । व्यावहारिकोऽस्तीति चेत् - निर्विकारस्य कथं तद्ग्राहित्वम् । स्वप्रकाशस्यापरमार्थविरोधिनः कथमपरमार्थग्राहित्वनित्यादि द्रष्टव्यम् । सुतरामिति । न हि प्रकृतिरव्यक्ता दृश्या भवति ।

औपाधिकमेदवादेऽपि उपाधिसंबन्धिनो ब्रह्मणोऽयमेव स्वभाव इति उपाधिसंबन्धाद्य-
नुपपत्तेरसामञ्जस्य पूर्वमेवोक्तम् ॥ ४६ ॥ ॥ इति रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥१॥

४७. (तार्किकदूषणं) महद्दीर्घाधिकरणम् २-२-२ ॥

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् । २ । १० ॥

प्रधानकारणवादस्य युक्त्याभासमूलतया विप्रतिषिद्धत्वाच्चासामञ्जस्यमुक्तम् ; संप्रति
परमाणुकारणवादस्याप्यसामञ्जस्य प्रतिषाद्यते—महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्—इति ।
तददर्शनेऽपि तत्कार्यं दृश्यतामिति चेत्—तददर्शने तस्या अकल्पितत्वात् कथमपारमार्थिकता ॥
अज्ञानमेव प्रकृतिः ; तच्च अहमज्ञ इति दृश्यत इति चेत्—अहमज्ञ इति दृष्टिर्हि सृष्टिमध्ये ;
सृष्टेः प्राक् कथमियम् । किञ्च न प्राक्द्रष्टा अहमर्थोऽस्ति । न च ज्ञानाभावत्वमात्रेण ग्रहणम् । प्रकृति-
गतगुणसांशवैषम्याद्यग्रहणे अपारमार्थिकस्य तस्यासिद्धौ कथं तदधीनं कार्यम् । किञ्च कथं प्रकृतिप्राकृतानां
बाध्यत्वम् - शतशः तदमिततत्त्वज्ञानोदयेऽपि सर्वानुवृत्तेरेव दर्शनात् ; बाधितानुवृत्त्यसंभवाच्च । अन्यश्च
व्याघातः—को हि दृश्यं बाध्यं मन्येत । प्रमाणेन हि यत् दृश्यम् , तदबाध्यमेव । यत् पुनरदृश्यम्,
तदेव कल्पनामात्रं बाध्यम् । अतो जगदपारमार्थ्यवचनस्य स्वापारमार्थ्य एव पर्यवसानमिति । दृश्यत्वानु-
माननिरासवादे शतदूषण्यामियं सूक्तिरुपात्ताऽस्ति । भास्करपक्षेऽप्याह औपाधिकेति । ब्रह्मणो नित्य
निर्दोषत्वनिर्विकारत्वयोः प्रतिपन्नत्वात् तद्विरोध्याकारकथने व्याहतिरेवेति भावः । अतश्चिदचिदीश्वर-
तत्त्वत्रयमेष्टव्यमिति ॥ ९ ॥

ननु सांख्यवैलक्षण्येनाचेतनस्याधिष्ठातृसापेक्षतया परमात्मानमभ्युपयद्भिस्तार्किकप्रवरैर्वैशेषिकैः ,
पटगृहरथगोपुरशरीरादिभूयोदर्शनसिद्धोऽनेकावयवोपचयाधीनः कार्योत्पाद इति दृष्टानुरोधकतः परमाणु-
कारणवाद एव प्रामाणिक इति प्राप्ते तन्मतखण्डनमारभ्यते । महद्दीर्घशब्दे समाहारद्वन्द्वः ; न कर्मधारयः ।
अतो न महादीर्घेति आत्वम् । महादीर्घेत्यप्रयोगः दैर्घ्यं महत्त्वान्वयभ्रमव्युदासाय ; महदादिपदेन परिमाण-
ग्रहणेन किञ्चिदर्थविशेषसूचनाय च । महत्त्वदीर्घत्वार्थकमहद्दीर्घशब्दात् अर्शआद्यच्च महद्दीर्घशब्दः परि-
माणविशिष्टद्रव्यवाची भवति । अणु महद् दीर्घमिति परिमाणमात्रे प्रयोगः तदग्रन्थे प्रसिद्ध एव । यद्वा
महत्पदमात्रं परिमाणप्रधानम् । महता सहितं दीर्घं द्रव्यं महद्दीर्घमिति विग्रहः । तच्च द्रव्यं व्यणुकादि-
र्ष्वम् । महद्दीर्घशब्दात् वृत्तिप्रत्ययः । परिमण्डलश्च ह्रस्वश्चेति द्वन्द्वः । अल्पाचः पूर्वनिपातः । ह्रस्वपदं
द्रव्यणुकपरम् । परिमण्डलमिति पदम् "नित्यं परिमण्डलम् " इति तत्सूत्रे (वै. ७. १. २०) परिभाषितं
परमाणुपरम् । तत् परिमण्डलात् द्रव्यणुकस्य द्रव्यणुकात् तत्रणुकस्य चोत्पत्तिवर्णनात् तत्क्रमेण व्यत्यस्य द्वन्द्वा-
दरः । त्रिभिर्द्रव्यणुकैः तत्रणुकस्य, द्वाभ्यां परमाणुभ्याश्च द्रव्यणुकस्योत्पत्तिस्तदिष्टा । अतो ह्रस्वादावेकत्वमवि-
वक्षितम् । यद्वा ह्रस्वैः सहिते परिमण्डले ह्रस्वपरिमण्डले ताभ्यामिति विग्रहीतव्यम् । तयाणां ह्रस्वानां
परिमण्डलद्वयस्य च ग्रहणमिदानीं स्पष्टम् । प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः महद्दीर्घान्वयि । परमाणुद्रव्यणुकप्रयोज्य-
तत्रणुकादिजगद्वदिति विशिष्टार्थः । ह्रस्वग्रहणं परिमण्डलस्य साक्षात् महद्दीर्घहेतुत्वाभावात् ह्रस्वद्वारेति

असमञ्जसमिति वर्तते । वाशब्दः चार्थे । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्व्यणुकपरमाणुभ्यां महद्दीर्घवत् त्र्यणु-
कोत्पत्ति[वाद]वत् अन्यच्च तदभ्युपगतं सर्वमसमञ्जसम् ; परमाणुभ्यो द्व्यणुकादिक्रमेण
जगदुत्पत्तिवादवत् अन्यदप्यसमञ्जसमित्यर्थः । तथा हि—तन्तुप्रभृतयो ह्यवयवाः स्वांशैः

व्यञ्जनाय ; परिमण्डलस्य संयोगासंभवरूपो वक्ष्यमाणो दोषो ह्रस्वविषयेऽपि तुर्य इति ज्ञापनाय च ।

त्र्यणुकादिवद्वा द्व्यणुकपरमाणुभ्यामित्यनिर्दिश्य परिमाणविशेषमुखेन तन्निर्देशः कुत इति
चेत्—दोषान्तरसूचनाय । ह्रस्वपरिमाणोदणुपरिमाणाच्च दीर्घपरिमाणं महत्परिमाणञ्च न जायते,
परिमाणस्य स्वसजातीयस्वोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वनियमादिति तत्पक्षः । तर्हि कथं दीर्घपरिमाणोत्पत्तिरिति
चेत्—द्व्यणुकगतसंख्याविशेषात् । अत एव परमाणुपरिमाणादपि न द्व्यणुकपरिमाणम्, उत्कृष्टपरि-
माणजनकत्वनियमभङ्गात् । उत्कर्षेष्टौ चाणोःद्व्यणुकस्याणुतरत्वप्रसङ्गात् । अतोऽणुत्वत्वात् ह्रस्वत्वत्वाच्च
त्र्यणुके महत्त्वदीर्घत्वोत्पत्तिरिति तैः स्वीकृतम् । एवं परमाणुद्वित्वसंख्या द्व्यणुकपरिमाणकारणम् ।
तत्रैवं दोषः—यथैवं नियमः, तथा अवयवानां स्वगतपरिमाणसजातीयस्वोत्कृष्टपरिमाणाश्रयावयवविजन-
कत्वमिति नियमस्यापि स्वीकारसंभवात् कथं परिमण्डलात् ह्रस्वाद्वा महद्दीर्घं जायेतेति । एवं ज्ञापनार्थं
परिमाणमुखेन निर्देशः ॥ एवं त्र्यणुकस्य महद्दीर्घत्वे किं प्रमाणम् ? । तस्य प्रत्यक्षत्वात् ; प्रत्यक्षे
महत्त्वस्य कारणत्वात् ; दीर्घत्वस्य च तत्समनियतत्वादिति चेत्—तादृशकार्यकारणभाव एव न
मानम् । समानदिक्-नानावयवसंघाताधीनस्य दैर्घ्यस्य परितोऽवयवसमावेशनिबन्धनस्य महत्त्वस्य च कथं
समनैयत्यं तसरेणौ स्वीकारश्च ? । ‘महत्त्वं प्रत्यक्षे कारणम् । महत्त्वात् सावयवत्वमपि । तदपि
महत्त्वमनेकद्रव्यसमवेतसमवेतत्वनियतम् इति परिकल्प्य तदर्थमन्तराले द्व्यणुकोत्पादस्वीकारः कुतः ?
सर्वमिदं गगननृत्तम् ; तसरेणोरणुत्वे प्रत्यक्षत्वे च विरोधाभावादिति चेह ज्ञाप्यते । एवमेव द्रव्यस्य
स्वभिन्नद्रव्योपादानत्वं नास्त्येव । अणुपरिमाणैश्च महत्परिमाणं भवत्येव । सजातीयस्वोत्कृष्टपरिमाण-
जनकत्वनियमो महत्परिमाणे स्यान्नामेति च वेद्यते । तथा त्रिभिरेव द्व्यणुकैः तसरेणुर्भवति, परमाणु-
द्वयादेव प्रथमकार्यं भवतीति नियमोऽपि कुत इति दूषणमपि दर्शयते ।

ननु वतिप्रत्ययः कुतः, एतदसमञ्जस्येदानीमेव ज्ञाप्यतया ज्ञातपूर्वत्वाभावात् इतरां सामञ्जस्या-
विशेषादिति चेत्-यथा ह्रस्वादिपरिमाणात् महदादिपरिमाणस्योत्पत्तिरसमञ्जसेति भवदिष्टम्, तद्वदेव सर्व-
मसमञ्जसमिति ज्ञापनाय । एवमेतदसमञ्जस्यं ज्ञात्वापि भवद्विः शाठ्यादेश वादः स्वीक्रियत इति
प्रतिबोधनाय च । तथा आरम्भणाधिकरणे अवयवातिरिक्तावयव्युत्पादस्य निरस्तत्वात् परमाणुतः क्रमेण
जगदुत्पादासामञ्जस्यं ज्ञापितमिति चैवं दृष्टान्तविधया निर्देशः । तदर्थमेव महद्दीर्घपदेन न त्र्यणुकमात्रग्रह-
णम्, किंतु जगत इत्युक्तम् ; सौलशब्देऽर्थसंकोचे मानाभावाच्च । अत एव भाष्येऽपि जगदुत्पत्तीति
निर्देशः । पूर्वं त्र्यणुकमात्रभाषणञ्च वक्ष्यमाणसंयोगविचारस्य तावन्मात्रविषयकत्वमिप्रायेणेत्यलम् ।

वाशब्दश्चार्थ इति । यद्यपि वतिप्रत्ययबलादेवान्यासामञ्जस्यसमुच्चयलाभादवधारणार्थत्वेऽपि न
क्षतिः—अथापि सूत्रान्तरवक्ष्यमाणासामञ्जस्यस्येव, अनुक्तसमुच्चयेन मनोगगननित्यत्व-अनपेक्षितानेकगुण-

षड्भिः पार्श्वैः संयुज्यमानाः अवयविनमुत्पादयन्ति । परमाणवोऽपि स्वकीयैः षड्भिः पार्श्वैः संयुज्यमाना एव द्व्यणुकादीनामुत्पादका भवेयुः । अन्यथा परमाणूनां प्रदेशभेदाभावे सति सहस्रपरमाणुसंयोगेऽप्येकस्मात् परमाणोरनतिरिक्तपरिमाणतया अणुत्वहस्त्वमहत्त्वदीर्घत्वाद्य-सिद्धिः स्यात् । प्रदेशभेदाभ्युपगमे परमाणवोऽपि सांशाः स्वकीयैरंशैः, ते च स्वकीयैरंशैरित्य-नवस्था । न च वाच्यम्—अवयवाल्पत्वमहत्त्वाभ्यां हि सर्षपमहीधरयोः वैषम्यम् ; पर-माणोरप्यनन्तावयवत्वे अवयवानन्त्यसाम्यात् सर्षपमहीधरयोः वैषम्यासिद्धेः अवयवापकर्ष-काष्ठा अवस्थाभ्युपगनीया—इति । परमाणूनां प्रदेशभेदाभावे सति एकपरमाणुपरिमाणाति-रेकी प्रथिमा न जायेतेति सर्षपमहीधरयोरेवासिद्धेः ॥ किं कुर्म इति चेत्—वैदिकः पक्षः परिगृह्यताम् ।

सामान्यविशेषादिकल्पनासामञ्जस्यस्यापि संग्रहाय चार्थस्वीकारः । षड्भिः पार्श्वैरिति । दशदिक्समबन्धित्वं प्रतिपदार्थमस्तीति परमाणावपि तत् । तत्र परमाणुद्वयस्य मिथः पार्श्वसंबन्धे एकैकपरमाणावपि एकमुख्य-दिगंश-कोणदिग्द्वयांशरूपांशतयावच्छेदेन परमाण्वन्तरसंयोगो वक्तव्य इति परमाणुद्वयगतांशसमाहारेण षट्पार्श्वता । ते चांशा अवयवा एवेति सावयवत्वं परमाणूनामिति । एवं द्व्यणुकादपि त्र्यणुकं न भवति । एकद्व्यणुके द्व्यणुकान्तरस्य त्रिभिर्ऋषैर्हि संयोगो वक्तव्यः । परमाणोर्निरंशत्वे च द्व्यणुके अंशद्वयस्यैव सत्त्वात् कथं त्र्यंशता । कात्स्न्येन संयोगे द्व्यणुकबहुत्वेऽपि एकद्व्यणुकाधिकप्रथिमायोग एवेति । अत्र “ षट्केन युगपत् योगात् परमाणोः षडंशता । षण्णां समानदेशत्वे पिण्डः स्यादणुमात्रकः ” इति तार्किकोपरि कृत् दूषणमप्यनुसंधेयम् । ननु परमाणुरेकः स्वभिन्नपरमाणुषट्कमिलितः कार्यं जनयतीति तार्किकैरनुक्तत्वात् कथमेवं दूष्यत इति चेन्न-परमाणुद्वयारब्धद्व्यणुकतयारब्धतयाऽभिमते त्र्यणुके हि षट् परमाणवोऽन्तर्गता इति निर्विवादम् । तत्र, ‘ षट्केन योग ’ इत्यस्य त्र्यणुकस्य परमाणुषट्केन योगः षट्कघटितत्वमित्यर्थ इति षण्णां मिथो योग एवार्थः । तत्र ‘ एकस्मिन् परमाणौ परमाणुपञ्चकं विभिन्नांशावच्छेदेन श्लिष्यति, अश्लिष्योऽपि कश्चित् स्वांशो वर्तते ’ इति स्वीकारे सत्येव षट्परमाणुकृतः प्रथिमा पञ्चकादिसंभाव्यप्रथि-मापेक्षयाऽतिशयितः स्यात् । एवमेकस्य परमाणोः षडंशत्वे तुल्यनयात् सर्वोऽप्यणुः षडंशो भवति । यद्यणुर्निरंश एव, तर्हि त्र्यणुकमणुमात्रमेव स्यादिति श्लोकार्थ इति । अथवा कार्यारम्भो भवतु वा मा वा । परमाणवो ब्रीह्यादिवत् मिथो यदा मिलन्ति, तदा एकस्मिन् परमाणौ प्रागादिदिक्चतुष्टयोर्ध्वाधोदिग्रूपेषु षट्सु पार्श्वेषु षट् परमाणवो मेलनमर्हन्ति । तत्रैकैकः परमाणुः षडंशो भवति । कात्स्न्येन मेलने तु त्रीहिराशिवत् परमाणुराशिरयं न स्यादित्यर्थः । अस्तु वाऽर्थान्तरम् । सर्वथा सांशत्वापादनमक्षतम् ।

असिद्धेरिति । असिद्धिप्रसंगादित्यर्थः । तत्सिद्धयर्थं सांशत्वमावश्यकमिति भावः । कथं तर्हि परिमाणवैषम्यनिर्वाह इति पृच्छति किं कुर्म इति । वैदिक इति । सावयवत्वे वैषम्यासिद्ध्या निरवय-वत्वे षम्यसिद्ध्या च तार्किकपक्षयोगादिति भावः । ननु सिद्धान्ते तसरेणव एव परमाणवः, तदतिरेके मानाभावात् । ते च प्रत्यक्षाः । तेषां मिथः संयोगोऽपि प्रत्यक्ष एव । तदधीनद्रव्यान्तरोत्पत्त्यनङ्गी-

यत्तु—परैः ब्रह्मकारणवाददूषणपरिहारपरमिदं सूत्रं व्याख्यातम्—तदसङ्गतम् ; पुनरुक्तं च ; ब्रह्मकारणवादे परोक्तान् दोषान् पूर्वस्मिन् पादे परिहृत्य परपक्षप्रतिक्षेपो ह्यस्मिन् पादे क्रियते । चेतनाद् ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिसंभवश्च, (शारी. २-१-४) “न विलक्षणत्वात्” इत्यत्रैव कारेऽपि तदुपचयस्तावदिष्ट एव । तत्र स संयोगः कास्त्वेन वा एकदेशेन वा । आद्ये, उपचयो न स्यात् । अन्त्ये, तस्य सांशत्वापत्तिः । तत्तु नेष्यते । तथैव तन्मतेऽपि स्यादिति चेत्—अत्र न्यायसिद्धाञ्जनादि द्रष्टव्यम् । तथाच—निरंशानामपि त्रसरेणूनां मिथः संयोगः अव्याप्यवृत्तिरुपचयोपयोगी प्रत्यक्षप्रमाणबलादिष्यत एव । तार्किकेन तु निरंशवस्तुप्रत्यक्षास्वीकारात् प्रत्यक्षद्रव्ये सर्वतांशमेदेनैव संयोगतदभावदर्शनात् तद्वीत्या परमाणौ अप्रत्यक्षे तेनानुमातव्यमिति तद्वीत्या तदापादनं भाष्ये कृतम् । एवं परमाणोरप्रत्यक्षस्य सावयवत्वेऽपि, मेरुसर्षपयोरवयवानन्त्यस्य वर्तमानत्वेऽपि, परिमाणमेदः आनन्त्ये अवान्तरवैषम्यकल्पनयोपपादयितुं शक्यते, यथा घटत्वपृथिवीत्वजातयोः आनन्त्यव्यक्त्याश्रितत्वे सत्यपि घटत्वस्य व्याप्यता पृथिवीत्वस्य व्यापकता च, तद्वत् । अथापि अवयवानन्त्यत्वे परिमाणवैषम्यं दुर्निर्वहमिति तदुक्तत्वात् तदनुरोधेनैवं दूषितम्—इति सिद्धयति । भवतु तर्हि तार्किकपक्ष एव, त्रसरेण्वतिरिक्ताप्रत्यक्षपरमाण्वस्वीकारेण निरंशत्रसरेणूनामेव जगदारम्भकत्ववादेनेति चेत्—एवमपि द्रव्यान्तरोत्पत्तिवर्णनं न भवतीत्युक्तम् । अवयवातिरिक्तावयव्यपि मा मूदिति चेत्—प्रायस्तत्संमतांशत्यागे स कथं तार्किकपक्षः ॥ नानाद्रव्यसंघातभूतं कार्यद्रव्यम्, न तु मूलप्रकृतिभूतैकद्रव्यमूलकमित्यस्यात्यागादयं तार्किकपक्ष इति चेत्—यथाप्रमाणमेकद्रव्यारब्धत्वमपि क्वचित् स्वीकर्तव्यमेव ; शिल्पिप्रभृतिभिरेकमहाशिलादिग्रहणेन, महापटात् खण्डपटानामिव, विचित्रविग्रहादिनिर्माणस्योपलम्भात् । सूक्ष्मक्षीरवाष्पादितः स्थूलदधिमेषाद्युत्पत्त्यनुभवाच्च । अतस्तर्को न व्यवस्थापकः । सर्वथा तदुक्तदूषणमत्र सूत्रे कृतं सुस्थम् । वाशब्दविवक्षितांशवक्तव्यविस्तरोऽपि द्रष्टव्यः । संग्रहष्टया तु भाष्ये, वैदिकः पक्षः परिगृह्यतामित्येतावदेवोक्तम् । तेन तदुक्तं अपरिग्रहादिति सूत्राभिप्रेतं सर्वमवैदिकं केवलतर्कमूलत्वादप्रतिष्ठितमित्युक्तं भवति ।

नन्वसमञ्जसमिति पदस्यानुषङ्गे क्लेशः । एतदपेक्षया परोक्तव्याख्या श्रेयसी ; महद्दीर्घवत् (अस्मन्मतमपि) भवतीति वर्णनस्य स्वरसत्वात् तेन, ‘कथं चेतनात् ब्रह्मणोऽचेतनजगदुत्पत्तिः’ इत्याक्षेपः, ह्रस्वान्महत इवोपपद्यत इत्युक्त्वा क्षिप्यत इति शंकायां तदर्थं दूषयितुमनुवदति यदिति । अत्रौचित्यात् लाघवाच्चानुषङ्गपक्ष आहतः । भवतीत्यध्याहारेऽपि न दोषः । ह्रस्वादितः महद्दीर्घादेरुत्पत्तिर्वेदान्तिमते प्रामाणिकी न वा । आद्यपक्ष एव तद्वदिदमपीति दृष्टान्तीकरणं युक्तम् । अन्त्ये, तद्वत् अन्यदपि भवतीत्युक्तौ तद्वत् अन्यदप्यप्रामाणिकमित्येवार्थलाभात् अन्यदिति परोक्तग्रहणमेव युक्तम्, न तु स्वमतम् । एवं तन्मते पादसंगतिरपि न भवति । पृथगधिकरणत्वञ्चास्य सर्वथैवायुक्तमित्यभिसंधाय दूषयति तदिति । भाष्ये यदित्यस्य व्याख्यातमित्येतद्घटकव्याख्यानक्रियाविशेषणत्वात् तदित्यस्य व्याख्यानमित्यर्थः । तदुक्तस्यार्थस्यासंगत्यादिकं तैरपि गृहीतमेवेत्यतः त्याज्यमेव तदुक्तमित्यभिप्रेत्योपसंहरति

प्रपञ्चितः । अतः, ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां महद्दीर्घाणुह्रस्वोत्पत्तिवत् अन्यच्च तदभ्युगतं सर्व-
मसमञ्जसमित्येव सूत्रार्थः ॥ १० ॥

किमत्रान्यदसञ्जसमित्यत्राह (त आह) —

उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः ॥ २ । २ । ११ ॥

परमाणुकारणवादे हि परमाणुगतकर्मजनिततत्संयोगपूर्वकद्रव्यणुकादिक्रमेण जगदुत्पत्तिरि-
ष्यते । तत्र निखिलजगदुत्पत्तिकारणभूत(तं)परमाणुगतमाद्यं कर्म अदृष्टकारितमित्यभ्युपगम्यते
(वै.द. ५-२-१३) “अग्रेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाऽऽद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि”
इति । तदिदं परमाणुगतं कर्म स्वगतादृष्टकारितम्, आत्मगतादृष्टकारितं वा । उभयथाऽपि न
संभवति ; क्षेत्रज्ञपुण्यपापानुष्ठानजनितस्यादृष्टस्य परमाणुगतत्वासंभवात् । संभवे च सदोत्पाद-
कत्वप्रसङ्गः । आत्मगतस्य चादृष्टस्य परमाणुगत(णुस्य)कर्मात्पत्तिहेतुत्वं न संभवति । अथादृष्ट-
वदात्मसंयोगात् अणुषु कर्मात्पत्तिः, तदा तस्यादृष्टप्रवाहस्य नित्यत्वेन नित्यसर्गप्रसङ्गः ॥

नन्वादृष्टं विपाकापेक्षं फलायालम् । कानिचिददृष्टानि तदानीमेव विपच्यन्ते, कानि-
चित् जन्मान्तरे, कानिचित् कल्पान्तरे । अतो विपाकापेक्षत्वान्न सर्वदोत्पादकत्वप्रसङ्ग इति ॥
नैतत् ; अनन्तैरात्मभिरसङ्केतपूर्वकम् अयुगपदनुष्ठितानेकविधकर्मजनितानाम् अदृष्टानामेकस्मिन्
काले एकरूपविपाकस्याप्रामाणिकत्वात् । अत एव युगपत्सर्वसंहारः (रोऽपि), द्विपरार्धकाल-
मविपाकेनावस्थानं च न सङ्गच्छते । न चेश्वरेच्छाहितविशेषादृष्टसंयोगादणुषु कर्म; आनुमानि-
केश्वरासिद्धेः (शारी १-१-३) “शास्त्रयोनित्वात्” इत्यत्रोपपादितत्वात् । अतो जगदुत्पत्ते-
रुत्पत्तकर्मपूर्वकत्वाभावः ॥ ११ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ २ । २ । १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्चासमञ्जसम्; कुतः ? साम्यादनवस्थितेः — समवायस्याप्यवयविजाति-

अत इति । सूत्रार्थ इति । परिमण्डलाभ्यामित्यत्र पञ्चम्यर्थो जन्यत्वमिति स्वीकृत्य महद्दीर्घपदं व्यणुक-
स्याप्युपलक्षणमिति कृत्वा शांकररीत्या व्याख्यातमिह । अत्राणोः सांशत्वविकल्पेन कृतं दूषणं
शाङ्करेऽनन्तरसूत्रे उक्तम् । तस्य तत्र सूत्रार्थत्वायोगाच्चेहैव तन्निवेशानुगुणार्थवर्णनं साम्प्रतम् ॥ १० ॥

वाकारविवक्षितासामञ्जस्येषु कतिपयोदाहरणमुत्तरैः सूतैः । तत्र पूर्वमणुनोरनवयवयोः संयोगो न
प्रादेशिक इति पृथुद्रव्योत्पत्त्यभाव उक्तः । अधुना स संयोग एव सर्गादौ कारणाभावान्न भवतीत्युच्यते
उभयथेति । आत्मन्यदृष्टोत्पत्तिस्तार्किकेष्टा ; भूतेषु तदुत्पत्तिरिति च बुद्धौ तदुत्पत्तिवादिसांख्यच्छायाया
भवति ; जनैरिष्यते च । न संभवति ; कार्यकारणयोर्वैयधिकरण्यात् । विपाकः फलदश ॥ ११ ॥

ह्रस्वानां मिथः ; परिमण्डलयोश्च मिथः संयोगे संबन्धः समवायः ; तथा कारणद्रव्ये कार्यद्रव्यस्य
समवायः ; एवं कर्मणश्च द्रव्येणेत्युक्तं तैः । तत्र कार्यद्रव्यतज्जनकसंयोगतद्वेतुकर्मसंभवो निरस्तः ;
अथ तत्संबन्धमपि निरस्यति समवायेति । अनवस्थितेः अनवस्थारूपदोषप्रसंगात् । उपपादकान्त-

गुणवत् उपपादकान्तरापेक्षासाम्यादुपपादकान्तरस्यापि तथेत्यनवस्थितेरसमञ्जसमेव । एतदुक्तं भवति—‘अयुतसिद्धानामाधाराधेयभूतानामिहप्रत्ययहेतुर्यः संबन्धः, स समवायः’ इति समवायोऽभ्युपगम्यते । अपृथक्स्थित्युपलब्धीनां जात्यादीनां तथाभावस्य निर्वाहकत्वेन चेत् समवायोऽभ्युपगम्यते, समवायस्यापि तत्साम्यात् तथाभावहेतुरन्वेषणीयः, तस्यापि तथेत्यनवस्थितिः । समवायस्य तदपृथक्सिद्धत्वं स्वभाव इति परिकल्प्यते चेत्—जातिगुणादीनामेवैष स्वभावः परिकल्पनीयः; न पुनरदृष्टचरं समवायमभ्युपगम्य, तस्यैष स्वभाव इति परिकल्पयितुं युक्तम्—॥ १२ ॥

समवायस्य नित्यत्वे अनित्यत्वे चायं दोषः समानः । नित्यत्वे दोषान्तरं चाऽऽह—
नित्यमेव च भावात् ॥ २ । २ । १३ ॥

समवायस्य संबन्धत्वात् संबन्धस्य नित्यत्वे संबन्धिनो जगतश्च नित्यमेव भावाद-
समञ्जसम् ॥ १३ ॥

रस्यापि तथेति । समवायस्य यत् उपपादकान्तरामपेक्षितम्, तस्यापि उपपादकान्तरपेक्षेत्यर्थः । उपपादकं किमित्येतदुपपादयन् अन्तरपदप्रयोगाशयमपि व्यनक्ति एतदुक्तमिति । अयुतसिद्धानामिति । यु मिश्रणा-
मिश्रणयोरिति घातुपाठात् युतत्वममिश्रितत्वं पृथग्भावः; अयुतत्वमपृथग्भावः । सिद्धानामिति । सिद्धिः—
स्थितिः उपलब्धिश्च ! आधाराधेयभूताः द्विविधाः युतसिद्धा अयुतसिद्धाश्च । आद्यविषये संयोगः
संबन्धः; अन्यत्र समवायः । इहप्रत्यय इत्यस्य इहेतिप्रत्यय इत्यर्थः । इह तन्तुषु पट इत्येवंरीत्या
अवयवावयवि-गुणगुणि क्रियातदाश्रय-जातिव्यक्ति-विशेषतदाश्रयविषयिणी विशिष्टबुद्धिः विशेषणविशेष्य-
संबन्धविषया विशिष्टबुद्धित्वात् दण्डी पुरुष इति विशिष्टबुद्धिवदिति संयोगदृष्टान्तेन समवायसिद्धिः ।
स्थितिर्नाम आधाराधेयभावः । तथाभावस्य अपृथक्स्थित्युपलब्धिकत्वस्य । यथा संयोगः विशेषण-
विशेष्यातिरिक्त एव तत्ताधाराधेयभावस्य वैशिष्ट्यबुद्धेश्चोपपादकः, तथा अवयवावयव्यादिस्थलेष्वपि
विशेष्यविशेषणोभयातिरिक्त एवोपपादको वक्तव्य इति अतिरिक्तसमवायसिद्धिरिति तन्मतम् । एवञ्च रूपस-
मवायवान् घट इति विशिष्टबुद्धिनिर्वाहाय तत्तापि समवायरूपविशेषणाद्यतिरिक्त एवोपपादकः संबन्धरूपो
वाच्यः, अथ च रूपसमवायीयसंबन्धवानित्येतन्निर्वाहायान्यः संबन्ध इत्यनवस्था । यदि समवायः
संबन्धान्तरं विना स्वरूपत एव विशिष्टबुद्धिं निर्वहेत्, रूपादिकमपि तथैव निर्वक्ष्यतीति किं समवायेनेत्यर्थः ।
ननु समवायस्याधेयत्वास्वीकारात् न तत्र संबन्धापेक्षा; अप्रत्यक्षत्वाच्च न तद्विशिष्टबुद्धिरपीति वैशेषिकमत-
मिति चेन्न—समवाय आधेयः संबन्धत्वात् संयोगवदित्याधेयत्वानुमानात् । आधेयत्वाभावेऽपि, संबन्धाभावे
कथं ‘तत्सवायः’, ‘समवायी’ इत्यादिव्यवहारः । अत एवाप्रत्यक्षत्वेऽपि, तद्विशिष्टबुद्धिरन्यविधा नापहव-
मर्हति । समवायस्य प्रत्यक्षत्वमिष्टञ्च नैयायिकानाम् ॥ १२ ॥

प्राभाकरैः समवायस्यानित्यत्वं नानात्वञ्च स्वीकृतम्; तार्किकैस्तु नित्यत्वमिति तत्र दोषान्तरमप्याह
नित्यमिति । भावात् भावप्रसङ्गात् ॥ १६ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ २ । २ । १४ ॥

परमाणूनां पार्थिवाऽऽप्यतैजसवायवीयानां चतुर्विधानां रूपरसगन्धस्पर्शवत्त्वाभ्युप-
गमात् अभिमतनित्यत्वसूक्ष्मत्वनिरवयवत्वादिविपर्ययेण अनित्यत्वस्थूलत्वसावयवत्वादि प्रस-
ज्यते ; रूपादिमतां घटादीनामनित्यत्व-तथाविधकारणान्तरारब्धत्वाददर्शनात् । न हि
दर्शनानुगुण्येनादृष्टोऽर्थः कल्प्यमानः स्वाभिमतविशेषे व्यवस्थापयितुं शक्यः । दर्शनानु-
गुण्येन हि परमाणूनां रूपादिमत्त्वं त्वया कल्प्यते । अतोऽप्यसमञ्जसम् ॥ १४ ॥

अथैतदोषपरिजिहीर्षया परमाणूनां रूपादिमत्त्वं नाभ्युपगम्यते, तत्राह—

उभयथा च दोषात् ॥ २ । २ । १५ ॥

न केवलं परमाणूनां रूपादिमत्त्वाभ्युपगम एव दोषः ; रूपादिविरहेऽपि कारणगुण-
पूर्वकत्वात् कार्यगुणानां पृथिव्यादयो रूपादिशून्याः स्युः । तत्परिजिहीर्षया रूपादि-
मत्त्वाभ्युपगमे पूर्वोक्तदोष इत्युभयथा च दोषादसञ्जसम् ॥ १५ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ २ । २ । १६ ॥

कापिलपक्षस्य श्रुतिन्यायविरोधपरित्यक्तस्यापि सत्कार्यवादादिना कचिदंशे वैदिकैः
परिग्रहोऽस्ति ; अस्य तु काणादपक्षस्य केनाप्यंशेनापरिग्रहादनुपपन्नत्वाच्चात्यन्तमनपेक्षैव
निःश्रेयसार्थिभिः कार्या ॥ इति महद्दीर्घाधिकरणम् ॥ २ ॥

४८. (वैभाषिकसौत्रान्तिकदूषणं) समुदायाधिकरणम् २-२-३ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ २ । २ । १७ ॥

परमाणुकारणवादिनो वैशेषिकाः निरस्ताः ; सौगताश्च जगतः परमाणुकारणत्वमभ्यु-
पगच्छन्तीति अनन्तरं तन्मतेऽपि जगदुत्पत्तितद्व्यवहारादिकं नोपपद्यत इत्युच्यते । ते

एवं परमाणोः, तज्जद्व्यणुकादेः, तत्कर्मणः, तत् समवायस्य चासिद्धिर्दर्शिता । अथ तस्य रूपादि-
गुणविषयविचारं वर्तयन् दोषमाह सूत्रद्वयेन । कार्यगतगुणानां कारणगतगुणपूर्वकत्वमिति कृत्वा जगद्रूप-
कार्यगतगुणानुरोधेन द्व्यणुके परमाणौ च गुणा अनुमेयाः ; तदा दोषः प्रथममुच्यते । तत् रूपाद्य-
स्वीकारे दोषश्च द्वितीयसूत्रेण ॥ १४-१५ ॥

ईश्वरस्वीकारात् सांख्याद्वितीयः काणादमतमिति मतिमपाकर्तुमैव वेदविरुद्धांशविषयं दर्शयितुं
सूत्रम् अपरिग्रहाच्चेति । अपरिग्रहे कारण प्रकृत्यादिवैदिकतत्त्वत्यागः । सामान्यविशेषसमवायाभावाख्याति-
रिक्तपदार्थ-अप्रामाणिकबहुमुण-अवयवातिरिक्तावयवस्वीकारादितोऽनुपपन्नत्वं चार्थः ॥ १६ ॥

आम्नायप्रामाण्यस्वीकारिणाऽपि कणादेन धर्मविषये तद् यथावदिच्छता तत्त्वविषये स्वातन्त्र्येण
सर्वस्यान्याकारणात् अनुमानतो वैदिकतत्त्वमेव बहु स्वीकुर्वतः सांख्यात् तस्य लघीयस्त्वं दर्शितम् ।
सर्वत्रैव वेदबाधं लघिष्ठं मतमथ दूष्यते । तत् काणादा इव बौद्धा अपि चतुर्विधपरमाणुवादिनः

परमाणुकारणवादिनोऽपि जैनाः परमाणुषु चातुर्विध्यं नेच्छन्ति ; अनेकान्तवादिनश्चेति भेदः । कणादा
अर्धवैनाशिकाः ; कार्यद्रव्यमालानिरन्वयनाशस्वीकारात् । बौद्धाः सर्ववैनाशिकाः ; कस्यापि नित्यस्यानिष्टे ।
तेषु बौद्धेषु तार्किकादिवत् बाह्यस्वीकारिणः उभये पूर्वं निरस्यन्ते । अथ बौद्धत्वाविशेषादन्यनिरसनम् ।
तत्र ततो लघीयः ज्ञानमालस्वीकारिमतम् । लघिष्ठं तु शून्यमतं तत इति क्रमः । तत्र बुद्धस्य शून्यमत
एव नैर्मर्थं सत्यपि गुडजिह्विकान्यायेन विनेयान् वशीकर्तुं तत्तदभिमतानुसरणाभिनयात् बौद्धाश्चतुर्विधाः ।
त इमे माध्यमिकयोगाचारसौत्रान्तिकवैभाषिकनामानः । तत्र न किमप्यस्तीति शून्यवादं बौद्धोपदिष्टं ये तथैव
गृहीतवन्तः, ते माध्यमिकाः । ननु कथं मध्यमत्वमेषाम्, यथोक्तसंप्रतिपत्त्या उत्तमत्वस्यैव युक्तत्वादिति
चेत्—शिष्यैर्मननप्रवृत्तैरुपदिष्टविषयेऽनुयोगस्यापि कार्यतया तदकरणादधमत्वमपि तेष्वायातम् । एवमुत्तम-
त्वाधमत्वयोः प्रसक्त्या मध्यमत्वेन व्यवहार इति वदन्ति । उक्तग्रहणसामर्थ्यासीत्, तदुपरि विचार-
सामर्थ्यं नासीदिति मध्यमा इति वा । उपदेष्टा उत्तमः । उपदेश्यो यथावद् गुरुवत् सर्वग्राही मध्यमः ।
उपदिष्टार्थं यथावदनवधार्यं स्वयं किञ्चिदन्यथाऽवगच्छन् अधम इति वा भाव्यम् । केषाञ्चित् योगाचारा
इति नाम । तेषु योगस्याऽऽचारस्य च सत्त्वात् । योगः पर्यनुयोगः प्रश्नः ; आचारः स्वीकारः ।
'कथं सर्वाभावः ? ज्ञानेनैव तस्य वेद्यतया विज्ञानस्यावश्यकत्वादिति पर्यनुयोगः कृतः ; अन्येषामर्थानाम-
भावश्चोपदिष्टः स्वीकृत इति । अन्ये सौत्रान्तिकाः - सूत्रस्यान्तं पृष्ठवन्त इति । सूत्रमुपदेशवाक्यम् ।
तस्यात्रैव समाप्तिर्न युज्यते ; अर्थाभावे ज्ञानवैचित्र्यायोगात् ; बहिरवभासमानेषु तेषु ज्ञानाकाराति-
रिक्त-बाह्याकाराभावस्य दुर्वचत्वादित्याक्षिप्योपदेशान्तं पृष्ठवन्तः । तान् प्रति उक्तं बुद्धेन—सन्तु कामम् ;
तथापि ज्ञानेनानुमेया एव ; न प्रत्यक्षा इति । अथान्यैः शङ्कितम्—सर्वथा प्रत्यक्षाभावेऽनुमानमेव
न स्थास्यति । अतो बाह्यज्ञानं प्रत्यक्षमपि जायमानमनपलप्यम् । अतः प्रत्यक्षविषयेषु अनुमेयत्वमेवेति भाषा
विरुद्धेति । तस्मात् ते वैभाषिकाः । इमे सर्वे धर्मधर्मिभेदं न स्वीकुर्वन्ति, क्षणिकत्ववादिनश्चेति किञ्चि-
त्प्रकारेण सर्वाभाववादस्यावसरात् शून्यवादसंनिहिताः सौगतशिष्याः । एवं तत्तन्नामार्थनिरूपणवैखरी
संप्रति प्रतायमाना । ग्रन्थान्तरतस्तु विधान्तरमवगम्यते । तद् यथा—शाक्यमुनिनिर्वाणानन्तरं तदुपदेश-
संग्रहो मागध्या भाषया कृत आसीत् । तत्र सुत्तपिटक-विनयपिटक-अभिधम्मपिटकनामख्यानं त्रिपिटक-
मिति च प्रसिद्धं विभागत्रयम् । तदन्तर्गताश्चाष्टादश शाखाः स्थविरादयः । अथ संस्कृतग्रन्थाः सुत्तपिट-
कानुसारी सूत्रोपदेश इति, विनयपिटकानुरोधी विनयपरिभाषेति, अभिधम्मपिटकानुसारी अभिधर्म-
विभाषेति अशोकपुत्रकालिकाः । तत्र विभाषाग्रन्थानुयायिनो वैभाषिकाः ; सूत्रोपदेशानुसारिणः सौत्रा-
न्तिकाः ; अथ कनिष्कस्य राज्ञः काले लङ्कावतारसूत्रादिदर्शितो महायानमिति समयः प्रादुर्भव । तत्र
निविष्टौ योगाचारमाध्यमिकौ । महायानप्रतिस्पर्धि हीनयानमिति समयान्तरम् । समाधेः सम्यग्दर्शनस्य च
निर्वाहको योगः ; तेनाऽऽचरन्, 'न वादमात्रेणाऽऽल्यविज्ञानम् ; किंतु योगेन' इति तत्परो योगा-
चारः । माध्यमिकशब्दार्थश्च माध्यमिकवृत्तौ एवमुक्तः, "भावाभावान्तद्वयरहितत्वात् सर्वस्वभावानुत्पत्ति-
लक्षणा शून्यता मध्यमा प्रतिपत् । स मध्यमो मार्गः" इति ।

चतुर्विधाः—केचित् पार्थिवाऽऽप्येतैजसायवीयपरमाणुसङ्घातरूपान् भूतभौतिकान् बाह्यान् चित्तचैत्तरूपांश्चाभ्यन्तरान् अर्थान् प्रत्यक्षानुमानसिद्धान् अभ्युपयन्ति । अन्ये तु बाह्यार्थान् सर्वान् पृथिव्यादीन् विज्ञानानुमेयान् वदन्ति । अपरे तु, 'अर्थशून्यं विज्ञानमेव परमार्थसत्, बाह्यार्थास्तु स्वाप्नार्थकल्पाः' इत्याहुः । त्रयोऽप्येते स्वाभ्युपगतं वस्तु क्षणिकमाचक्षते । उक्त-भूतभौतिकचित्तचैत्तव्यतिरिक्तमात्माकाशादिकं स्वरूपेणैव नानुमन्वते । अन्ये तु सर्वशून्यत्वमेव सङ्गिरन्ते । तत्र ये बाह्यार्थास्तित्ववादिनः, ते तावन्निरस्यन्ते । ते चैवं मन्यन्ते—रूपरसस्पर्श-गन्धस्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, रूपरसस्पर्शस्वभावाश्चाऽऽप्याः, रूपस्पर्शस्वभावाश्च तैजसाः, स्पर्शस्वभावाश्च वायवीयाः पृथिव्यप्तेजोवायुरूपेण संहन्यन्ते । तेभ्यश्च पृथिव्यादिभ्यः शरीरेन्द्रियविषयरूपसङ्घाता भवन्ति । तत्र च शरीरान्तर्वर्ती ग्राहकाभिमानारूढो विज्ञानसन्तान एवाऽऽत्मत्वेनावतिष्ठते ; तत एव सर्वो लौकिको व्यवहारः प्रवर्तते-इति ॥

तत्राभिधीयते—समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । योऽयमणुहेतुकः पृथिव्यादिभूता-

वैभाषिकाः वात्सीपुत्रा इत्युच्यन्त इति, “वात्सीपुत्रास्तु शब्दादीन् पञ्च वैभाषिकाः विदुः । शब्दात्मानश्चतुर्ष्वेव केचिदित्यपरेऽब्रुवन्” इति सर्वार्थसिद्धयुदाहृतवचनाद् ज्ञायते । “वत्सी वैभाषिकमाता । तत्पुत्रच्छात्राः वात्सीपुत्राः” इत्यानन्ददायिनी । वैभाषिकेषु वात्सीपुत्राः केचित् ; अपरेऽपि सन्तीति तल्लैवोक्तम् । तत्र प्रथमे रूपरसस्पर्शगन्धातिरिक्ततया शब्दमप्यङ्गीकुर्वन्ति । अपरे रूपादिष्वेव श्रोत्रग्राह्यत्वदशया शब्दतेति शब्दमन्यं नेच्छन्ति । यथा पाश्चात्याः वाय्वादिकर्मैव श्रोत्र-ग्राह्यत्वदशयां शब्द इति व्यवहियत इति । इम एव वात्सीपुत्राः, ‘आत्मा कश्चिद् पुद्गलारूपो नित्यः संसरति मुच्यते च’ इति वदन्ति । इदं मतं बौद्धकृते तत्त्वसंग्रह एव निरस्तम् । सर्वार्थसिद्धौ च, “विभज्यवैभाषिकवादस्रवत्तिमन्दः” (१-८) इति एतद्वादिनो वैभाषिकैकदेशिनो विभज्यवैभाषिक इति नाम्ना व्यवहृताः । यत् सत्, तत् क्षणिकमिति बौद्धवादाद्विभज्य खल्वयमस्तीत्यलम् ।

केचित् वैभाषिकाः । संघातरूपानिति । परमाणवोऽपि रूपादिगुणानतिरिक्ता एव । गन्ध-रसरूपस्पर्शसंघातः पृथिवी, एकैकगुणहासे उत्तरोत्तरं भूतम् । चित्तचैत्तरूपानिति । स्कन्धपञ्चकं बौद्धपरि-भाषितम्—रूपविज्ञानवेदनासंज्ञासंस्काराः पञ्च स्कन्धा इति । रूपस्कन्धः इन्द्रियविषयाः । विज्ञानम् अहमित्यालयविज्ञानं नीलादिविषयविज्ञानञ्च । ज्ञानज्ञेयमात्रवादिभिः बौद्धैर्ज्ञाता नेप्यते । वेदनाः सुख-दुःखोपेक्षाः । संज्ञास्कन्धः सविकल्पप्रत्ययः ; अर्थेन सह नाम्नोऽपि ग्रहणाद् । चित्तावस्थाः संस्काराः राग द्वेषमोहादयः । अत्र रूपस्कन्धस्य बाह्यस्यापि ज्ञानविषयत्वाकारेण चित्तचैत्तरूपाभ्यन्तरान्तर्भावोऽपि शांकर-भाष्यादाविष्टः । भास्करभाष्ये रूपस्कन्धं विना चतुष्टयस्यैव चित्तचैत्तत्वमुक्तम् । तदेवात्रापि ग्राह्यम् ।

अन्ये सौत्तान्तिकाः । अपरे योगाचाराः । स्वाप्नार्थकल्पाः बहिरविद्यमाना इत्यर्थः । आका-शादिकमित्यादिना ईश्वरस्य कालस्य च ग्रहणम् । ये इति ; वैभाषिकाः सौत्तान्तिकाश्चेत्यर्थः । ताव-दिति ; प्रथममित्यर्थः । तार्किकसाम्यात् तदानन्तर्यम् । ग्राहकाभिमानारूढः अहमित्यवभासमानः ।

त्मकः समुदायः, यश्च पृथिव्यादिहेतुकः शरीरेन्द्रियविषयरूपः समुदायः, तस्मिन् उभयहेतु-
केऽपि समुदाये तत्प्राप्तिर्नोपपद्यते—जगदात्मकसमुदायोत्पत्तिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । परमाणूनां
पृथिव्यादिभूतानां च क्षणिकत्वाभ्युपगमात् । क्षणध्वंसिनः परमाणवो भूतानि च कदा संहतौ
व्याप्रियन्ते ; कदा वा संहन्यन्ते । कदा विज्ञानविषयभूताः ; कदा च हानोपादानादिव्यवहा-
रास्पदतां भजन्ते ; को वा विज्ञानात्मा कं च विषयं स्पृशति, कश्च विज्ञानात्मा कमर्थं कदा
वेदयते ; कं वा विदितमर्थं कश्च कदोपादत्ते । स्पष्टा हि नष्टः, स्पृष्टश्च नष्टः ; तथा वेदिता
विदितश्च नष्टः । कथञ्चान्येन स्पृष्टमन्यो वेदयते ; कथञ्चान्येन विदितमन्यमर्थमन्य उपादत्ते ।
संतानानामेकत्वेऽपि संतानिभ्यस्तेषां वस्तुतो वस्तुवन्तरत्नानभ्युपगमात् न तन्निबन्धनं
व्यवहारादिकमुपपद्यते । अहमर्थ एवाऽऽत्मा, स च ज्ञातैवेति चोपपादितं पुरस्तात् ॥ १७ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न संघातभावानिमित्तत्वात् ॥ २ । २ । १८ ॥

तत्प्राप्तिरिति । सूत्रे तदप्राप्तिरित्यस्य समुदायभावानुपपत्तिरिति शांकरव्याख्यानम् । इहापि तदेवाभि-
मतम् । यद्वा उभयशब्दार्थपरामर्शी तच्छब्दः । प्राप्तिश्च संयोगः । ‘अप्राप्तस्य या प्राप्तिः’ इति व्यवहा-
रात् । तथाच परमाणूनां मिथःसंबन्धस्य भूतानां मिथःसंबन्धस्य चासंभव इत्यर्थः । तत्र हेतुः चेतना-
नधिष्ठितत्वमिति शांकरे । तत्तु सांख्याधिकरणसिद्धमेव । किञ्चात्तेश्वरमन्तरा कार्यं न भवतीत्येतावन्न
वक्तव्यम् ! जीवकार्यस्यापि जीवेन कर्तुमशक्यत्वे वक्तव्ये तत्त्यागेन तावद्दूरगमनायोगात् । अतः क्षणि-
कत्वमत्र हेतुरिष्यते । द्रव्यम्, ततः क्रिया, ततो विभागादिक्रमेण संयोग इति वक्तव्यम् । कर्मोत्पत्ति-
काल एव द्रव्यं नष्टमिति कस्य केन संघातरूपः संबन्ध इति । बाह्यानां मिथःसंबन्धासंभवमात्रस्य सूत्रार्थत्वे
कदा विज्ञानविषयभूता इत्यादिभाष्यस्यावसराभावात् उभयहेतुके इत्यादेरेवमर्थोप्यभिमतो लक्ष्यते—
भूतात्मकः परमाणुसमुदायः भौतिकात्मकोऽनेकभूतसमुदायश्चोभयहेतुकः बाह्योपादानकारणहेतुकः
आन्तरकर्तृरूपनिमित्तहेतुकश्च । तत्रोभयेषामुपादानानां निमित्तानाञ्च मध्ये उपादानद्रव्याणां मिथः
प्राप्तिर्न भवतीति उपपादितम् । तद्वत् निमित्तस्थोपादानेषु व्यापृत्यैव कार्यकरत्वात् घटपटादि निर्मातुं
विज्ञानरूपं निमित्तं कदोपादानं गृह्णाति, उपादत्ते, व्यापारयति चेति तदप्राप्त्युपपादनमुपरीति । संताना-
नामिति । आत्मभूतविज्ञानसंतानस्य विज्ञानभेदेऽप्येकत्वम्, उपादानद्रव्यसंतानस्य च तथा तद्वेदेऽप्ये-
कत्वमिति संताने कर्तृत्वं कर्तृव्यापारगोचरत्वञ्चेति चेन्न—संताननाम्नः स्थिरस्य कस्यचिदभावादित्यर्थः ।
ननु ज्ञानानां क्षणिकत्वाद् ज्ञानानतिरिक्तस्यात्मनः क्षणिकत्वं वेदान्तिनाऽप्येष्टव्यमित्यत्राह अहमर्थ इति ।
स ज्ञानस्वरूपो भवतु, मा वा । क्षणिकज्ञानातिरिक्तः तदधिारभूत इत्येव वास्तववेदान्तिमतमिति भावः ॥

ननु देह एवात्मेति वदन् चार्वाकः भोक्तुर्देहस्य प्रतिकलं भिन्नत्वेऽपि संतानैक्यात् बालादिस्थविरान्त-
देहेषु अहमेवेति अभेदभ्रान्त्यैव प्रवृत्त्यादि निर्वहति, तथा भोग्यस्य देहान्तरस्य दर्शनोपादानानुभवादि-
कालभेदेऽपि तदेवेदमिति भ्रान्त्यैव कार्यं निर्वहति । तथैव सर्वक्षणिकत्ववादिनो वयमपि निर्वहामः ; अवि-
द्यासाम्राज्यस्यानङ्गुशत्वादिति शंकामनूद्य निरस्यति इतरेति सूत्रेण । प्रत्ययशब्दो बौद्धमते हेतुवाची ।

अविद्यादीनामितरेतहेतुत्वेनोपपन्नं सङ्घातभावादिकमिति चेत्—एतदुक्तं भवति—
यद्यपि क्षणिकाः सर्वे भावाः, तथाऽप्यविद्ययैतत् सर्वमुपपद्यते । अविद्या हि नाम विपरीत-
बुद्धिः क्षणिकादिषु स्थिरत्वादिविरोधः । तथा संस्काराख्याः रागद्वेषादयो जायन्ते । ततश्चित्ताभि-
ज्वलनरूपं विज्ञानम् । ततश्च नामाख्याश्चित्तचैत्ताः । ततश्च पृथिव्यादिकं [च] रूपिद्रव्यम् ।
ततः षडायतनाख्यमिन्द्रियपट्टकम् । ततः स्पर्शाख्यः कायः । ततो वेदनादयः । ततश्च
पुनरप्यविद्यादयो यथोक्ताः—इत्यादिपरिग्रहमविद्यादिका अन्योन्यमूला चक्रपरिवृत्तिः । एतच्च
सर्वं पृथिव्यादिभूतभौतिकसंघातमन्तरेण नोपपद्यते । अतः सङ्घातभावादिकमुपपन्नम्-इति ।
तत्रोत्तरम्—न सङ्घातभावानिमित्तत्वात्-इति । नैतदुपपद्यते-एवमविद्यादीनां पृथिव्यादिभूत-

तदाह इतरेतरहेतुत्वेनेति । संघातभावादीत्यादिना विज्ञानविषयत्व-व्यवहारविषयत्वपरिग्रहः । ननु
कथमन्योन्यहेतुत्वम्, कार्यस्यैव कारणत्वायोगात् ; हेतुत्वप्रकारश्च कीदृशः ; कियन्ति चेतरेतरपद-
ग्राह्याणीति जिज्ञासायामाह—एतदुक्तं भवतीति । अत्राविद्याबलात् शरीरपरिग्रहः ततोऽविद्येति बीजाङ्कु-
रन्याय उपपाद्यते पूर्वक्रमप्रदर्शनेन । इतरेतरप्रत्ययत्वादित्यस्यार्थान्तराभिप्रायकत्वमपि लक्ष्यते-अन्यस्मिन्
अन्यबुद्धिरितरेतरप्रत्ययः । क्षणिकान्दिषु स्थिरत्वादिवुद्धि(रूपाविद्या)त्वात् ज्ञानानां सर्वमुपपद्यत इति ।
क्षणिकादिषु । क्षणिकत्वादिधर्माश्रयेष्वित्यर्थः । क्षणिके स्थिरमिति, अनित्ये नित्यमिति, दुःखे
सुखमिति, असति सदिति च बुद्धिरविद्या ; विषयं प्रतिक्षणभिन्नमप्येकत्वेन मन्यते, विज्ञानञ्च
अहकोपादातृभोक्तृत्वरूपधर्मभेदेन भिन्नमप्येकमहमिति । अतः सर्वो व्यवहारश्चलतीति भावः । पूर्व-
क्रमानाह तथेत्यादिना । शरीरादौ स्थैर्यबुद्ध्या तत्परिग्रहे रागो भवति ; तद्रागानुवृत्तिवशात् चित्तरूपात्मा
मातृकुक्षिं प्रविश्य, तत्राहमिति अभिज्वलनं प्राप्य, लप्स्यमानशरीरार्थापेक्षितश्रद्धावीर्यस्मृतिप्रीत्यादि चैतं
प्रतिलभ्य, तद्वशात् पृथिव्यादिधातुषु संहननप्रवृत्तेषु कललाद्याकारमवाप्य, इन्द्रियषट्कमधिगम्य, प्राण-
देहेन्द्रियादिसंघातरूपस्पर्शशब्दार्थभाक् भवन् पुनरविद्यां प्रतिपद्यते, ततः पुनरेवमिति भावः । नामा-
ख्याश्चित्तचैत्ता इति अविद्या-संस्कार-विज्ञानरूपचित्तचैत्तानन्तरं नामाख्यचित्तचैत्तप्रादुर्भाव इत्यर्थः । नाम-
च सविकल्पप्रत्यय इति प्रागुक्तम् । इह शरीरोत्पत्त्युपयोगिश्रद्धास्मृतिप्रीत्यादिरूपं विवक्षितम् । अथ
चित्तचैतव्यतिरिक्तोत्पत्तिमप्याह ततश्चेति । रूपिद्रव्यम् रूपशब्दवाच्यशरीरोपादानभूतद्रव्यमित्यर्थः ।
तेषां द्रव्याणां समावेशो भवति । तत्र क्षणिकत्वात् पदार्थानां, 'तेषां समावेश' इत्यनुक्त्वा, तान्येव
भवन्तीत्युच्यते । वेदनादय इति । “अविद्या संस्कारो विज्ञानं नामरूपं षडायतनं स्पर्शो वेदना
तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयकाः” इति शांकर-
भाष्योक्ते वेदनापर्यन्तमिह कण्ठोक्तम् ; अन्यत् आदिपदगृहीतम् । तत्र भवो धर्माधर्मौ ; जातिर्जन्म ।
-शिष्टं स्पष्टम् । संघातभावानिमित्तत्वादिति पाठो वृत्तिसंमतोऽस्माकं साम्प्रदायिकः । उत्पत्तिमालनि-
मित्तत्वादिति परेषां पाठः । अयमर्थः—संघातमन्तरेणाविद्यादि नोपपद्यत इति वदता त्वया
संघातभावं प्रति आक्षेपकत्वमनुपासकत्वमेवाविद्यादेरुक्तम् । न तु संघातभावं प्रति कारणत्वम् । कारणं न

भौतिकसङ्घातभावं प्रति अनिमित्तत्वात् । न स्वत्वस्थिरादिषु स्थिरत्वादिबुद्ध्यात्मिकाऽविद्या, तन्निमित्ताः रागद्वेषादयो वा अर्थान्तरस्य क्षणिकस्य संहतिहेतुतां प्रतिपद्यन्ते ; शुक्तिकारज-
तादिवुद्धिर्हि न शुक्त्याद्यर्थसंहतिहेतुर्भवति । किञ्च यस्य क्षणिके स्थिरत्वबुद्धिः, स तदैव नष्ट
इति कस्य रागादय उत्पद्यन्ते ? संस्काराश्रयं स्थिरमेकं द्रव्यमनभ्युपगच्छतां संस्कारानुवृत्ति-
रपि न शक्या कल्पयितुम् ॥ १८ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । २ । २ । १९ ।

इतश्च क्षणिकत्वपक्षे जगदुत्पत्तिर्नोपपद्यते ; उत्तरक्षणोत्पत्तिवेलायां पूर्वक्षणस्य विनष्ट-
त्वात् तस्योत्तरक्षणं प्रति हेतुत्वानुपपत्तेः । अभावस्य हेतुत्वे, सर्वं सर्वत्र सर्वदोत्पद्येत । अथ
पूर्वक्षणवर्तित्वमेव हेतुत्वमित्युच्यते—एवं तर्हि कश्चिदेव घटक्षणः तदुत्तरकालभाविनां सर्वेषा-
मेव गोमहिषाश्चकुड्यपाषाणादीनां त्रैलोक्यवर्तिनां हेतुस्यात् ॥ अथैकजातीयस्यैव पूर्वक्षण-
वर्तिनो हेतुत्वमिष्यते—तथापि सर्वदेशवर्तिनामुत्तरक्षणभाविनां घटानामेक एव पूर्वक्षणवर्ति-
घटो हेतुस्यात् ॥ अथैकस्यैव हेतुरेक इति मनुषे—तथापि कस्यैकस्य को हेतुरिति न ज्ञायते ॥
अथ यस्मिन् देशे यो घटक्षणः स्थितः, तद्देशसम्बन्धिन एवोत्तरक्षणस्य स हेतुरिति—किं

भवतीत्यसद्वृषणं नानेन परिह्रियते । क्षणिकत्वाच्च संहननपर्यन्तं स्थास्यन्ति बाह्यानि, आत्माऽपि
क्षणिकत्वात् नात्मानं न वा बाह्यं प्रत्यभिजानातीति पूर्वोक्तदूषणं तदवस्थम् । प्रतीत्यसमुत्पादो (प्रतीत्य-
समुत्पादो नाम कारणं प्राप्य कार्यस्योत्पत्तिः-) द्विविधो बौद्धैरुक्तः हेतूपनिबन्धः प्रत्ययोपनिबन्धश्चेति ।
द्विविधोऽपि समुदयो न चेतयितृसापेक्षः इति तन्मतम् । बीज-आङ्कुर-पत्र-काण्ड-नाल-गर्भ-शूक-पुष्प-फलेषु
क्रमेण जायमानेषु पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति हेतुतेत्याद्यः । प्रत्ययो नाम प्रति—एकैककारणस्यापि
अयः अन्येन प्राप्तिः । सर्वकारणसमवाय इति यावत् । तदुपनिबन्धः यथा बीजादङ्कुरे जननीये पृथिवी-
धातुः अङ्कुरं कठिनयति ; जलं स्नेहयति ; तेजः विलक्षणरूपादिमत्तया पाचयति ; वायुर्निर्गमयति ।
आकाशोऽप्रतिहतिं कल्पयति ; ऋतुः परिणमयतीत्येवं तत्तदर्थं तत्तत्कारणसमावेश इति । सोऽयं
संघातभावः कथं क्षणिकेष्विति । यो हि कर्तारमेकं स्वीकृत्य कार्यं क्षणिकमपि स्थिरत्वेन गृहीतं मन्येत,
तस्य कथमप्युपादित्सादि संपद्यते, कर्तृक्षणिकत्वे तु न किञ्चित् सिद्धयेदित्याशयेनाह किञ्चेति । अत्र प्रत्य-
योपनिबन्धासंभवः स्पष्टः । एवं हेतूपनिबन्धासंभवोपि हेतुभूतबीजाद्यन्तर्गताणूनां मेलनासंभवेन प्राब्धः ॥

संघातासंघातादिसर्वसाधारणदूषणमाह उत्तरेति । अयमाशयः—कारणत्वं न कार्यजननस्वरूप-
योग्यत्वम्, किंतु कार्योपधायकत्वम् । अत एव कुसूलस्थबीजं नाङ्कुरं प्रति कारणम् ; तद्विषये कुर्वद्रूपत्वा-
भावात् । उपधायकस्यैव कारणत्वात् सहकारिभूतानेकारणापेक्षाऽपि नेति बौद्धमतम् । तत्र कार्योपधाय-
कत्वं नाम कार्यवैशिष्ट्यम् । अत एव 'प्रतीत्यसमुत्पादः' इति तद्वचनहारोपपत्तिः, कार्यं कारणं प्राप्योत्पद्यत
इति तदर्थत्वं । कारणकार्ययोः प्राप्त्यभावे तदयोगात् । अतः कार्यकाले कारणं नास्ति चेत्, कथं तत्
स्यादिति ॥ अथ कार्योपधायकत्वं कार्यान्वयवहितप्रावक्षणसंबन्ध एवेति शक्यते अथ पूर्व्वेति । एवमुत्पाद्यत्वं

देशस्य स्थिरत्वं मनुषे ? । किञ्च चक्षुरादिसंप्रयुक्तस्यार्थस्य ज्ञानोत्पत्तिकालेऽनवस्थितत्वात् न कस्यचिदर्थस्य ज्ञानविषयत्वं संभवति ॥ १९ ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा । २ । २ । २० ॥

असत्यपि हेतौ कार्यमुत्पद्यते चेत्—सर्वं सर्वत्र सर्वदोत्पद्येतेत्युक्तम् । न केवलमुत्पत्ति-विरोध एव, प्रतिज्ञा च भवतामुपरुध्येत, 'अधिपतिसहकार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्ययाश्चत्वारो विज्ञानोत्पत्तौ हेतवः' इति वः प्रतिज्ञा । अधिपतिः इन्द्रियम् । अथ प्रतिज्ञानुपरोधाय घटक्षणे स्थित एव घटक्षणान्तरोत्पत्तिरिष्यते—तथा च सति द्वयोः कार्यकारणयोर्घटक्षणयोर्यौगपद्ये-नोपलब्धिः प्रसज्येत । न च तथोपलभ्यते । क्षणिकत्वप्रतिज्ञा चैवं हीयेत ॥ क्षणिकत्वं स्थितमेवेति चेत्—इन्द्रियसंप्रयोगज्ञानयोर्यौगपद्यं प्रसज्येत ॥ २० ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । २ । २ । २१ ॥

न भवतीत्युक्तम् । ज्ञेयत्वमपि न भवतीत्याह किञ्चेति । इदं किञ्चेत्यादिभाष्यमुत्तरसूत्रेऽपि निवेशमर्हति । अथवा इत्युक्तमित्येतत्पर्यन्तोपरितनभाष्यमनेन सह निवेशमर्हतीति किञ्चिद् विमृश्यम् ॥ १९ ॥

कारणत्वमव्यवहितपूर्ववर्तित्वमात्रमिति मत्या कार्यकाले कारणास्वीकारे दोषान्तरमप्याह असतीति । कार्यकाले कारणाभावः प्रसज्यत इति दोषः प्राक् सूत्रोक्तः । तदिष्टापत्तौ भाष्ये सूत्राभिप्रेतं दूषणमुक्तम् । अथ सूत्रकारः पक्षद्वयेऽपि सिद्धान्तविरोधरूपं दूषणान्तरमाह असतीति । असति कार्यकाले कारणेऽसति; तत्सत्त्वानभ्युपगमे इति यावत् । प्रतिज्ञा—“ चत्वारः प्रत्ययाः हेतुरालम्बनमनन्तरम् । तथैवाधिपतेयञ्च ” इत्येषा । सहकारी-आलोकादिः । आलम्बनं विषयः । समनन्तरप्रत्ययः अव्यवहितपूर्वक्षणस्थितं यत् किमपि ज्ञानम् । कथं प्रतिज्ञोपरोधः ; पूर्वक्षणे सर्वसद्भावस्य पर्याप्तत्वादिति चेन्न-प्रत्यक्षज्ञानस्य वर्तमान-ग्राहिताया इष्टत्वात् विषयस्य प्रत्यक्षकाले आवश्यकत्वे तेन संप्रयुज्य सहभूय कारणीभवतामपि तत्काल-स्थितिरपेक्षितेत्याशयात् । इष्यत इत्यादि । घटक्षणान्तरोत्पत्तिकालेऽपि पूर्वमधिपत्यादिसाहित्येन स्थितघटक्षणस्यापि सत्त्वस्वीकारे इति यावत् । एवञ्च यौगपद्यमन्यथा इत्यस्य घटक्षणसत्त्वस्वीकारे घटद्वययौगपद्यापत्तिरित्यर्थ उक्तो भवति । प्रतिज्ञोपरोध इत्यस्य अन्यथेत्यत्राप्यनुषङ्गेनान्यविधप्रतिज्ञोपरोध-रूपमर्थान्तरमाह क्षणिकत्वेति । ननु इन्द्रियसंप्रयुक्तविषयसद्भावरूपपूर्वक्षण एव प्रत्यक्षस्यापि स्वीकाराच्च क्षणिकत्वमङ्ग इति पृच्छति क्षणिकत्वमिति । यौगपद्यमिति । अव्यवहितपूर्ववर्तित्वरूपं कारणत्वं भज्येतेति भावः । अयमपि अन्यथायौगपद्यमिति सौत्रपदयोरवृत्त्याऽर्थः ॥ २० ॥

बौद्धैः संस्कृतासंस्कृतभेदेन कञ्चन विभागं विधाय, संस्कृतं रूप-चित्त-चैत-चित्तविप्रयुक्तभेदात् चतुर्विधम् । रूपं पृथिव्यादि ; चित्तमहंग्रहारूढम् ; चैतं रागादि ; चित्तविप्रयुक्तं जन्मजरामरणादी-त्युक्त्वा, असंस्कृतपदेन प्रतिसंख्यानिरोधस्याप्रतिसंख्यानिरोधस्याकाशस्य च ग्रहणं कृतम् । तत्र संस्कृतं क्षणिकं सर्वं दूषितम् । अथासंस्कृतं सूत्रद्वयेन दूषयति प्रतिसंख्येति । प्रतिसंख्या चाप्रतिसंख्या च प्रतिसंख्याप्रतिसंख्ये ; ताभ्यां निरोधौ अथवा तयोर्निरोधौ तत्संबन्धिनौ निरोधाविति विग्रहः । तयोर-

एवं तावत् असत् उत्पत्तिर्निरस्ता ; सतो निरन्वयविनाशोऽपि नोपपद्यत इत्युच्यते । क्षणिकत्ववादिभिर्मुद्गराभिघाताद्यनन्तरभावितयोपलब्धियोग्यः सदृशसंतानावसानरूपः स्थूलो यः, सदृशसंताने प्रतिक्षणभावी चोपलब्ध्यनर्हः सूक्ष्मश्च यः निरन्वयो विनाशः प्रतिसङ्ख्यानिरोधाप्रतिसङ्ख्यानिरोधशब्दाभ्यामभिधीयेते, तौ न संभवत इत्यर्थः । कुतः ? अविच्छेदात्—सतो निरन्वयविच्छेदासंभवात् । असंभवश्च, 'सत् उत्पत्तिविनाशौ नाम अवस्थान्तरापत्तिरेव ; अवस्थायोगि तु द्रव्यमेकमेव स्थिरम्' इति कारणादनन्यत्वं कार्यस्योपपादयद्भिरस्माभिः (शारी. २-१-१५) "तदनन्यत्वम्" इत्यत्र प्रतिपादितः । निर्वाणस्य दीपस्य निरन्वयविनाशदर्शनात् अन्यत्रापि विनाशो निरन्वयोऽनुमीयत इति चेत्-न ; घटशरावादौ मृदादिद्रव्यानुवृत्त्युपलब्ध्या सतो द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिरेव विनाश इति निश्चिते सति, प्रदीपादौ सूक्ष्मदशापत्त्याऽप्यनुपलम्भोपपत्तेः तत्राप्यवस्थान्तरापत्तिकल्पनस्यैव युक्तत्वात् ॥

उभयथा च दोषात् । २ । २ । २२ ॥

क्षणिकत्ववादिभिरभ्युपेता तुच्छादुत्पत्तिः, उत्पन्नस्य तुच्छतापत्तिश्च न संभवतीत्युक्तम् ; तदुभयप्रकाराभ्युपगतौ दोषश्च भवति । तुच्छादुत्पत्तौ तुच्छात्मकमेव कार्यं स्यात् । यद्वि यस्मादुत्पद्यते, तत् तदात्मकं दृष्टम् ; यथा मृत्सुवर्णादिरुत्पन्नं मणिकमकुटादि मृत्सुवर्णाद्यात्मकं दृष्टम् । न च जगत् तुच्छात्मकं भवद्भिरभ्युपगम्यते ; न च प्रतीयते । सतो प्राप्तिः तद्विषयकप्रमाणाभाव इत्यर्थः । प्रतिसंख्यानिरोधोऽपि द्रव्यनाशरूपोऽस्मन्मते न भवति, स्थिरत्वात् । मुद्गराभिघातेति प्रयोगात्, उपलब्धियोग्य इत्युक्त्या च प्रतिसंख्यानिरोधपदस्यार्थद्वयं गम्यते—वस्तुसत्ताप्रतिकूला, सन्तमिमं घटमसन्तं करोमीत्याकारिका बुद्धिः प्रतिसंख्या ; तद्विषयो निरोध इति ; अस्तित्वप्रतीपं यत् नास्तित्वम्, तद्विषयकोपलब्धिविषयो निरोध इति च । प्रतिकूलभाविघटक्षणपरम्पराकाले प्रतिक्षणभावाः निरोधास्तु अनुमेया एव, न प्रत्यक्षा इति । प्रतिपक्षभूता प्रज्ञा प्रतिसंख्येति शान्तरक्षित तत्त्वसंग्रहव्याख्या कमलशीलपञ्जिका । हेतुसाध्ययोरैक्यपरिहाराय विच्छेदासंभवादिति व्याख्यानम् । दीपस्येति । इदं ततोपलपतितप्रनष्टोदविन्दूपलक्षणम् । युक्तत्वात् । भूयसान्यायात् लाघवाच्चेति भावः ॥ २१ ॥

आरम्भणाधिकरणे द्रव्यनित्यत्वस्योपपादितत्वात् निरोधो न भवतीत्युक्तम् । क्षणिकमेव द्रव्यमिति तन्नित्यत्वास्वीकारे दोषमप्याह उभयथेति । तुच्छात् असतः । तुच्छात्मकम्—भावातिरिक्तम् । ननु विलक्षणयोरपि कार्यकारणभावस्वीकारात् अभावजन्यो भावोऽपि स्यात् । न ; वैलक्षण्येऽपि वस्तुवैक्यस्य प्रागुक्तत्वात् । न ह्यभावो भावश्चैको भवति । भवद्भिः वैभाषिकसौत्रान्तिकैः । शून्यवादिनस्तदिष्टं स्यादिति तत्र प्रत्यक्षविरोधं दर्शयति न च प्रतीयते इति । न च तुच्छत्वेन प्रतीयते इत्यर्थः । पूर्वं तुच्छत्वे दोष उक्तः । पश्चात्तुच्छत्वे दोषमाह सत् इति । तथा च पूर्वं पश्चाच्च तुच्छत्वे मध्येऽपि तुच्छमेव भवेदिति सूत्रार्थः । उभयथा उभयतोऽपि तुच्छत्वे । ननु पूर्वक्षणादुत्तरक्षणोत्पत्तिवादिभिः

निरन्वयविनाशे सति, एकक्षणादूर्ध्वं कृत्स्नस्य जगतस्तुच्छतापत्तिरेव स्यात् । पश्चात् तुच्छात् जगदुत्पत्तौ अनन्तरोक्तं तुच्छात्मकत्वमेव स्यात् । अत उभयथापि दोषात् न भवदुक्तप्रकारा-
वुत्पत्तिनिरोधौ ॥ २२ ॥

आकाशे चाविशेषात् । २ । २ । २३ ॥

वाह्याभ्यन्तरवस्तुनः स्थिरत्वप्रतिपादनाय प्रतिसङ्ख्याप्रतिसङ्ख्यानिरोधयोस्तुच्छरूपता निराकृता ; तत्प्रसङ्गेन ताभ्यां सह तुच्छत्वेन सौगतैः परिगणितस्याऽऽकाशस्यापि तुच्छता प्रतिक्षिप्यते । आकाशे च निरुपाख्यता न युक्ता ; भावरूपत्वेनाभ्युपगतपृथिव्यादिवत् आकाशस्यापि अवाधितप्रतीतिसिद्धत्वाविशेषात् । प्रतीयते ह्याकाशः, 'अत्र श्येनः पतति, अत्र गृध्रः' इति श्येनादिपतनदेशत्वेन । न च पृथिव्याद्यभावमात्रमाकाश इति वक्तुं शक्यम्, विकल्पासहत्वात् । पृथिव्यादेः प्रागभावः, प्रध्वंसाभावः, इतरेतराभावः, अत्यन्ताभावो वा आकाशः ; सर्वथाऽप्याकाशप्रतीत्यनुपपत्तिः स्यात् । प्रागभावप्रध्वंसाभावयोराकाशत्वे, पृथिव्यादिषु वर्तमानेषु आकाशप्रतीत्ययोगात् निराकाशं जगत् स्यात् । इतरेतराभावस्याकाशत्वेऽपि, इतरेतराभावस्य तत्तद्वस्तुगतत्वेन तेषामन्तराले आकाशप्रतीतिर्न स्यात् । अत्यन्ताभावस्तु पृथिव्यादीनां न संभवति । अभावस्य विद्यमानपदार्थावस्थाविशेषत्वोपपादनाच्च बौद्धैरभावादुत्पत्तिर्नोक्तेति नायं दोषः । न च असतः सज्जायत इति तेषां वादः प्रसिद्ध इति वाच्यम्—तत्र असत इत्यस्याविद्यमानादित्येवार्थात् वर्तमानविनाशप्रतियोगिघटक्षणात् वर्तमानो घटो भवतीति द्रव्यजन्यत्वस्यैव प्रतीतिः । पूर्वं पश्चाच्च यन्नास्ति, तत् मध्येऽपि नास्तीति कथनमप्ययुक्तम्—द्रव्यगतावस्थानां रूपरसादिगुणानां कर्मणाञ्च किञ्चित्कालसत्त्वस्य ग्रामाणिकत्वादिति चेत्—उच्यते । घटक्षणस्य पूर्वस्योत्तरघटक्षणं प्रति सहकारिसापेक्षतया कारणत्वम्, उत निरपेक्षतया । आद्ये, कुर्वद्गुणं सहकारिनिरपेक्षमेव कारणमिति स्वसिद्धान्तविरोधः । अन्त्ये, मुद्गराभिघातस्थलेऽपि सहशसंतानस्योत्पत्त्यापत्तिः । अत उभयथा च दोषः । अथ मुद्गरेण घटाभावे जनिते पश्चादेव कपालोत्पत्तिः ; “अभावाद्भवोत्पत्तिः”, “नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्” इति चातएवोच्यते इति मन्यते—तर्हि तुच्छादुत्पत्त्या तुच्छतैव, न तु भावरूपतेत्येवमाशय उच्येयः इति ॥ २२ ॥

अविशेषादित्यस्य भावत्वेन प्रतीयमानत्वाविशेषात्, अनभ्युपगमे दोषाविशेषात्, अविच्छिन्नत्वाविशेषादिति चार्थः । क्रमेण व्यक्तीभविष्यति । अत्यन्ताभावस्त्विति । किं सर्वदेशावच्छेदेन पृथिव्याद्यभावः, उतान्तरिक्षावच्छेदेन । नाद्यः, वाधितत्वात् । नान्त्यः, अन्तरिक्षेऽपि कदाचित् पक्ष्याद्यनेकपृथिवीसंवन्धादत्यन्ताभावायोगादिति भावः । अस्तु सामयिकाभाव एव कश्चिदिति चेत्—प्रभादेः सद्भावात् सर्वाभावः कथम् । प्रतिघातिद्रव्यसामयिकाभाव आकाश इति चेत्—तत्राह अभावस्येति । अयमभावः पदार्थावस्थाविशेषः अभावत्वात् अभावान्तरवदित्यनुमानात् । न चाप्रयोजकत्वम्, अभावस्य प्रतियोग्यनुयोग्युभयसापेक्षताया अत्रावस्थितत्वाविति । ननु अत्र श्येनः पततीत्यत्र अत्रेति नाकाशस्य

आकाशस्याभावरूपत्वेऽपि न निरुपाख्यत्वम् । अण्डान्तर्वर्तिनश्चाकाशस्य त्रिवृत्कणोपदेश-
प्रदर्शितपञ्चीकरणेन रूपवत्त्वात् चाक्षुषत्वेऽप्यविरोधः ॥ २३ ॥

पूर्वप्रस्तुतं वस्तुनः स्थिरत्वमेवोपपाद्यते—

अनुस्मृतेश्च । २ । २ । २४ ॥

अनुसरणम्—पूर्वानुभूतवस्तुविषयं ज्ञानम् ; प्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः । तदेवेदमिति,
सर्वं वस्तुजातमतीतकालानुभूतं प्रत्यभिज्ञायते । न च भवद्भिज्ज्वालादिष्विव सादृश्यनि-
बन्धनोऽयमेकत्वव्यामोह इति वक्तुं शक्यम् ; व्यामुह्यतो ज्ञातुरेकस्यानभ्युपगमात् । न
ह्यन्यानुभूतेनैकत्वं सादृश्यं वा स्वानुभूतस्यान्योऽनुसंधत्ते । अतो भिन्नकालवस्त्वाश्रयसादृश्यानु-
भवनिबन्धनमेकत्वव्यामोहं वदद्भिर्ज्ञातुरेकत्वमवश्याश्रयणीयम् । न च ज्ञेयेष्वपि घटादिषु
ज्वालादिष्विव भेदसाधनप्रमाणमुपलभामहे ; येन सादृश्यनिबन्धनां प्रत्यभिज्ञां कल्पयेम ।

यदपि चेदमुच्यते—प्रत्यक्षानुमानाभ्यां घटादेः क्षणिकत्वं सिध्यति । प्रत्यक्षं तावत्
वर्तमानार्थविषयम् , अवर्तमानाद्वस्तुनो व्यावृत्तं स्वविषयमवगमयति, नीलमिव पीतात् । एवं च
भूतभविष्यद्भ्यां वर्तमानस्य वस्त्वन्तरत्वमवगतं भवति । अनुमानमपि—अर्थक्रियाकारित्वात्
सत्त्वाच्च घटादिः क्षणिकः ; यत् अक्षणिकं शशविषाणादि, तत् अनर्थक्रियाकारि, असच्च ।

ग्रहणम्, अप्रत्यक्षत्वादित्यत्राह अण्डेति । रूपवत्त्वादिति । अत एव नीलं नम इति प्रतीतिः । ननु
पक्षिपतनदेशे नैल्यं नोपलभ्यत इति चेत्—प्रमादिरूपेणाभिभवादग्रहणम् ॥ तर्हि तत्राकाशो न गृह्येत ॥
नैवम् । प्रत्यक्षं प्रति रूपवत्त्वस्यैव प्रयोजकत्वात् । तद्वतरूपप्रत्यक्षे सत्येव तत्प्रत्यक्षमिति नियमाभावात् ।
अत एव शङ्खः पीत इति श्वेतरूपं विनाऽपि शङ्खप्रत्यक्षम् । अस्तु वा संनिहितस्थले आकाशे पञ्चीकरण-
प्राप्तं रूपान्तरम् ; दूरे च नील इति । सर्वमिदं तर्कमूलप्रश्नस्य तर्कमूलं समाधानम् ; नाकाशे रूपसाधने
भाष्यनैर्भयम् । अत एव चाक्षुषत्वेऽपीत्यपिशब्दः । नीरूपोऽपि कालः सार्वेन्द्रियप्रत्यक्षविषयो भवति, तथा
देशोऽयमपि किं न भवेत् । न च प्रमा वा तमो वा यथायथम् अलेत्यस्यार्थो भवत्विति शङ्कम् ; मध्योद्दे
यत्नाहमिदमपश्यम्, तत्तैवार्धरात्रेऽपि पश्यामीति अविशेषात् अभेदादेकाधिकरणकत्वप्रतीत्या तदयोगात् ॥

एवमविशेषादिति अविच्छेदाविशेषादिज्ञापनेन प्रत्यभिज्ञाप्रतीतेरुपस्थितत्वात्, नानुपपत्तिमात्रेण
क्षणिकवभङ्गः, किंतु ज्ञातृज्ञेयसर्वस्थिरत्वसाधकप्रकृतप्रत्यभिज्ञाबलादपीत्याह अनुस्मृतेश्चेति । अनु-
सरणं सोऽयं घट इत्येवमादि । एकस्येति । पूर्वज्वालाद्रष्टुत्तरज्वालादर्शने सति तत्सादृश्यात् तदैक्य-
व्यामोह इति वक्तव्यम् । तथाचाऽऽत्मस्थैर्यमावश्यकमिति भावः । एवमात्मा स्थिरः अनुस्मृतिमत्त्वादित्य-
नुमानमुक्त्वा, ज्वालादृष्टान्तवैषम्येण विषयस्थैर्यमपि साधयति न चेति । भेदसाधनप्रमाणं ज्वालासु
वर्तितैलांशरूपविभिन्नसामग्रीजन्यत्वम् । अत्राप्यस्ति प्रमाणमित्याशङ्कामुद्वाह्य परिहरति यदपिचेत्यादिना ।
अर्थक्रियाकारित्वात् । अर्थः फलम् ; तत्क्रिया तत्प्राप्तिः । किञ्चिन्निरूपितकारणत्वादित्यर्थः ।
अनर्थक्रियाकारि । अर्थक्रियाकारिभिन्नम् । अन्त्यघटक्षणसत्त्वादिति । अन्त्यः कपालोत्पत्तिप्राक्-

तथा अन्त्यघटक्षणसत्त्वात् पूर्वघटक्षणसत्त्वानि विनाशीनि, घटक्षणसत्त्वात्, अन्त्यघटक्षण-
सत्त्ववत् इति—

तच्च कार्यकरणभावानुपपत्त्यादिभिः पूर्वमेव निरस्तम् । किञ्च प्रत्यक्षगम्या वर्तमानस्या-
वर्तमानात् व्यावृत्तिर्न वर्तमानस्य वस्त्वन्तरत्वमवगमयति ; अपि तु वर्तमानकालयोगिता-
मात्रम् । न च तावता वस्त्वन्तरत्वं सिद्धयति ; तस्यैव कालान्तरयोगसंभवात् । यत्तु सत्त्वा-
दर्थक्रियाकारित्वाच्चेति क्षणिकत्वे हेतुद्वयमुक्तम्—तत् अभिमतविपरीतसाधनत्वाद्विरुद्धम् ।
सत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाद्वा घटादि स्थास्तु ; यदस्थास्तु तदसत्, अनर्थक्रियाकारि च, यथा
शशविपाणमित्यपि हि वक्तुं शक्यम् । किञ्च अर्थक्रियाकारित्वमक्षणिकत्वमेव साधयेत् ।
क्षणध्वंसिनो हि व्यापारासंभवादर्थक्रियाकारित्वं न संभवतीत्युक्तम् । तथाऽन्त्यघटक्षणस्य
हेतुतो नाशदर्शनदितरेऽपि घटक्षणाः हेत्वपेक्षविनाशास्स्युरिति आ मुद्रादिहेतूपनिपातात्
स्थास्तुत्वमेव । न च वाच्यम्—न मुद्रादयो विनाशहेतवः, अपि तु कपालादिविसदृश-
सन्तानोत्पत्तिहेतव इति ; कपालत्वावस्थापत्तिरेव घटादीनां विनाश इत्युपपादितत्वात् ।
कपालोत्पत्तिव्यतिरिक्तत्वाभ्युपगमेऽपि विनाशस्य, विनाशहेतुत्वमेव मुद्रादेरानन्तर्यात् युक्तम् ।

अतः प्रत्यभिज्ञाया स्थिरत्वमवगम्यमानं न केनापि प्रकारेणापह्नोतुं शक्यम् । पूर्वा-
परकालसंबन्धैकविषयायाः प्रत्यभिज्ञाया अन्यविषयत्वं ब्रुवन् नीलादिज्ञानानामपि
नीलादेरर्थान्तरविषयत्वं ब्रूयात् । किञ्च प्रमातृप्रमेययोः क्षणिकत्वं वदद्भिर्व्याप्त्यवधारण-
तत्स्मरणपूर्वकानुमानाभ्युपगमोऽपि दुश्शकः । तथा—इदं क्षणिकमित्यादिप्रतिज्ञापूर्वकहेतूपन्या-
सादिकमपि नोपपद्यते भवताम् ; प्रतिज्ञोपक्रमक्षण एव वक्तुर्विनेष्टत्वात् ; न ह्यन्येनोप-
क्रान्तमजानद्भिरन्यैः समापयितुं शक्यम् ॥ २४ ॥

णस्थः घटरूपः क्षणः ; तदेव सत्त्वं वस्तु । स्वार्थे त्वप्रत्ययः । अस्य पूर्वत्वान्वयः । घटक्षणसत्त्वादित्यत्र
तु भावार्थे त्वप्रत्ययः । न चान्त्यघटक्षण इतीदमेव कथं सिद्धमिति शङ्क्यम्—कपालोत्पत्तिव्यवहितपूर्वक्ष-
णावच्छिन्नघटः अव्यवहितपूर्वक्षणावच्छिन्नघटादन्यः कपालाजनकत्वादिति भेदानुमानात् । एवं तत्पूर्वक्षण-
घटः तद्घटादन्यः अन्त्यघटक्षणाजनकत्वादिति रीत्या प्रतिक्षणघटभेदसिद्धेः । क्षणिकत्वात् वस्त्वेव क्षण-
शब्देन व्यवहियते । एवं विभिन्नानां घटक्षणानां विनाशानुमानमलोक्तम् । यदपीत्युक्तस्य तच्चेति परामर्शः ।
कार्यकारणभावानुपपत्तिः प्रथमद्वितीयसूत्रोक्ता । आदिना इन्द्रियसंप्रयुक्तत्वप्रत्यक्षविषयत्वप्रत्यभिज्ञाविषय-
त्वानुपपत्तयो गृह्यन्ते । किञ्चेति अवर्तमानव्यावृत्तिर्नाम प्रकृतकालासंबन्धव्यावृत्तिः प्रकृतकालसंबन्ध एव ; न
तु पूर्वकालासंबन्धोऽपीति । इत्यपि हीति । नन्वेवं पक्षद्वयसाधकत्वे कथं विरुद्धता । न च सत्प्रतिपक्षता,
विपरीतसाधकहेत्वन्तरं हि प्रतिपक्षः । न चेदं हेत्वन्तरमिति चेन्न-तदभिमतसाधकत्वरूपविरुद्धत्वस्याक्षतेः ।
एकस्योभयसाधकत्वायोगेन कतरस्येति परामर्शे विपरीतसाधकत्वे पर्यवसानाच्च । तदिदं विशदयितुमाह
किञ्च अर्थेति । आनन्तर्यादिति । मुद्राभिघातः घटनाशः कपालोत्पत्तिरिति क्रमादिति भावः ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् । २ । २ । २५ ॥

एवं तावत् वैभाषिकसौत्वान्तिकयोर्वाह्यार्थास्तित्ववादिनोः साधारणानि दूषणानि उक्तानि ; तत्र यदुक्तम्—संग्रह्युक्तस्यार्थस्य ज्ञानोत्पत्तिकालेऽनवस्थितत्वाच्च कस्यचिदर्थस्य ज्ञानविषयत्वं संभवतीति—तत्र सौत्वान्तिकः प्रत्यवतिष्ठते—न ज्ञानकालेऽनवस्थानमर्थस्य ज्ञानविषयत्वहेतुः ; ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमेव हि ज्ञानविषयत्वम् । न चैतावता चक्षुरादेः ज्ञानविषयत्वप्रसङ्गः, स्वाकारसमर्पणेन ज्ञानहेतोरेव ज्ञानविषयत्वाभ्युपगमात् । ज्ञाने स्वाकारं समर्प्य विनष्टोऽप्यर्थो ज्ञानगतेन नीलाद्याकारेणानुमीयते । न च पूर्वपूर्वज्ञानेनोत्तरोत्तरज्ञानाकारसिद्धिः, नीलज्ञानसन्ततौ पीतज्ञानानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । अतोऽर्थकृतमेव ज्ञानवैचित्र्यम्-इति ।

अत्रोच्यते-नासतोऽदृष्टत्वात्-इति । योऽयं ज्ञाने नीलादिराकार उपलभ्यते, स विनष्टस्यासतोऽर्थस्याऽऽकारो भवितुं नार्हति ; कुतः ? अदृष्टत्वात्-न खलु धर्मिणि विनष्टे तद्वर्मस्यार्थान्तरे इक्रमणं दृष्टम् । प्रतिविम्बादिकमपि स्थिरस्यैव भवति । तत्रापि न धर्ममात्रस्य । अतोऽर्थवैचित्र्यकृतं ज्ञानवैचित्र्यमर्थस्य ज्ञानकालेऽवस्थानादेव भवति ॥ २५ ॥

पुनरपि साधारणं दूषणमाह—

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः । २ । २ । २६ ॥

एवं क्षणिकत्व-असदुत्पत्ति-अहेतुकविनाशाद्यभ्युपगमे उदासीनानाम्-अनुद्युञ्जानानामपि

क्षणिकस्य कारणत्वायोगे उच्यमाने प्रतिज्ञाविरोधरूपस्वसिद्धान्तविरोधो वक्तव्य उक्त आसीत् । स दोषो वैभाषिकस्य स्यान्नाम ; न सौत्वान्तिकस्य ; तेन वर्तमानविषयकप्रत्यक्षस्यास्वीकारादिति शंकायां सौत्वान्तिकदूषणं तलैव वक्तव्यमासीत् । परन्तु उक्तसिद्धान्तविरोधवत् बाह्यस्यातुच्छत्वरूपतत्सिद्धान्तविरोधोऽप्यस्तीत्युपपादनार्थम् प्रतिसंख्याननिरोधमेव द्रव्यस्यानिच्छतामप्रतिसंख्याननिरोधस्य का प्रसक्तिरिति असंस्कृतपदार्थप्रस्तावे कृते, तद्वत् असंस्कृत आकाशोऽपि सह शोधनीय इति स शोधितः । तत्र प्रत्यभिज्ञायाः प्रसक्ततया ज्ञातृज्ञेयस्थैर्यमप्युपपादितं पूर्वसूत्रेण । उभयसाधारणदूषणेनोपक्रान्तञ्चाधिकरणमुभयसाधारणदूषणेनैव समापनीयम् । अतः सौत्वान्तिकमालं प्रति वक्तव्यस्य दूषणस्य पश्चादनवकाशात् प्रतिज्ञाविरोधोद्भावनप्रसंगागतसर्वसमाप्तौ तस्यैवान्न बुद्धिस्थत्वाच्च तदुपरि सौत्वान्तिकस्याक्षेपं प्राप्तं परिहर्तुं तत्प्रवृत्तमवतारयति नासत् इति । अत एवात्र चकाराभावः ; अस्य पृथगेकमात्रविषयकत्वात् । स्वाकारेति । ज्ञाने स्वाकारसमर्पणहेतुत्वमेव ज्ञानविषयत्वमिति भावः । वैभाषिकेण बाह्यस्य प्रत्यक्षमंगीकृतम् । अयं त्वनुमेयत्ववादी । ज्ञानस्य साकारत्वमेष्टव्यम् ; घटाकारज्ञानं पटाकारज्ञानमित्यनुभवात् । अनिष्टौ, एकस्य ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवैलक्षण्यं न स्यात् । तत्तदाकारः कुतस्त्य इति विमर्शः, बाह्यविषयसमर्पित इत्येव वाच्यमिति भावः । बाह्यापलापी योगाचारः ज्ञानाकारः पूर्वज्ञानाधीन इत्याह ; तथा किं न स्यादिति सगोत्रकलहं शमयति न चेति । न खल्विति । धर्मसंक्रमणमेव न दृष्टम्, नतरां धर्मिणि नष्टे । धर्मस्यापि धर्मिणा सह नाशग्रौन्यात् । धर्ममात्रस्येति धर्मव्यवच्छेदः ॥ २५ ॥

Purchased by Contingency Grant of
Chandra Shekhar Sharma Memorial
S. Sankar University, Varanasi

सर्वार्थसिद्धिः स्यात् । इष्टप्राप्तिरनिष्टनिवृत्तिर्वा प्रयत्नादिभिः साध्यते । क्षण[प्र]ध्वंसे हि सर्वेषां भावानां पूर्वपूर्वं वस्तु, तद्गतो वा विशेषः संस्कारादिको विद्यादिर्वा उत्तरत्र न कश्चिदनुवर्तत इति प्रयत्नादिसाध्यं न किञ्चिदस्ति । एवं सति अहेतुसाध्यत्वात् सर्वसिद्धीनाम्, उदासीनानामप्यैहिकाष्टुष्मिकफलं मोक्षश्च सिद्धयेत् ॥ २६ ॥ इति समुदायाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४९. (योगाचारदूषणम्) उपलब्ध्यधिकरणम् २-२-४.

नाभाव उपलब्धेः । २ । २ । २७ ॥

विज्ञानमात्रास्तित्ववादिनो योगाचाराः प्रत्यवतिष्ठन्ते—यदुक्तमर्थवैचित्र्यकृतं ज्ञान-वैचित्र्यमिति—तन्नोपपद्यते ; अर्थवत् ज्ञानानामेव साकाराणां स्वयमेव विचित्रत्वात् । तच्च स्वरूपवैचित्र्यं वासनावशादेवोपपद्यते । वासना च विलक्षणप्रत्ययप्रवाह एव । यद् घटाकारज्ञानं कपालाकारज्ञानस्योत्पादकम्, तस्य तथाविधस्योत्पादकं तत्पूर्वं घटज्ञानम् ; तस्य च तथाविधस्योत्पादकं ततःपूर्वं घटज्ञानम् इत्येवंरूपः प्रवाह एव वासनेत्युच्यते ॥ कथं बहिष्ठसर्प-पमहीघरादे(दि)राकार आन्तरस्य ज्ञानस्येत्युच्यते ? ॥ इत्थम्—अर्थस्यापि व्यवहारयोग्यत्वं ज्ञानप्रकाशायत्तम् ; अन्यथा स्वपरवेद्ययोरनतिशयप्रसङ्गात् । प्रकाशमानस्य च ज्ञानस्य साकार-त्वमवश्याश्रयणीयम् ; निराकारस्य प्रकाशयोगात् । एकश्चायमाकार उपलभ्यमानो ज्ञान-स्यैव । तस्य च बहिर्वदवभासोऽपि भ्रमकृतः । ज्ञानार्थयोः सहोपलम्भनियमाच्च ज्ञानादव्यति-

संस्कारादिक इति सुरनरमृगादिजन्मानुरूपभोगप्रवृत्त्युद्भवाय । विद्यादिरिति वक्ष्यमाणमोक्षरूपफला-भिप्रायेण । सूत्रे एवमित्यस्य क्षणिकत्वाद्यभ्युपगमे इत्यर्थः । चकारः प्रयतमानानां फलासिद्धिसमुच्चायकः ॥

विलक्षणेति । यस्य प्रत्ययस्योत्तरं यादृशः प्रत्ययो जायते, तस्य तादृशकार्यकुर्वद्रूपत्वमेव वैल-क्ष्यम् । तदनुरोधात् समानाकारप्रत्ययप्रवाहसमनन्तरमेव विजातीयप्रत्ययत्वात्तिरित्यानुभविकमेतत् । ‘ज्ञानक्षणस्य सामर्थ्यभेदो वासनापरनामा’ इति भामती ; “आलम्ब्यविज्ञानसंतानपतितमेवासंविदितं ज्ञानं वासना’ इति च । योगाचारमते धर्मधर्मिभेदाभावात् विलक्षणप्रत्यय एवेत्युक्तम् । अन्यथेति । ज्ञानं विनैव व्यवहारे इष्यमाणे परोपदेशमूलं किञ्चिद् ज्ञेयमिति न स्यात् । अज्ञानादननुष्ठानमिति न स्यात् । सर्वः स्वयमेव सत्यामपेक्षायां सर्वमनुतिष्ठेत् । अतः स्वविदितं परविदितमिति विशेषः स्वीकर्तव्य इति ज्ञानायत्तमेव सर्वमिति । साकारमेव च ज्ञानमुपलभ्यते इत्याह उपलभ्यमान इति । नन्वसावाकारो बाह्यगतः । घटस्याकारः पटस्याकार इत्येवमनुभवदित्यत्राह तस्य चेति । एकस्त्वाकारः । तस्य ज्ञाननिष्ठत्वं बाह्यत्वमुभयं प्रतीयते । एकमुभयविधं न भवतीति एकतरप्रतिषेधे कार्यं बाह्यत्वं प्रति-षिध्यते लाघवादिति भावः । बाह्यं वस्तु स्वगतमाकारं ज्ञानेऽर्पयतीति सौत्वान्तिकोक्तं किं न स्यादित्य-त्राह ज्ञानार्थयोरिति । कदाचित् सहोपलम्भः कदाचिच्च पृथगुपलम्भ इति यदि, अभेदो न शक्यः साधयितुम् ; अतो नियमादित्युक्तम् । ज्ञानेन सहैवार्थ उपलभ्यते, न तु तद्विनेति ज्ञानमेव स इत्यर्थः । अस्तु सहैवोपलम्भः, भेदश्चेति चेन्न-अभेदे लाघवाद् बाधकाभावेनैवाभेदसाधनात् । अर्था-

रिक्तोऽर्थः । किञ्च बाह्यमर्थमभ्युपयद्भिरपि घटपटादिविज्ञानेषु ज्ञानस्य तत्तदार्थासाधारण्यं तत्तदर्थसारूप्यमन्तरेण नोपपद्यत इत्यवश्यं ज्ञानेऽर्थसरूपं रूपमास्थेयम् । तावतैव सर्वव्यवहारोपपत्तेः तद्व्यतिरिक्तार्थकल्पना निष्प्रमाणिका । अतो विज्ञानमात्रमेव तत्त्वम् ; न बाह्यार्थोऽस्ति—इति ।

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे, नाभाव उपलब्धेः इति । ज्ञानातिरिक्तस्यार्थस्याभावो वक्तुं न शक्यते । कुतः ? उपलब्धेः । ज्ञातुरात्मनोऽर्थविशेषव्यवहारयोग्यतापादनरूपेण ज्ञानस्योपलब्धेः । एवमे(मि)व हि सर्वे लौकिकाः प्रतियन्ति—‘घटमहं जानामि’ इति । एवंप्रकारेण सकर्मकेण सकर्तृकेण ज्ञाधात्वर्थेन सर्वलोकासाक्षिकमपरोक्षमवभासमानेनैव, ‘ज्ञानमात्रमेव परमार्थः’ इति साधयन्तः सर्वलोकोपहासोपकरणं भवन्तीति वेदवादच्छन्नप्रच्छन्नबौद्धनिराकरणे निपुणतरं प्रपञ्चितम् । यत्तु, “सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियोः” इति—तत् स्ववचनविरुद्धम् ; साहित्यस्यार्थभेदहेतुकत्वात् । तदर्थव्यवहारयोग्यतैकस्वरूपस्य ज्ञानस्य

साधारण्यम्—नेदं पटज्ञानम्, किंतु घटज्ञानमित्येवंरूपम् । अर्थसरूपमिति—अर्थाकारसमानमित्यर्थः । अत इति । घटप्रत्ययप्रवाहे सत्येव पटप्रत्ययाद्युत्पत्तेः अन्यथैव वासनावशात् निर्वाहादनुपपत्त्यभावात्, उपलभ्यमानस्याकारस्यैकतया अर्थव्यवहारोपजीव्यज्ञानगतत्वस्य युक्तत्वात्, अर्थरूपधर्मिणोऽपि ज्ञानानन्यत्वस्थापनात्, बाह्याकारवादिनाऽप्यवश्यमान्तराकारस्य स्वीकार्यत्वाच्चेत्यर्थः । एवं स्वप्नादिदृष्टान्तेन ज्ञानसामान्यस्यार्थरहितत्वं पूर्वपक्षिविवक्षितम् ॥ यदुक्तं ज्ञाने आकारोऽवश्यं स्वीकार्य इति—तन्न ; विनैव तं व्यवहारनिर्वाहात् : बाह्यघटे ज्ञानस्य संबन्धमात्रेणोपपत्तेः । स्वीकारासंभवाच्च—आकारो हि किं संस्थानमन्यद्वा । न हि द्रव्यातिरिक्तविषये संस्थानं सुवचम् । न च घटपटादिद्रव्यविषयके एकस्मिन् ज्ञाने तत्तत्संस्थानं सर्वं समावेष्टुमलम् । घटाकारं ज्ञानमित्यस्य हि घटविषयकं ज्ञानमित्यर्थः ; न तु घटगताकारवद्ज्ञानमिति । अन्यश्चेत्-स विषयविषयिभाव एव । एवं विषयविषयिभावेन भेदे प्रतीयमाने को ब्रूयात् घटो ज्ञानमेवेति । एवं हि सति घटो ज्ञानमित्यनुभवेत्, न तु घटस्य ज्ञानमिति । अतो ज्ञानं यद्यङ्गीकार्यम्, तत् यथोपलभ्यते, तथैवाङ्गीकार्यमिति ज्ञातृज्ञेयसहितमेव सिद्धयेत् । न च वासनया विचित्रप्रत्ययोत्पत्तिनिर्वाहः ; तथासति कस्मात् कारणात् किं भवतीति दुर्निरूपं स्यात् । निरूपणे लोकप्रवृत्तिनिवृत्तिनिर्वाहायावश्यकोऽपि, यदि व्यवस्था न मन्यते, वरं कार्यकारणभावस्यापलापेनाऽऽकस्मिकं सर्वमिति चार्वाकवादः । वासनाऽपि च दुर्निरूपैवेत्यमिसंधायाह प्रचक्ष्महे इति । एवञ्च ज्ञानस्य कचिदंशोऽपि न भ्रान्तिता, बहिर्वस्तुसत्त्वात् ।

प्रच्छन्नबौद्धेति । बौद्धाः अर्थापलापिनोऽपि ज्ञानानामुत्पत्तिविनाशादि स्वीचक्रुः । इमे तु तदप्यपह्नुवत इति विशेषः । तेन ज्ञाननित्यतां कल्पयन्त इदमेव वेदवेद्यं ब्रूयति वास्तवब्रह्मादिसर्वापलापमेव मुखान्तरेण कुर्वन्तीति व्यक्तं जिज्ञासाधिकरणभाष्ये । साहित्यस्येति । न हि स्वमेव स्वसहितमिति व्यवहियते । ननु दृग्दृश्ययोः संबन्धस्य दुर्वचत्वात् दृश्याभाव इष्यते, न ह्यात्मगुणस्य बाह्यद्रव्येण

तेन सहोपलम्भनियमः तस्मादवैलक्षण्यसाधनमिति च हास्यम् । निरन्वयविनाशिनां ज्ञानानामनुवर्तमानस्थिराकारविरहात् वासना च दुरुपपादा । विनष्टेन पूर्वज्ञानेनानुत्पन्नमुत्तरज्ञानं कथं वास्यते ? अतो ज्ञानवैचित्र्यमप्यर्थवैचित्र्यकृतमेव । तत्तदर्थव्यवहारयोग्यतापादनरूपतया साक्षात्प्रतीयमानस्य ज्ञानस्य तत्तदर्थसंबन्धायत्तं तत्तदसाधारण्यम् । संबन्धश्च संयोगलक्षणः । ज्ञानमपि हि द्रव्यमेव । प्रभाद्रव्यस्य प्रदीपगुणभूतस्येव, ज्ञानस्याप्यात्मगुणभूतस्य द्रव्यत्वमविरुद्धमित्युक्तम् । अतो न बाह्यार्थाभावः ॥ २७ ॥

यत् परैः स्वप्नज्ञानदृष्टान्तेन जागरितज्ञानानामपि निरालम्बनत्वमुक्तम्—तत्राह—

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २ । २ । २८ ॥

स्वप्नज्ञानवैधर्म्यात् जागरितज्ञानानामर्थशून्यत्वं न युज्यते वक्तुम् । स्वप्नज्ञानानि हि निद्रादिदोषदुष्टकरणजन्यानि, बाधितानि च ; जागरितज्ञानानि तु तद्विपरीतानीति तेषां न तत्साम्यम् । सर्वेषां च ज्ञानानामर्थशून्यत्वे, भवद्भिः साध्योऽप्यर्थो न सिद्धयति ; निरासंयोगः समवायो वेत्यत्राह संबन्धश्चेति । संयोगादिरिव विषयविषयिभावोऽप्यानुभविको नापलप्यः । वस्तुतोऽस्मन्मते स संयोग एव ॥ अद्रव्यरूपादिविषयकत्वे कथं संयोग इति चेत्—तत्र संयुक्तघटाश्रितत्वं संबन्धः । ननु तत् घटगतधर्मान्तरसाधारण्यम् । न च तत् सर्वं ज्ञाने विषय इति चेत्—कर्मवश्यानां प्रत्यक्षदिसामग्रीं विना ज्ञानोत्पत्त्यस्वीकारात् वस्तुविषयतां प्रति ज्ञानसामग्री प्रयोजिकेति, सामग्रीसंबन्धविशिष्टं ज्ञानसंयोग-तत्संयुक्ताश्रितत्वादिकमेव द्रव्यतद्गुणादिधर्मविषये यथाह ज्ञानसंबन्ध इति । नन्वतीतानागतपदार्थविषयकत्वे कथं संयोगः संबन्ध इति चेत् । न वै नः किञ्चिद् द्रव्यमतीतमनागतं वा ; निरन्वयविनाशास्वीकारात् । अवस्थानामेव ह्यतीतत्वानागतत्वे । द्रव्यं तु ज्ञानकालेऽस्तीति संयुक्तमेव । अवस्थाविषये च संयुक्तद्रव्याश्रितत्वमेव संबन्धः । तथाच तत्तत्सामग्रीसंबन्धविशिष्टनिरुक्तसंबन्धविशेष एव तद्विषयत्वं यथायथमर्थेषु । सामग्रीसंबन्धो यत्र नास्ति, न तस्य विषयत्वमिति निरवद्यम् ॥ २७ ॥

ननूपलब्धिविषयत्वमात्रेण वस्तुसाधनं न संभवति शुक्तिरजतादिसत्त्वप्रसंगात् । प्रत्युत जागरितप्रत्ययो निरालम्बनः प्रत्ययत्वात् स्वप्नादिप्रत्ययवदिति निरालम्बनत्वानुमानं सुशकमिति योगाचाराभिमतं दूषयति वैधर्म्यादिति । स्वप्नादीत्यादिपदेन मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिकादिज्ञानग्रहणम् । तथा च पूर्वसूत्रे हेतुतया निर्दिष्टा उपलब्धिर्न स्वप्नादितुल्या वैधर्म्यादिति सूत्रार्थः । अबाधितोपलब्ध्या हि वस्तुसाधनमिति भावः । वतिप्रत्ययार्थः साम्यं निरालम्बनत्वम् । उक्तानुमाने दुष्टकरणजन्यत्वं बाधितत्वञ्चोपाधिरिति सूत्राभिप्रायः । तथाचोपाध्यभावात् साध्याभावसिद्धिरिति तादृशबाधितत्वाद्यभाव एव वैधर्म्यम् । बाधितत्वं बाधितार्थकत्वम् । चकाराभिप्रेतं दूषणान्तरमाह सर्वेषाञ्चेति । निरालम्बनत्वानुमितिजनकपरामर्शादिकं सविषयकं निर्विषयकं वा । अन्ये निरालम्बनत्वरूपसाध्यासिद्धिः । व्याप्त्यविषयकज्ञानादनुमित्ययोगात् । आधे, निरालम्बनत्वनिरूपितव्याप्त्यादिरूपविषये भासमाने तत्र निरालम्बनत्वरूपसाध्याभावाद् व्यभिचार इति ॥ योगाचारेण तार्किकादिदूषणानामप्यर्थसत्यत्वसिद्धयत्कारेणानुमानप्रयोगात् तद्दृष्टावेव स्थित्वा

लम्बनानुमान[ज्ञान]स्याप्यर्थशून्यत्वात् । तस्यार्थवत्त्वे ज्ञानत्वस्यानैकान्त्यात् सुतरामर्थशून्यत्वासिद्धिः ॥ २८ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ २ । २ । २९ ॥

न केवलस्यार्थशून्यस्य ज्ञानस्य भावः संभवति । कुतः ? कचिदप्यनुपलब्धेः । न ह्यकर्तृकस्याकर्मकस्य वा ज्ञानस्य कचिदुपलब्धिः । स्वप्नज्ञानादिष्वपि नार्थशून्यत्वमिति ख्यातिनिरूपणे प्रतिपादितम् ॥ इति उपलब्ध्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

सूत्रकृता स्वप्नस्य बाधितत्वमन्वारुह्य वैधर्म्यमुक्तम् । स्वप्नार्थसत्यत्वस्य श्रुतिमात्रप्रमणाकत्वात् तस्य तर्कमात्रविचारवसरे निरूपणानुगतात् । अन्तस्तदनुपपत्तिपरिशीलनादेवादिपदप्रयोगः सृगृष्टिणादिज्ञानग्रहणाय । वस्तुतः किञ्चिदंशे याथार्थ्यं सर्वस्यापि ज्ञानस्य तार्किकादिसंमतम् । सर्वांशयाथार्थ्यमपि जागरितेऽस्तीत्ययमेव स्वप्नादितो विशेषः । सिद्धान्तेऽपि स्वप्ने सर्वांशयाथार्थ्यं नेष्टम् । स्वप्नव्यक्तिषु जागरितबन्धुभेदादेः ब्राह्मस्य मिथ्यात्वात् । इदमनन्तरसूत्रतो व्यक्तीभविष्यति । तदंशे मिथ्यात्वमादाय वैषम्यमत्र विवक्षितम् ॥ २८ ॥

वस्तुतो निरालम्बनत्वानुमानोपन्यासे दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमर्थान्तरं वेति दर्शयितुमुपरिसूत्रम् । अयं भावः—साध्यमिदं किं यत्किञ्चिद्विषयकत्वाभावः उत परमार्थभूतकृत्स्नविषयकत्वाभावः, किंवा सविषयकत्वसामान्याभावः ? आद्ये प्रतिज्ञानं ज्ञानान्तरविषयकिञ्चिद्विषयकत्वाभावस्यासिद्धत्वात् सर्ववाद्यापलापासिद्धिः । द्वितीयेऽपि यत्किञ्चित्परमार्थविषयकत्वेऽपि साध्यसंभवेन पूर्ववत् इष्टासिद्धिरेव । तृतीये स्वप्नादावपि विषयमानात् साध्यवैकल्यम् । परमार्थवस्तुविषयकत्वसामान्याभावः साध्यः इति चेन्न—तार्किकादिपक्षेऽपि स्वप्नस्य पूर्वानुभूतार्थविषयकविभ्रमरूपतया वर्तमानत्वावगाहिदर्शनरूपत्वांशवाधेऽपि पूर्वानुभूतधर्मिण एव गृह्यमाणतया धर्म्यं पारमार्थ्याक्षतेः । आन्तिज्ञानसामान्यस्य तदभाववति तत्प्रकारकतया पृथक्पृथक् धर्म्यं धर्म्यं च पारमार्थ्याक्षतेः । सर्वं ज्ञानं यथार्थमिति पक्षे तु सुतराम् । ननु कचिदप्यनुपलब्धेरित्युक्तम्, अर्थाविषयकज्ञानरूपस्यात्मनः सिद्धान्तीष्टत्वात्, तथा धर्मभूतज्ञानस्यापि सुषुप्तिप्रलययोर्निर्विषयकस्य स्वीकारादित्यत्रोपपादयति न हीति । विषयमपलपतस्ते त्वदभिमतस्य वस्तुनो ज्ञानत्वे किं प्रमाणम्, आगमोऽनुभवो वा । आद्यः किमनुभवमूलकः अपौरुषेयो वा । तत्र प्रथमस्यान्यपक्षनिरसनेनैव निरासः । द्वितीयस्तु न त्वन्मतेऽस्ति । नान्त्यः ; जानामीत्यनुभवस्य कर्तृकर्मघटितविषयकत्वनैक्येन तद्रहिते ज्ञानत्वासिद्धेः । सविषयकत्वमेव हि ज्ञानत्वम् । सिद्धान्ते आत्मनो ज्ञानत्वव्यवहारः स्वप्नप्रकाशत्वप्रयुक्तः । धर्मभूतज्ञानस्य सुषुप्त्यादौ न प्रकाशः, किंतु स्थितिमात्रम् । तदा तस्य ज्ञानत्वं तु विषयग्रहणस्वरूपयोग्यतामात्रेण । एतदुभयमपौरुषेयागमावगम्यं न प्रकृततर्कविचारविषय इति ॥ २९ ॥

‘न भावोऽनुपलब्धेः’ इति ज्ञेयाभावे ज्ञानमपि न सिद्धयेदित्युक्तम् । तदिष्टम् ; कस्याप्यभावात् स्थिरत्वक्षणिकत्वकार्यत्वकारणत्वग्राह्यत्वग्राहकत्वादिविचारः सर्वोऽप्यभित्तिचिन्तायित इति प्रत्यवतिष्ठमानस्य

५०. (माध्यमिकदूषणम्) सर्वथानुपपत्त्यधिकरणम् २-२-५

सर्वथाऽनुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ३० ॥

अत्र सर्वशून्यवादी माध्यमिकः प्रत्यवतिष्ठते । शून्यवाद एव हि सुगतमतकाष्ठा । शिष्यबुद्धियोग्यतानुगुण्येनार्थाभ्युपगमादिना क्षणिकत्वादय उक्ताः । ' विज्ञानं वाह्यार्थाश्च सर्वे न सन्ति, शून्यमेव तत्त्वम् ; अभावापत्तिरेव च मोक्षः ' इत्येव बुद्धस्याभिप्रायः । तदेव हि युक्तम् ; शून्यस्याहेतुसाध्यतया स्वतःसिद्धेः । सत एव हि हेतुर्न्येषणीयः । तच्च सत् भावादभावाच्च नोत्पद्यते । भावात् तावन्न कस्यचिदुत्पत्तिर्दृष्टा ; न हि घटादिरनुपपद्यते पिण्डादिके जायते ; नाप्यभावादुत्पत्तिः संभवति ; नष्टे पिण्डादिके ह्यभावादुत्पद्यमानं घटादिकमभावात्मकमेव स्यात् । तथा—स्वतः परतश्चोत्पत्तिर्न संभवति, स्वतः स्वोत्पत्तावात्माश्रय(यादि)दोषप्रसङ्गात्, प्रयोजनाभावाच्च । परतः परोत्पत्तौ परत्वाविशेषात् सर्वेषां सर्वेभ्य उत्पत्तिप्रसङ्गः । जन्माभावादेव विनाशस्याप्यभावः । अतः शून्यमेव तत्त्वम् । अतो जन्म-विनाश-सदसदादयो भ्रान्तिमालम् ।

प्रत्याख्यानमनन्तराधिकरणे । शून्यम् सर्वाभावः । ननु पूर्वेषां लयाणां बौद्धानां मते निरुपप्लवा चित्सं-ततिरालयविज्ञानरूपाहमर्थधारा मोक्ष इति उपप्लवान्मोक्ष एव मोक्ष इति सुवचम् । शून्यवादे किमव-शिष्यते ; किं नाम कैवल्यमित्यत्राह अभावापत्तिरेव चेति । भावसत्ताभ्रान्तिमूलव्यवहारनिवन्धन-दुःखाद्युच्छेदायाभावमतव्युत्पादनम् । अतः सर्वप्रवृत्त्युच्छेदे अभाव एव संपद्यत इति । नन्वस्य बौद्धतत्त्वस्य कुतस्सिद्धिरित्यत्रोपपादयति तदेवहीति । कुतः सिद्धिरिति किं कारकप्रश्नः उत ज्ञापकप्रश्नः । नाद्यः, अभावस्य नित्यत्वात् । भावस्यैव ह्युत्पत्त्यपेक्षा । नान्यः ; भावसाधकप्रमाणाभावे तत एव स्वसाधकप्रमाणान्तरं विनैव तत्सिद्धेः । तदाह शून्यस्येति । ननु सतो घटादेः कारकस्य मृत्पिण्डादेः, ज्ञापकस्य प्रत्यक्षादेश्च सत्त्वात् भावसाधकाभावादभावसिद्धिरिति न शक्यं वक्तुमित्यत्र तस्य भावसाधकत्वमुपपाद-यति तच्च सदिति । अनुपपद्यते इति । तथाच न्यायसूत्रे, “ नानुपपद्य प्रादुर्भावात् ” इति । विना-शस्यापीति । नन्वेवं घटादिर्भाव एव नित्योऽस्तु ; किं शून्यवादेनेत्यत्राह अत इति । न तावद् घटादि-नित्यः ; सर्वदोषलब्धिप्रसंगात् । ननु सर्वदाऽनुपलब्धिप्रसङ्गात् घटादेः सत्त्वमवर्जनीयमिति चेन्न-अनित्य-तया नित्यतया वा तत्सिद्धययोगे निश्चिते घटादिरपरमार्थो भ्रान्तिविषय इत्येव हि युक्तम् । अतो घटादेरसत्त्वे जन्म-विनाश-कादाचित्कतत्त्व-कादाचित्कतदभाव-किञ्चित्कार्यकरत्वादिकं सर्वं भ्रान्ति-विषय इति । सदसदादय इत्यनेन, “ न स त्रासन्न सदसत् न चाप्यनुभयात्मकम् । चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ” इतीदं ज्ञाप्यते । यदि किञ्चित् सत् स्यात्, सर्वदा स्यात् ; यद्यसत् स्यात्, कदापि न स्यात् । न चैकमेव सत् असच्च ; मिथो विरोधात् । नापि सद्भिन्नत्वासद्भिन्नत्वसमुच्चयः, सद्भिन्नत्वस्यासत्त्वरूपतया असद्भिन्नत्वस्य सत्त्वरूपतया च पूर्वोक्तस्य विरोधस्य तादवस्थ्यात् । अतश्च-तुर्धाऽपि न भवति तत्त्वम् । ननु किमपि नास्तीति वदता माध्यमिकेन असद्भावे क्रियमाणे कथम-

न च निरधिष्ठानभ्रमासंभवात् भ्रमाधिष्ठानं किञ्चित् पारमार्थिकं तत्त्वमाश्रयितव्यम् ; दोष-दोषाश्रयत्व-ज्ञातृत्वाद्यपारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तिवत् अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तेः ।

अतः शून्यमेव तत्त्वम्—

इति प्राप्ते उच्यते—सर्वथानुपपत्तेश्च—इति । सर्वथानुपपत्तेः सर्वशून्यत्वं च भवदभिप्रेतं न संभवति । किं भवान् सर्वं सदिति वा प्रतिजानीते, असदिति वा, अन्यथा वा ;

सत्कोटिविनिर्मोकः तदीयतत्त्वस्येति चेत्—न सत् असदिति हि सत्प्रतियोगिकाभाव उच्यते । स न भवति ; प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । अतः प्रतियोगिनिरपेक्षोऽयमभावः अत एव शून्यपदपरिभाषित इति जगत्प्रसिद्धासद्विलक्षणमिदं शून्यम् । अतो घटादिवुद्धिर्भ्रान्तिरेवेति न ततो वस्तुसिद्धिरिति ।

अद्वैतिनो घटादिवुद्धेर्भ्रान्तिवमिच्छन्तोऽपि शुक्तौ रजतस्येव क्वचिदधिष्ठान एव घटादिभ्रमस्य वक्तव्यत्वादेरुमधिष्ठानमवर्जनीयमिति मत्वा ब्रह्म स्वीकुर्वन्ति ; तदपि निरस्यति न च निरधिष्ठानेति । न च माध्यमिकसंमतं शून्यमेवाधिष्ठानमिति कथं निरधिष्ठानतेति शङ्क्यम्—तथासति तस्याद्वैताविशेष-प्रसङ्गात् । अतः प्रमाणग्राह्यं वा स्वयम्प्रकाशं वा किञ्चिदस्वीकृत्य शून्यमिति तुच्छालीकशशविषाणपर्यायस्य निर्देशात् न तत् अधिष्ठानम् । अधिष्ठानस्याभावे कथमिदमिति निर्देश इति चेत्-न ; स्वप्नविभ्रमेषु बहिः कस्यचिदग्रहणेऽपि इदमिति दर्शनात् । अतो घटादिवुद्धिरेकैकाऽपि पूर्वपूर्वभ्रान्तिमूलस्मृतिरेव भ्रान्तिरूपेति ।

सर्वथानुपपत्तेश्च । चकारेण पूर्वसूत्रात् अनुपलब्धेरित्यस्यानुवर्तने, अनुपपद्यमानत्वात् अनुपल-भ्यमानत्वाच्च न शून्यपक्ष इत्युक्तं भवति । त्वद्द्रूपणवाधकसद्भावात् साधकाभावाच्चेत्युक्तं भवति । अथवा सर्वथेत्यनेनैव प्रमेयविकल्पवत् प्रमाणविकल्पोऽप्यभिमतोऽस्तु । तदा चकारः शून्यवादश्चेत्यर्थकः । तथाच पूर्वं वादा इवायमपि वादो न भवतीत्यर्थः । इदं सर्वशून्यत्वञ्चेति भाष्यादवगम्यते । अत्र पक्षे न चकारवैयर्थ्यम् ; एकेनैव बुद्धेनाहृदयं पक्षान्तराणि अन्वारुह्य वदता पक्षोऽयमाहृत इति सूचनार्थत्वात् । तदिदं भवदभिप्रेतमिति पदेन सूचितम् । यद्वा चकारार्थः किञ्चकुतश्चिदिति वक्ष्यमाणोऽस्तु । अनुपपत्तिमुद्घाटयति किमित्यादिना । अयं भावः—लोके वस्तुनः किञ्चिद्रूपेण सत्त्वम् अन्यरूपेणा-सत्त्वञ्चाभिलक्ष्य सदिति असदिति वा सर्वं व्यवहरन्ति, नान्यथा । तद् भवता किं तथैव प्रतिज्ञायते, उतान्यथा । अन्यथेति च किं सदसदिति, सदसद्विलक्षणमिति, उक्तसर्वकोटिनिर्मुक्तमिति वाऽभिमतम् । सर्वथा सत्त्वासत्त्वान्यतरस्मिन्नेव पर्यवसानमिति । एतेन-‘बौद्धेन चतुष्कोटिविनिर्मुक्तवादिना सदित्यादि-प्रतिज्ञाकरणप्रसक्त्यभावात् कथमेवं विकल्पः । न च सदिति प्रतिज्ञामात्रं तस्य दुष्करम् ; असत्, उभयात्मकमित्यादिप्रतिज्ञाया अपि तदीयत्वाभावात् इति शंकायाः नावकाशः । लोकव्यवहारदर्शनेन, परीक्षकक्रियमाणेऽन्यथाव्यवहारेऽनौचित्यप्रदर्शनार्थत्वादस्य भाष्यस्य । अथवाऽत्र तेषां विकल्पादयमर्थः—भवता प्रतिज्ञावाक्यं कीदृशं प्रयुज्यते ? सर्वं तुच्छं भवतीति वा, प्रमाणग्राह्यं न भवतीति वा, कोटिचतुष्क-निर्मुक्तमिति वा ; अथ शब्दान्तरेण—चतुष्कोटिविनिर्मुक्त्यपेक्षास्तीति वा, चतुष्कोटिरूपं न भवतीति

सर्वथा तवाभिप्रेतं तुच्छत्वं न संभवति ; लोके भावाभावशब्दयोः तत्प्रतीत्योश्च विद्यमानस्यैव वस्तुनोऽवस्थाविशेषगोचरत्वस्य प्रतिपादितत्वात् । अतः सर्वं शून्यमिति प्रतिजानता, सर्वं सदिति प्रतिजानतेव, सर्वस्य विद्यमानस्यावस्थाविशेषयोगितैव प्रतिज्ञाता भवतीति भवदभि-
मता तुच्छता न कुतश्चिदपि सिद्धयति । किञ्च कुतश्चित् प्रमाणात् शून्यत्वमुपलभ्य शून्यत्वं

वा, अस्तिनास्तिपदयोरेकमप्यप्रयुज्य चतुष्कोटिविनिर्मुक्तमित्येतावदेव वा । सर्वथा वस्तुसद्भाव एवेति ।
तदुपपादयति लोके इति । अयं भावः—सत्त्वमसत्त्वं सदसत्त्वञ्चानुभवारूढम् ; सदसद्विलक्षण-
त्वमनिर्वचनीयवादीष्टम् । सर्वनिरासमभिप्रेत्य चतुष्कोटिनिर्मुक्तवादः । तत्र चतुष्कोटिविनिर्मुक्तत्वमिति
कल्पोऽपि कोटिचतुष्टयान्यतमासत्त्वमेवेति किञ्चिद्रूपासत्त्वपक्ष एव । लोके प्रतीतिर्न्यवहारश्च अस्तीति वा
नास्तीति वा भवतीत्यानुभविकम् । तत्र घटोस्तीत्यत्र घटः सर्वकालवर्तीत्यर्थाभावात् सदित्यस्य सर्वकालसदि-
त्यर्थकल्पनमयुक्तम् । घटः वर्तमानघटत्वावस्थ इति तदर्थः । घटो नास्तीत्युक्तौ अर्वात्मानतदवस्थः वर्तमानाव-
स्थान्तर इत्यर्थो भवति । एवञ्च, ' सच्चेत् , सर्वदैव स्यादित्यापादनमयुक्तम् । तथाव्याप्तेः त्वया कुत्राप्यग्रह-
णात् । असच्चेत् , कदापि नोपलभ्येतेत्येतदप्युक्तम् । कादाचित्काभावस्य सार्वकालिकानुपलम्भेन व्याप्य-
ग्रहणात् । एवञ्च कालभेदेन सत्त्वमसत्त्वं सदसत्त्वञ्च सुनिरूढम् । एवं घटः स्वरूपेण सन् , पटात्मनाऽसन् ;
तत्तदात्मना सन् असंश्चेत्यपि भाव्यम् । एवञ्चास्य सदसद्विलक्षणत्वं कुतः ? यदि तस्य सार्वकालिक-
सत्त्वविशिष्टात् सार्वकालिकासत्त्वविशिष्टाच्च विलक्षणमित्यर्थः, तर्हि कादाचित्कसत्त्वासत्त्वोभयविशिष्टमित्येव
पर्यवसानम् । तथाच कथं चतुष्कोटिविनिर्मुक्तः । अतो घटादौ सत्त्वमसत्त्वं सदसत्त्वञ्चोपपन्नम् ।
सदसद्विलक्षणत्वं तु सार्वकालिकसत्त्वासत्त्वाभावविवक्षायामुपपन्नम् ; न चेत् , अनुपपन्नम् । एवमुपपन्नाकारे
घटादौ एतदाकारविनिर्मुक्तोऽनुपपन्न एव । अथ किञ्चित्कालसत्त्वकिञ्चित्कालासत्त्वविशिष्टात् विलक्षणं
न भवतीति विनिर्मुक्तपदार्थः, तर्हि सत्त्वासत्त्वे एवोक्ते भवतः । असत्त्वञ्चावस्थान्तरेण सत्त्वमेव । तथाच
सदिति वादस्य शून्यमिति वादस्य च नार्थभेद इति । इदमेवोपसंहरति अतः सर्वं शून्यमिति ।
असत्पक्षस्यापि सत्पक्ष एव पर्यवसानात् स इह नोक्तः । शून्यमित्यपि न प्रतियोगिनिरपेक्षम् , अनेनेदं
शून्यमित्येव व्यवहारात् । अभावाश्रयस्यैव शून्यपदार्थत्वात् तस्य च भावरूपत्वात् , अभावस्यापि भाव-
त्वोपपादनाच्च भावरूपधर्मविशिष्टभावसिद्धिरेव शून्यमित्यतो लभ्यते । तुच्छता नेति । शशविषाणादि
ह्यप्रतीयमानत्वात् तुच्छम् । न च घटादिकमेवम् । प्रतिपन्नोपाधौ वाधाभावात् मिथ्यात्वमेव नास्ति ;
कुतस्तुच्छता । ननु प्रागभावप्रध्वंसाभावयोः पूर्वोत्तरावस्थारूपत्वं स्यान्नाम । अत्यन्तान्योन्याभावयोः
कथमवस्थात्वमिति चेत्-अवस्थेति असाधारणधर्मविशेष एव संस्थानपदेनेव विवक्षित इह । सदसत्प-
दयोर्वर्तमानकालसंबन्धप्रतीत्यौचित्यात् प्रागभावादि मनसिकृत्यावस्थाशब्दः प्रयुक्त इति । कुतश्चि-
दपीत्यनेन प्रमेयविकल्पकरणवत् प्रमाणविकल्पकरणमप्यभिमतम् । प्रत्यक्षादिषु मध्ये किं प्रमाणं तुच्छ-
ग्राहकम् , तुच्छस्याप्रतीयमानत्वादिति । एवं प्रामाणिककिञ्चिद्वस्त्वलीकवादे सर्वालीकवादे च दोषं
साधारणं प्रदर्श्य सर्वालीकवादे दोषान्तरं ज्ञापयामि । किञ्च कुतश्चिदिति । ननु न वयं तुच्छं

सिपाधयिपता तस्य प्रमाणस्य सत्यत्वमभ्युपेत्यम्; तस्यासत्यत्वे सर्वं सत्यं स्यात्—इति सर्वथा सर्वशून्यत्वं चानुपपन्नम् ॥ ३० ॥ इति सर्वथानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

५१. (जैनदूषणं) एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् २-२-६ ॥

नैकस्मिन् असंभवात् । २ । २ । ३१ ॥

निरस्ताः सौगताः । जैना अपि परमाणुकारणत्वादिकं जगतो वदन्तीति अनन्तरं जैनपक्षः प्रतिक्षिप्यते ।

ते किल मन्यन्ते—जीवाजीवात्मकं जगदेतन्निरीश्वरम्; तच्च पड्द्रव्यात्मकम् । तानि च द्रव्याणि जीवधर्माधर्मपुद्गलकालाकाशाख्यानि । तत्र जीवाः—वद्वाः, योगसिद्धाः, मुक्ताश्चेति त्रिविधाः । धर्मो नाम गतिमतां गतिहेतुभूतो द्रव्यविशेषो जगद्व्यापी, । अधर्मश्च स्थितिहेतुभूतो व्यापी । पुद्गलो नाम वर्णगन्धरसस्पर्शवद्द्रव्यम् । तच्च द्विविधम्—परमाणुरूपम्, तत्सङ्घातरूपं च पवनज्वलनसलिलधरणीतनुभुवनादिकम् । कालस्तु अभूदस्ति भविष्यतीति व्यवहारहेतुरणुरूपो द्रव्यविशेषः । आकाशोऽप्येकोऽनन्तप्रदेशश्च । तेषु चाणुव्यतिरिक्तानि द्रव्याणि पञ्च अस्तिकाया इति च संगृह्यन्ते—जीवास्तिकायाः, धर्मास्तिकायाः, अधर्मास्तिकायाः, पुद्गलास्तिकायाः, आकाशास्तिकायाः—इति । अनेकदेशवर्तिनि द्रव्येऽस्तिकायशब्दः प्रयुज्यते ।

साधयामः, किंतु परोक्तमतुच्छं प्रतिषेधाम इति चेत्—प्रतिषेधो हि नाम अलेदं नास्तीति प्रतियोग्यनुयोगिविशेषोपरागेणाभाववचनम्; न त्वनुपरागेण; अनुपलम्भात् । किञ्चिद्रूपेणासत्त्वञ्च रूपान्तरेण सत्त्वमेवेति ह्युक्तमेव । एतद्विलक्षणं यदि किञ्चिद् विवक्षसि, तदपि प्रमाणं विना न वक्तुमर्हसीति ॥ ३० ॥

सर्वकोटिनिर्मुक्तवादीं निरस्तः; अथ सर्वकोटिसमाहारवादी निरस्यते । अथ कोटिचतुष्कमालेणानुपरम्य सप्तभङ्गीं प्रतिवस्तु प्रवर्तयति । एवमनेकविधपरमाणुवादिनिरासानन्तरमेकविधपरमाणुवादिनिरास इत्यपि भाव्यम् । कारणत्वादिकमित्यादिपदेन निरीश्वरत्वग्रहणम् । तन्मतप्रक्रियां व्युत्पादयति ते किलेति । स्वागममूलं जैनैरुच्यमानं सर्वं बाह्यागमाप्रामाण्यस्य पूर्वमीमांसायां निरूपितत्वादेव सति वेदविरोधे निरस्तमिति न तद्विस्तरः सूत्रकृदभिमतः । किंतु युक्त्या तैरुपपाद्यमाना सप्तभङ्गी, आत्मनः सविकारता चान्न निरस्यते । अजीवे पाञ्चविध्यमभिप्रेत्याह पड्द्रव्येति । पुद्गल इति । शब्दोऽयं बौद्धैरपि प्रयुज्यते । रमणीयपर्यायतयाऽपि व्यवहरन्ति । पुट् इति पोषणस्य गल इति गलनस्य च कथनात् पुद्गलशब्दो विकृतः उपचयापचयार्हद्रव्यपरः प्रयुज्यत इति परमाणु-तत्कार्यपरो भवति । स्थितिः गतिनिरोधः । कालस्तु इति तुकारः विभुत्वार्हस्य सर्वमतवैलक्ष्येनाणुत्वं तदिष्टमिति अनादरव्यञ्जनाय । एक इति । एकस्यैव द्वेधाविभागोऽपि तैः कृतः, लोकाकाशः अलोकाकाश इति । लोकानामन्तर्धर्ती लोकाकाशः । सर्वातिक्रमे स्थित आकाशोऽन्यः, यत् मोक्षस्थानम्, 'अद्यापि न निवर्तन्ते ह्यलोकाकाशमार्गगाः' इति ब्राह्मः । अनेकेति । कायशब्दस्य स्थूलपरत्वेन स्थूलरूपेण अनेकदेशास्ति-

जीवानां मोक्षोपयोगिनमपरमपि संग्रहं कुर्वन्ति--जीवाजीवाऽऽस्रवबन्धनिर्जरसंवरस्योक्षा-
इति । मोक्षसंग्रहेण मोक्षोपायश्च गृहीतः । स च सम्यग्ज्ञानदर्शनचारित्ररूपः । तत्र जीवस्तु
ज्ञानदर्शनसुखवीर्यगुणः । अजीवश्च जीवभोग्यवस्तुजातम् । आस्रवः तद्भोगोपकरणभूतमिन्द्रि-
यादिकम् । बन्धश्चाष्टविधः-घातिकर्मचतुष्टयम् अघातिकर्मचतुष्टयं चेति । तत्राऽऽद्यं जीवगुणानां
स्वाभाविकानां ज्ञानदर्शनवीर्यसुखानां प्रतिघातकरम् । अपरं शरीरसंस्थान-तदभिमान-
तत्स्थिति-तत्प्रयुक्तसुखदुःखोपेक्षाहेतुभूतम् । निर्जरम् मोक्षसाधनम् अर्हदुपदेशावगतं तपः ।
संवरो नाम इन्द्रियनिरोधः समाधिरूपः । मोक्षस्तु निवृत्तरागादिक्लेशस्य स्वभाविकात्म-
स्वरूपाविर्भावः ।

पृथिव्यादिहेतुभूताश्चाणवो वैशेषिकादीनामिव न चतुर्विधाः । अपित्वेकस्वभावाः ।
पृथिव्यादिभेदस्तु परिणामकृतः ।

सर्वञ्च वस्तुजातं सत्त्वासत्त्वनित्यत्वानित्यत्वभिन्नत्वाभिन्नत्वादिभिरनैकान्तिकमि-
च्छन्ति—स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यम्, स्यादस्ति-

त्वविशिष्टं द्रव्यम् अस्तिकाय इति परिभाष्यते ।

यथा सिद्धान्ते वैलक्षण्यव्यक्तये तत्त्वत्रयविभागः, मोक्षोपयोगी अर्थपञ्चकविभागश्च ; यथा
च तार्किकमते पृथिव्यादौ नित्यानित्यविभागः, भोगाद्युपयोगितया शरीरेन्द्रियविषयविभागश्च,
तथा जैनैरपि तत्त्वानां भेदकाकारेण विभागवत् मोक्षोपयोगि विभागान्तरमपि वर्णितम् । तदाह
जीवानामिति । घातिकर्मेति । इदम् ज्ञानावरणीयम्, आनन्दावरणीयमित्यादिनाम्ना व्यवहियते ।
अपरमिति ; अघातिकर्मेत्यर्थः । इदं भामत्यादावव्यथानिरूपितम् । अथाप्यसद्भाष्योक्तं परिमले
आहतम् । तप इति । तप्तशिलारोहणादि । इन्द्रियनिरोधः शमदमादिः । शमादिर्गुप्तिरित्युच्यते ।
मनोवाकायानां निग्रहः सः । एवं समितिरपि संवरः । सम्यक् इतिः समितिः, जन्तुहिंसापरिहाराय
सम्यगादित्यप्रकाशिते प्रहते पथि गमनम्, मितभाषणभोजनादि च । अस्यान्यादृशमार्गादिनिवृत्तिरूपतया
संवरत्वम् । आस्रवः स्रोतसो द्वारं संवृणोतीति संवर इति । समाधिरूप इति । समाधिशब्देनापि
इन्द्रियनिरोध एवोच्यत इति भावः । नन्वेवं सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इत्यस्य तैरप्युक्तत्वात् स उपायो नोक्तः,
तत्साधनस्य शमादेः, सद्ब्रह्मपारस्य चैवाल संवरनिर्जरपदाभ्यामुक्तत्वादिति चेत्-अत एवाभाषि मोक्षसं-
ग्रहेण मोक्षोपायश्च गृहीत इति । शांकरभाष्ये, 'आस्रवसंवरनिर्जरबन्धमोक्षाः' इति क्रमे सत्यपि
अत्रान्यथा पाठः आस्रवस्य बन्धेन, संवरादेर्मोक्षेण च संनिकर्षात् । प्रवृत्त्यपेक्षया निवृत्तिरूपशमादेर्यो-
गान्तरङ्गत्वात् निर्जरसंवरेति क्रमग्रहणम् । तदधीनज्ञानं मोक्षपदोपलक्षितम् । आत्मस्वरूपेति पूर्वोक्त-
गुणचतुष्टयस्यापि ग्रहणम् ।

पृथिव्यादीति । अस्यांशस्य पूर्वं विभागावसरे वक्तव्यत्वेऽपि अत्र कथनम् अनैकान्त्यवादिमि-
रिदमैकान्त्यं स्वीकृतमस्तीति तत्कथनारम्भे उपस्थितत्वात् । स्यादस्तीति । एवं स्यान्नित्यं स्यादनित्यम्,

चावक्तव्यं च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यं च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यं चेति सर्वत्र सप्तभङ्गी-
नयावतारात् । सर्वं वस्तुजातं द्रव्यपर्यायात्मकमिति द्रव्यात्मना सत्त्वैकत्व नित्यत्वादि उप-
पादयन्ति ; पर्यायात्मना च तद्विपरीतम् । पर्यायाश्च द्रव्यस्यावस्थाविशेषाः । तेषां च
भावाभावरूपत्वात् सत्त्वासत्त्वादिकं सर्वमुपपन्नम्—इति ॥

अत्राभिधीयते—नैकस्मिन्नसंभवात्—इति । नैतदुपपद्यते ; कुतः ? एकस्मिन् असंभ-
वात्—एकस्मिन् वस्तुनि अस्तित्वनास्तित्वादेर्विरुद्धस्य छायातपवत् युगपदसंभवात् ।
एतदुक्तं भवति—द्रव्यस्य, तद्विशेषणभूतपर्यायशब्दाभिधेयावस्थाविशेषस्य च पृथक्पदार्थत्वात्
नैकस्मिन् विरुद्धधर्मसमावेशः संभवति—इति । तथा हि—एकेन अस्तित्वादिनाऽवस्थावि-
शेषेण विशिष्टस्य तदानीमेव न तद्विपरीतनास्तित्वादिविशिष्टत्वं संभवति । उत्पत्तिविनाशा-
ख्यपरिणामविशेषास्पदत्वं च द्रव्यस्यानित्यत्वम् ; तद्विपरीतं च नित्यत्वं तस्मिन् कथं
समवैति । विरोधिधर्माश्रयत्वं च भिन्नत्वम् ; तद्विपरीतं चाभिन्नत्वं कथं वा तस्मिन् सम-
वैति ? ; यथा अश्वत्वमहिपत्वयोर्युगपदेकस्मिन्नसंभवः । अयमर्थः पूर्वमेव भेदाभेदवादि-

स्याद् भिन्नं स्यादभिन्नम् इत्याद्यपि पाठ्यम् । केचित् स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येव इत्युभयत्र एवकारमपि
घटयन्ति, व्याख्यान्ति च—स्याच्छब्दो निपातः । अनेकान्त-विधि-विचाराद्यनेकार्थकोऽपि अयमलानेकान्त-
वाची ; कथञ्चिदित्यर्थको वा । तदा केनचित् रूपेणास्ति, अन्यरूपेण नास्तीति ज्ञापितं भवति । अनेकान्तार्थ-
कत्वे, वस्तुतोऽस्तित्वनास्तित्वरूपानेकधर्माश्रय एव अस्ति किञ्चिद्रूपेणेति सिद्धयति । तच्च किञ्चिद्रूपं द्रव्य-
धर्मकालदेशान्यतमम् । मृद्रूपेणास्ति, घटत्वरूपेणास्ति, तत्कालतोऽस्ति, तद्देशतोऽस्ति, अन्यरूपेण नास्तीत्येव
मुपपाद्यम् । घटो मृद्रूपेणास्त्येव, न तु तद्रूपेण नास्तीत्येवं बोधयितुमेवकार इति । स्यादस्ति च
नास्ति च । किञ्चिद्रूपावच्छिन्नसत्त्व-अन्यरूपावच्छिन्नासत्त्वोभयाश्रय इत्यर्थः ॥ नन्वयमर्थः पूर्वभङ्गद्वयेनैव
सिद्धः ॥ नैवम् । तत्तदेकधर्मापेक्षया उभयस्यातिरिक्ततया पृथग्वक्तव्यत्वात् । स्यादवक्तव्यम् । एकेन
पदेन सत्त्वासत्त्वोभयरूपेण वक्तुमशक्यम् । ननु अवक्तव्यत्ववत् वक्तव्यत्वस्यापि घटनेनाष्टभङ्गी किं न
भवेदिति चेन्न-सत्त्वासत्त्ववत् वक्तव्यत्वावक्तव्यत्वघटने, स्यादवक्तव्यं स्यादवक्तव्यमिति पृथक्सप्तभङ्ग-
वतारात् । अस्तीत्युक्त्यैव वक्तव्यत्वस्य सिद्धत्वाच्च किञ्चिद्रूपेणावक्तव्यत्वमेव वक्तव्यमिति । केनाऽऽ-
कारेण सत्त्वं केनाकारेण चासत्त्वमित्यत्र विवृणोति सर्वमिति । सप्तभङ्गी=एकान्तत्वभङ्गाः सप्त ।

ननु कथमसंभवः, घटः किञ्चिद्रूपेणास्ति, अन्यरूपेण नास्तीति लोकानुभवात् । वेदेऽपि प्रलये
ब्रह्म सदिति असदिति च कथ्यते इत्याशयं दर्शयति एतदुक्तंभवतीति । द्रव्यात्मनाऽस्ति, पर्यायात्मना
नास्ति इत्याकारभेदादविरोधवादिनः द्रव्यपर्याययोर्भेदस्तावदिष्टः । तत्र द्रव्यात्मनाऽस्तीत्यस्य द्रव्यमस्तीत्यर्थः ।
पर्यायात्मना नास्तीत्यस्य च पर्यायविशेषो नास्तीति । तथा च कथं तयोरेकनिष्ठत्वम् ॥ पर्यायनिष्ठमेव नास्तित्वं
पर्यायद्वारा द्रव्ये व्यवहियते इति चेत्-परमतादस्य, सर्वमनैकान्तिकमिति वादस्य को विशेषः । यत्र यदा यत्
येन रूपेणास्ति, तत्र तदा तत् तेन रूपेणैव नास्तीत्युक्तावेव हि परमताद्विशेषः स्यात्, तथोक्तिरसंभविनी ;

निरसनसमये “तत्तु समन्वयात्” (१-१-४) इत्यत्र प्रपञ्चितः ।

कालस्य पदार्थविशेषणतयैव प्रतीतेः तस्य पृथगस्तित्वनास्तित्वादयो न वक्तव्याः, न च परिहर्तव्याः । कालोऽस्ति नास्तीति व्यवहारो व्यवहर्तृणां जात्याद्यस्तित्वनास्तित्वव्यवहारतुल्यः । जात्यादयो हि द्रव्यविशेषणतयैव प्रतीयन्त इति पूर्वमेवोक्तम् ॥

कथं पुनरेकमेव ब्रह्म सर्वात्मकमिति श्रोत्रियैरुच्यते ? ॥ सर्वचेतनाचेतनशरीरत्वात् सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः सत्यसङ्कल्पस्य पुरुषोत्तमस्येत्युक्तम् । शरीरशरीरिणोः तद्वर्माणाञ्चात्यन्तवैलक्षण्यमप्युक्तम् ।

किञ्च जीवादीनां षण्णां द्रव्याणामेकद्रव्यपर्यायत्वाभावात् तेषु द्रव्यैकत्वेन पर्यायात्मना चैकत्वानेकत्वादयो दुरुपपादाः । अथोच्येत—पडेतानि द्रव्याणि स्वकीयैः पर्यायैः स्वेनस्वेन चाऽऽत्मना तथा भवन्ति-इति—एवमपि सर्वमनैकान्तिकमित्यभ्युपगमविरोधः ; अन्योन्यतादात्म्याभावात् । अतो न युक्तमिदं जैनमतम् ।

अन्यथोक्त्या तु नानैकान्त्यस्थापनं स्वासाधारणं भवतीति । भेदाभेदवादि निरसनेति । तत्र भास्करमतखण्डने हि सर्वं प्रपञ्चितम् । एवं साधारण्येनास्तित्वनास्तित्वयोरेकत्वासमावेशमभिधाय, जैनैः कालस्य पृथग्गणनं कर्तुमशक्यमिति कालविषये विशिष्य दोषान्तरमाह कालस्येति । सर्वेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षादौ हि कालः तत्तद्वस्तुविशेषणतयैव भासते ; न हि कालविशेष्यकं प्रत्यक्षमस्ति । एवञ्च गोत्वादिजाति-नीलादिगुणवत् प्रकारतयैव प्रत्यक्ष्यमाणः कालः जातिगुणादेः पृथक्परिगणनमकुर्वद्भिः पृथङ् न परिगणनीय इति । पृथगित्यनेन विशेषणतया भासमानस्य कालस्य जात्यादिवत् धर्म्यतिरिक्तत्वस्य नापलाप इति ज्ञाप्यते । विशेषणतया भासमाने काले तादृशजात्यादाविव द्रव्यगतास्तित्वनास्तित्वातिरिक्तास्तित्वनास्तित्वाभावात् जीवपुद्गलादिविभिन्नद्रव्येषु पृथक् सप्तभंगवतारणवत् काले तदवतारणं जैनैर्न कार्यम् ; विशेष्यद्रव्येऽस्तित्वनास्तित्वरूपविरुद्धधर्मसमावेशासंभवोपपादनेन च तन्मतपरिहारस्यास्माभिः क्रियमाणतया तत् एव कालविषयेऽपि तत्परिहारस्य सिद्धतया, तैः पृथगस्तित्वादिवचनेऽपि, न पृथगेतद्विषये परिहारप्रयत्नोऽस्माभिर्विधातव्योऽस्तीति विशिष्टार्थः । ननु विशेष्यतयाऽपि कालभानमस्तीत्याशङ्क्य, तत् परीक्षकव्यवहारे, न तु लौकिके इत्याशयेन प्रतिवक्ति काल इति । अस्तित्वं समभिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् ; तदभावो नास्तित्वम् । घटोऽस्तीत्यस्य घटो वर्तमानघटत्वरूपावस्थात्मकजातिमानित्यर्थः । घटत्वमस्तीति व्यवहारस्तु उत्पत्तेरुत्पत्तिमत्त्वव्यवहारवत् वस्त्वन्तरापेक्षां विनैव । तद्वत् घटोस्तीत्यत्र विशेषणतया भातं कालमेव गृहीत्वा विवेचकैः कालोऽयमस्तीत्युच्यते । न तु कालस्य पृथक् धर्मसंबन्धः कालसंबन्धो वाऽस्तीति यावत् । एतेन—जातिगुणादेः कालसंबन्धरूपास्तित्ववत्तायां बाधकाभावात् कथं जात्याद्यस्तित्वेत्युक्तमिति शंकाया नावकाशः ; अस्तीत्यस्य समभिव्याहृतपदोपस्थापितावस्थादिरूपवर्तमानधर्मवत्त्वार्थकत्वात् तत् जात्यादौ पृथङ्नास्तीत्येव भाष्याशयात् कालसंबन्धाभावरूपसाजात्यस्याविवक्षणीयत्वात् । लोके जात्यादेः पृथग्भानाभावात् विशेषणतयैव भानात् विशेष्यान्वयितयैव अस्तीतिपदप्रयोगात् कालसं-

ईश्वरानधिष्ठितपरमाणुकारणवादे पूर्वोक्तदोषास्तथैवावतिष्ठन्ते ॥ ३१ ॥

एवं चाऽऽत्माकात्स्न्यम् ॥ २ । २ । ३२ ॥

एवं भवदभ्युपगमे सति आत्मनश्चाकात्स्न्यं प्रसज्यते । जीवोऽसङ्ख्यातप्रदेशो देहपरि-

बन्धो विशेषणे जात्यादौ पृथङ्नोच्यत इत्युक्तिसंभवाच्च । एवं कालविषये पृथग्दूषणारम्भगूढाशयस्तु सर्वदेशसर्वद्रव्यसंबन्धितया प्रतीयमानस्य कालस्य विभुत्वे स्वरसगम्ये अणुत्ववर्णनमप्रामाणिकमिति । अतिरिक्तविभुकालसद्भाव एवेष्ट इति श्रीभाष्यकृदाशयविवेचनं तु नयद्युमणिभूमिकायामस्मत्कृतायां द्रष्टव्यम् । नामसहस्रभाष्ये च कालस्वरूपमभियुक्तैः शोधितम् । विशदश्च सर्वं श्रीदेशिकग्रन्थेषु ।

निरीश्वरत्ववादमपि निरस्यति ईश्वरेति । वादेःवादादित्यर्थः । तथैव । सांख्यदूषणावसरोक्तं बौद्धमत इव जैनमतेऽपीति भावः । एकस्वभावपरमाणुतो नानास्वभावपृथिव्यादिभूतोत्पत्तिरत्र न दूषिता, एकरूपप्रकृतितः पञ्चभूतपर्यन्तविचित्रोत्पत्तिवत् सति प्रमाणे प्रतिषेध्यत्वनैर्भर्यात् । धर्माधर्मयोर्विभुत्वकथनमपि नित्यत्वापत्त्या, तयोरीश्वरप्रीतिकोपरूपगुणात्मकत्वस्य सांख्याधिकरणे उक्तत्वेन च निराकृतमित्युपेक्षितम् । आकाशद्वैविध्यवर्णनमव्याकृताकाशेऽप्याकाशपदप्रयोगसंभवादुपेक्षितम् । बन्धमोक्षतद्वेतुस्वरूपविचारस्तु तत्र प्रमाणतयाऽभिमतस्य जैनागमस्याप्रमाणत्वादेव न स्थास्यति । तथा मोक्षो नाम, जले पतितस्य पङ्कघनस्यालवुफलस्य पङ्के क्षालिते उर्ध्वगमनमिव सततोर्ध्वगमनमिति, अलोकाकाशेऽवस्थानमिति च तैरुच्यते--तन्निर्धारणञ्च युक्त्या दुष्करम्, जीवपरिमाणविशेषनिर्धारणायतञ्च तदित्युपेक्षितम् । जीवपरिमाणमेव तदुक्तं विमृशति एवञ्चेत्यादिभिः सूत्रैः । क्षणिकसंतानात्मत्वं बौद्धेष्टमिव नानापरिणामशीलस्यात्मत्वमेतदिष्टमयुक्तमिति ।

आत्मनः कृत्स्नस्यैव अहमित्युपलम्भो भवति ; न त्वेकदेशतया । न चायं भ्रमः ; बाधकाभावात् । विभुत्वे चात्मनः कृत्स्नत्वं गृह्यमाणमनुपपन्नं स्यात् । न हि बहिरात्मास्तित्वमुपलभ्यते ; किंतु देहस्यान्तरेव । अतो देहाधिकपरिमाणो न भवत्यात्मा । न चाणुपरिमाणः । सर्वदेहांशावच्छेदेन वेदनानुपपत्तेः अतो देहसरूपः । अवयवानामसंख्यत्वाच्च यथादेहं परिमाणोपपत्तिरिति जैनमतम् । तत्रोच्यते-तत्तद्देहपरिमाणानां भिन्नभिन्नत्वात् नैकस्मिन्नसंभवादिति पूर्वोक्तरीत्या एकस्मिन् विरुद्धानेकपरिमाणयोगे सति यत्किञ्चिदेकदेहपरिमाणस्यैव स्वीकार्यतया तस्य महाशरीरसरूपत्वे मितशरीरे अपरिपूर्णता स्यात् । तथाच विभुत्वपक्षे भवदुक्तो दोष इह प्राप्नोति । मितशरीरसरूपत्वे च महाशरीरे कात्स्न्येन व्याप्त्यभावात् सर्वतोवेदनायोग इति भवदुक्तो दोष इति सूत्रार्थः । सूत्रे चकारः आत्माकात्स्न्यस्य पूर्वोक्तदोषेण समुच्चयार्थः । एवमित्यस्य विरुद्धानेकसमावेशासंभवे सतीति स्वरसोऽर्थो यद्यपि भवितुमर्हति— तथापि एवंसति—देहसमानपरिमाणत्वाभ्युपगमे सतीति व्याख्यानाभिप्रायेण एवं भवदभ्युपगमे सतीति भाषणम्, आत्माकात्स्न्यरूपदोषस्य दोषत्वं तदभ्युपगमविरुद्धत्वादिति ज्ञापनार्थम् । तेन, 'कथमकात्स्न्यं दोषः, तार्किकैर्विभुत्वस्वीकारात् । अस्माभिरपि विभोः परमात्मनो नानापरिमाणदेहस्वीकारात् ; अणोरप्यात्मनो देहव्यापित्वाभावेऽपि वेदनादिनिर्वाहाच्च 'इति शंकाव्युदासः । तैरणुत्वविभुत्वे यदर्थं त्यक्ते, तत्फलासिद्धिरिति तदुक्तिविरोधप्रदर्शन एव तात्पर्यादिति । असंख्यातप्रदेश इति ।

माण इति हि भवतां स्थितिः । तत्र हस्त्यादिशरीरेऽवस्थितस्याऽऽत्मनः ततो न्यूनपरिमाणे पिपी-
लिकादिशरीरे प्रविशतोऽल्पदेशव्यापित्वेन अकात्स्न्यं प्रसज्यते---अपरिपूर्णता प्रसज्यत इत्यर्थः॥

अथ सङ्कोचविकासधर्मतया आत्मनः पर्यायशब्दाभिधेयावस्थान्तरापत्त्या विरोधः
परिह्रियत इत्युच्यते ; (च्येत)---तत्राह---

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ २ । २ । ३३ ॥

न च सङ्कोचविकासरूपावस्थान्तरापत्त्या विरोधः परिहर्तुं शक्यते, विकारतत्प्रयुक्ता-
नित्यत्वादिदोषप्रसक्तेर्घटादितुल्यत्वप्रसङ्गात् ॥ ३३ ॥

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ २ । २ । ३४ ॥

जीवस्य यत् अन्त्यं परिमाणं मोक्षावस्थागतम्, तस्य पश्चाद्देहान्तरपरिग्रहाभावादवस्थि-
तत्वात्, आत्मनश्च मोक्षावस्थ(स्थिते)स्य तत्परिमाणस्य चोभयोर्नित्यत्वात् तदेव आत्मनः
स्वाभाविकं परिमाणमिति, पूर्वमपि तस्मादविशेषः स्यात् । अतो देहपरिमाणत्वमात्मनो न
सन्तोऽवयवा इत्यन्त इति न गणयितुं शक्यन्ते इत्यर्थः । अल्पदेहपरिमाणस्यासंख्यातप्रदेशत्वं विरुद्धञ्च ॥ ३२ ॥

नन्वेकस्यानेकानि परिमाणानि कामं युगपद्विरुद्धानि, कालभेदेन तु न विरोध इति शंकां परिहर्तु-
मुपरि सूत्रम् । पर्यायादपीत्यपिशब्दः योगिभिर्युगपदनेकविचित्रदेहपरिग्रहः कथम्, विरोधपरिहा-
रश्च कथमिति दूषणाभिप्रायेण । 'अनित्यत्वादीत्यादिपदेन जडत्वादिपरिग्रहः । यद् विविधपरिमाणं
तत् अनियमचेतनञ्च दृष्टम् । नन्वनेकावस्थाभाजोपि प्रकृतेर्नित्यत्वं निरन्वयविनाशाभावरूपमिष्टम्,
तावदेवात्मनोऽप्यस्तु इति चेन्न--सावयवत्वेऽवयवविशरणादिकमपि यथालोकं स्यादित्याशयात् । ननु संको-
चविकासशालिनी प्रमेव स्यादिति चेत-साऽपि क्रमेण विशीर्यत एव । यस्त्वाह---भवन्मतधर्मभूतज्ञानवत्
स्यात् । तत् कथमेवं दूष्यत इति--स वैदिकः प्रतिवक्तव्यः---भवद्भिरस्माभिश्च परमपुरुषस्य विग्रहे स्वीक्रि-
यमाणे कथं पशुपत्यधिकरणे सशरीरत्वे दोष उद्घातयत इति चिन्त्यताम् । शरीरस्य यौक्तिकत्वे स दोष
इति चेत्---तुल्यम् । न हि वयं युक्त्या धर्मभूतज्ञानं सावयवमविशीर्णं स्थापयामः, किंतु श्रुत्या ।
किञ्चाऽऽत्मनः सावयवत्वेऽनेकत्वेन स्वानुभवः स्यात्, एकावयवेनानुभूतमन्योऽवयवो न स्मर्तुमर्हतीति,
पादेनानुभूतं हस्तेन गृह्णामीत्यादि च न स्यात् । एकावयवकृतस्य फलमन्योऽवयवो नानुभवेत् । अतः
सावयवं न चेतनम् । निरवयवत्वे च न संकोचादिप्रसक्तिरित्यादिरप्यादिशब्दार्थः ॥ ३३ ॥

उभयनित्यत्वात् उभयोर्नित्यत्वमुभयनित्यत्वम्, तस्मात् । ननु किमर्थमिदं पदम् ? उच्यते-
अन्ते यत् परिमाणम्, तस्य तदनन्तरं स्थायित्वात् अनादित्वमावश्यकम् । तथाचात्मेव तदप्यनादीति
दृष्टान्तविधयाऽऽत्मनिर्देशः । तथा एवं परिमाणस्यानाद्यन्तत्वेऽवस्थाभेदाभावात् आत्मनित्यत्वं प्रतिष्ठितं भव-
तीति ज्ञापनार्थञ्च । अविशेषः पूर्वं देहसरूपत्वरूपविशेषस्य नावकाश इत्यर्थः । किं तत् परिमाणमिति चेत्-
यद्वा तद्वा भवतु तार्किकवेदान्त्यादिसंमतप्रमाणानुसारेण । वस्तुतो हस्तं वक्षसि निक्षिप्य अहमिति व्यवहारात्
तत्रैव तस्तिथितिर्युक्तेति अपुत्रमेवेति हृदयम् । वक्षसि च, 'अवस्थितिः---हृदि हि' इति ॥ ३४ ॥

स्यादिति, असङ्गतमेवेदमार्हतमतम् ॥ ३४ ॥ इति एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम् ॥ ६ ॥

५२. (पाशुपतदूषणं) पशुपत्यधिकरणम् २-२-७ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ २ । २ । ३५ ॥

कपिलकणादसुगताहन्मतानामसामञ्जस्यात् वेदबाह्यत्वाच्च निश्श्रेयसार्थिभिरनादरणीयत्वमुक्तम्; इदानीं पशुपतिमतस्य वेदविरोधादसामञ्जस्याच्च अनादरणीयतौच्यते । तन्मतानुसारिणश्चतुर्विधाः—कापालाः, कालामुखाः, पाशुपताः, शैवाश्च—इति । सर्वे चैते वेदविरुद्धां तत्त्वप्रक्रियाम् ऐहिकामुष्मिकनिश्श्रेयससाधनकल्पनाश्च कल्पयन्ति । निमित्तोपादानयोर्भेदम्, निमित्तकारणं च पशुपतिमाचक्षते; तथा निश्श्रेयससाधनमपि मुद्रिकाषट्कधारणादिकम् । यथाऽऽहुः कापालाः (—) “मुद्रिकाषट्कतत्त्वज्ञः परमुद्राविशारदः । भगासनस्थमात्मानं ध्यात्वा निर्वाणमृच्छति । कण्ठिका रुचकं चैव कुण्डलं च शिखामणिः । भस्म यज्ञोपवीतं च मुद्राषट्कं प्रचक्षते ॥ आभिर्मुद्रितदेहस्तु न भूय इह जायते” इत्यादिकम् । तथा कालामुखा अपि कपालपात्रभोजन-शवभस्मस्नान-तत्प्राशन-लगुडधारण-सुराकुम्भस्थापन-तदाधारदेवपूजादिकमैहिकामुष्मिकसकलफलसाधनमभिदधति । (—) “रुद्राक्षकङ्कणं हस्ते जटा चैका च मस्तके । कपालं भस्मना स्नानम्” इत्यादि च प्रसिद्धं शैवागमेषु । तथा केनचित् क्रियाविशेषेण विजातीयानामपि ब्राह्मण्यप्राप्तिमुत्तमाश्रमप्राप्तिं चाऽऽहुः, (—) “दीक्षाप्रवेशमात्रेण ब्राह्मणो भवति क्षणात् । कापालं व्र(म)तमास्थाय यतिर्भवति मानवः” इति—तत्रेदमुच्यते—पत्युरसामञ्जस्यात्—इति । “नैकस्मिन्नसंभवात्” इत्यतो न इत्यनुवर्तते । पत्युः—पशुपतेः मतं नादरणीयम्; कुतः? असामञ्जस्यात् । असामञ्जस्यं च

इदानीमिति । सांख्यादीनां क्रमे संगतिः प्रागेव दर्शिता । अतः परिशेषादवसरसंगत्या पाशुपतं निरसनीयं भवति । पाञ्चरात्रप्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् त्रिमूर्त्यन्तर्गतव्यक्तिपारम्यपरत्वरूपसंनिर्कर्षाच्च ततः प्रामस्यौचित्यम् । दिगम्बरेषु केषुचित् क्षिप्तेषु अन्येषां दिगम्बराणां वेदोक्तप्रधानादिपदार्थाभ्युपगन्तृतया प्रामाणिकत्वं स्यादिति शंकयाऽपीदानीमिदं प्राप्तम् । उत्तरोत्तरनिष्कृष्टमतवादघटनात् पाशुपतस्यात्यन्तबाह्यत्वमभिप्रेति वादरायणः; ब्राह्मण्यादिविरुद्धधर्मलम्भन-हेयबहुविधाचारप्रचारणादिदर्शनात् । पाशुपताः शैवाश्चेति । अनयोः पदयोः माहेश्वरशब्दवत् चतुर्विधमतस्थसाधारण्येन प्रयोगेऽपि विशेषतोऽपि प्रयोग इष्टः । पाशुपतं नकुलीशपाशुपतशब्देन, शैवं सिद्धान्तशैवशब्देन च विशिष्यापि व्यवहरेयुः । साधनकल्पनाः साधनानुष्ठानानि । कल्पयन्ति-असत्प्रमाणमूलं वदन्ति । तत्त्वविपर्यये उदाहरणमाह निमित्तेति । अनुष्ठानविपर्यये तदाह तथेति । रुचकमिति । इदमप्येकं कण्ठाभरणम् । शिखामणिः शिखायां निबद्धो मणिः । आभिः मुद्रिकाभिः । शैवागमेषु कालामुखाचारप्रतिपादकेषु विजातीयानामपि अब्राह्मणानामयतीनाञ्च । असंन्यासित्वे सत्येव मुख्यसंन्यासित्वस्वीकाराद् विरोधः ।

पत्युरिति सौत्वं पदं चतुर्ष्वपि सूत्रेष्वनुवर्तते । पूर्वाधिकरणेषु प्रवर्तकपुरुषाणामनुक्तत्वेऽपि अत्र परं

अन्योन्यव्याघातात् वेदविरोधाच्च । मुद्रिकापट्कारण-भगासनस्थात्मध्यान-सुराकुम्भस्था-
पन-तत्स्थदेवतार्चन-गूढाचार-श्मशानभस्मस्नान-प्रणवपूर्वाभिधानानि अन्योन्यविरुद्धानि ।
वेदविरुद्धं चेदं तत्त्वपरिकल्पनमुपासनमाचारश्च । वेदाः खलु परं ब्रह्म नारायणमेव जगन्नि-
मित्तमुपादानं च वदन्ति—(तै. नारा. १३) “नारायण परं ब्रह्म तत्त्वं नारायणः परः ।
नारायण परो ज्योतिरात्मा नारायणः परः”, (छा. ६-२-३) “तदैक्षत बहु स्यां प्रजा-
येयेति”, (तै. आन. ६) “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति”, (तै. आन.) “तदात्मानं
स्वयमकुरुत” इत्यादयः । परब्रह्मभूतपरमपुरुषवेदनमेव च मोक्षसाधनमुपासनं वदन्ति,
(पुरुषम्) “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसस्तु पारे ... तमेवं विद्वानमृत इह
भवति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते” इत्यादिना एकतां गताः सर्वे वेदान्ताः ।
तदितिकर्तव्यताभूतं कर्म च वेदविहितवर्णाश्रमसंवन्धि यज्ञादिकमेव वदन्ति, (वृ. ६-४ २२)
“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन ... एतमेव
प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इत्यादयः । केवलपरतत्त्वप्रतिपादनपरनारायणानु-
वाकसिद्धतत्त्वपराः केषुचिदुपासनादिविधिपरेषु वाक्येषु श्रुताः प्रजापतिशिवेन्द्राकाशप्राणादि-
शब्दा इति, (शारी. १-१-३१) “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्” इत्यत्र प्रतिपादितम् ।
तथा, (महोप. १-१) “एको हवै नारायण आसीत् ; न ब्रह्मा ; नेशानः” इत्यारभ्य, “स
एकाकी न रमेत” इति सृष्टिवाक्योदितं स्रष्टारं नारायणमेव समानप्रकरणस्थाः, ‘सदेव
सोम्येदमग्रे” इत्यादिषु साधारणाः सद्ब्रह्मात्मादिशब्दाः प्रतिपादयन्तीति, (शारी. १-१-२)
“जन्माद्यस्य यतः” इत्यत्र प्रतिपादितम् । अतो वेदविरुद्धतत्त्वोपासनानुष्ठानाभिधानात्
पशुपतिमतमनादरणीयमेव ॥ ३५ ॥

एवमुक्तिरेतदर्थमेव । तथा प्रवर्तकस्य प्रतिपाद्यस्य चैकत्वमिति विशेषमभिलक्ष्य च । उत्तरसूत्रहेतूनामिव
प्रथमसूत्रहेतोरपि साक्षात्पशुपतिनिष्ठत्वप्रत्यायनाच्च मतस्येव तस्याप्यसामञ्जस्य दर्शितं भवति । सर्वज्ञः
समञ्जस एव पशुपतिः पशूनां पापानुरोधेन परमात्मना सनिर्वन्धे प्रेरितोऽसमञ्जस आसीदिति ज्ञाप्यतेऽल ।
गूढाचारः खानुष्ठानाप्रत्यापनेन आगमार्थानुष्ठानम् । अन्योन्यविरुद्धानीति । अत्रैकैकमपि एकागम-
परिगृहीतमपरागमदूषितञ्चेत्यर्थः । नन्वर्थशिरःप्रभृतिषु रुद्राद्युपासनमेव मोक्षसाधनत्वेन प्रतिपादितमिति
शंकायाम्, तत् सर्वं तत्तदन्तर्यामिनारायणपर्यवसितमिति निरूपयितुमेव नारायणानुवाकः प्रवृत्त इत्याह केव-
लेति । न तु स्वयं किञ्चिदुपासनविधानार्थमयमनुवाक इति केवलपदतात्पर्यम् । स्पष्टमिदं लिङ्गभूयस्त्वाधि-
करणे । ननु कारणध्यानमेव मोक्षसाधनम् । रुद्रः कारणमिति च, ‘कारणं तु ध्येयः शम्भुराकाशमध्ये’,
‘एको रुद्रः’ इत्यादिसिद्धमित्यत्राह तथा एक इति । इत्यत्रेति । जन्मादिसूत्रस्य यतो वा इति श्रुतिविषय-
कत्वात् तस्य यत इत्यनुवादिवाक्यतया पुरोवादिवाक्यनिष्कृष्टार्थानुवादरूपत्वात् महोपनिषद्वाक्यस्य च
पुरोवादान्तर्गतत्वात् नारायणस्यैव कारणत्वं तत्र सिद्धम् । न च नारायण उपादानम् ; रुद्रो निमित्तमिति ;

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥ २ ॥ ३६ ॥

वेदवाद्यानाम्, अनुमानाद्वि केवलनिमित्तेश्चरकल्पना । तथा सति दृष्टानुसारेण कुलाला-
दिवदधिष्ठानं कर्तव्यम् ; न च कुलालादेर्मृदाद्यधिष्ठानवत् पशुपतेर्निमित्तभूतस्य प्रधानाधिष्ठान-
मुपपद्यते ; अशरीरत्वात् । सशरीराणामेव हि कुलालादीनामधिष्ठानशक्तिर्दृष्टा ; न चेश्वरस्य
सशरीरत्वमभ्युपगन्तव्यम्, तच्छरीरस्य सावयवस्य नित्यत्वे अनित्यत्वे च, (शारी, १-१-३)
“शास्त्रयोनित्वात्” इत्यत्र दोषस्योक्तत्वात् ॥ ३६ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ २ ॥ २ ॥ ३७ ॥

यथा भोक्तुर्जीवस्य करणकलेवराद्यधिष्ठानमशरीरस्यैव दृश्यते—तद्वत् महेश्वरस्याप्य-
शरीरस्य च प्रधानाधिष्ठानमुपपद्यत इति चेत्—न ; भोगादिभ्यः । पुण्यपापरूपकर्मफल-
भोगार्थं पुण्यपापरूपादृष्टकारितं हि तदधिष्ठानम् ; तद्वत् पशुपतेरपि पुण्यपापरूपादृष्टवत्तया
तत्फलभोगादि सर्वं प्रसज्येत । अतो नाधिष्ठानसंभवः ॥ ३७ ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ २ ॥ २ ॥ ३८ ॥

वाशब्दश्चार्थे । पशुपतेः पुण्यापुण्यरूपादृष्टवत्त्वे जीववत् अन्तवत्त्वं सृष्टिसंहाराद्यास्पद-
त्वमसर्वज्ञता च स्यादित्यनादरणीयमेवेदं मतम् ।

(पू. मी. १-१-३) “विरोधे त्वनपेक्षं स्यात्” इत्यादिना वेदविरुद्धस्यानादरणी-
यत्वे सिद्धेऽपि, पशुपतिमतस्य वेदविरुद्धताख्यापनार्थम्, “पत्युरसामञ्जस्यात्” इति पुन-

निमित्तोपादानैक्यस्य श्रौतत्वात् ; रुद्रनिषेधाच्चेति भावः ॥ ३५ ॥ अशरीरस्य च । चोऽकरणत्वसमुच्चये ॥

नन्विदमधिकरणं किमर्थम् ? न तावत् पशुपत्यागमानामाचारविषये प्रामाण्याभावज्ञापनार्थम् ;
तस्य पूर्वमीमांसायामेव सिद्धत्वात् । नापि पाशुपतमतानुरोधेन वेदान्तार्थश्चिन्तनीय इति तत्त्वविषये
प्राप्ताक्षेपपरिहारार्थम् ; तस्यापि ‘एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः’ इति पूर्वपादत एव सिद्धेः । नापि
युक्त्या तन्मतेषु दोषाविष्करणार्थम् ; सांख्यादिमतेषु तत्संभवेऽपि रुद्रपारम्यरुद्राक्षधारणादेर्युक्त्या निरा-
सायोगादित्याशंकायाम्, सर्वागमसाधारणमीश्वरानुमानिकत्वरूपं दोषमुद्धाट्यासामञ्जस्यमाह सूत्रतयेण ।
अत्र सूत्रोक्तमेव सर्वं शास्त्रयोनित्वाधिकरणेऽभिप्रेतत्वेन प्रतिपादितम् ॥ एवं युक्त्या दूषणीयमंशमभिवर्ण्य
प्रथमसूत्रस्यावश्यकत्वप्रदर्शनेन पूर्णाधिकरणसार्थक्यमाह विरोधे इत्यादिना । कापालकालामुखयोः पूर्व-
मीमांसा निरासिका स्यात् ; न पाशुपतस्य, नतरां सिद्धान्तशैवस्य ; वेदाविरोध्याचारप्राचुर्यादित्याक्षेपोऽपि
युक्त्या परमतखण्डनप्रकरणे पृथक्प्रयत्नमन्तरा निरस्यते । शिष्टापरिग्रहाधिकरणाद्यभिप्रेतरीत्या परावरव्य-
त्ययादितत्त्वविरोधादनाश्वसनीयौ शैवपाशुपतौ इति तदाराधनाभिप्रायेण तत्र निबद्धाः सदाचारा अपि
श्वहन्तिधृतक्षीरादिन्यायेनोपेक्ष्या इति कृत्स्नस्याप्रामाण्यमेवेति ज्ञापनमिहेति । तेनार्थवशिरसि रुद्रस्थोपास्य-
त्वाभिधानात् रुद्रान्तर्यामितया नारायणोपासनस्य भस्मधारणस्य च ततः सिद्धौ तथैवार्थमुपवर्ण्य आगमा-
अप्याद्रियन्तामित्यधिकाशंकाऽपि परिहृता तंभव । परावरव्यत्यय-उपादानकारणत्वाभावादेः स्पष्टतया

रारम्भः। यद्यपि पाशुपतशैवयोर्वेदाविरोधिन इव केचन धर्माः प्रतीयन्ते—तथापि वेदविरुद्ध-
निमित्तोपादानभेदकल्पना-परावरतत्त्वव्यत्ययकल्पनामूलत्वात् सर्वमसमञ्जसमेवेति 'असाव-
ञ्जस्यात्' इत्युक्तम् ॥ ३८ ॥ इति पशुपत्याधिकरणम् ॥ ७ ॥

५३. (श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यम्) उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् २-२-८ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ २ । २ । ३९ ॥

कपिलादितन्त्रसामान्यात् भगवदभिहित-परमनिःश्रेयससाधनावबोधिनि पञ्चरात्रतन्त्रे-
ऽप्यप्रामाण्यमाशङ्क्य तन्निराक्रियते । तत्रैव(त्रेद)माशङ्क्यते—(परमसंहिता) “परमकारणात्
परब्रह्मभूतात् वासुदेवात् सङ्कर्षणो नाम जीवो जायते ; सङ्कर्षणात् प्रद्युम्नसंज्ञं मनो जायते ;
तस्मादनिरुद्धसंज्ञोऽहङ्कारो जायते” इति हि भागवतप्रक्रिया । अत्र हि जीवस्योत्पत्तिः
श्रुतिविरुद्धा प्रतीयते । श्रुतयो हि जीवस्यानादित्वं वदन्ति, (कठ. २. १८) “न जायते
म्रियते वा विपश्चित् इत्याद्याः ॥ ३६ ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ २ । २ । ४० ॥

तद्विरोधेन नारायणपारम्यस्य तदभिमतत्वकल्पनायोगात् ॥ अत्र टीकासूक्तिरवधानमर्हति, “वेदान्त-
वाक्येषु द्वैताद्वैतयोरेव हि व्याख्यातृणां विप्रतिपत्तिः । नारायणस्य ब्रह्मशिवादीनाञ्च द्वैतमद्वैतं वा भवतु ।
सर्वथाऽपि नारायणस्यापरत्वं तस्मात् कस्यचित् तत्त्वस्य परत्वं मोक्षप्रदत्वञ्च श्रुतिविरुद्धमिति सर्वाविगीतम्”
इति । अद्वैतिनां शैवभायत्वमद्यत्वे लक्ष्यमाणमर्वाक्कालिकः क्षोभः वर्णाश्रमादिधर्मविपर्यय इव कलिकृतः॥

पाञ्चरात्राधिकरणं पादेऽत्र संगमयति कपिलादीति । परमतनिराकरणार्थं पादे पाञ्चरात्रमतस्था-
पनमसंगतमित्याशंकापरिहारकमिदं भाष्यम् । परमतसाधकयुक्तिदूषणं किलास्मिन् पादे क्रियते । न च
पाञ्चरात्रे युक्त्या कश्चिदर्थः स्थापितोऽस्ति, यद्दूषणायेदमधिकरणमित्युच्येत । अतस्तदप्रामाण्यस्थापकैः
कथ्यमानं वेदविरोधादप्रामाण्यमपि प्रकृतासंगतमेव । तदपेक्षया औत्सर्गिकतन्त्ररीत्यपवाद इह क्रियत
इति युज्यते । जैमिनीयद्वितीयसप्तमाध्यायशैलीमनुसृत्य च वर्णनमिदं रमणीयमिति परमार्थभूषणे प्राद-
र्शयाम । अधिकरणसारावलौ सर्वानुगतोऽपि पादार्थो दर्शितः—वेदस्य तन्त्रविरोधभ्रमनिवर्तनं पादार्थ
इति । तत्र तन्त्रैर्वेदो विरुध्यते न वेति विचारः सर्वत्र तुल्यः । अन्येषां तन्त्राणां दुर्बलत्वादविरोधित्व-
मेतावद् व्युत्पादितम् ; पाञ्चरात्रस्य तु विरुद्धार्थाप्रतिपादकत्वादेवाविरोधित्वं सुस्थमित्युच्यत इति
विशेषः । अर्थात् पाञ्चरात्रप्रामाण्यस्थापने पर्यवसानमिति । युक्त्या पाशुपतनिराकरणार्थेऽपि पूर्वधिकरणे
वेदविरोधमूलकासामञ्जस्यकथनस्यापि प्रसक्तत्वात् तद्वदत्रापि वेदविरोधशंका प्राप्तेति अप्रामाण्ये प्रसक्ते
तत्परिहारः क्रियत इति च ध्येयम् । अस्तु वा पूर्वपक्षमूलद्वयं स्वारस्यात् युक्तिविरोधदर्शकमपि ।
संकर्षणो नामेति । अस्य, प्रद्युम्नसंज्ञम् अनिरुद्धसंज्ञ इति पदयोश्च विशेषणत्वं जीवमनोऽहङ्कार-
पदानां विशेष्यवाचित्वञ्च स्वरसम् । अतो जीवाद्युत्पत्तिरेवैतद्वाक्यार्थ इति पूर्वपक्षी मन्यते ॥

कर्तुरिति पञ्चम्यन्तम् । एवमहङ्कारद्रव्यादेव मनस उत्पत्तेः प्रामाणिकत्वात् मनसोऽहङ्कारोत्पत्ति-

“सङ्कर्षणात् प्रद्युम्नसंज्ञं मनो जायते” इति कर्तुः जीवात्, करणस्य मनस उत्पत्तिर्न संभवति, (मु. २-१. ३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति परस्मादेव ब्रह्मणो मनसोऽप्युत्पत्तिश्च्युतेः ।

अतः श्रुतिविरुद्धार्थप्रतिपादनादस्यापि तन्त्रस्य प्रामाण्यं प्रतिपिद्यत इति—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ २ । २ । ४१ ॥

वाशब्दात् पक्षो विपरिवर्तते ; विज्ञानं चाऽऽदि चेति परब्रह्म विज्ञानादि । सङ्कर्षणप्रद्यु-
म्नानिरुद्धानामपि परब्रह्मभावे सति, तत्प्रतिपादनपरस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं न प्रतिपिध्यते ।

रपि दूषणीया—अथापि सूत्रे तदकथनं मनसो गर्वापर्यायाहङ्काराख्यगुणोत्पत्त्या तन्निस्सृष्टेत्याशयेन ॥ जायत इतीति ; जायत इत्युक्तेत्यर्थः । प्रतिपिद्यत इति । उत्तरसूत्रस्य वाशब्दघटितत्वात् सिद्धान्त-
सूत्रत्वमेव युज्यते । तत्र तदप्रतिषेध इति प्रयोगात् पूर्वपक्षः तत्प्रतिषेधविषयक इति स्पष्टम् । अतः
पाञ्चरात्रे तत्प्रतिषेधस्य पूर्वपक्षताया एव सूत्रतः स्पष्टमवगमात् नेदमधिकरणं पाञ्चरात्रदूषकमित्यपि
ध्येयम् ॥ ४० ॥

सिद्धान्तसूत्रार्थवर्णनप्रकाराः विस्तरेण श्रीभाष्यकृत्परमाचार्यानुगृहीते आगमप्रामाण्ये द्रष्टव्याः ।
विज्ञानश्चाऽऽदि चेति । अत्र पाठो निरीक्ष्यः । अयमेव तु पाठः सर्वादृतः । आदिशब्दस्य पुल्लिङ्गत्वं
प्रसिद्धम् । आदीयते अस्मात् कार्यमिति आदिः कारणम् । अद भक्षण इत्यतो णिनिप्रत्यये आदि
इति रूपं संहर्तृत्वकमित्युक्तं भावप्रकाशिकायाम् । परंतु तत्र विज्ञानश्चतदादिचेति प्रतीकधारणं
कृतम् । टीकायां न तथा । तथा चेत् पाठः, तदादीति एकपदत्वमपि स्यात् । तद्गुणसंविज्ञानत्वादि-
ज्ञापनाय विज्ञानश्चेत्येवं विवरणमात्रम् ; विग्रहस्त्वन्यादृश एवाभिमतः । आदिशब्दप्रयोगे हि विशेष्यं
समुदायिभूतमनेकं स्यात् क्वचित्, यथा सर्वादीनि इति ; क्वचित् अनेकसमुदायिघटितः समुदायः स्यात्,
यथा जन्मादीति । नैवमनेकवस्तुविवक्षाऽत्र ; देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्ष इति प्रयोगस्थाने देवदत्तः
श्यामादिः इति प्रयोगे एकस्मिन्नेव यथा श्यामत्व-आदिशब्दविवक्षितांशसर्वान्वयः, तथा ब्रह्मणि विज्ञान-
त्वतदन्याकाराणामन्वय इति ज्ञापनाय कर्मधारयरीतिप्रदर्शनम् । एवञ्च विज्ञानपदं विशिष्टज्ञानगुणक-
परम् ; आदिपदेन शक्त्यादिगुणान्तरविशिष्टतया तद्वस्तु ज्ञाप्यते । तेन षाड्गुण्यविशिष्टं भगवच्छब्द-
वाच्यं वासुदेवाख्यं परं विज्ञानादि । तदाह परं ब्रह्मेति । अत्र परशब्दो वासुदेवविवक्षया । तथा च
संकर्षणादीनां परवासुदेवभावः, न तु जीवमनोहङ्काराभेदोऽर्थ इति सति न वाक्यस्याप्रामाण्यमिति
सूत्रार्थः । विज्ञानश्चाऽऽदि चेत्येव पाठश्चेत्, आदिपदं संहर्तृपरं संकर्षणग्राहि । तस्य व्यूहस्य संहारव्या-
पृतत्वात् विज्ञानगुणकत्वाच्च विज्ञानादी संकर्षणः । संकर्षणशब्दार्थस्य विज्ञानगुणकसंहर्तृपरब्रह्मभावे सति इति
विवक्षितार्थः । इदं प्रद्युम्नादिशब्दार्थस्य वीर्यादिगुणकस्रष्टादिब्रह्मभावे इत्यस्याप्युपलक्षणम् । तदिदं
संगृह्यते संकर्षणेत्यादिसमनन्तरवाक्येन । सूत्रे विज्ञानादीति शब्दप्रयोगो बह्वर्थसूचनाय—‘सत्यं ज्ञानम्’

एतदुक्तं भवति—भागवतप्रक्रियामजानताभिर्दं चोद्यम्—यत् जीवोत्पत्तिर्विरुद्धाऽभि-
हिता—इति । वासुदेवाख्यं परं ब्रह्मैवाऽऽश्रितवत्सलं स्वाश्रितसमाश्रयणीयत्वाय स्वेच्छया
चतुर्धाऽवतिष्ठत इति हि तत्प्रक्रिया । यथा पौष्करसंहितायाम् (—) “कर्तव्यत्वेन
वै यत्र चातुरात्म्यमुपास्यते । क्रमागतैः स्वसंज्ञाभिः ब्राह्मणैरागमं तु तत्” इत्यादि । तच्च
चातुरात्म्योपासनं वासुदेवाख्यपरब्रह्मोपासनमिति सात्त्वतसंहितायामुक्तम् (—) “ब्राह्मणानां
हि सद्ब्रह्मवासुदेवाख्ययाजिनाम् । विवेकदं परं शास्त्रं ब्रह्मोपनिषदं महत्” इति । तद्वि
वासुदेवाख्यं परं ब्रह्म संपूर्णपाङ्गण्यवपुः सूक्ष्मव्यूहविभवभेदभिन्नं यथाधिकारं भक्तैः ज्ञान-
पूर्वेण कर्मणा अभ्यर्चितं सम्यक् प्राप्यते । विभवार्चनात् व्यूहं प्राप्य व्यूहार्चनात् परं ब्रह्म
वासुदेवाख्यं सूक्ष्मं प्राप्यत इति वदन्ति । विभवो हि नाम रामकृष्णादिप्रादुर्भावगणः ।
व्यूहो वासुदेवसङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धरूपश्चतुर्व्यूहः । सूक्ष्मं तु केवलपाङ्गण्यविग्रहं वासुदेवाख्यं

इति प्रकृत्य ‘आत्मन आकाशः’ इति यत् विज्ञानत्वेन कारणत्वेन चोपनिषत्प्रसिद्धं ब्रह्म, तदित्येको-
ऽर्थः । सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टेश्वररूपकारणघटकेषु त्रिषु जडं सत् कारणम् अचित् ; ज्ञानसंकोचवत् कारण-
चित् ; तदुभयविलक्षणं विशिष्टज्ञानकमेव कारणं यत् तत् ब्रह्मेत्यर्थान्तरम् । संकर्षणादिमूर्तीनां कारण-
भूतम्, अप्राकृततया विज्ञानस्वरूपञ्च यत् वासुदेवरूपम्, तत्कार्यतया तदभेदे इत्यन्योऽर्थः । जगत्कारणभूत-
विधिशिवविलक्षण-निरतिशयज्ञान-जगत्सृष्टिसंहारादिहेतुव्यूहभावे इत्यपरः । विज्ञानादिभिः पङ्क्तिर्भूतैः
द्विकद्विकात्मना विभक्तैः संकर्षणादिरूपेण ब्रह्मणो भावे इत्यपि । जीवमनोहङ्काराणां संकर्षणादिपदानि
न विशेषणानि ; किं तु जीवादिपदान्येव संकर्षणादिविशेषणानि । संकर्षणादिति उपरि प्रयोगात् । अतो
जीवादिपदं जीवाद्यभिमानिपरमितीदमप्यलोच्यते । इदानीं विज्ञानपदं जीवपरम् ; आदिना मन-आदि-
ग्रहणम् । संकर्षणादीनां जीवादिभावे=जीवाद्यभिमानित्वे वाक्यार्थे सति न दोष इति । अलं विस्तरेण ।
वाशब्दस्य अप्यर्थकतां स्वीकृत्य प्रामाण्यप्रतिषेधपरतया सूत्रार्थवर्णनं सर्वथैव क्लिष्टम् ॥ जीवादिपरत्वे-
ऽप्युत्पत्त्यसंभवो यदि, सुतरां नित्यनिर्विकारब्रह्मपरत्वे इति शङ्कां परिहर्तुमुपपादयन् पूर्वपक्षस्यात्यन्तफलगुता-
मवगमयति एतदुक्तमित्यादिना । यत्र यं सिद्धान्तं प्रमाणीकृत्य ; क्रमागतैः वंशपरम्परयैवाऽऽराधक-
तया स्थितैः ब्राह्मणैः ; स्वसंज्ञाभिः संकर्षणादिसंज्ञापुरस्कारेण । आगममिति । मन्त्रसिद्धान्तः आगम-
सिद्धान्तः, तन्त्रसिद्धान्तः, तन्त्रान्तरसिद्धान्त इति चतुर्षु आगमाख्यस्य चतुर्व्यूहोपासनविषयकत्वमित्यर्थः ।
चातुरात्म्येति । आत्मा रूपं व्यूहविग्रहः । वासुदेवे सद्ब्रह्मेति विशेषणमुपनिषदैककण्ठ्यप्रदर्शनाय ।
विभवार्चनादिति । हार्दे योगिनामेवाधिकारः । नन्वर्चामूर्तिः कुतो नोक्ता ॥ नैवम् । विभवान्तानामे-
वार्चाविम्बे प्रवेशे सति अर्चेति व्यवहारात् । उक्तमिदं नामसहस्रभाष्य-रहस्यत्रयसारयोः ।
विभवो हीति । भगवद्विभूतिभूतदेवमनुष्यादिरूपसाजात्याद् विभव इति व्यवहारः । व्यूह इति कस्मा-
न्नाम ? तत्राऽऽह चतुर्व्यूह इति । चतुर्विभाग इत्यर्थः । गुणेषु कतिपयविभजनपूर्वककतिपयसंग्रहणाद्धा
सृष्ट्यादिकार्थविभजनाद्वापि व्यूहः । ततः संस्थानविशेषे परिभाषेति भाव्यम् ।

परं ब्रह्म । यथा पौष्करे (—) “यस्मात् सम्यक् परं ब्रह्म वासुदेवाख्यमव्ययम् । अस्मा-
दवाप्यते शास्त्रात् ज्ञानपूर्वेण कर्मणा” इत्यादि । अतः सङ्कर्षणादीनामपि परस्यैव ब्रह्मणः
स्वेच्छाविग्रहरूपत्वात्, (उ. नारा.) “अजायमानो बहुधा विजायते” इति श्रुतिसिद्धस्यै-
वाऽऽश्रितवात्सल्यनिमित्तस्वेच्छाविग्रहसंग्रहरूपजन्मनोऽभिधानात् तदभिधायिशास्त्रप्रामाण्य-
स्याप्रतिषेधः—इति ।

तत्र जीवमनोहङ्कारतत्त्वानामधिष्ठातारः सङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धा इति तेषामेव जीवादि-
शब्दैरभिधानमविरुद्धम् ; यथा आकाशप्राणादिशब्दैर्ब्रह्मणोऽभिधानम् ॥ ४१ ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ २ । २ । ४२ ॥

विप्रतिषिद्धा हि जीवोत्पत्तिः तस्मिन्नपि तन्त्रे । यथोक्तं परमसंहितायाम्, (—)
“अचेतना परार्था च नित्या सततविक्रिया । त्रिगुणा कर्मिणां क्षेत्रं प्रकृतेः रूपमुच्यते ॥
व्याप्तिरूपेण संबन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च । स ह्यनादिरनन्तश्च परमार्थेन निश्चितः” इति ।
एवं सर्वास्तपि संहितासु जीवस्य नित्यत्ववचनात् जीवस्वरूपोत्पत्तिः पञ्चरात्रतन्त्रे प्रतिषिद्धैव ।
जन्ममरणादिव्यवहारस्तु लोकवेदयोर्जीवस्य यथोपपद्यते, तथा (शारी) ‘नात्मा श्रुतेः’ इत्यत्र
वक्ष्यते । अतो जीवस्योत्पत्तिस्तत्रापि प्रतिषिद्धैवेति जीवोत्पत्तिवादनिमित्ताप्रामाण्यशङ्का
दूरोत्सारिता ।

यश्चैप केपाञ्चिदुद्घोषः—(—) “साङ्गेषु वेदेषु निष्ठामलभमानः शाण्डिल्यः
पञ्चरात्रशास्त्रमधीतवान्” इति, साङ्गेषु वेदेषु पुरुषार्थनिष्ठा न लब्धेति वचनात् वेदविरुद्ध-
मेवेदं तन्त्रम्—इति, सोऽप्यनाप्रातवेदवचसाम् अनाकलिततदुपबृंहणन्यायकलापानां श्रद्धा-

‘जीवो जायते’ इति वचनवास्तवार्थ उक्तः । एतदर्थपरिज्ञानेऽपि पाञ्चरात्राप्रामाण्यपूर्वपक्षो
न युक्तः । यदि हि पाञ्चरात्रं जीवोत्पत्तिमेवाभिदधीत, तदैवं शङ्क्येत । यतः तल्लैव तद्व्याघातो दृश्यते,
उत्पत्त्यभावस्यापि वचनात् । प्रत्युत तादृशवचनभूयस्त्वमपि । ततो भूयसांन्यायेनेह जीवोत्पत्तिवचनस्या-
र्थान्तरमवश्यं परिशीलनीयम् । ‘अनेकजन्मसाहस्रीं संसारपदवीं व्रजन्’ इत्यादीनि जीवजन्मवचनानि न
ह्यप्रमाणीक्रियन्ते ; तद्वदिहापीत्याशयेनोत्तरं सूत्रम् । विप्रतिषिद्धा उत्पत्त्यभावप्रतिपादकवाक्यव्याहता ।
व्याघाते अप्रामाण्यमिति न नियमः । व्याघाते यथाश्रुतार्थत्यागमात्रम् । आप्तवाक्यत्वेऽर्थान्तरम् ; अनाप्त-
वाक्यत्वे उपेक्षेति । विशेषेण प्रतिषेधादित्यपि विप्रतिषेधादित्यस्यार्थ इष्टः । पूर्वपक्षदर्शितपरमसंहितात एव
तत्प्रतिषेधकवाक्यमुदाहरति यथोक्तं परमेति । वक्ष्यते । शरीरसंयोग एव जन्म । स जीवस्याक्षतः ।
एवमपि प्रकृतवाक्यं पूर्वोक्तार्थकमेवेति नाल शंकालेशवकाशोऽपि ।

वेदस्य पाञ्चरात्रेण विशेषेण प्रतिषेधो वेदविप्रतिषेध इति व्याख्याभिप्रायेण शाङ्करे तदप्रामाण्य-
साधनायोक्तं निरसितुमनुवदति यश्चेति । निष्ठामिति पदस्थाने पुरुषार्थमिति पदमागमप्रामाण्ये । यश्च
सोपीति चकारः अपिशब्दश्च, भगवद्व्युहपरत्वेऽप्युत्पत्त्यसंभवोद्घोषस्य व्युद्घेष्ण गुणतारतम्याभावोद्घोषस्य,

मात्रविजृम्भितः—यथा, (ऐतरे. ब्रा. ४-५) “प्रातःप्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदयात् जुह्वति येऽग्निहोत्रम्” इति अनुदितहोमनिन्दा उदितहोमप्रशंसार्थेत्युक्तम् ; यथा च भूमविद्याप्रक्रमे नारदेन, (छा. ७) “ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराणं पञ्चमम्” इत्यारभ्य सर्वं विद्यास्थानमभिधाय, “सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि ; नाऽऽत्म-वित्” इति भूमविद्याव्यतिरिक्तासु सर्वासु विद्यासु आत्मवेदनालाभवचनं वक्ष्यमाणभूम-विद्याप्रशंसार्थं कृतम् । अथवा अस्य नारदस्य, साङ्गेषु वेदेषु यत् परतत्त्वं प्रतिपाद्यते तदलाभ-निमित्तोऽयं वादः । एवमेव शाण्डिल्यस्येति पश्चात् वेदान्तवेद्यवासुदेवाख्यपरब्रह्मतत्त्वाभि-धानादवगम्यते ।

तथा वेदार्थस्य दुर्ज्ञानतया सुखावबोधार्थः शास्त्रारम्भः परमसंहितायामुच्यते (—) “अधीता भगवन् वेदाः साङ्गोपाङ्गाः सविस्तराः । श्रुतानि च मयाऽङ्गानि वाकोवाक्ययु-तानि च । न चैतेषु समस्तेषु संशयेन विना क्वचित् । श्रेयोमार्गं प्रपद्यामि येन सिद्धिर्भ-विष्यति” इति, (—) ‘वेदान्तेषु यथासारं संगृह्य भगवान् हरिः । भक्तानुकम्पया विद्वान् सञ्चिक्षेप यथासुखम्” इति च ।

अतः स भगवान् वेदैकवेद्यः परब्रह्माभिधानो वासुदेवो निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणै-कतान-अनन्तज्ञानानन्दाद्यपरिमितोदारगुणसागरः सत्यसङ्कल्पः चातुर्वर्ण्यचातुराश्रम्यव्यवस्थ-याऽवस्थितान् धर्मार्थकाममोक्षाख्यपुरुषार्थाभिमुखान् भक्तान् अवलोक्य अपारकारुण्यसौशी-ल्यवात्सल्यौदार्यमहोदधिः स्वस्वरूप-स्वविभूति-स्वाराधन-तत्फलयाथात्म्यावबोधिनो वेदान् ऋग्यजुस्सामाथर्वभेदभिन्नान् अपरिमितशास्त्रान् विध्यर्थवादमन्त्ररूपान् स्वेतरसकलसुरनर-दुरवगाहंश्चावधार्य तदर्थयाथात्म्यावबोधि पञ्चरात्रशास्त्रं स्वयमेव निरमिमीतेति निरवद्यम् ॥

गुणगुण्यभेदवादो व्यूहतदीयज्ञानादिगुणविषये पाञ्चरात्रे कृत इत्युद्घोषस्य च परकृतस्य समुच्चयार्थो । अनु-दितहोमेति । अनुदिते सूर्ये अग्निहोत्रहोमः, उदिते होमश्च तत्तच्छास्त्रिणां व्यवस्थितः । तत्तैकेनान्यप्रका-रापरिग्रहार्थं निन्दा ; न तु सर्वात्मना तन्निषेधाय । उक्तमिति । मीमांसकादिभिरिति शेषः । नारदेनेत्यस्य आत्मवेदनालाभेत्यन्वयः, नारदकर्तृकात्मवेदनकर्मकलाभाभावस्य भूमविद्योपक्रमे वचनं भूमविद्याप्रशं-सार्थमुपनिषदा कृतमित्यर्थः । कृतमित्येतदनन्तरं यथाशब्दघटितवाक्यद्वयप्रतिसंबन्धि वाक्यम्, ‘तथा वेद-निन्देह पाञ्चरात्रप्रशंसार्थं कृता’ इत्यध्याहार्यम् । यद्वा यथेति वेदवचोन्यायकलापाज्ञानोदाहरणमिति तच्छब्दस्यार्थसिद्धत्वात् पूर्वत्वैवान्वयः । एवं निन्दामभ्युपगम्य समाधानमुक्त्वा, निन्दां विनैव भूमविद्या-वाक्यमिदञ्च निर्वहति अथवेति । द्वितीयपक्षस्योपष्टम्भकमपि दर्शयति तथेति । वाकोवाक्यानि विषय-वैशद्यार्थानि उक्तिप्रत्युक्तिरूपवाक्यानि । उक्तवचनैः वेदाधिकारिणामेव पाञ्चरात्रस्यापेक्षितत्वबोधनात्, ‘वेदानधिकारिणां भवतु पाञ्चरात्रम्’ इति वादोऽप्ययुक्त इत्याशयेन वक्तृ-श्रोतृ-विषय-वचनकृतवैलक्षण्य-प्रतिपादनेन सर्वग्राह्यतया शास्त्रप्रामाण्यमिति अस्ति इति । वेदभिन्नान् इत्यादीनि विधेयविशेषणानि ।

यस्तु—परैः सूत्रचतुष्टयं कस्यचिद्विरुद्धांशस्य प्रामाण्यनिषेधपरं व्याख्यातम्, तत् सूत्राक्षराननुगुणम्, सूत्रकाराभिप्रायविरुद्धञ्च । तथा हि—सूत्रकारेण वेदान्तन्यायाभिधायीनि सूत्राण्यभिधाय वेदोपबृंहणाय च भारतसंहितां शतसहस्रिकां कुर्वता मोक्षधर्मे ज्ञानकाण्डे अभिहितम्—(१३५) “गृहस्थो ब्रह्मचारी च वानप्रस्थोऽथ भिक्षुकः । य इच्छेत् सिद्धिमास्थातुं देवतां कां यजेत सः” इत्यारभ्य महता प्रबन्धेन पञ्चरात्रशास्त्रप्रक्रियां प्रतिपाद्य, “इदं शतसहस्राद्वि भारताख्यानविस्तरात् । आविध्य मतिमन्थानं दध्नो घृतमिवोद्धृतम् । नवनीतं यथा दध्नो द्विपदां ब्राह्मणो यथा । आरण्यकं च वेदेभ्यः ओषधीभ्यो यथाऽमृतम्”, (१४०-११) “इदं महोपनिषदं चतुर्वेदसमन्वितम् । साङ्ख्ययोगकृतान्तेन पञ्चरात्रानुशब्दितम् ॥ ‘इदं श्रेय इदं ब्रह्म इदं हितमनुत्तमम् । ऋग्यजुस्सामभिर्जुष्टमथर्वाङ्गिरसैस्तथा । भविष्यति प्रमाणं वै एतदेवानुशासनम्” इति । साङ्ख्ययोगशब्दाभ्यां ज्ञानयोगकर्मयोगावभि- [सं]हितौ ; यथोक्तम्, (गी. ३-३) “ज्ञानयोगेन साङ्ख्यानां कर्मयोगेन योगिनाम्” इति । भीष्मपर्वण्यपि, (६६-३९) “ब्राह्मणैः क्षत्रियैर्वैश्यैः शूद्रैश्च कृतलक्षणैः । अर्चनीयश्च सेव्यश्च पूजनीयश्च माधवः । सात्त्वतं विधिमास्थाय गीतः सङ्कर्षणेन यः” इति । कथमेवं ब्रुवाणो वादरायणो वेदविदंग्रेसरो वेदान्तवेद्यपरब्रह्मभूतवासुदेवोपासनार्चनादिप्रतिपादनपरस्य सात्त्वत-शास्त्रस्याप्रामाण्यं ब्रूयात् ।

ननु च (३२०) “साङ्ख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा । किमेतान्येकनिष्ठानि पृथङ्निष्ठानि वा मुने” इत्यादिना साङ्ख्यादीनामप्यादरणीयतोच्यते ; शारीरके तु साङ्ख्यादीनि प्रतिषिध्यन्ते ; अत इदमपि तन्त्रं तत्तुल्यम् ॥ नेत्युच्यते ; यतस्तत्रापीममेव शारीरकोक्तं न्यायमवतारयति । “किमेतान्येकनिष्ठानि पृथङ्निष्ठानि वा” इति प्रश्नस्या-

कस्यचिदित्यनेन पाञ्चारात्रे प्रायः सर्वं ग्राह्यमिति तैरेव कण्ठोक्तमिति सूच्यते । सूत्राक्षराननुगुणमिति । वाशब्दस्य सिद्धान्तसूचकतायाः पूर्वमीमांसाप्रभृतिप्रसिद्धत्वात् अप्रतिषेधशब्द-सत्त्वाच्चेति भावः । सूत्रकाराभिप्रायविरोधमुपपादयति तथाहीति । अत्र महाभारते (शान्ति. १४७), ‘यो वासुदेवो भगवान् क्षेत्रज्ञो निर्गुणात्मकः । ज्ञेयः स एव राजेन्द्र ! जीवः संकर्षणः प्रभुः । संकर्षणाच्च प्रद्युम्नो मनोभूतः स उच्यते । प्रद्युम्नात् योऽनिरुद्धस्तु सोऽहङ्कारः स ईश्वरः ।’ इत्यादिवचनानि परब्रह्मणो वासुदेवात् क्रमादाविर्भवन्तो व्यूहाः जीवमनोहङ्कारतत्त्वाभिमानितया जीवादिशब्दव्यपदेश्या इति विस्पष्टं बोधयन्ति सन्तीत्यतोऽपि परमते सूत्रकाराभिप्रायविरोधः परमार्थ-भूषणेऽस्माभिरुपपादितोऽप्यनुसंधेयः । महता प्रबन्धेन--वक्तृ-श्रोतृ-कर्तृ-देश-कालादिवैलक्षण्यप्रपञ्चनेन । प्रमाणं वा एतदिति । वै इतिच्छेदः । प्रमाणमेवेत्यर्थः । ईषदंशेऽपि नाप्रामाण्यमिति । अनुशासनम् ; शासनं वेदं कात्स्न्येनानुसरतीति । कृतलक्षणैः संपन्नतापादिभस्कारैः । सात्त्वतविधिः पञ्चरात्रम् ।

इममेवेति । अन्याप्रामाण्यपञ्चरात्रपूर्णप्रामाण्यहेतुमेवेत्यर्थः ।

मर्थः—किं साङ्ख्ययोगपाशुपतवेदपञ्चरात्राण्येकतत्त्वप्रतिपादनपराणि, पृथक्तत्त्वप्रतिपादनपराणि वा? यदा एकतत्त्वप्रतिपादनपराणि, किं तदेकं तत्त्वम्? यदा तु पृथक्तत्त्वप्रतिपादनपराणि, तदा एषां परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादनपरत्वात् वस्तुनि विकल्पासंभवाच्चैनमेव प्रमाणमङ्गीकरणीयम्; किं तदेकम्—इति। अस्योत्तरं ब्रुवन्, “ज्ञानान्येतानि राजर्षे विद्धि नानामतानि वै। साङ्ख्यस्य वक्ता कपिलः” इत्यारभ्य साङ्ख्ययोगपाशुपतानां कपिलहिरण्यगर्भपशुपतिकृतत्वेन पौरुषेयत्वं प्रतिपाद्य, “अवा(पा)न्तरतपा नाम वेदाचार्यः स उच्यते” इति वेदानामपौरुषेयत्वमभिधाय, “पञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्ता नारायणः स्वयम्” इति पञ्चरात्रतन्त्रस्य वक्ता नारायणः स्वयमेवेत्युक्तवान्।

एवं वदतश्चायमाशयः—पौरुषेयाणां तन्त्राणां परस्परविरुद्धवस्तुवादितया, अपौरुषेयत्वेन निरस्तप्रमादादिनिखिलदोषगन्धवेदवेद्यवस्तुविरुद्धाभिधायित्वाच्च यथावस्थितवस्तुनि प्रामाण्यं दुर्लभम्। वेदवेद्यश्च परब्रह्मभूतो नारायणः। अतः तत्तत्तन्त्राभिहितप्रधानपुरुषपशुपतिप्रभृतितत्त्वस्य वेदान्तवेद्यपरब्रह्मभूतनारायणात्मकतयैव वस्तुत्वमभ्युपगमनीयम्—इति। तदिदमाह च, “सर्वेषु च नृपश्रेष्ठ ज्ञानेष्वेतेषु दृश्यते। यथागमं यथान्यायं निष्ठा नारायणः प्रभुः” इति। यथागमं यथान्यायम् इति, न्यायानुगृहीततत्तदागमोक्तं वस्तु परामृशतो नारायण एव सर्वस्य वस्तुनः निष्ठेति दृश्यते—अब्रह्मात्मकतया तत्तत्तन्त्राभिहितानां तत्त्वानाम्, (छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”, (तै. ना. ३) विश्वं नारायणः” इत्यादिना सर्वस्य ब्रह्मात्मकतामनुसंधानस्थ नारायण एव निष्ठेति प्रतीयत इत्यर्थः।

अतो वेदान्तवेद्यः परब्रह्मभूतो नारायणः स्वयमेव पञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्तेति तत्स्वरूपतदुपासनाभिधायि तत् तन्त्रमिति च तस्मिन् इतरतन्त्रसामान्यं न केनचिदुद्भावयितुं शक्यम्। अतस्तत्रैवेदमुच्यते, (३४९) “एवमेकं सांख्ययोगं वेदारण्यकमेव च। परस्पराज्ञान्येतानि पञ्चरात्रं तु कथ्यते” इति। सांख्यं च योगश्च सांख्ययोगम्; वेदाश्चारण्यकानि च वेदारण्यकम्। परस्पराज्ञान्येतानि एकतत्त्वप्रतिपादनपरतयैकीभूतानि एकं पञ्चरात्रमिति कथ्यते। एतदुक्तं भवति—सांख्योक्तानि पञ्चविंशतितत्त्वानि योगोक्तं च यमनियमाद्यात्मकं योगम् वेदोदितकर्मस्वरूपाण्यङ्गीकृत्य, तत्त्वानां ब्रह्मात्मकत्वम्, योगस्य च ब्रह्मोपासनप्रकारत्वम्, कर्मणां च तदाराधनरूपतामभिदधति ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादयन्त्यारण्यकानि। एतदेव परेण ब्रह्मणा नारायणेन स्वयमेव पञ्चरात्रतन्त्रे विशदीकृतम्—इति।

किं तदिति। तदेत्यादिः। अपान्तरतपाः सुबालोपनिषत्प्रसिद्धः। भगवदवतार इति च भारतम्। वेदाचार्यशब्दप्रयोगात् अपौरुषेयत्वं सिद्धम्। नारायणात्मकतयैवेति। एवं वस्तुस्थितौ सत्यां यत् तेषां स्वातन्त्र्याभिमत्या तन्त्राणि प्रवृत्तानि, ततो न प्रमाणानीति भावः। यथागमं यथान्यायम्—सत्कारानुगृहीतवेदप्रामाण्यानुरोधेनेत्यर्थः। सद्भिर्वृणोति यथागममिति। इतीति इत्यस्येत्यर्थः।

शारीरके च सांख्योक्ततत्त्वानामब्रह्मात्मकतामात्रं निराकृतम् ; न स्वरूपम् । योगपा-
शुपतयोश्चेत्थरस्य केवलनिमित्तकारणता, परावरतत्त्वविपरीतकल्पना, वेदवहिष्कृताचारो निरा-
कृतः ; न योगस्वरूपं पशुपतिस्वरूपं च । अतः, (शां. ३५०) सांख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः
पाशुपतं तथा । आत्मप्रमाणान्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभिः ” इत्यपि—तत्तदभिहितत-
त्त्वस्वरूपमात्रमङ्गीकार्यम्, जिनसुगताभिहिततत्त्ववत् सर्वं न बहिष्कार्यमित्युच्यते ;
“ यथागमं यथान्यायं निष्ठा नारायणः प्रभुः ” इत्यनेनैकाध्यायः ॥ ४९ ॥

इति श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

एवं सांख्यादेर्निरसनीयत्वसमर्थनं महाभारतवचनान्तरविरुद्धमित्यत्र तदाशयं दर्शयितुमाह शारीरके
चेति । आत्मप्रमाणानि तत्तत्प्रधानप्रतिपाद्यस्वरूपे प्रमाणानि । आत्मा स्वरूपम् । वाक्यस्य प्रधाना-
र्थश्चात्मेत्युच्यते इत्याशयेनाह तत्तदभिहितेत्यादि । कणादादिप्रतिपाद्यः परमाण्वादित्तु स्वरूपतोऽपि
नास्ति ; नैवमिहेति भावः । अब्रह्मात्मकत्वांशोऽपि प्रामाण्ये पूर्वोक्तविरोधः स्यादित्याह यथागममिति ।

श्रीपाञ्चरात्राप्रामाण्यवर्णने जिह्वां प्रवर्तयितुं संकुचद्विरेव वैष्णवैः शंकराचार्यादिभिः स्वाभिमत
पादसंगतिलोभेन वाक्यशकलापार्थवर्णनेनाप्रामाण्यं कचिदंशे उपवर्ण्य तृप्तम् । कल्पतरुकारादिभिर्व्याख्या-
तृभिः तदप्यसहमानैर्मुखान्तरेण प्रामाण्यमेव स्वीकृतम् । एवमपि यदवाचीनाः पाञ्चरात्रमप्रमाणमेवेति
वर्णयितुं व्यवस्यन्ति स्म, तन्नूनं शैवबहुमानलिप्सामूलकं शाश्वतशिवकटाक्षलक्ष्यताभाग्यलवलेशदविष्टताफल-
मित्यलमधिकेन ॥ श्रीः ॥

इति श्रीवात्स्य-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयद्वितीयः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते
श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

द्वितीयाध्याये तृतीयपादः (वियत्पादः)

५४. वियदधिकरणम् २-३-१ ॥ (छां. ६. २.)

. न वियदश्रुतेः । २ । ३ । १ ॥

साङ्ख्यादिवेदवाह्यतन्त्राणां न्यायाभासमूलतया विप्रतिषेधाच्चासामञ्जस्यमुक्तम् ;
इदानीं स्वपक्षस्य विप्रतिषेधादिदोषगन्धाभावख्यापनाय ब्रह्मकार्यतयाऽभिमतचिदचिदात्मक-
प्रपञ्चस्य कार्यताप्रकारो विशोध्यते ।

तत्र वियदुत्पद्यते, न वा—इति संशय्यते । किं युक्तम् ? न वियदुत्पद्यत इति ।

श्रीः । श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयतृतीयः

ब्रह्मणः सर्वकारणत्वं श्रुतिप्रतिपन्नत्वेन प्रथमाध्यायव्युत्पादितं तर्कस्मृत्यवाध्यमिति द्वितीयप्रश्ने
निरूप्य परमतानामेतत्प्रतिभटत्वौपयिकं वलं नेति द्वितीयपादे सम्यगुपपाद्य स्थापितमासीत् । परमतवत्
अत्रापि श्रुतिविप्रतिषेधादिना सिद्धान्तीष्टे कार्यत्वे क्वचित् दुःस्वीकरे सति पूर्वोक्तं सर्वकारणत्वं पुनश्चा-
लयितुं शक्यमिति शङ्कनात् द्वितीयपादेन संगतिरित्याह सांख्येति । साक्षाद् ब्रह्मनिरूपितकार्यत्वं प्रपञ्चे
सर्वत्र सिद्धान्तीष्टम् । तदसंभवः शङ्क्यते उत्तरपादद्वयेनेति पादद्वयमेका पेटिका । वियदादौ कार्यत्वा-
संभवस्यैव जीवात्मनि कार्यत्वासंभवस्य पूर्वपक्षितत्वाभावात् प्रत्युत कार्यत्वस्यैव तेन शङ्कनात् सर्वत्र
कार्यत्वस्थापनं पादार्थ इति दुर्वचम् । अतः कार्यताप्रकारो विशोध्यत इत्युक्तम् । आत्मनि कार्यत्वा-
भावसिद्धान्तवचनस्यापि स्वभावान्यथाभावरूपकार्यत्वविवेचन एव पर्यवसानात् शोधनं सर्वानुगतं पादार्थ
इति भावः । कार्यत्वनित्यत्वपरश्रुतिविप्रतिषेधदर्शनमूलविचारप्रसंगात् आत्मादौ धर्मान्तरविषयविप्रतिषेधादि-
मूलविचारोऽपि क्रियते । न कदाचिदनीदृशं जगदिति भूतपञ्चकस्यापि नित्यत्वं मीमांसका मन्यन्ते ।
तार्किका वियन्मात्रस्य । तत्र श्रुत्युपपद्युक्तिसिद्धस्य वियन्नित्यत्वस्यैव प्रतिक्षेपे अन्यानित्यत्वं किंपुनर्नय-
सिद्धं भवेदित्याशयेन, श्रुतिविप्रतिषेधप्रदर्शनबुद्ध्या च वियन्मात्रे पूर्वपक्षः प्रथमं प्रवर्त्यते । पूर्वपादान्ते
उत्पत्त्यसंभवाधिकरणे जीवोत्पत्त्यसंभवात् यथा जीवोत्पत्तिप्रतिपादकं पाञ्चरात्रवाक्यमन्यपरं नीतम्,
तथैव वियदुत्पत्तिश्रुतिरपि नेयेति दृष्टान्तसंगत्याऽधिकरणारम्भः इति उत्पत्त्यसंभवादिति पदप्रयोगेणोपरि
सूचयिष्यते । प्रथमाधिकरणसंशयमाह तत्रेति । वियत्पदं विशेषेण यत् प्राप्नुवदिति योगार्थमुखेन
सर्वव्यापित्वसर्वान्तःप्रवेशबोधकं सत् विभुत्वात् निरवयवद्रव्यत्वाच्च नोत्पद्यते इति युक्तिमपि दर्शयति ।
मूर्तामूर्तब्राह्मणे च यत्पदेनास्य व्यापकत्वमुक्तम् । श्रुत्या युक्तिबाधो मा भूदिति श्रुत्यभावमप्याह अश्रुते-
रिति । 'आत्मन आकाशः संभूतः' इति श्रुतौ सत्यां श्रुत्यभावः कथमुच्यत इति न शङ्क्यम्—अश्रुते-
रित्यस्य उत्पत्तिबोधकवेदवाक्याभावादित्यर्थात् । सा श्रुतिरुत्पत्तिबोधिका न भवति युक्तिश्रुतिविरोधादिति

कुतः ? अश्रुतेः। संभावितस्य हि श्रवणसंभवः । असंभावितस्य तु गगनकुसुमवियदुत्पत्त्यादेः शब्दाभिधेयत्वं न संभवति । न खलु निरवयवस्य सर्वगतस्याऽऽकाशस्य, आत्मन इवोत्पत्तिर्निरूपयितुं शक्यते । अत एव च उत्पत्त्यसंभवात् छान्दोग्ये सृष्टिप्रकरणे तेजःप्रभृतीनामेवोत्पत्तिरास्नायते, (छा. ६-२-३) “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति ; तत् तेजोऽसृजत” इति । तैत्तिरीयकाथर्वणादिषु, (तै. आन. १) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः”, (सु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुज्योतिरापः” इत्यादिषु श्रयमाणा वियदुत्पत्तिः अर्थविरोधात् बाध्यते-इति ॥ १ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

अस्ति तु ॥ २ । ३ । २ ॥

अस्ति त्वाकाशस्योत्पत्तिः ; अतीन्द्रियार्थविषया हि श्रुतिः प्रमाणान्तराप्रतीतामपि वियदुत्पत्तिं प्रतिपादयितुं समर्थैव । न च श्रुतिप्रतिपक्षेऽर्थे तद्विरोधि निरवयवत्वादिहेतुकमनुत्पत्त्यनुमानमुदेतुम् अलम् ; आत्मनोऽनुत्पत्तिर्न निरवयवत्वप्रयुक्तेति वक्ष्यते ॥ २ ॥

पूर्वपक्षिहृदयम् । सूत्रे श्रुतिपदं वेदवाचि ; न तु श्रवणवाचि ; उपरि सूत्रे गौणीति विशेषणनिर्देशात् । बोधकत्वाभावमेवोपपादयति संभावितस्य हीति । गगनकुसुमेति । यथा गगनस्य कुसुमस्य च न मिथोऽन्वयः, तथा वियत उत्पत्तेश्चेति भावः । आत्मन इवेति, पूर्वाधिकरणसंगतिप्रदर्शनम् । उत्पत्त्यसंभवादिति पूर्वसूत्रं युक्त्याऽपि जीवोत्पत्तिनिवारणपरमिति पूर्वपक्षयाशयः । यस्य यस्य श्रुतिवाक्यस्याऽऽपातत उत्पत्तिवाचकस्याप्यतत्परत्वमिष्टम्, तद्वर्शयति तैत्तिरीयेत्यादिना । नात्र पेटिकायां विप्रतिषेधप्रदर्शनेनार्थानध्यवसाय इष्टः ; स्वाध्यायप्रामाण्यस्यावश्यकत्वात्, एकरादरणेनैव पूर्वोत्तरपक्षप्रवृत्तेः ॥ १ ॥

श्रुतिसत्त्वेऽप्यन्यथानयनस्य पूर्वसूत्राभिप्रेतत्वात् उत्तरसूत्रे वक्ष्यमाणत्वाच्च अस्तीत्यस्य न, श्रुतिरिति कर्तृसमर्पकं ग्राह्यम् ; किं तु श्रुतेरुत्पत्तिबोधकत्वमिति ; उत्पत्तिरित्येव वा कर्तृग्रहणमित्याशयेन उत्पत्तिरित्युक्तम् । तुशब्दः श्रुतेरन्यथानेयत्वाशयप्रतिषेधकः । नचेति । स्थितायाः श्रुतेर्बोधकत्वासंभवो हि युक्त्याऽनुत्पत्तिस्थापनानन्तरावसेयः । युक्त्युदय एव प्रतिरुध्यते आकाशः संभूत इति श्रुत्येति भावः । प्रसक्ते किलानुमानप्रयोगे हेतुः कीदृश इति शोधनावकाशः । अतो भवदुक्तं विभुत्वं निरवयवव्यत्वं च वस्तुतः सिद्धान्तदृष्ट्या परिमिते पञ्चीकरणकर्मणि चाकाशे नैव स्त इति स्वरूपासिद्धिरिति दोषे जाग्रत्यपि न तदुद्भावनमावश्यकमिति भावः । तर्हि निरवयवत्वादात्मा नोत्पद्यत इति उत्पत्त्यसंभवादिति सूत्रकारेण कथमुक्तमिति चेत्—आत्मनां निरवयवत्वसत्त्वादुक्तमस्तु । वस्तुतः तदप्रयोजकमेव । न च तत्र सूत्रकृतस्तथाकथनमिष्टमित्याशयेनाह आत्मनोऽपीति । निरवयवत्वस्याप्रयोजकत्वात् हेतुत्वं न सूत्रकृदिच्छति । अत एव, ‘नात्मा श्रुतेः’ इति श्रुतिमेव दर्शयामास ; अस्माभिश्चोत्पत्त्यसंभवसूत्रे श्रुतिरेव दर्शिता । निरवयवद्रव्यत्वहेतुः कुत्र व्यभिचरतीति चेत्—अनुकूलतर्कविरहेणाप्रयोजकशंकां हि कुर्मः ; न तु व्यभिचारं प्रदर्शयामः । निरवयवत्वमात्रस्य व्यभिचरितत्वाद्धि द्रव्यत्वं हेतुकोटौ निवेश्यते । अतो गुणादिवत् द्रव्यमपि किञ्चिन्निरवयवमप्युत्पद्यतामिति शंका हि समुन्मिषतीति भावः ॥

पुनश्चोदयति—

गौण्यसंभवाच्छब्दाच्च ॥ २ । ३ । ३ ॥

(तै. आन. १.) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्यादिवियदुत्पत्तिश्रुतिगौणीति कल्पयितुं युक्तम्, (छा. ३-२-३) “तत् तेजोऽमृतं” इति सिसृक्षोः ब्रह्मणः प्रथमं तेज उत्पद्यत इति तेजोऽमृतं प्राथम्येन, वियदुत्पत्तिप्रतिपादनासंभवात्; (बृ. ४-३-३) “वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्” इति वियतोऽमृतत्वशब्दाच्च ॥ ३ ॥

कथमेकस्य संभूतशब्दस्य आकाशापेक्षया गौणत्वम्, अग्न्याद्यपेक्षया मुख्यत्वमिति चेत्—तत्राह—

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ २ । ३ । ४ ॥

एकस्यैव, (तै. आन. १.) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इति आकाशे मुख्यत्वासंभवात् गौणतया प्रयुक्तस्य संभूतशब्दस्य, “वायोरग्निः” इत्यादिष्वनुपक्तस्य मुख्यत्वं स्यादेव; ब्रह्मशब्दवत्—यथा ब्रह्मशब्दः, (मु. १-१-९) “तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते” इत्यत्र प्रधाने गौणतया प्रयुक्तः तस्मिन्नेव प्रकरणे, “तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते” (मु. १-१-८) इति ब्रह्मणि मुख्यतया प्रयुज्यते; तद्वत् । अनुषङ्गे च श्रवणावृत्ताविवाभिधानावृत्तिर्विद्यत एवेत्यर्थः ॥ ४ ॥

अथ पूर्वपक्षिणः सूत्रद्वयम् । मुख्यार्थग्रहणे बाधकमस्तीति शङ्कते असंभवादिति । किं वियत उत्पत्तिः तेजसः प्राक् पश्चाद्वा । नाद्यः, तेजःप्राथम्यश्रुतेः । नान्त्यः; तदपेक्षया सूक्ष्मत्वात् तैत्तिरीयविरोधाच्च । अत उत्पत्त्यसंभव इति । अमृतेति । उत्पन्नस्य मृतत्वमवश्यम्भावि । तस्मादमृतत्वेनानुत्पत्तिरनुमेया । नन्वेवं वायोरप्यनुत्पत्तौ सावयवत्वस्योत्पत्तावप्रयोजकत्वं स्यात् ॥ अस्तु; श्रुतिविरोधेऽनुमानानुन्मेषात् ॥

‘तस्मादेतद् ब्रह्म’ इत्यत्र ब्रह्मशब्दो न परमात्मवाची । तस्मादित्यस्य सर्वज्ञपरमात्मपरतया तज्जन्यत्वस्य तत्र बाधात् । ततः पूर्वमन्ते, ‘तपसा चीयते ब्रह्म’ इत्यत्र ब्रह्मशब्दो न प्रधानवाची; तपःशब्दवाच्यसंकल्पाधीनोपचयस्य तत्राभावात् । न च—सृष्टिसंकल्पविषयताप्रयुक्त उपचयोऽस्त्येव; उत्तरमन्नं इवात्रापि प्रधानजन्यत्वमन्नस्य सुवचमिति च नात्रार्थभेद इति वाच्यम्—‘अन्नात् प्राणः’ इत्युत्तरार्धे प्राणमनआदीनामन्नजन्यत्वोक्त्या पृथिव्यादिरूपात्रात् तदुत्पत्त्ययोगेन तत्सर्वकारणताहस्य, ‘भोक्ता भोग्यम्’ इति श्रुत्यन्तरोक्तस्य प्रधानस्यैवान्नशब्दविवक्षणीयत्वात्; ब्रह्मशब्दस्य परमात्मपरत्वस्वारस्याभङ्गाच्च; वक्ष्यमाणमुपजीव्य प्रक्रमेऽर्थान्यथाकरणयोगाच्च । ननु दृष्टान्ते ब्रह्मशब्दस्य द्विःप्रयोगात् भिन्नभिन्नतेति प्रयोगभेदादर्थभेदो युज्यते; इह तु आकाशः संभूत इति प्रयुक्तः शब्द एवानुषज्यते उपरि । अतः सकृच्छ्रुतः शब्दः इति कथमर्थभेद इति शङ्कायां सूत्रकारस्य भावमाह अनुषङ्गे चेति । अभिधानेति । अन्विताभिधानपक्षे पूर्वं यदर्थान्वितमभिहितम्, तदर्थभिधानस्योत्तरवाक्येऽभावात् अभिधानावृत्तिः स्पष्टा । अभिहितान्वयवादेऽपि पूर्वमेव कृतब्रह्मशब्दकार्यस्य पुनर्बोधकत्वं न भवति । अतोऽनुषङ्गेन पदेन पुनरर्थो-

परिहरति—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकात् ॥ २ । ३ । ५ ॥

छान्दोग्यश्रुत्यनुसारेणान्यासां वियदुत्पत्तिवादिनीनां श्रुतीनां गौणत्वं कल्पयितुं न युज्यते, यतः छान्दोग्यश्रुत्यैव वियदुत्पत्तिरङ्गीकृता; (छा. ६-१-३) येनाश्रितं श्रुतम्” इत्यादिना ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात् । तस्या हि प्रतिज्ञायाः अहानिराकाशस्यापि ब्रह्मकार्यत्वेन तदव्यतिरेकादेव भवति ॥ ५ ॥

शब्देभ्यः ॥ २ । ३ । ६ ॥

इतश्च वियदुत्पत्तिः छान्दोग्ये प्रतीयते; (छा. ६-२-१) ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इति प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणशब्दात् (छा. ६-८-७) ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्येवमादिशब्देभ्यश्च कार्यत्वेन ब्रह्मणोऽव्यतिरेकप्रतीतिः । न च (छा. ६-३)

ऽभिधानीयः । तत्र योऽर्थ इष्टः सोऽभिधास्यते । शब्दशक्तेरेकार्थविषये एकत्वेऽपि अभिधानव्यापारो वाक्यभेदेन भिन्न एवेति । द्विः पाठे शब्दभेदः, अनुषङ्गे तु शब्दैक्यमिति च विचार्यम्—ताल्वादि-व्यापारव्यक्तिभेदे शब्दभेद इति कश्चित् पक्षः । एक एव शब्दः सृष्ट्यारम्भे उत्पन्नः ताल्वादिव्यापारेण प्रलयपर्यन्तमभिव्यज्यत इति पक्षान्तरम् । द्वितीयपक्षेऽभिव्यक्तिभेदोऽर्थभेदो युक्त इति वक्तव्यम् । अनुषङ्गेऽपि वाक्यान्तरे योजनादभिव्यक्तिभेदोऽस्त्येव । व्यापारभेदेन शब्दभेदपक्षे तु अनुषङ्गेऽपि प्रथमश्रुतजातीयशब्दस्याश्रुतस्थोच्चारणमिति शब्दव्यक्तिभेद एवेत्यलम् । प्रथमोपस्थितार्थपरित्याग एव दोष इति तु शब्दद्वयपक्षेऽपि समानम् । तथाच प्रकृते संभूतशब्दः पूर्ववाक्ये गौणः, उत्तरवाक्ये मुख्य एव भवितुमर्हतीति पूर्वपक्षः ॥ ४ ॥

प्रतिज्ञाया अहानिः प्रतिज्ञाहानिः । आकाशस्य कार्यत्वे सत्येव प्रतिज्ञाया अहानिर्भवति । तदानीमेव ब्रह्माव्यतिरेकस्य तत्र सिद्धेरिति सूत्रार्थः । जीव इवात्र स्वभावान्यथाभावेन निर्वाहो दुष्कर इति सूत्रकृदाशयः । ननु नित्यानां प्रकृतिकालजीवानामिवाऽऽकाशस्यापि ब्रह्मशरीरतया शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तबोधकतया चाऽऽकाशपदस्य विशिष्टपरत्वे सति तत्तत्पदवाच्यसर्वद्रव्यैक्यादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं निर्वहतीति कृतं कार्यत्वेनेति शंकां निरसितुं ब्रह्मकार्यत्वेनेति । मृत्पिण्डादिदृष्टान्तवलात् कार्यकारणैक्य-निवन्धनं हि एकविज्ञानेनसर्वविज्ञानमलोच्यते । अतो यथा असतः सज्जायते, सत्यादसत्यं जायते, सतोऽसज्जायत इति बौद्धशांकरतार्किकपक्षेषु व्यतिरेकात् प्रतिज्ञाया हानिः, तथाऽकार्यत्वेपि । अत आकाशस्य कार्यत्वमावश्यकमिति भावः ॥ ५ ॥

तेजःप्रथम्यवचनस्याऽऽकाशाकार्यत्वकल्पकत्वाभावं गमयितुम्, ‘कार्यताप्रयुक्ताव्यतिरेको न दृष्टान्तमात्रात् ; किंतु शब्दतोऽपि स्पष्टः’ इत्याह शब्देभ्यः इति । मुण्डकतैत्तिरीयादावाकाशाद्युत्पत्तिः स्पष्टा । छान्दोग्ये च तदर्थग्रहणस्वारस्यं लक्ष्यते । इदमित्यस्य एकमितिपदानुसारेण नामरूपविभागशालिसर्वपरत्वे हि स्वारस्यम् । ऐतदात्म्यमिदं सर्वमिति सर्वपदसत्त्वात् सुतराम् । मुण्डके खाद्युत्पत्तिशब्दाच्च कार्यकारण-

“तत् तेजोऽमृतम्” इति तेजस उत्पत्तिश्चुतिर्वियदुत्पत्तिं वारयति । वियदुत्पत्त्यवचनमात्रेण तेजसः प्रतीयमानं प्राथम्यं श्रुत्यन्तरप्रतिपन्नां वियदुत्पत्तिं न निवारयितुम् अलम् ॥ ६ ॥

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ २ । ३ । ७ ॥

तुशब्दश्चार्थे । “एतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यादिभिराकाशस्य विकारत्ववचनेन तस्याकाशस्य ब्रह्मणो विभागः उत्पत्तिरप्युक्तैव । लोकवत्—यथा लोके, ‘एते सर्वे देवदत्तपुत्राः’ इत्यभिधाय तेषु केषांचित् तत् उत्पत्तिवचनेन सर्वेषामुत्पत्तिरुक्ता स्यात्, तद्वत् । एवं च सति “वायुश्चान्तरिक्षश्चैतदमृतम्” इति, सुराणामिव चिरकालस्यायित्वाभिप्रायम् ॥ ७ ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ २ । ३ । ८ ॥

अनेनैव हेतुना मातरिश्चनः वायोरप्युत्पत्तिर्व्याख्याता । वियन्मातरिश्चनोः पृथग्योगकरणम्, “तेजोऽतस्तथा ह्याह” इति मातरिश्चपरामर्शार्थम् ॥ ८ ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ २ । ३ । ९ ॥

भावप्रयुक्तैव्यविवक्षाऽवगम्यते । अन्यथा शरीरात्मभावप्रयुक्तैक्यस्येदानीमपि सत्त्वात् तथाकथनायोगादिति । प्रतीयमानमिति । न हि तेजः प्रथममुत्पद्यत इति उत्पत्तेः प्राथम्यं कण्ठोक्तम् । किंतु पाठक्रमात् कल्प्यम् । तत् स्पष्टवाक्यविरोधे वार्यत इति भावः ॥ ६ ॥

विशिष्य वियदमृतत्ववचनस्यान्यथासिद्धिं वक्तुम्, वियद्विषये उत्पत्तिर्विशिष्योक्तप्रायैवेत्याह यावदिति । यावन्तो विकाराः तावन्ताम् ; सर्वेषां विकाराणामित्यर्थः । तुशब्दस्याधिकाशंकापरिहारार्थत्वं न ; शब्देभ्य इति दर्शितविषये लोकप्रसिद्धरीतिप्रदर्शनस्यैवाल क्रियमाणत्वादित्याशयेनाह चार्थ इति । केषाञ्चिदिति । किञ्चिदंशप्राधान्येन कतिपयपुलविशेषनिर्देशवत् प्रत्यक्षविषयत्वरूपप्राधान्येन तेजआदेः विशिष्योक्तिरिति भावः ॥ ७ ॥

ननु, ‘न वियन्मातरिश्चनौ श्रुतेः’ इत्येव कस्मान्न पूर्वपक्षसूत्रमित्यत्राह वियदिति । योगः सूत्रम् । नेदमधिकाशंकायां सूत्रम् । निरवयवत्वाद्यभिमतिविषयस्यैवोत्पद्यमानत्वे सति वायोस्तथात्वस्य कैमुत्यसिद्धत्वात् । “सैषाऽनस्तमिता देवता यद् वायुः” इति वाक्यं तु, एतदमृतमिति वाक्याविशिष्टम् । न चास्तमयो लय इति ॥ ननु तर्हि मा भूदिदं सूत्रम् ; अर्थसिद्धत्वादिति चेत्—तर्हि उत्तराधिकरणे तेजो वायोरिति वक्तव्यम्, आप इत्यादौ पदान्तरञ्च प्रयोज्यमिति गौरवम् । यद्वा वायुरतस्तथा ह्याहेति कृत्वा, तेज इति पृथक्सूत्रं कार्यम् । एतत्सूत्रसत्त्वे च, ‘परिच्छिन्न-सावयववायुविषये अमृतशब्दगौणत्वं वस्तुतस्तद्विष्टम् ; शब्दस्याभिधानस्य चैकत्वात् वियद्विषयेऽपि तदेष्टव्यम्’ इति च ज्ञापितं भवति ; एतेनेत्यस्य अमृतपदस्यैकस्य गौणार्थत्वेनेत्यप्यर्थात् । मातरिश्चेति प्रयोगः वायोर्द्यौर्मतेति तज्जन्यत्वहठीकरणाय । मातरि वियति श्रयतीति मातरिश्वा । श्वि-गतिवृद्धयोः ॥ ८ ॥

असंभवस्तु इति सूत्रं सतोऽप्युत्पत्तिशंकायां तन्निषेधार्थं न भवति । सतः श्रुत्येकसमधिगम्यतया प्रकृत्यै सतश्च तस्योत्पत्तिशंकाया अयोगात् । अत एवानुपपत्तेरिति पदमपि तदुत्पत्तिसाधकयुक्त्यभावादित्यर्थपरं

तुशब्दोऽवधारणार्थः । असंभवः अनुत्पत्तिः सतः ब्रह्मण एव । तद्व्यतिरिक्तस्य कस्य-
चिदप्यनुत्पत्तिर्न संभवति, अनुपपत्तेः । एतदुक्तं भवति—वियन्मातरिश्चनोरुत्पत्तिप्रतिपादन-
मुदाहरणार्थम् ; उत्पत्त्यसंभवस्तु सतः परमकारणस्य परस्यैव ब्रह्मणः । तद्व्यतिरिक्तस्य
कृत्स्नस्याव्यक्तमहदहङ्कारतन्मात्रेन्द्रियवियत्पचनादिकस्य प्रपञ्चस्य एकविज्ञानेनसर्वविज्ञान-
प्रतिज्ञादिभिरवगतकार्यभावस्यानुत्पत्तिर्नोपपद्यत इति ॥ ९ ॥ इति वियदधिकरणम् ॥ १ ॥

५५. तेजोधिकरणम् २ ॥ (छा. ६-२ ; तै. आन.)

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ २ । ३ । १० ॥

ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम् ; इदानीं व्यवहितकार्याणां किं केवलात्
तत्तदनन्तरकारणभूताद्वस्तुन उत्पत्तिः, आहोस्वित् तत्तद्रूपाद् ब्रह्मण इति चिन्त्यते । किं
न भवति । अतः तुशब्दस्यावधारणमर्थं प्रदर्श्य तत्र हेत्वन्वयमभिमत्य व्याचष्टे तुशब्द इति । विय-
दादीनां संभवः, असंभवस्तु सतः । अर्थात् अनुत्पत्तिः सत एव ; न त्वन्यस्य ; अन्यस्यानुत्पत्त्यनुपपत्ते-
रिति सूत्रार्थः । न च सूत्रवैयर्थ्यम् ; वियन्मातरिश्चनोरुत्पत्तिसिद्धावपि महदादेरप्युत्पत्तेर्ज्ञापनार्थत्वादिति
दर्शयति एतदुक्तं भवतीति । अव्यक्तेति । तस्यापि तमःकार्यत्वं हीष्टम् । अनेन प्रसिद्धमहदादि-
मात्रग्रहणे अव्यक्ताक्षरयोः कार्यत्वमनुक्तं स्यादिति तद्विहाय भङ्ग्यन्तरेण सर्वकार्यत्वं दर्शयतीति ज्ञापितम् ।
सत्पदञ्च सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मवाचि ॥ तत् सिद्धं सर्वस्याप्यचितः प्रकृतिकालादेः स्वरूपान्यथाभावरूपं
कार्यत्वमिति ॥ तर्हि महदादिविषय एव कस्मादत्राधिकरणे पूर्वपक्षो न प्रवर्त्यत इति चेत्—तेषां तथा
शातैकगम्यत्वात् । वियतस्तु लोकसिद्धतया, तार्किकैस्तस्य युक्त्या नित्यत्वस्य साधिततया, अमृत्त्वश्रुत्या
च विशेषतः पूर्वपक्षावकाशाच्च ॥ ९ ॥

एवमचेतनसामान्यस्य ब्रह्मकार्यत्वमक्षतमित्युक्तम् । तत् कार्यत्वं किं सर्वत्र साक्षात्, उत कूटस्थ-
कार्यत्वमिव वंशस्य क्वचित् साक्षात् अन्यत्र परम्परयेति विचार्यते । ननु वंशे पितापुत्रयोर्भिन्नजीक्त्वात्
पौत्रं प्रति पितामहस्य न साक्षात् कारणत्वम् ; इह तु कार्यकारणयोरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादितोऽनन्य-
त्वस्थापनात् तेजआकाशादिपदानामपि ब्रह्मपर्यन्तत्वात् कथं परम्परया कारणत्वशङ्केति चेत्—सत्यं
प्रकृत्यधिकरणे उपादानत्वमुक्तम् ; आरम्भणाधिकरणे चानन्यत्वम् । अथापि शब्दानां विशिष्टपरत्वं
लक्षणयेति गृहीत्वा विशिष्टवेष्टेण कारणत्वमाक्षिपत्यत्र । एवं सर्वशब्दानां परमात्मपर्यवसायित्वं मुख्य-
वृत्त्येति स्थापनमत्र मुख्यमिति चराचरव्यपाश्रयसूत्रादवगम्यते । अयं भावः—शरीरात्मभावे सति किल
अपृथक्सिद्धवाचिनां धर्मिपर्यन्तत्वमिति न्यायोऽवतरेत् । स एव न ; 'तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् :
इति वस्तुसृष्टिपश्चात्कालिकत्वस्यैव प्रवेशोऽवगमात् यावत्सत्तं तद्वस्तुधारकत्वादिरूपात्मत्वायोगात् । अतो-
ऽभिमानिव्यपदेशवत् औपचारिक एव तेजआदिशब्दैर्ब्रह्मनिर्देशः । एवञ्च, 'तत् तेज ऐक्षत' इत्यादौ
ईक्षणान्वयाय ब्रह्मपर्यन्तलक्षणायामपि, आकाशाद्वायुरित्यादौ विशिष्टपरत्वे मानाभावात् ब्रह्मणो न तदुपादा-
नत्वम् । प्रथमकार्यं प्रति तु अनादितमसः कारणत्वात् तच्छरीरकत्वस्य परमात्मनि सत्त्वात् स्यान्नाम

युक्तम् ? केवलात् तत्तद्वस्तुन इति । कुतः ? तेजस्तावत् अतः मातरिश्चन एवोत्पद्यते ।
“वायोरग्निः” इति ह्याह ॥ १० ॥

आपः ॥ २ । ३ । ११ ॥

आपोऽपि अतः तेजस एवोत्पद्यन्ते । (तै. आन. १-२) ‘अग्नेरापः’, (छा. ६-२-३)
तदपोऽसृजत” इति ह्याह ॥ ११ ॥

पृथिवी ॥ २ । ३ । १२ ॥

पृथिवी [अतः ?] अद्भ्यः उत्पद्यते । (तै. आन. १-२) “अद्भ्यः पृथिवी”,
(छा. ६-२-४) “ता अन्नमसृजन्त” इति ह्याह ॥ १२ ॥

नन्वन्नशब्देन कथं पृथिव्यभिधीयते ?, अत आह—

अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ २ । ३ । १३ ॥

महाभूतसृष्ट्यधिकारात् पृथिव्येवान्नशब्देनोक्तेति प्रतीयते । अदनीयस्य सर्वस्य पृथि-
वीविकारत्वात् कारणे कार्यशब्दः । तथा वाक्यशेषे भूतानां रूपसंशब्दने, (छा. ६-४-१)
“यदग्नेः रोहितं रूपम्, तेजसस्तद्रूपम्; यच्छुक्लम्, तदपाम्; यत् कृष्णम्, तदन्नस्य”
इति अग्नेजसोः सजातीयमेवान्नशब्दवाच्यं प्रतीयते । शब्दान्तरं च समानप्रकरणे, (तै. आन.
१-२) “अग्नेरापः, अद्भ्यः पृथिवी” इति श्रूयते । अतः पृथिव्येवान्नशब्देनोच्यत इति
अद्भ्य एव पृथिवी जायते ॥

उदाहृतास्तेजःप्रभृतयः प्रदर्शनार्थाः ; महदादयोऽपि स्थानन्तरवस्तुन एवोत्पद्यन्ते,
विशिष्टे कारणत्वव्यवहारः । तथापि कार्यत्वकारणत्वे विशिष्टनिष्ठे नेति स्वीकर्तव्यमिति । एतच्छङ्का-
परिहारः सिद्धान्ते तल्लिङ्गादिति पदे विवक्षित इति ध्येयम् ।

अतःशब्दः सौत्रः न अव्यवहितसूत्रोक्तात् सत इत्यर्थकः । तथा सति सिद्धान्तसूत्रता स्यात् ।
तदा पूर्वपक्ष उत्सूत्रो भवेत् । प्रथमसूत्रवैयर्थ्यञ्च । छान्दोग्ये तस्य स्पष्टत्वात् । तैत्तिरीयमादाय पूर्वपक्ष
इति च न ज्ञायेत । तथाह्यहेत्यनेन तदा तद्विवक्षणायोगात् । तदभिध्यानादेवेति सूत्रमेव चालं पूर्वपक्ष-
स्रोतसूत्रत्वे । अतः अत इति पदस्य व्यवहितमातरिश्चपरामर्शितया पूर्वपक्षपरत्वं सूत्राणामाशय्य व्याख्याति
मातरिश्चन इति । आवृत्तमतः पदमुत्तरसूत्रयोरर्थान्तरपरं कथमिति न शंकावकाशः ; स्याच्चैकस्येति सूत्रतः
तत्संभवस्य ज्ञातत्वात् । एवं पूर्वपक्षमूलत्वे च तथाह्यहेति तैत्तिरीयग्रहणाज्ज्ञस्यमिति ॥ १० ॥

तदपोऽसृजतेति । शुद्धस्य तेजसः सृष्टिकर्तृत्वं कथमिति चेत्—कर्तृत्वं न यत्नादिः, किंतु व्या-
पाराश्रयत्वमेवेत्यदोषात् । तेजोभिमानिनः सतः स्रष्टृत्वेऽपि नोपादानत्वम् ; तच्छरीरकत्वाभावात् ॥ ११ ॥

अधिकारेति । महाभूतसाहचर्यात् कृष्णरूपवत्त्वात् पृथिवीशब्दघटितस्थानकत्वाच्चात्रं पृथिवीत्यर्थः ।
न ह्यदनीयस्य कृष्णं रूपं प्रायिकम् । समष्टिभूतपृथिव्यां तु पाकात् प्राक् तदेव रूपमिति शास्त्रप्रामाण्या-
दिप्यत इति । महदादयोऽपीति । यथेवम् किमिति सूत्रकारः तेजःप्रभृत्येव गृहीत्वा पूर्वपक्षं

यथाश्रुति अभ्युपगमाविरोधात् । (मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी”, (मु. १-१-९) “तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते”, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः”, “तत् तेजोऽमृतं” इत्यादयः ब्रह्मणः परम्परया कारणत्वेऽप्युपपद्यन्त इति ॥ १३ ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्षमहे—

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः ॥ २ । ३ । १४ ॥

तुशब्दात् पक्षो व्यावृत्तः, महदादिकार्याणामपि तत्तदनन्तरवस्तुशरीरकः स एव पुरुषोत्तमः कारणम् । कुतः ? तदभिध्यानरूपात् तल्लिङ्गात् । अभिध्यानम्—बहु स्यामिति सङ्कल्पः । “तत् तेज ऐक्षत, बहु स्यां प्रजायेयेति...ता आप ऐक्षन्त, बहवःस्याम, प्रजाये-महि” इति आत्मनो बहुभवनसङ्कल्परूपेक्षणश्रवणात् महदहङ्काराकाशादीनामपि कारणानां तथविधेक्षापूर्विकैव स्वकार्यसृष्टिरिति गम्यते । तथाविधं चेक्षणं तत्तच्छरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मण उपपद्यते । श्रूयते च सर्वशरीरकत्वेन सर्वात्मकत्वं परस्य ब्रह्मणः । अन्तर्यामिब्राह्मणे, “यः पृथिव्यां तिष्ठन्....योऽप्सु तिष्ठन्....यस्तेजसि तिष्ठन्....यो वायौ तिष्ठन्....य आकाशे तिष्ठन्” इत्यादि; सुबालोपनिषदिः, (२-७) “यस्य पृथिवी शरीरम्” इत्यारभ्य, “यस्याहङ्कारः शरीरं....यस्य बुद्धिः शरीरम्....यस्याव्यक्तं शरीरम्” इत्यादि ॥

प्रवर्तयतीति चेत्—पूर्वं वियन्मातरिश्चनोर्विशिष्य प्रतुतत्वात्, तेजःप्रभृतौ अभिध्यानस्य श्रुतौ कण्ठो-क्ततया सिद्धान्तप्रदर्शनसौकर्यात् एकल वास्तवार्थे दर्शिते सर्वत्र तत्सिद्धेः स्वतोभावादिति मन्तव्यम् । एतत्सूत्रं तदस्थशंकापरिहारार्थम् । अत्रोक्तं सिद्धान्तिनोऽपीष्टमेव ॥ १३ ॥

तदभिध्यानादित्यत्र तच्छब्दः बहुभवनपरः । तल्लिङ्गादित्यस्य परमात्मकारणत्वलिङ्गादिति सारे व्याख्यानम् । स इति पुल्लिङ्गपदेन ‘आत्मन आकाशः संभूत’ इति आत्मपदनिर्दिष्टस्य ग्रहणम् ॥ ननु तदभिध्यानादिति पञ्चम्यैव अभिध्यानं स इत्युक्तपरमात्मकारणत्वलिङ्गमिति विज्ञातम् ; तत् किं तल्लिङ्गादिति पदेन ॥ न । अभिध्यानस्य लिङ्गत्वासंभवशंकायाः पूर्वपक्षिहृद्गतायाः परिहारार्थत्वात् तस्य । अभिध्यानं न परमात्मकारणत्वसाधकम् शरीरात्मभावायोगेन अभिध्यानवलेन विशिष्टार्थशक्तत्वान-वसायादिति हि पूर्वपक्षः । तत्र—बहुशब्दवाच्यत्वं ह्यस्य ज्ञायते । यदि बहुवस्तुजननात् पश्चादेव तत्रानुप्रविशेत्, शरीरात्मभावायोगात् कथं स्वस्मिन् बहुत्वं मन्वीत । अतो यावत्सत्तं धारकत्वमस्त्येव । सृष्टेति व्यापारानन्तर्येऽपि न वस्तुसिद्ध्यनन्तर्यलाभः । वस्तुतो ल्यवर्थो न विवक्षितः । ‘अनेन जीवे-नात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ इति, ‘विदधत् रूपमेति’ इति च हि श्रूयते । अतो मिथो-विरोधाच्च, सुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् उभयत्र कालाविवक्षया समानकालिकत्वमेवेति समाधिरभिमतः । इदमेवाभिध्यानं महदादिष्वपि परमात्मनः कारणत्वे तुल्ययुक्त्या लिङ्गं मन्तव्यम् । शरीरात्मभावस्य सर्वत्र श्रुतिषु कण्ठोक्तत्वादपि सृष्ट्यनुप्रवेशयोर्न पौर्वापर्यविवक्षेति दर्शयितुमाह श्रूयतेचेति ॥ १४ ॥

यच्चोक्तम्, 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इत्यादिषु श्रूयमाणा ब्रह्मणः प्राणादिसृष्टिः परम्परयाऽप्युपपद्यते इति—अत्रोच्यते—

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च । २ । ३ । १५ ॥

तुशब्दोऽवधारणार्थः । अव्यक्तमहदहङ्काराकाशादिक्रमाद्विपर्ययेण यः सर्वेषां कार्याणां ब्रह्मानन्तर्यरूपः क्रमः, "एतस्माज्जायते प्राणः" इत्यादिषु प्रतीयते, स च क्रमस्तत्तद्रूपाद् ब्रह्मणस्तत्तत्कार्योत्पत्तेरेवोपपद्यते । परम्परया कारणत्वे ह्यानन्तर्यश्रवणमुपरुध्येत । अतः, "एतस्माज्जायते" इत्यादिक्रमपि सर्वस्य ब्रह्मणः साक्षात्संभवस्योत्तम्भनम् ॥ १५ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ २ । ३ । १६ ॥

विज्ञानसाधनत्वादिन्द्रियाणि विज्ञानमित्युच्यन्ते । यदुक्तम्—"एतस्माज्जायते" इत्यादिना सर्वस्य ब्रह्मणोऽनन्तरकार्यत्वं श्राव्यते; अतश्चानेन वाक्येन सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मण उत्पत्तिरभिध्यानलिङ्गावगता उत्तम्यत इति—तन्नोपपद्यते; क्रमविशेषपरत्वादस्य वाक्यस्य अत्रापि सर्वेषां क्रमप्रतीतिः । स्वादिषु तावत् श्रुत्यन्तरसिद्धः क्रमोऽत्रापि प्रतीयते । तैः सह पाठलिङ्गात् भूतप्राणयोरन्तराले विज्ञानमनसी अपि क्रमेणोत्पद्येते इति प्रतीयते । अतः

अभिध्यानबलादिव श्रुत्यन्तरदर्शितक्रमोपपत्त्यापि तस्य साक्षात्कारणत्वमिति दर्शयितुं विपर्ययेणेति सूत्रम् । तुशब्दार्थस्यावधारणस्य अत इत्यत्रान्वयः । अत एवोपपद्यते विपर्ययेणक्रमः व्यवहितकार्यत्वविपरीतः अव्यवहितत्वरूपः क्रमः । अत इत्यस्य साक्षात् ब्रह्मण एषामुत्पद्यमानत्वादित्यर्थः । चकारस्य क्रम इत्यनेनान्वयो दीपादावप्युक्तः । आनन्तर्यरूपक्रमश्चोपपद्यते; आकाशाद्वायुः वायोरग्निरित्युक्तक्रमश्चेत्यर्थः ॥ साक्षाज्जन्यत्वमेव पञ्चम्यर्थ इति नियमाभावात् अस्या युक्तेः प्राधान्यमविवक्षन्नाह उत्तम्भनमिति ॥ १५ ॥

मन्त्रोऽयं न सर्वत्र परमात्मजन्यत्वप्रतिपादनार्थः; किंतु पाठक्रमावगतस्य तत्तत्कार्यगतपौर्वापर्यस्य ज्ञापनार्थ इति शंकासुद्धान्वय परिहरति अन्तरेति । अन्तरा अन्तराले । नन्वत मन्त्रे विज्ञानस्यानुक्तत्वात् विज्ञानमनसी इति कथमित्यत्र विज्ञानपदस्येन्द्रियपरतामाह इन्द्रियाणि विज्ञानमिति । दीपे इन्द्रियाणि प्राणश्च विज्ञानमित्युक्तम् । तदा तन्मात्रभूतयोरन्तराले इति सुवालोपनिषदनुसारेणान्तराशब्दार्थ उक्तः । केचित् विज्ञानपदेन प्राणमात्रं गृहीयुः, विज्ञानपदस्य बुद्धिपरत्वात् बुद्धेश्च सांख्यादिसंमतायाः प्राणशब्देनपि तत्तत्तत् व्यवहारात् । महतो बुद्धिशब्दवाच्यस्य स्वापादावुच्छ्वासनिश्वासरूपप्राणनक्रियोपकरणत्वं सांख्ये रूपे न्यायकुसुमाञ्जलावप्युक्तम् । एवं व्याख्यानञ्च वायुविशेषरूपप्राणस्य मनसः प्रागुत्पत्त्यभावात् तद्ग्रहणायोगात् । तत्रापि—इन्द्रियत्यागात् न्यूनता; मनसोऽनन्तरमिन्द्रियाणामुत्पत्तिश्च प्रमाणविरुद्धेति दोषोऽस्ति । पूर्वपक्षिक्रियमाणस्य सर्वस्यापि निर्वाहस्य दुष्टत्वात् यः कश्चिदस्तु पूर्वपक्षे इति उपेक्षयाऽर्थान्तरवर्जनं दीपादौ । अत्र भाष्ये उक्तं तु उचिततमम्; अनुपात्तकिञ्चिदर्थग्रहणेनान्तरालवर्णनापेक्षया प्राणमहाभूतान्तराले इति व्याख्यानं हि युक्तम् । विज्ञानशब्दश्चेन्द्रियेषु स्वरसः । मनोविज्ञाने इति श्रुति-

सर्वस्य साक्षात् ब्रह्मण एव संभवस्योत्तम्भनमिदं वाक्यं न भवतीति चेत्—तन्न; अविशेषान्—
“एतस्माज्जायते प्राणः” इत्यनेनाविशेषात् विज्ञानमनसोः स्वादीनां च । “एतस्माज्जा-
यते” इत्यनेन साक्षात्संभवरूपसंबन्धस्याभिधेयस्य सर्वेषां प्राणादिपृथिव्यन्तानामविशिष्ट-
त्वात् स एव विधेयः ; न क्रमः । श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमविरोधाच्च नेदं क्रमपरम् ; (सुवा. २)
“पृथिव्यप्सु प्रलीयते” इत्यारभ्य, “तम...एकीभवति” इत्यन्तेन क्रमान्तरप्रतीतेः । अतो-
ऽन्यक्तादिशरीरकात् परस्माद् ब्रह्मण एव सर्वकार्याणामुत्पत्तिः । तेजःप्रभृतयश्च शब्दास्तदात्म-
भूतं ब्रह्मैवाभिदधति ॥ १६ ॥

नन्वेवं सर्वशब्दानां ब्रह्मवाचित्वे सति तैस्तैः शब्दैः तत्तद्वस्तुव्यपदेशो व्युत्पत्ति-
सिद्ध उपरुद्धयेत—तत्राऽऽह—

क्रमेणापठित्वा सूत्रे विज्ञानमनसी इति व्युत्क्रमः, तत्र पाठक्रमस्यानङ्गीकारप्रदर्शनार्थः । द्विवचननिर्देशः
तयोर्युगपदुत्पत्तिदर्शकः । श्रुतौ, ‘मनः सर्वेन्द्रियाणि च’ इति चकारः उभयसमुच्चयेनोत्पत्तिसूचक इति
तात्पर्यम् । एकादशानामपीन्द्रियाणां युगपदुत्पत्तेरेव श्रुत्यन्तरसंमतत्वादेवम् । सूत्रे क्रमेणेत्यस्य पाठ-
क्रमेणेत्यर्थः । प्राणमहाभूतयोरन्तराले मनःप्रभृतीनीन्द्रियाणि युगपदुत्पद्यमानत्वेन मन्त्रेणानेन पाठक्रमवले-
नोच्यन्ते । अत्र पाठक्रमस्योत्तरार्धे क्रमबोधकत्वसामर्थ्यात् लिङ्गात् । स्वादिषु हि क्रमस्तैत्तिरीयादि-
सिद्धो निर्विवाद इति पूर्वपक्षखण्डार्थः । एतस्मादिति ब्रह्मजन्यत्वरूपः क्रमः कण्ठोक्तः ; पाठक्रमाधीनः
क्रमस्तु कल्प्यः । कल्प्ये तात्पर्यवर्णनापेक्षया बल्लभे तात्पर्यवर्णनं युक्तमित्याशयेन निषेधति तच्चेति । न च
जायत इत्येकवचनात् प्राणमात्रे ब्रह्मजन्यत्वावगमः इति वाच्यम्—पूर्वपक्षिणाऽपि मनआदिपदेऽपि
जायत इत्येतदनुषङ्गात् कस्मादित्यपेक्षायाम् एतस्मादित्यस्याप्यानुषङ्गनीयत्वात् तत्र तत्र च एतच्छब्दस्य
पूर्वोक्तब्रह्मरूपार्थग्रहणे बाधकाभावेन प्राणादिविभिन्नार्थकल्पनस्य स्वीकारायोगात् सर्वत्र ब्रह्मजन्यत्व-
मपि प्रतीयत एवेति । पाठक्रमाधीनक्रमे विरोधमप्याह श्रुत्यन्तरेति । क्रमान्तरप्रतीतेरिति । तत्र
वायोराकाशे लयः जक्तः, न त्वाकाशस्येन्द्रियेषु लयः ; किंतु संसर्गमात्रम् । सर्वेषां भूतादिशब्दिते
अहङ्कारे लयः उक्तः ; न तु मनःप्रभृतेः प्राणे । भूतादेश्च लयो महति, महतोऽन्यक्ते, तस्य च तत्कारणे ।
न तु साक्षात् परमात्मनि भूतादेः भवदुक्तप्राणस्य वा लयः । अतो नात्र पाठक्रमस्य क्रमकल्पकतेति ।
यदि भवता प्राणस्य स्वकारणकिञ्चिज्जन्यत्वेऽपि तत्कारणान्तर्यामित्वात् परमात्मनः परमात्मजन्यत्वंमक्षत-
मित्युच्यते, तर्हि महदहङ्कारतन्मात्राकाशादिषु सर्वत्र तस्यान्तर्यामितया सर्वत्र तज्जन्यत्वाविशेषात् स एवास्तु
मन्त्रार्थः । अतः प्राण इवान्यत्रापि एतस्मादित्यस्यान्वयाविशेषात्, सर्वत्र परमात्मार्थकत्वे स्वारस्याविशे-
पात्, कारणान्तरस्य तदर्थत्वेऽप्यन्तर्यामितयाऽऽत्मग्रहणाविशेषात् ; पूर्वार्धाविशेषेणोत्तरार्धेऽपि पाठक्रमस्य
क्रमाकल्पकत्वाविशेषात् मन्त्रोऽयं परमात्मजन्यत्वं सर्वत्र श्रावयतीति सिद्धमस्योत्तम्भकत्वमिति भावः ॥ १६ ॥

परमात्मनः तेजःप्रभृतिशब्दवाच्यत्वायोगरूपं यमर्थं प्रधानीकृत्यैतदधिकरणप्रवृत्तिः, तं दूषयितुं
चराचरसूत्रम् । तत्र शरीरात्मभावस्यैवाभावात् न परमात्मा तदर्थ इत्यंशनिरासः तल्लिङ्गादिति पदेन

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ २ । ३ । १७ ॥

तुशब्दः चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । निखिलजङ्गमस्यावरव्यपाश्रयः तत्तच्छब्दव्यपदेशः
भाक्तः—वाच्यैकदेशे भज्यत इत्यर्थः । समस्तवस्तुप्रकारिणो ब्रह्मणः प्रकारभूतवस्तुग्राहिप्रत्यक्षा-
दिप्रमाणाविषयत्वात् वेदान्तश्रवणात् प्राक् प्रकार्यप्रतीतिः, प्रकारिप्रतीतिभावभावित्वाच्च तत्प-
र्यवसानस्य, लोके तत्तद्वस्तुमात्रे वाच्यैकदेशे तेते शब्दाः भङ्क्त्वाभङ्क्त्वा व्यपदिश्यन्ते ।
अथवा तेजःप्रभृतिभिः शब्दैः तत्तद्वस्तुमात्रवाचितया व्युत्पन्नैर्ब्रह्मणो व्यपदेशो भाक्तः त्यात्
अमुख्यस्यादित्याशङ्क्य चराचरव्यपाश्रयस्तु-इत्युच्यते । चराचरव्यपाश्रयः तद्व्यपदेशः—तद्वा-

सूचितः । लोकसिद्धव्युत्पत्तिभङ्गादयुक्तत्वशङ्केह परिह्रियते । अत्र योजनाद्वये प्रथमा भाष्यमाले ; अन्या
दीपसारशोरपि । पूर्वत भाक्त इति छेदः ; उत्तरत भाक्त इति । उत्तरत ब्रह्मणीति पूरणीयम् ।
तद्भावभावित्वादित्यस्य पूर्वत प्रकारिप्रतीतिभावभावित्वात् इत्यर्थः । अस्य तद्व्यपदेश इत्यन्तानन्वयात्
प्रकारिव्यपदेशस्येति पूरणीयम् । तच्छब्दस्य प्रकारिप्रतीतित्यनुपस्थितार्थकल्पनकेशाभावाय, हेतोः पक्षेऽ-
न्वयाय च, ब्रह्मण्यभाक्तत्वे प्रमाणनिर्देशस्पष्टत्वाय च द्वितीययोजनादरणम् । शब्दस्य ब्रह्मविषयकत्वे
व्युत्पत्तिविरोध इति न । चराचरविषयकव्युत्पत्तेर्लोककल्पताया अत्यागात् । यथा कश्चित् व्यक्तिमाले
आकृतिमाले वा प्रथमं व्युत्पद्य पश्चात् विशिष्टे व्युत्पत्तिमेव साध्वी मन्यते—यथा च शरीरमाले देवदत्तादि-
शब्दमतिरिक्तात्माज्ञानात् प्रथमं व्युत्पद्य पश्चादत्मपर्यन्ते व्युत्पद्यते ; अथ च शरीरमाले तत्प्रयोगमुपचारकृतं
मन्यते । यथोक्तं कणादेनापि, (३-१-१२) “देवदत्तो गच्छति यज्ञदत्तो गच्छतीत्युपचारात् शरीरे
प्रत्ययः” इति—तथा लोके चराचरमाले व्युत्पद्य पश्चात् शास्त्रात् ब्रह्मपर्यन्ते व्युत्पद्यते । पूर्वमेव
ब्रह्मपर्यन्ते व्युत्पत्तिस्तस्याज्ञातत्वाच्च भवति । लोकगृहीतांशत्यागाभावाच्च न व्युत्पत्तिभङ्गः । न हि
शब्दस्य ब्रह्मविषयकत्वाभावोऽपि पूर्वमस्य प्रमाणसिद्धोऽस्ति ; येन विरोधः स्यात् । अतो व्युत्पत्तिपूर्ति-
रेव शास्त्रकार्या । चराचरमालवाचित्वज्ञानं तु चराचरमालसत्त्वज्ञानवत् भ्रम इति । भङ्क्त्वेति । भाक्त-
इत्यत्र भक्तिः भंगः । भंगेन गृहीतो भाक्त इत्यर्थः । ननु पूर्णमर्थं गृहीत्वा जहलक्षणया प्रयोगे भाक्त इति
युक्तम् ; न तु ब्रह्माज्ञाने चराचरमात्रे व्युत्पद्य प्रयोगे । अतो भक्तिः-भागः एकदेशः, तत्र कृतो भाक्त इत्यस्तु
इति चेत्—अभिज्ञाः प्राञ्चः व्युत्पाद्यस्य ब्रह्मज्ञानाभावात् विशेषणमाले भङ्क्त्वा प्रयुज्य व्युदपादयन् । व्युत्पा-
द्यस्तु तं भङ्गं मा जानातु । अतः प्रथमप्रयोगो भंगकृत इति भाष्यतात्पर्यम् । एवं चराचरविषये भाक्तत्वकथने
ब्रह्मणि मुख्यत्वमर्थसिद्धम् । तद्व्यपदेशस्तद्वाचिशब्द इत्युक्तं विवृणोति चराचरवाचिशब्द इति । न च
चराचरव्यपाश्रय इति पदवैयर्थ्यम् ; तदभावे तच्छब्दस्य चराचररूपार्थाप्रतीतिः । न च तच्छब्द-
वैयर्थ्यम्—ब्रह्मवाचिशब्देनापि कश्चित् चराचरविशिष्टब्रह्मरूपार्थस्यौचित्याद् ग्रहणस्य, ब्रह्म वा इदमग्र
आसीदित्यत्रैव संभवात् तस्य विशिष्टार्थे भाक्तत्वात् तद्वारणाय तदुपयोगात् । अत्र द्वितीयतच्छब्देन
ब्रह्मग्रहणात् पूर्वमपि तस्यैव ग्रहणेन चराचरप्रवृत्तिनिमित्तको ब्रह्मविषयकः प्रयोगः प्रकृतशब्दानामभाक्तः
ब्रह्मभावभावित्वादित्यर्थोऽपि भाष्यसिद्धः एव । ब्रह्मणोऽव्यपदेश इति प्राक् प्रयुक्तत्वात् । एवं

चिशब्दः, चराचरवाचिशब्दो ब्रह्मणि अभाक्तः—मुख्य एव; कुतः? ब्रह्मभावभावित्वात् सर्व-
शब्दानां वाचकभावस्य; नामरूपव्याकरणश्रुत्या हि तथाऽवगतम् ॥ १७ ॥

इति तेजोधिकरणम् ॥ २ ॥

५६. आत्माधिकरणम् २-३-३ ॥

नाऽऽत्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ २ । ३ । १८ ॥

वियदादेः कृत्स्नस्य परस्माद् ब्रह्मण उत्पत्तिरुक्ता । इदानीं जीवस्याप्युत्पत्तिरस्ति, नेति
संशय्यते । किं युक्तम्? अस्तीति । कुतः? एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तेः; प्राक्सृष्टे-
रेकत्वावधारणाच्च । वियदादेरिव जीवस्याप्युत्पत्तिर्वादिन्यः श्रुतयश्च सन्ति, (तै. अम्भ. १-१)
“यतः प्रसूता जगतः प्रसूती तोयेन जीवान् व्यससर्ज भूम्याम्”, (यजु. २-अष्ट.) “प्रजापतिः
प्रजा अमृजत”, (छा. ६-८-४) “सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः”,
(तै. मृ.) “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति । एवं सचेतनस्य जगत उत्पत्ति-
वचनात् जीवस्याप्युत्पत्तिः प्रतीयते । न च वाच्यम्—ब्रह्मणो नित्यत्वात् तत्त्वमस्यादिभिश्च
जीवस्य ब्रह्मत्वावगमात् जीवस्य नित्यत्वम्-इति; (छा. ६-८-४) “एतदात्म्यमिदं सर्वम्”,
(छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इत्येवमादिभिर्वियदादेरपि ब्रह्मत्वावगमात् तस्यापि
नित्यत्वप्रसक्तेः । अतो जीवोऽपि वियदादिवदुत्पद्यत इति—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते-नाऽऽत्मा श्रुतेः-इति । नाऽऽत्मोत्पद्यते; कुतः? श्रुतेः । (कठ. २-१८)
“न जायते म्रियते वा विपश्चित्”, (श्व. १-२) “ज्ञाज्ञौ द्वावजौ” इत्यादिभिर्जीवस्योत्पत्ति-

ब्रह्मभावभावित्वाद् ब्रह्मव्यपदेशः सर्वः शब्दः चराचरव्यपाश्रयः सन् भाक्तः स्यादिति योजनाद्वयार्थ-
ग्राही अर्थो भवितुमर्हति । ब्रह्मभावः चराचरेषु ब्रह्मणः सद्भावः—तदनुप्रवेशः तदनन्तरत्वात् नामव्या-
करणस्येति श्रुतिप्रमाणप्रदर्शनम् । चराचराणां ब्रह्मसत्ताधीनसत्ताकत्वादिति अपृथक्सिद्धिपरत्वे तु प्रकार-
वाचिनां प्रकारिपर्यन्तत्वमिति न्यायोपन्यासः । तत् सिद्धं श्रुतौ कारणवाक्येषु सर्वेषां शब्दानां विशिष्ट-
परत्वात् साक्षात् ब्रह्मकार्यत्वमेव सर्वस्येति ॥ १७ ॥

दृष्टान्तसंगत्याऽऽत्माधिकरणप्रवृत्तिमाह वियदिति । जगतः प्रसूतिः जगदुत्पादकसमष्टिः यज्जन्त्या,
स जीवान् भूम्यां भूतसूक्ष्मैः संमेल्य विससर्ज । विसर्गः सदेहीकरणेन विक्षेपः (ता. च. ८. ६) प्रसूती
इत्यत्र ईकारः व्यससर्जेत्यत्र अकारश्च छान्दसः । आत्मेति श्रुतेरिति च जात्येकवचनम् । ताभ्य इति
पदेन पूर्वोक्तश्रुतिगताः नित्यत्वबोधकश्रुतयः अन्याश्च तथाविधाः अर्थापत्त्या नित्यत्वावगमिकाः कर्मफलभोक्तृ-
त्व-मोक्षस्थायित्व-अविनाशिविज्ञानवत्त्व-सत्यकामत्वादिश्रुतयो गृह्यन्ते । आत्मा नोत्पद्यते, अनुत्पत्तिबोधक-
श्रुतिभ्यः, नित्यत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । नित्यत्वे प्रमाणम् ताभ्य इति । ननु उत्पत्तिप्रतिषेधश्रुतिवत् उत्पत्ति-
श्रुतिरप्यस्ति तथा विनाशश्रुतिरपि—एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति, यतो वा इमानि
भूतानि जायन्त इत्यादिः । अतो वियदादिविषय इव निषेधश्रुतिः शीघ्रभङ्गत्वादिनिषेधपरा स्यादित्यत्र

प्रतिषेधो हि श्रूयते । आत्मनो नित्यत्वं च ताभ्यः श्रुतिभ्य एवावगम्यते, (श्वे. ६-१३)
 “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, (कठ. २-१८) “अजो
 नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे” इत्यादिभ्यः । अतश्च नाऽऽत्मोत्पद्यते ॥
 कथं तर्ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपद्यते ? इत्थमुपपद्यते ; जीवस्यापि कार्यत्वात्, कार्य-
 कारणयोरनन्यत्वाच्च ॥ एवं तर्हि, वियदादिवदुत्पत्तिमत्त्वमङ्गीकृतं स्यात् ॥ नेत्युच्यते । कार्यत्वं
 हि, नाम-एकस्य द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिः, तत् जीवस्याप्यस्त्येव । इयांस्तु विशेषः—वियदादे-
 रचेतनस्य यादृशोऽन्यथाभावः, न तादृशोऽन्यथाभावो जीवस्य । ज्ञानसङ्कोचविकास-
 लक्षणो जीवस्यान्यथाभावः ; वियदादेस्तु स्वरूपान्यथाभावलक्षणः । सेयं स्वरूपान्य-
 थाभावलक्षणोत्पत्तिर्जीवे प्रतिषिध्यते ।

एतदुक्तं भवति—भोग्यभोक्तृनियन्तृन् विविक्तस्वभावान् प्रतिपाद्य, भोग्य-
 गतमुत्पत्त्यादिकं भोक्तृरिति प्रतिषिध्य तस्य नित्यतां च प्रतिपाद्य, भोग्यगतमुत्पत्त्या-
 दिकं भोक्तृगतं चापुरुषार्थाश्रयत्वं नियन्तरिति प्रतिषिध्य तस्य नित्यत्वं निरवद्यत्वं
 सर्वदा सर्वज्ञत्वं सत्यसङ्कल्पत्वं करणाधिपाधिपत्वं विश्वस्य पतित्वञ्च प्रतिपाद्य, सर्वा-
 वस्थयोश्चिदचितोस्तं प्रति शरीरत्वं तस्य चात्मत्वं प्रतिपादितम् । अतः सर्वदा चिदचिद्व-
 स्तुशरीरतया तत्प्रकारं ब्रह्म । तत् कदाचित् स्वस्माद्विभक्तव्यपदेशानर्हातिसूक्ष्मदशापन्नाचिद-
 चिद्वस्तुशरीरं तिष्ठति ; तत् कारणावस्थं ब्रह्म । कदाचिच्च विभक्तनामरूपस्थूलचिदचिद्वस्तु-
 शरीरम् ; तच्च कार्यावस्थम् । तत्र कारणावस्थस्य कार्यावस्थापत्तौ अचिदंशस्य कारणावस्थायां
 शब्दादिविहीनस्य भोग्यत्वाय शब्दादिमत्तया स्वरूपान्यथाभावरूपविकारो भवति । चिदं-

बहुविधश्रुतिविरोधं दर्शयितुं नित्यत्वाच्च ताभ्य इत्युक्तम् । इत्यादीत्यादिपदेन ‘अविनाशी वा अरे
 अयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा’ इत्यादिग्रहणम् । अवस्थाया एवोत्पत्तिपदार्थत्वात् अवस्थासत्त्वे उत्पत्तिप्रतिषेधः
 कथमित्यत्राह इयांस्त्विति । पूर्वपक्षी आत्मनः वियदादेरिव स्वरूपान्यथाभावं मन्यत इति तन्निषेधः ;
 अन्यादृशी उत्पत्तिस्तु चिद्वच्चिद्वस्तु त्रिषुपीष्टैवेति भावः । ननु स्वरूपान्यथाभाव एव स्वीक्रियताम् ;
 का हानिः । न च तर्हि अन्यथाभूतस्वरूपस्यैव जीवत्वात् तत्प्रागवस्थायां तद् द्रव्यं ब्रह्म वाऽन्यद्वा ।
 आद्ये जीवब्रह्मैक्यप्रसंगः । अन्योऽसिद्धः । जीवानादित्वकर्मानादित्वादि च न स्यादिति वाच्यम्—
 जैनादिवत् नानापर्यायस्वीकारेऽपि सर्वस्य जीवत्वेनादोषात् एवमनेकजीवद्रव्यवादसंभवादित्यत्र निर्वि-
 कारत्वश्रुतिविरोधं दर्शयति एतदुक्तं भवतीति । न म्रियते—हन्यमाने शरीरे ; ‘जीवापेतं वाव
 किलेदं म्रियते, न जीवो म्रियते’, ‘एषोऽणुरात्मा’ इत्यादिश्रुतिरनुसंधेया । न च निरवयवे आत्मनि
 संघातान्यथाभावः संभवति । अहमेक इत्यनुसंधानान्धानवयवत्वं सिद्धम् ; श्रुतेश्च । अवश्यस्वीकार्यस्व-
 भावविकारेणैव निर्वाहे जीवसविकारत्वकल्पनावैयर्थ्यञ्चेति ध्येयम् ।

शब्दादिमत्तयेति । शब्दरूपादीनामयावद्द्रव्यभाविनां कथमवस्थात्वम् ; तदातदोत्पद्यमान ककारादि-

शस्य च कर्मफलविशेषभोक्तृत्वाय तदनुरूपज्ञानविकासरूपविकारो भवति । उभयप्रकार-
विशिष्टे नियन्त्रंशे तदवस्थतदुभयविशिष्टतारूपविकारो भवति । कारणावस्थाया अवस्थान्त-
रापत्तिरूपो विकारः प्रकारद्वये प्रकारिणि च समानः । अत एवैकस्यावस्थान्तरापत्तिरूप-
विकारपेक्षया (छा. ६-१-३) “येनाश्रुतं श्रुतम्” इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय, मृदा-
दिदृष्टान्तः, “यथा सोम्यैकेन” इत्यादिना निदर्शितः । ईदृशज्ञानसंकोचविकासकरतत्त-
द्देहसम्बन्धवियोगाभिप्रायाः जीवस्योत्पत्तिमरणवादिन्यः, (यजु. अष्ट. २) ‘प्रजापतिः प्रजा
अमृजत” इत्याद्याः श्रुतयः । अचिदंशवत् स्वरूपान्यथात्वाभावाभिप्राया उत्पत्तिप्रतिषेध-
वादिन्यो नित्यत्ववादिन्यश्च, “न जायते म्रियते” इत्याद्याः, “नित्यो नित्यानाम्”
इत्याद्याश्च श्रुतयः । स्वरूपान्यथात्व-ज्ञानसंकोचविकासरूपोभयविधानिष्टविकाराभावाभि-
प्रायाः, “स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमृतो ब्रह्म”, “नित्यो नित्यानाम्” इत्याद्याः
परविषयाः श्रुतयः । एवं सर्वदा चिदचिद्वस्तुविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणं च
नामरूपविभागाभावादुपपद्यते । (वृ. ३-४-७) “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां
व्याक्रियत” इति हि नामरूपविभागभावाभावाभ्यां नानात्वैकत्वे वदति-इति ।

ये त्वविद्योपाधिकं जीवत्वं वदन्ति, ये च पारमार्थिकोपाधिकृतम्, ये च सन्मात्र-
स्वरूपं ब्रह्म स्वयमेव भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेण त्रिधाऽवस्थितं वदन्ति—सर्वेऽप्येते अवि-
द्याशक्तेरुपाधिशक्तेर्भोक्तृभोग्यनियन्तृशक्तीनां च प्रलयकालेऽवस्थानेऽपि तदानीमेकत्वा-
वधारणं नामरूपविभागाभावादेवोपपादयन्ति । “वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्”, “न
कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्सुपलभ्यते च” इति सूत्राभ्यां जीवभेदस्य
तत्कर्मप्रवाहस्य चानादित्वाभ्युपगमाच्च । इयान् विशेषः—एकस्यानाद्यविद्यया ब्रह्म स्वयमेव

शब्दनीलादिरूपभेदेन द्रव्ये घटशरावादाविव भेदप्रतीतिश्च न भवतीति चेत्—शब्दाद्युत्पत्तियोग्यावस्था-
विशेष एव स्वरूपान्यथाभावतया विवक्ष्यताम् । ज्ञानविकासरूपेति । पादे मे वेदना, शिरसि सुखमिति
सर्वशरीरावच्छिन्नसंवेदनानुगुणतत्तच्छरीरव्यापनार्हो विकासोऽयम् ; न तु प्रेरणसंस्कारादिरूपः ; तस्या-
यावच्छरीरभावित्वात् तद्वेदेन जीवोत्पत्तिव्यवहाराभावात् । तदुभयविशिष्टता तदुभयव्यापनार्हज्ञान-
विकासः । एवं सति ब्रह्मणो निर्विकारत्वं हेयविकारराहित्यरूपम् । न हि स्वप्रतिक्रलो विकारो ब्रह्म-
ण्यस्ति । ज्ञानविकाससंकोचाज्ञानेऽपि जीवो जातः नष्टः इति व्यवहारात् देहसंयोगवियोगावेव जन्मनाशा-
वित्यन्ताह ईदृशेति । अन्यदीयदेहसंयोगादौ जन्मादिव्यवहाराभावात् विकासादिकर एव ब्रह्म इति
भावः । संकोचविकासेति । विकाससंकोचेति ब्रह्मम् । विभागभावेति । व्याकृतं—विभागरूपाकार-
वत् कृतम् । विभागरूपनानात्वाभावः एकत्वम् ।

नन्वयमेकशब्दस्यार्थः क्लिष्ट इत्यद्वैतवादशंकायाम्, सर्वपक्षेऽप्यविशेषं दर्शयति यत्त्विति ।
अविशेषे तत्तन्मतोपेक्षणं कुत इति शंकायामाह इयान् विशेष इति । जीवब्रह्माद्वैतपक्षेष्वेव चेदमधिकरणं

मुह्यति ; अन्यस्य पारमार्थिकानाद्युपाधिना ब्रह्मस्वरूपमेव बध्यते ; उपाधिब्रह्मव्यतिरिक्त-
वस्त्वन्तराभावात् ; अपरस्य ब्रह्मैव विचित्राकारेण परिणमते, कर्मफलानि चानिष्टानि भुङ्क्ते ;
नियन्त्रंशस्य भोक्तृत्वाभावेऽपि सर्वज्ञत्वात् स्वसादभिन्नं भोक्तारमनुसंदधातीति स्वयमेव
भुङ्क्ते । अस्माकं तु स्थूलसूक्ष्मावस्थचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कार्यकारणोभयावस्थावस्थितमपि
सर्वदा निरस्तनिखिलदोषगन्धं सत्यसङ्कल्पत्वाद्यपरिमितोदारगुणसागरमवतिष्ठते । प्रकारभूत-
चिदचिद्वस्तुगताः अपुरुषार्थाः स्वरूपान्यथाभावाच्चेति सर्वं समञ्जसम् ॥ १८ ॥

इति आत्माधिकरणम् ॥ ३ ॥

५७. ज्ञाधिकरणम् २-३-४ ॥

ज्ञोऽत एव । २ । ३ । १९ ॥

वियदादिवत् जीवो नोत्पद्यत इत्युक्तम् ; तत्प्रसङ्गेन जीवस्वरूपं निरूप्यते ।

व्यर्थम् । ब्रह्मण उत्पद्यमानत्वस्यानाशक्यत्वात् ; ' असंभवस्तु सतः ' इतिसूत्रसिद्धत्वाच्च ॥ अविद्यादिविशि-
ष्टाकारेणाप्यनुत्पन्नत्वं स्थाप्यत इति चेत्—अशक्यमेतत्—अन्तःकरणादिरूपोपाधेः जीवात्मना परिणामस्य
च कादाचित्कतया विशिष्टेऽनुत्पन्नत्वायोगात् । अतस्तन्मते सर्वमसमञ्जसमित्याशयेन स्वपक्षे सर्वसामञ्जस्यं
वदन् उपसंहरति इति सर्वमिति । ननु जीवस्य यादृशं कार्यत्वमस्ति, तदृशस्यैव साक्षात् वक्तव्यतया तत्
विहाय तदनुत्पत्तिवर्णनं कुत इति चेत्—समष्टिसृष्टिः किल पादेऽत्रोच्यते । जीवस्य तु कार्यत्वं व्यष्टिसृष्टिरिति ॥

एवमचितां चित्ताच्च कार्यताप्रकारः शोभितः । अयमेव पादार्थः । अथ प्रसंगात् आत्मानुबन्धि-
सर्वनिरूपणं पादशेषेण क्रियते, यथोत्तरपादे इन्द्रियाणां कार्यत्वचिन्ताप्रसंगात् तत्संख्यादि इत्यभिप्रेत्य
प्रसंगसंगतिमाह वियदादीति । पूर्वमात्मनित्यत्वस्थापनाधिकरणे प्रतिज्ञानिर्वाहाय स्वभावविकारस्याप्य-
भिप्रेतत्वात्, तदुपरि, ' सिद्धे हि स्वभावे तद्विकारमादाय कार्यत्वनिर्वाहः, तदेव न' इत्याक्षेपे ज्ञस्वाभाव्यं
स्थाप्यत इत्यपि एतदधिकरणस्य संगतिर्भवितुमर्हति । परंतु तथासति अणुत्वस्थापनसूत्राणां ज्ञाधिकरणा-
न्तर्भाववत् ज्ञत्वविचारस्यापि पूर्वाधिकरणान्तर्भावसंभवात् भिन्नाधिकरणत्वं भाष्याभिमतं न सिद्धयेत् ।
अतः देवो जायते मनुष्यो जायते चैत्रो जायत इत्येव जीवे जन्मव्यवहारात् तस्य व्यवहारस्य देवादिदेह-
संयोगरूपवस्थामादाय, परम्परया देवत्वचैतत्त्वाद्यवस्थामादाय वा, प्रकृतिगतस्थूलत्वादिकमादाय ब्रह्मणीव,
जीवे कार्यत्वोपपादनसंभवात्, मृद् प्राणत्याग इति मरणस्य प्राणत्यागरूपतया जन्मनः प्राणसंयोगविशेषरूप-
त्वसंभवेन स्वावच्छिन्नदेहगतप्राणसंयोगवत्त्वसंबन्धेन देवत्वादिमत्त्वमेव जीवे जन्मेति वा वर्णनसंभवात्
जीवोत्पत्तिनिरूपणार्थमेव धर्मभूतज्ञाननित्यत्वं स्वीकर्तव्यमिति नियन्तुं न शक्यम् । स्वभावस्य कस्यचित् स्वी-
कारेऽपि तस्य ज्ञानशब्दवाच्यत्वं न लोकतः सिद्ध्यति; सकर्तृकसकर्मकधीविशेषस्यैव ज्ञानपदार्थत्वानुभवस्य
जिज्ञासाविकरणे उपपादितत्वात् । अतस्तदर्थतया ज्ञस्वाभाव्यसिद्धिर्न प्रतितिष्ठतीति परिशील्य पृथगधिकर-
णत्वकल्पनया प्रसंगसंगतिरेव दर्शिता । अर्थादनेनास्मदिष्टज्ञानविकासाद्यवस्थावर्णनोपपादनमपि सिध्यती-
त्याशयेन टीकायां संगत्यन्तरप्रदर्शनम् । पृथगात्मनित्यत्वविचारात् जीवस्य ब्रह्मातिरेकः सिद्धः ;

किं सुगतकपिलाभिमतचिन्मात्रमेवाऽऽत्मनः स्वरूपम् ; उत कणभुगभिमतपापाणकल्पस्वरूप-
मचित्स्वभावमेवाऽऽगन्तुकचैतन्यगुणकम् ; अथ ज्ञातृत्वमेवास्य स्वरूपमिति ? किं युक्तम् ?

चिन्मात्रमिति । कुतः ? तथा श्रुतेः । अन्तर्यामित्राक्षणे हि, (वृ. ६-७) “य आत्मनि
तिष्ठन्” इति माध्यन्दिनीयपर्यायस्य स्थाने, (५-७) “यो विज्ञाने तिष्ठन्” इति काष्ठा अश्री-
यते । तथा, (तै. आन. ५) “विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च” इति कर्तुरात्मनो
विज्ञानमेव स्वरूपं श्रूयते । स्मृतिषु च, (वि. पु. १-२-६) “ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिर्मलं पर-
मार्थतः” इत्यादिष्वात्मनो ज्ञानस्वरूपत्वं प्रतीयते ।

अपरस्तु—जीवात्मनो ज्ञानत्वे ज्ञातृत्वे च स्वाभाविकेऽभ्युपगम्यमाने, तस्य
सर्वगतस्य सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिप्रसङ्गात्, करणानां च वैयर्थ्यात्, सुषुप्तिमूर्च्छादिषु सतोऽ-
प्यात्मनश्चैतन्यानुपलब्धेर्जाग्रतः सामग्र्यां सत्यां ज्ञानोत्पत्तिदर्शनात् अस्य न ज्ञानं स्वरूपम् ;
नापि ज्ञातृत्वम् ; आगन्तुकमेव चैतन्यम् । सर्वगतत्वं चात्मनोऽवश्याभ्युपेत्यम्, सर्वत्र
कार्योपलब्धेः सर्वत्राऽऽत्मनः संनिधानाभ्युपगमात् ; शरीरगमनेनैव कार्यसंभवे सति गति-

अथ सांख्यशांकरसमतचिन्मात्रत्वाकर्तृत्वादिनिरासः क्रियते, भोगोऽपवर्गाश्च स्वबुद्धिप्रयत्नाधीन इति व्युत्पा-
दनाय । फलप्रापणविषये परिमाणस्य तथोपयोगाभावात् अणुत्वस्याप्रधानतया निरूपणम् । ज्ञातृत्वमेवे-
ति । नायमेवकारः चिद्रूपत्वनिषेधकः, किंतु ज्ञानस्यागन्तुकत्वव्यवच्छेदकः । ननु सूत्रे ज्ञ इति पदप्रयोगे
सति ज्ञानस्वरूपत्वं कथं सूत्राभिमतं स्यादिति चेत्—मा भूदत्रैव सूत्रे तत्सिद्धिः, यावदात्मभावित्वा-
च्चेति चकारेण सेत्स्यति । ज्ञानं प्रकाशः नाम साक्षात् गुणद्वारा च तदाश्रयत्वं ज्ञातृत्वमिति ; ज्ञपदेन
ज्ञातृत्वमपि सिद्धमित्याहुः । ज्ञानस्य स्वाभाविकधर्मत्वायोगशंकयाऽधिकरणप्रवृत्तौ मित्यज्ञानाश्रयो न वेत्येव
विचारः स्यात् । प्रसंगतः स्वरूपशोधनरूपत्वात् चिन्मालं न वेति विचारः । व्यतिरेक इत्यादिसूत्रबलात्
चिन्मात्रत्वमत्र प्रतिक्षेप्यमिति ज्ञायते ; पुंस्त्वादिवदित्यतः तार्किकमतमपि । चिन्मात्रत्वं चैतन्याना-
श्रयत्वे सति चिद्रूपत्वम् । चैतन्यानाश्रयत्वञ्च चैतन्यप्रतियोगिकतैकालिकाभाववत्त्वम् । ईदृशाभाववत्त्ववि-
शिष्टचिद्रूपत्वं सुगतकपिलादिसमतम् । तदस्ति न वेत्येव विचारः । तत्र न वेति कोटिर्विशिष्टाभावः विशेष-
णभावविशेष्याभावोभयात्मक इति तार्किकः । विशेषणाभावश्च चैतन्यत्रैकालिकत्वाभावः किञ्चित्काला-
वच्छिन्नचैतन्यसंबन्धरूप इति स मन्यते । सिद्धान्ती तु विशिष्टाभावोऽयं विशेषणाभावमात्रपर्यवसायी । स च
विशेषणाभावः तैकालिकचैतन्यसंबन्धरूप इति । विशेष्याभावपर्यवसानानङ्गीकारादेव चित्स्वरूपत्वमपि
सिद्धम् । विशेषणाभाव एव त्विह सूत्रे ज्ञानेति दर्शित इति विवेकः । ज्ञानत्व इति । ज्ञानत्वे स्वाभाविक-
ज्ञातृत्वे चाभ्युपगम्यमाने इत्यर्थः । सर्वगतस्येति ; सर्वगतत्वादित्यर्थः । ज्ञानत्वाभ्यगमे दोषः सर्वलोपलब्धि-
प्रसंगः । ज्ञातृत्वस्वाभाविकत्वे च सर्वलोपलब्धिप्रसङ्गादिः सर्वो दोषः । आगन्तुकं कादाचित्कं कारणायत्तम् ।
न चागन्तुकत्वेऽपि ज्ञानस्थितिकाले सर्वलोपलब्धिप्रसङ्गादवस्थमिति वाच्यम्—तदुत्पत्तिपक्षे विमुद्रव्ये गुणस्य
स्वसमवायिकारणावच्छेदेनैवोत्पत्तिनियमात् मेरीसंयोगावच्छेदेन गगने शब्दोत्पत्तिवत् मनःसंयोगाव-

कल्पनायां प्रमाणाभावाच्च । श्रुतिरपि सुषुप्तिशैलायां ज्ञानाभावं दर्शयति—(छा. ९-११-२)
 “नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति, अयमहमस्मीति ; नो एवेमानि भूतानि” इति ।
 (व. ६-५१३) तथा मोक्षदशायां ज्ञानाभावं दर्शयति, (बृ. ६-५-१३) “न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति”
 इति । “ज्ञानस्वरूपम्” इत्यादिप्रयोगस्तु ज्ञानस्य तदसाधारणगुणत्वेन लाक्षणिक इति ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—ज्ञोऽत एव । ज्ञ एव—अयमात्मा ज्ञातृस्वरूप एव, न ज्ञानमात्रम्,
 नापि जडस्वरूपः ; कुतः ? अत एव—श्रुतेरेवेत्यर्थः । “नाऽऽत्मा श्रुतेः” इति प्रकृता
 श्रुतिः अत्र इति शब्देन परामृश्यते । तथा छान्दोग्ये प्रजापतिवाक्ये मुक्तामुक्तात्म-
 स्वरूपकथने, (छा. ८-१२-४) “अथ यो वेद, इदं जिघ्राणीति स आत्मा” (८-१२-५)
 “मनसैवैतान् कामान् पश्यन् रमते, य एते ब्रह्मलोके”, (छा. ८-७-१) “सत्यकामः सत्य-
 सङ्कल्पः”, (८-१२-३) “नोपजनं सरन्निदं शरीरम्” । अन्यत्रापि (छा. ७-२६-२)
 “न पश्यो मृत्युं पश्यति” । तथा वाजसनेयके, (बृ. ६-३-७) “कतम आत्मा” इति
 पृष्ठा, “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इति । तथा (बृ. ६-५-१५)
 “विज्ञातारमरे केन विजानीयात्” (—) “जानात्येवायं पुरुषः” । तथा, (प्रश्न. ४-९) “एष
 हि द्रष्टा श्रोता घ्राता रसयिता मन्ता वोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः”, (प्रश्न. ६-५) “एव-
 मेवास्य परिदृष्टुरिमाः षोडश कलाः” इति ॥

च्छेदेनैव ज्ञानोत्पत्तिरिति तत्प्रदेशमात्रग्रहणात् न सर्वत्रोपलब्धिः । ज्ञाननित्यत्वे तु सर्वात्मप्रदेश एव
 ज्ञानमिति सर्वत्रोपलब्धिप्रसंग इत्याशयात् । नाहेत्यत्र अहेति च्छेदः, अव्ययम् । प्रसिद्धवर्थकम् ।
 संप्रति यथावत् । संज्ञेति । इदं ज्ञानसामान्यपरमिति तार्किकाभिमानः । ज्ञ इत्येतावता ज्ञत्वाभाव्यस्य
 स्पष्टमसिद्ध्या सौतमेवकारमत्रापि योजयति ज्ञएवेति । न सांख्यमत इव विशेष्यविशेषणोभयवत्त्वम् ; न
 वा तार्किकमत इवोभयस्याप्यभावः ; किं तु विशेषणमात्रस्याभावः ज्ञत्वाभाव्यपर्यवसायीति भावः ।
 अत्र सूत्रे एतावदर्थविवक्षायां सत्यामेवोत्तरसूत्रस्य कृतमवतरणं घटते । पूर्वसूत्रे श्रुतिः नित्यत्वमिति
 हेतुद्वयमुक्तम् ; तत्र श्रुतिरत्र परामृश्यते इत्याह नात्मेति । पूर्वसूत्रे ताभ्य इत्यनेनेव अत्रैतच्छब्देन
 पूर्वविवक्षितश्रुत्यधिकश्रुतिग्रहणमपि चिकीर्षितमिति दर्शयति तथेति । मनसा ज्ञानेन । जानात्येवेति ।
 नायमेवकारः अत्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थः, तस्य क्रियासामान्यसाधारणतया विशेषाभावात् । नान्ययोगव्यवच्छे-
 दार्थः, जानातिरिक्तशक्त्यादियोगसत्त्वात् । न च ज्ञाने पुरुषान्ययोगव्यवच्छेदार्थः ; जानातिनैव समभिव्या-
 हारात् । अतो ज्ञानायोगव्यवच्छेदार्थः । तत्र ज्ञाधातोः सकर्मकज्ञानस्वरसतया विषयावच्छिन्नचैतन्यस्यैव
 प्राबल्यत्वेऽपि सुषुप्त्यादौ विषयावच्छिन्नत्वस्य दुर्बलतया केवलचैतन्यमात्रपरत्वमिष्यते इति भावः । षोडश
 कलाः ‘स प्राणमसृजते’तिवाक्योक्ताः प्राणादयः (पुट. ७१) । मणिज्योत्स्नादिदृष्टान्तपरवचनमपि
 प्राबल्यम् । उपात्तश्रुतिषु क्वचित् जानानाश्रयत्वव्यवच्छेदकत्वं क्वचित् तत्कादाचित्कत्वव्यवच्छेदकत्वञ्च यथाह
 भाष्यम् । अत एव—श्रुतेरेवेत्यत्र—एवकारः श्रुतेरान्यपर्यव्यवच्छेदाय ॥ १९ ॥

यत्तुक्तं ज्ञातृत्वे स्वाभाविके सति सर्वगतस्य तस्य सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिः प्रसज्यत इति ; तत्रोच्यते—

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् । २ । ३ । २० ॥

नायं सर्वगतः, अपित्वणुरेवायमात्मा । कुतः ? उत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रुतेः ; उत्क्रान्तिस्तावत् श्रूयते, (वृ. ६-४-२) “ तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्कामति, चक्षुषो वा मूर्ध्नि वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः ” इति । गतिरपि, (कौषी. १-२) “ ये वै केचास्माह्लोकात् प्रयन्ति, चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति ” इति । आगतिरपि, (वृ. ६-४-६) “ तस्माह्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे ” इति । विश्रुत्वे ह्येता उत्क्रान्त्यादयो नोपपद्येरन् ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः । २ । ३ । २१ ॥

चशब्दोऽवधारणे । यद्यपि शरीरवियोगरूपत्वेनोत्क्रान्तिः स्थितस्याप्यात्मनः कथञ्चिदुपपद्यते । गत्यागती तु न कथञ्चिदुपपद्यते । अतस्ते स्वात्मनैव संपाद्ये ॥ २१ ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्न—इतराधिकारात् । २ । ३ । २२ ॥

(वृ. ६-३-७) “ योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ” इति जीवं प्रस्तुत्य, (वृ. ६-४-२५)

उत्तरसूत्रमुत्क्रान्त्यादिकालेऽपि ज्ञत्वमस्तीति ज्ञाननित्यत्वस्थापकमेव योज्येतापि, अथापि, नाणुरित्यादिमूलपर्यालोचनयाऽणुत्वस्थापकमेवेति युक्तम् । अतस्तदनुगुणमवतारयति यत्त्विति । यद्यपि ज्ञातृत्वस्य स्वाभाविकत्वेऽपि, आत्मनश्च सर्वगतत्वेऽपि विषयप्रकाशवेलायामेव ज्ञानप्रकाशस्येष्टतया विषयप्रकाशस्य करणायत्तत्वेन करणसंयुक्तात्मप्रदेशावच्छेदेनैव ज्ञानं विक्रियत इति, हृदयाद्यवच्छिन्नब्रह्मप्रदेशस्यैवोपासनेऽभिग्यक्तिवत् तदात्मप्रदेशस्यैव ज्ञानेन सह ग्रहणमिति अनुभवानुरोधेन स्वीकारान्न दोष इत्यप्युच्येत—अथाप्यन्वारुद्धवादस्यानुचितत्वात् प्रामाणिकाणुत्वग्रहणेनैव परिहारः क्रियते । अन्तिम मूले तार्किकं प्रति वर्ण्यमानदूषणस्य स्वपक्षे वारणार्थमप्येवम् । सुषुप्तिवेलायां हृदयावच्छेदेनोपलम्भापत्तिश्च परिहरिष्यत एव । ज्ञानस्वरूपत्वस्याप्यसद्विभक्तत्वात् अणुत्वोक्तिं विना तदा प्रकृताक्षेपपरिहारायोगादपि अणुत्वसमर्थनम् । अत इदमपि ज्ञानस्वरूपत्वस्य सूत्रकृदिष्टत्वोपपत्त्यर्थम् । गत्यागतिपदाभ्याम् ; सता सोम्य तदा संपन्नो भवति”, ‘सत आगम्य न विदुः’ इति शांकोक्तसुषुप्तिकालिकगत्यागतिग्रहणमपि भवति—अथाप्युत्क्रान्तिपदानन्तरप्रयोगादुत्क्रान्तिपश्चाद्वाविपरतयैव व्याख्यातम् । न च सूक्ष्मशरीरकर्तृकमेव सर्वमिदमिति वाच्यम्—आत्मनो गत्यस्वीकारिणा सूक्ष्मशरीरस्याप्यस्वीकार्यत्वात् । विभोरात्मनो भोगदेश एव सर्वलाभसंभवेन इतो नेयस्य कस्यचित् तार्किकैरस्वीकारात् । “ न हि तन्मनस्तानीन्द्रियाणि तस्यैव भोगसाधनानीति नियमः ” इति तदुक्तेः ॥ २० ॥ कथञ्चित्—शरीरस्वाम्यनिवृत्तिपरतया । उत्तरयोरित्यनेन सुषुप्तिकालिकगत्यागति-विरजातिकर्मणरूपगत्याद्यपि विवक्षितं स्यात् ॥ २१ ॥

प्रस्तुत्येति । ‘स वा एष महानज आत्मा’ इति, (२२) योऽयं विज्ञानमय इति वाक्या-

“स वा एष महानज आत्मा” इति महत्त्वश्रुतेः नाणुर्जीव इति चेन्न ; इतराधिकारात्—
जीवादितरस्य प्राज्ञस्य तत्राधिकारात् । यद्यप्युपक्रमे जीवः प्रस्तुतः—तथापि, (वृ. ६-४-१३)
“यस्यानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्मा” इति मध्ये परः प्रतिपाद्यत इति तत्संबन्धीदं महत्त्वम् ;
न जीवस्य ॥ २२ ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च । २ । ३ । २३ ॥

साक्षादणुशब्द एव श्रूयते, (मु. ३-१-९) “एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्
प्राणः पञ्चधा संविवेश” इति । उद्धृत्य मानमुन्मानम् । अणुसदृशं वस्तूद्धृत्य तन्मानत्वं
जीवस्य श्रूयते, (श्वे. ५-९) “वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स
विज्ञेयः” इति, (श्वे. ५-९) “आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः” इति च । अतोऽणुरेवायमात्मा ॥

अथ स्यात्—आत्मनोऽणुत्वे सकलशरीरव्यापिनी वेदना नोपपद्यत इति ; तत्र
मतान्तरेण परिहारमाह—

अविरोधश्चन्दनवत् । २ । ३ । २४ ॥

यथा हरिचन्दनविन्दुः देहैकदेशवर्त्यपि सकलदेहव्यापिनमाह्लादं जनयति, तद्वदात्माऽपि
देहैकदेशवर्ती सकलदेशवर्तिनीं वेदनामनुभवति ॥ २४ ॥

अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्न-अभ्युपगमात् हृदि हि । २ । ३ । २५ ॥

हरिचन्दनविन्दादेर्देहदेशविशेषावस्थितिर्विशेषात् तथाभावात्, आत्मनस्तु तन्न विद्यत
इति चेन्न ; आत्मनोऽपि देहदेशविशेषे स्थित्यभ्युपगमात् । हृदयदेशे ह्यात्मनः स्थितिः श्रूयते,
(प्रश्न. ३-६) “हृदि ह्ययमात्मा ; तत्रैकशतं नाडीनाम्” इति ; (वृ. ६-३) तथा, “कतम आत्मा”
इति प्रकृत्य, “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः” इति । आत्मनो देशविशेषस्थि-
तिरव्यापनाय चन्दनदृष्टान्तः प्रदर्शितः ; न तु चन्दनस्य देशविशेषापेक्षा ॥ २५ ॥

व्यवहितपूर्वमपि श्रूयते ; बहुवाक्यव्यवधानेन पश्चाद् ब्राह्मणस्यान्तेऽपि । योयं विज्ञानमय इति न तद्वाक्य-
ग्रहणम् ; किंतु ‘कतम आत्मेति । योयं विज्ञानमयः’ (७) इति वाक्यग्रहणम् । तदैव, ‘यस्यानु-
वित्तः’ इति वाक्यं मध्यगतं भवेत् । यस्यानुवित्त इति । यस्येति पूर्वप्रस्तुतजीवपरम् । प्रतिबुद्धः
प्राज्ञ आत्मा परमात्मा यस्य पूर्वोक्तस्य जीवस्य अस्मिन् अनर्थसंकटे देहे प्रविष्टः सन् अनुवित्तः
उपासितः प्राप्तश्च भवतीत्यर्थः । उपरि ‘स विश्वकृत्’ इत्युत्तरार्धेऽपि स इति परमात्मैव गृह्यते । यस्येत्यस्य
पूर्वशेषतया न प्रतिसंबन्धितच्छब्दापेक्षेति द्रष्टव्यम् । परिष्कारेऽन्यत् ॥ २२ ॥

एषोणुरिति । यस्मिन् जीवे विवेश, यदुपकरणीभवति पञ्चवृत्तिप्राणः, एष जीवात्मा अणु-
परिमाणः ध्यातव्य इत्यर्थः । शेषं परिष्कारे । आरा चर्मसीवनसूची ॥ २३ ॥

मतान्तरेणेति । गुणाद्वा इति स्वमतस्य पश्चाद्वक्ष्यमाणत्वादिदं मतान्तरमित्युक्तम् ॥ २४ ॥

न तु चन्दनस्य देशविशेषापेक्षेति । चन्दनस्य मर्मस्थानरूपानेकदेशापेक्षत्वेऽपि आत्मन इव

एकदेशवर्तिनः सकलदेहव्यापिकार्यकरत्वप्रकारं स्वमतेनाऽऽह—

गुणाद्वाऽऽलोकवत् । २ । ३ । २६ ॥

वाशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । आत्मा स्वगुणेन ज्ञानेन सकलदेहं व्याप्यावस्थितः ; आलोकवत् । यथा मणिद्युमणिप्रभृतीनामेकदेशवर्तिनामालोकोऽनेकदेशव्यापी दृश्यते, तद्वत् हृदयस्यस्याऽऽत्मनो ज्ञानं सकलदेहं व्याप्य वर्तते ; ज्ञातुः प्रभास्थानीयस्य ज्ञानस्य स्वाश्रया-
दन्यत्र वृत्तिः मणिप्रभावदुपपद्यत इति प्रथमसूत्रे स्थापितम् ॥ २६ ॥

ननूक्तं ज्ञानमात्रमेवात्मेति ; तत् कथं ज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तगुणत्वमुच्यते ; तत्राह—

व्यतिरेको गन्धवत् तथा च दर्शयति । २ । ३ । २७ ॥

यथा पृथिव्याः गन्धस्य गुणत्वेनोपलभ्यमानस्य ततो व्यतिरेकः, तथा जानामीति ज्ञातृगुणत्वेन प्रतीयमानस्य ज्ञानस्याऽऽत्मनो व्यतिरेकः सिद्धः । दर्शयति च श्रुतिः,
“ जानात्येवायं पुरुषः ” इति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् । २ । ३ । २८ ॥

स्वशब्देनैव विज्ञानं विज्ञातुः पृथगुपदिश्यते, (वृ. ६-३-३०) “ न हि विज्ञातुर्वि-
ज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते ” इति ॥ २८ ॥

यतूक्तम्—“ यो विज्ञाने तिष्ठन् ”, “ विज्ञानं यज्ञं तनुते ”, “ ज्ञानस्वरूपमत्यन्त-
निर्मलम् ” इत्यादिषु ज्ञानमेवात्मेति व्यपदिश्यत इति, तत्राह—

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् । २ । ३ । २९ ॥

तुशब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति ; तद्गुणसारत्वात्—विज्ञानगुणसारत्वात् आत्मनो विज्ञान-
मिति व्यपदेशः । विज्ञानमेवास्य सारभूतो गुणः, यथा प्राज्ञस्यानन्दः सारभूतो गुण इति प्राज्ञ आनन्दशब्देन व्यपदिश्यते—(तै. आन. ७-१) “ यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् ”,
(तै. भृ. ६-१) “ आनन्दो ब्रह्मेति व्याजानात् ” इति । प्राज्ञस्य ह्यानन्दः सारभूतो गुणः-
(तै. आन. ९-४) “ स एको ब्रह्मण आनन्दः ”, “ आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुत-
श्चन ” इति । यथा वा, (तै. आन. ९-१) “ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ” इति विपश्चितः प्राज्ञस्य ज्ञानशब्देन व्यपदेशः । (तै. आन. १-१-२) “ सह ब्रह्मणा विपश्चिता ”, (सु.

हृदयान्तःप्रदेशरूपदेशापेक्षैवेति नास्तीत्यर्थः ॥ २५ ॥

विज्ञानं ब्रह्मेति व्यजानादिति जीवं निर्दिश्य, ब्रह्मविषये आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति विशिष्य निर्देशात् आनन्दस्तस्य गुणसार इति युक्तमित्याशयेनाह यथा प्राज्ञस्यानन्द इति । तार्किकैः प्राय आनन्दास्वीकारात् तत्प्रत्युक्तिसमये तदभिमतनित्यज्ञानमादायैव व्याख्यानमुचितम् ; प्राज्ञशब्दौचित्या-
च्चेत्याशयः यथावेति पक्षान्तरम् ॥

१-१-९) “यः सर्वज्ञः” इत्यादिषु प्राज्ञस्य ज्ञानं सारभूतो गुण इति विज्ञायते ॥

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् । २ । ३ । ३० ॥

विज्ञानस्य यावदात्मभाविधर्मत्वात् तेन तद्व्यपदेशो न दोषः ; तथा च खण्डादयो यावत्स्वरूपभाविगोत्वादिधर्मशब्देन गौरिति व्यपदिश्यमाना दृश्यन्ते ; स्वरूपनिरूपणधर्मत्वादित्यर्थः । चकारात् ज्ञानवत् आत्मनोऽपि स्वप्रकाशत्वेन विज्ञानमिति व्यपदेशो न दोष इति समुच्चिनोति ॥ ३० ॥

यच्चोक्तं सुषुप्त्यादिषु ज्ञानाभावात् ज्ञानस्य न स्वरूपानुबन्धिधर्मत्वमिति तत्राह—

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् । १ । १ । ३१ ।

ननु कः सारशब्दार्थः । न तावत् अपृथक्सिद्धत्वं सारत्वम् ; तस्य सर्वगुणसाधारण्यात् । तद्गुणपदबोधयज्ञानरूपगुणमात्रे तदयोगात् । न चेतरेव्यावृत्तत्वं तत्—इच्छादेरपि तत्सत्त्वात् । नापि, ‘सारो वले स्थिरांशे च’ इति कोशात् स्थिरत्वं यावदाश्रयभावित्वरूपं सारत्वम् । इच्छादिवत् कदाचिद्देवोत्पद्यमानस्य ज्ञानस्य तदसंभवादिति शंकायाम्, यावदाश्रयभावित्वमस्तीति प्रतिवदन् तावता तत्पदस्य धर्मिपर्यन्तवाचित्वं कथमिति शंकाप्यपनुदति यावदिति सूत्रेण । न दोष इति । इच्छादिसाम्यरूपो वा, सारशब्दार्थायोगरूपो वा, एवमपि धर्मिवाचित्वासंभवरूपो वा दोषो नेत्यर्थः । ज्ञानानां कादाचित्कत्वेऽपि तेषां किञ्चिद्गुणपरिणामत्वाङ्गीकारात् तस्य गुणस्थैवेह विज्ञानशब्दविवक्षिततया तस्य यावत्स्वरूपभावित्वमक्षतमिति निगूढम् । सूत्रे आत्मशब्दः स्वरूपवाची । यावत्स्वरूपभावित्वं नाम स्वरूपं धर्मि यावत्कालमस्ति, तावत्कालं तत्तास्य वर्तमानत्वम् ; एवम्भूतधर्मवाचिनां धर्मिपर्यन्ते शक्तिं निदर्श्य दर्शयति तथा चेति । प्रकृतसर्वधर्मिवृत्तित्वमपि तत् ; कतिपयमात्रवृत्तिधर्मस्य सारत्वायोगात् । अर्थद्वयानुगतमर्थमाह स्वरूपनिरूपणधर्मत्वादिति । अनेनातिप्रसक्ताणुत्वादिधर्मव्यावृत्तिरपि कृता भवति । सारशब्दार्थस्यैवं शोधनेऽपि, अपृथक्सिद्धप्रकारवाचिनां शब्दानां प्रकारिपर्यन्तत्वमित्येतावदेवान्ततो विवक्षितम् । कादाचित्कनीलादिगुणवाचिपदैर्गुणिपर्यन्तव्यवहारोऽपि हीष्टः । इच्छादिशब्दैरात्माप्रतीतिः तेषां निष्कर्षकशब्दत्वात् । एवं दोषपरिहारोऽपि सौत्वचकारविवक्षितः । ब्राह्माधिकरणे जैमिनिपक्षं निरस्य प्रकाशत्वस्याप्यात्मनि भगवता वादरायणेन स्थापनात् इहापि तस्य सिद्धान्ते प्रदर्श्यतया अत्र चकारेण तद्विवक्षां दर्शयति चकारादिति ॥ ३० ॥

नन्विच्छादिवत् कादाचित्कस्य ज्ञानस्य कथं यावदात्मभावितेति सूत्रकारनिगूढाशयाज्ञानेन शङ्कमानं प्रत्याह पुंस्त्वादिवदिति । ननु सुखदुःखेच्छादिवत् ज्ञानं स्थितं चेत्, प्रकाशत एव । यत्र प्रकाशते, न तद् ज्ञानं भवितुमर्हति । ततो यदीदं यावदात्मभावि, तर्हि सर्वदा प्रकाशेत । अन्यथा कथं तत् ज्ञानमिति चेत्—उच्यते—अस्ति तावदात्मनि कश्चिदनादिर्गुणः । स विषयग्रहणवेलायामेव प्रकाशते । परिणामदशायामेव तस्य विषयग्राहिता । तस्यैव परिणामः प्रत्यक्षानुमित्यादिज्ञानेच्छाकृतिसुखदुःखादिः । यथा प्रकृतिः परिणामदशायां व्यज्यते, अन्यदा चाव्यक्ता, तद्वत् । तस्य सर्वविधपरिणाम-

तुशब्दश्चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । अस्य ज्ञानस्य सुषुप्त्यादिष्वपि विद्यमानस्य जागर्यादि-
ष्वभिव्यक्तेः संभवात् स्वरूपानुबन्धिधर्मत्वोपपत्तिः; पुंस्त्वादिवत्-यथा पुंस्त्वाद्यसाधारणस्य धातो-
र्वाल्यावस्थायां सतोऽप्यनभिव्यक्तस्य युवत्वेऽभिव्यक्तौ पुंसस्तद्धत्ता न कादाचित्की भवति ।
सप्तधातुमयत्वं हि शरीरस्य स्वरूपानुबन्धि ; (-) “तत् सप्तधातु त्रिमलं द्वियोनि चतुर्विधाहार-
मयं शरीरम्” इति शरीरस्वरूपव्यपदेशात् । सुषुप्त्यादिष्वप्यहमर्थः प्रकाशत इति प्रागेवोक्तम् ।
तस्य विद्यमानस्य ज्ञानस्य विषयगोचरत्वं जागर्यादावुपलभ्यते ; एते चात्मनो ज्ञातृत्वादयो
धर्माः प्रागेवोपपादिताः । अतो ज्ञातृत्वमेव जीवात्मनः स्वरूपम् । स चायमात्माऽणुपरि-
माणः । “न ग्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इत्यपि न मुक्तस्य ज्ञानाभाव उच्यते ; अपितु (वृ. ४-४-१२)
“एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति” इति संसारदशायां यद् भूतानुविधा-
यित्वप्रयुक्तं जन्मनाशादिदर्शनम्, तत् मुक्तस्य न विद्यते ; (छा. ७-२६-२) “न पश्यो
मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम् । सर्वं हि पश्यः पश्यति सर्वमामोति सर्वशः”,
(छा. ८-१२-३) “नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्” (छा. ८-१२-५) “मनसैतान् कामान्
पश्यन् रमते” इत्यादिश्रुत्यैकार्थ्यात् ॥ ३१ ॥

मूलभूतज्ञानपरिणामवहत्वात् ज्ञानपरिणामप्राचुर्याच्च ज्ञानमिति व्यपदेशः, प्राणवृत्तिप्राचुर्यात् आभ्यन्तर-
वायौ सर्वत्र प्राणशब्दवत् ; प्रकृतौ च अन्नमित्यादिव्यवहारवत् । एवं कार्यवाचिपदेनैव कारणव्यपदेश
इत्येतावता न तस्य सर्वदा सविषयकत्व-प्रकाशमानत्वप्रसक्तिः । न च घटादिरूपेण परिणतायाः प्रकाश-
मानत्वात् प्रकृतिरपि ज्ञानपदव्यपदेश्या स्यादिति शङ्क्यम्, घटादेर्ज्ञानत्वाभावात् । न हि घटो जातो
यावत्सत्तं प्रकाशमानोऽस्ति ; न वा विषयान्तरं गृह्णाति । अतो घटादेर्ज्ञानत्वाभावात् प्रकृतेरपि न
ज्ञानता । परिणामोऽपि कश्चित् संस्काररूपो न प्रकाशते ; सुतरामपरिणतः स गुणः । तावता शब्दा-
न्तराकल्पनेन विज्ञानादिशब्दैर्व्यपदेशो न दोषाय ; सर्वत्र मुख्यामुख्यव्यवहारस्य निरावाधत्वात् । न च
गुणस्य कथं परिणाम इति शङ्क्यम्—ज्योत्स्नावत् द्रव्य एव धर्मत्वमात्रेण गुणत्वव्यपदेशात् । न हि
तार्किकसंमतीत्यैव गुणव्यपदेशः सर्वैः क्रियत इति । सप्तधातु । रसासृङ्मांसमेदोस्थिमज्जाशुक्राणि
धातवः । त्रिमलम् । मूलपुरीषरेतांसि वा मूलपुरीषतदन्यानि वा वातपित्तश्लेष्मकृतानि वा अन्नजलतेजो
रूपाशितत्वयाधीनानि वा त्रीणि । द्वियोनि स्त्रीपुरुषरूपयोनिद्वयवत् । चतुर्विधाहाराः स्वाद्यलेह्य-
चोप्यपेयाः । विभुत्वे ज्ञानसंकोचवर्णनक्लेश इत्याह स चेति । नविद्यत इति । इत्युच्यत इति शेषः ॥

ज्ञानाभाव्ये विभुत्वादात्मनः सर्वदा सर्वतोपलब्धिः स्यादिति तार्किकदूषणं परिहरता तदणुत्वे स्था-
पिते, सर्वदेहव्यापिसंवेदननिर्वाहः कथमिति तच्छङ्कायां ज्ञानगुणव्याप्तिमादायेति समाहितम् । अथ सांख्येन
ज्ञानमात्ररूपे आत्मनि ज्ञानगुणकत्ववादो न युक्त इत्याक्षेपे तत् स्थापितम् ; आत्मनो ज्ञानशब्दव्यपदेशः कथ-
मिति शंकाऽप्येतावता शमिता । अथ तं सांख्यं प्रति, तार्किकोक्तदूषणं तथैवापततीति वदति ; अर्थात्,
तमप्यात्माणत्वं स्वीकारयति नित्येति सूत्रेण । तदवतारयन्, सांख्यं प्रति वादावसरत्वादत्र सांख्यप्राधा-

संप्रति ज्ञानात्मवादे तस्य सर्वगतत्वे दूषणमाह—

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ २ । ३ । ३२ ॥

अन्यथा सर्वगतत्वपक्षे, तस्य ज्ञानमात्रत्वपक्षे च नित्यमुपलब्ध्यनुपलब्धी सहैव प्रसज्येयाताम्; अन्यतरनियमो वा—उपलब्धिरेव वा नित्यं स्यात्, अनुपलब्धिरेव वा । एतदुक्तं भवति—लोके तावत् वर्तमानयोरात्मोपलब्ध्यनुपलब्ध्योरयं ज्ञानात्मा सर्वगतो हेतुस्स्यात्, उपलब्धिरेव वा, अनुपलब्धिरेव वा । उभयहेतुत्वे सर्वदा सर्वत्रोभयं प्रसज्येत । यद्युपलब्धिरेव, सर्वस्य सर्वदा सर्वत्रानुपलम्भो न स्यात् । अथानुपलब्धिरेव, सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिर्न स्यात् इति । अस्माकं शरीरस्यान्तरेवावस्थितत्वादात्मनः तत्रैवोपलब्धिः, नान्यत्रेति व्यवस्थासिद्धिः ॥

करणाद्युपलब्धेरपि सर्वेषामात्मनां सर्वगतत्वेन सर्वैः करणैः सर्वदा संयुक्तत्वात्, अदृष्टादेरप्यनियमादुक्तदोषः समानः ॥ ३२ ॥ इति ज्ञाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५८. कर्त्रधिकरणम् २-३-५ ॥

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ २ । ३ । ३३ ॥

अयमात्मा ज्ञाता, स चाणुपरिमाण इत्युक्तम्; इदानीं किं स एव कर्ता, उत स्वयम-कर्तैव सन् अचेतनानां गुणानां कर्तृत्वमात्मन्यध्यस्यतीति चिन्त्यते । किं युक्तम्, अकर्तैवाऽऽत्मेति । कुतः ? आत्मनो ह्यकर्तृत्वम्, गुणानामेव च कर्तृत्वमध्यात्मशास्त्रेषु श्रूयते । तथा हि कठवल्लीषु जीवस्य, (कठ. २-१८) “न जायते म्रियते” इत्यादिना जन्मजरा-मरणादिकं सर्वं प्रकृतिधर्मं प्रतिपिध्य, हननादिषु क्रियासु कर्तृत्वमपि प्रतिपिध्यते, (१९) न्येनाऽऽह संप्रतीति । तार्किकोक्तो दोषः तार्किकमेवास्कन्देदणुत्वास्वीकारे इत्यप्यन्ते उपपादयिष्यति । तस्याधिकोपपादनसापेक्षत्वाच्चावतरणे तदुपेक्षा । ज्ञानमात्रत्वपक्षे चेत्यत्र मात्रपदं तन्मतस्थितिकथनाय; न तु प्रकृते अपेक्षितम् । तथा च अन्यथेत्यस्य विभुज्ञानस्वरूपात्मवादे इत्यर्थः । कथमित्यत्रोपपादयति एतदिति । देहावच्छेदेनात्मोपलब्धिरस्ति, अन्यावच्छेदेन नास्ति । तत्रोपलब्धावनुपलब्धौ च को हेतुः । आत्मैवेति चेत्—अनुपलब्धिरपि देहावच्छेदेन, अन्यावच्छेदेनोपलब्धिरपि कुतो न । एकमात्रं प्रति हेतुश्चेत्, उपलम्भमात्रं सर्वावच्छेदेन स्यात्; अनुपलम्भमात्रं वेत्यर्थः । अणुत्वे तु नायं दोष इत्याह अस्माकमिति । तार्किकपक्षेपि दोषं कथञ्चिदानयति करणेति । आत्मनां विभुत्वात् सर्वात्मकरणानामपि सर्वसंबन्धित्वात् तत्तत्करणनिष्पाद्यकर्मणामपि सर्वायत्त्वात् तत्तज्जन्यादृष्टानामपि साधारणत्वात् तदधीनः आत्मानुभवः सर्वकरणावच्छेदेनाप्येकैकस्यात्मनो भवितुमर्हतीति एकदेहावच्छेदेनैवात्मोपलब्धिरिति कथमिति भावः । अंशाधिकरणान्तगतसूत्राण्यत्रानुसंधेयानि । तत् सिद्धमात्मनो ज्ञत्वं ज्ञानत्वमणुत्वञ्च ॥ ३२ ॥

आत्मनो ज्ञाननिरूपणानन्तरं तत्कार्यत्वसंगत्या कृतिनिरूपणं क्रियते इत्याशयेनाह अयमात्मेति । गुणानां सत्त्वरजस्तमोमयप्रकृतिपरिणामभूतदेहादीनाम्; बुद्धेरेव वा । अयं सांख्यपक्ष एवात्र पूर्वपक्षः ।

“हन्ता चेन्मन्यते हन्तुं हतश्चेन्मन्यते हतम् । उभौ तौ न विजानीतो नायं हन्ति न हन्यते” इति । हन्तारमात्मानं जानन् न जानात्यात्मानमित्यर्थः । तथा च भगवता स्वयमेव, ‘जीवस्याकर्तृत्वं स्वरूपम् ; कर्तृत्वाभिमानस्तु व्यामोहः’ इत्युच्यते, (गी. ३-२७) “प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः । अहङ्कारविमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते”, (गी. १४-१९) “नान्यं गुणेभ्यः कर्तारं यदा द्रष्टाऽनुपश्यति”, (गी. १३-२०) “कार्य-कारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते । पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते” इति च । अतः पुरुषस्य भोक्तृत्वमेव ; प्रकृतेरेव तु कर्तृत्वम् इति—

एवं ग्राप्ते प्रचक्ष्महे—कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्—इति । आत्मैव कर्ता, न गुणाः ; कस्मात् ? शास्त्रार्थवत्त्वात् । शास्त्राणि हि, ‘यजेत स्वर्गकामः’, ‘मुमुक्षुर्ब्रह्मोपासीत’ इत्येवमादीनि स्वर्गमोक्षादिफलस्य भोक्तारमेव कर्तृत्वे नियुज्यते ; न ह्यचेतनस्य कर्तृत्वेऽन्यो नियुज्यते । शासनाच्च शास्त्रम् ; शासनं च प्रवर्तनम् ; शास्त्रस्य च प्रवर्तकत्वं बोधजननद्वारेण ; अचेतनं च प्रधानं न बोधयितुं शक्यम् । अतः शास्त्राणामर्थवत्त्वं भोक्तृत्वेतनस्यैव

हन्ता हन्तृत्वेन व्यवहियमाणः ; हतः हतत्वेन व्यवहियमाणः । हन्तुमिति पदं सेतुं जन्तुमित्यादिवत् द्वितीयान्तम् ; हन्तारमित्यर्थ इत्युक्तं टीकायाम् । तुमुन्नन्तत्वे हि अत्र, ‘क्रियायाम्—’ इति सूत्र-प्रवृत्त्यभावेन, ‘समानकर्तृकेषु तुमुन्’ इत्येवं सूत्रप्रवृत्तावपि, हननविषयमननपरेऽत्र तुमुन्प्रकृत्यर्थस्य प्रधानक्रियापश्चाद्भावित्व एव सन्प्रयोगदर्शनतः मननपाश्चात्यत्वं हनने वक्तव्यम् । हन्तेति हननक्रिया-कर्तृत्वाश्रयत्वेन प्रतीते तत्समानकालिकं यत् मननम्, तदनन्तरभावित्वञ्च तस्मिन् हनने दुर्वचम् । अतो नात्र तुमुन्प्रत्यय इत्याशयः । हनने कर्तृत्वं कर्मत्वमुभयं प्रतिषिध्यत इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः । नन्वत्र हननक्रियामात्रे कर्तृत्वं प्रतिषिध्यते ; न तु सर्वविषयम् ; तत् कथमुच्यते, हननादिषु क्रियासु इत्यविशेषेणेत्याशंकायाम्—तत्र हननस्य प्रकृतत्वात् तावन्मात्रोक्तावपि सर्वनिषेध एवेत्यत्र वाक्यान्तरं प्रमाणयति तथाचेति । अत्र सर्वश इति पदमप्यस्ति । प्रकृतिसंबन्धिनो गुणा एव सर्व-कर्मकर्तारः । तादृशगुणमयतया कर्तृभूताहंकारतत्त्वाभिन्नतया मोहाद् गृह्यमाणस्वरूपः पुरुषः स्वात्मनि कर्तृत्वमारोपयतीति हि स्पष्टमुक्तमित्यर्थः । नान्यमित्यस्य, ‘गुणेभ्यश्च परं वेत्ति मद्भावं सोऽधिगच्छति’ इत्युत्तरार्धम् । गुणभिन्ने कर्तृत्वं यदा न पश्यति, आत्मानञ्च गुणभिन्नं वेत्ति, तदा कपिलवत् मुक्तो भवतीत्यर्थः । कार्येति । कार्यं शरीरम् । कारणमिन्द्रियम् । तन्निष्ठे कर्तृत्वे प्रकृतिः कारणम् । कर्तृत्वं हि क्रियाश्रयत्वम् । क्रियां प्रति चाश्रयस्य कारणत्वम् । प्रकृतिपरिणामत्वात् शरीरादीनि क्रियां प्रति आश्रयत्वं कारणत्वं च लभन्ते ; भोक्तृत्वं प्रति तु आत्मा आश्रयत्वात् कारणमित्यर्थः ।

शास्त्रार्थवत्त्वात् । आत्मा कर्ता । तदैव शास्त्राणां विधायकवाक्यशानामर्थवत्त्वात् नियोगरूपार्थप्रति-पादकत्वं स्यादित्यर्थः । अधिकारी हि नियोज्यो भवति । अधिकारी च फलस्वामी । स्वाम्यञ्च भोक्तृत्वात्मान्येवोक्तं सांख्यैः । एवञ्च स एव नियोज्यः । न च नियोगः प्रवृत्त्यनर्हे घटते । न

कर्तृत्वे भवेत् । तदुक्तम्, (पूर्वभी. ३-७) “शास्त्रफलं प्रयोक्तारि” इति ।

यदुक्तम्, “हन्ता चेन्मन्यते” इत्यादिना हननक्रियायामकर्तृत्वमात्मनः श्रूयत इति—
तत् आत्मनो नित्यत्वेन हन्तव्यत्वाभावादुच्यते । यच्च, (गी. ३-२७) “प्रकृतेः क्रियमा-
णानि” इत्यादिना गुणानामेव कर्तृत्वं स्मर्यत इति—तत्, ‘सांसारिकप्रवृत्तिष्वस्य कर्तृता
सत्त्वरजस्तमोगुणसंसर्गकृता ; न स्वरूपप्रयुक्ता’ इति प्राप्ताप्राप्तविवेकेन गुणानामेव कर्तृते-
त्युच्यते । तथा च तत्रैवोच्यते, (गी. १३-२१) “कारणं गुणसङ्गोऽस्य सदसद्योनिजन्मसु”
इति । तथा तत्रैवात्मनश्च कर्तृत्वमभ्युपेत्योच्यते, (गी. १८-१६) “तत्रैवं सति कर्तारमा-
त्मानं केवलं तु यः । पश्यत्यकृतबुद्धित्वान्न स पश्यति दुर्मतिः” इति । (गी. १८-१४)
“अधिष्ठानं तथा कर्ता करणं च पृथग्विधम् । विविधा च पृथक् चेष्टा दैवं चैवात्र पञ्च-
मम्” इति—अधिष्ठानादिदैवपर्यन्तसापेक्षे सति आत्मनः कर्तृत्वे य आत्मानमेव केवलं
कर्तारं मन्यते, न स पश्यतीत्यर्थः ॥ ३३ ॥

च चैतन्यरहितस्य प्रवृत्तिमत्त्वम् । अतश्चेतन एव नियोज्यः । कर्तृत्व-भोक्तृत्वयोर्वैयधिकरण्यं सांख्ये-
ष्टमसंभावितमिति भावः । शास्त्रफलं प्रयोक्तरीत्यस्य पूर्वपक्षसूत्रत्वेऽपि एतत्प्रमेयं सिद्धान्तीष्टम् । फलस्य
यजमानगामित्वेऽपि परिक्रियविधिवलात् ऋत्विजः कर्तृत्वं तत्र सिद्धान्तितम् । एतत्सूत्रग्रहणेन, आत्मा
कर्ता, शास्त्रप्रतिपाद्यो योऽर्थः फलं तद्वोक्तृत्वादिति प्रकृतसूत्रस्यार्थो ज्ञापितो भवति ।

युक्तिरुक्ता ; प्रमाणविरोधं परिहरति यदुक्तमिति । हन्तुमित्यत्र आत्मानमिति शेषः । हन्ता
आत्मानं प्रति हन्तृत्वेनात्मानं मन्यते चेत्, हतश्च हतत्वेन मन्यते चेत्, तज्ज्ञानमज्ञानमिति वाक्यद्वयेनापि
आत्मनो हननकर्मत्वं न भवति नित्यत्वादित्येवोच्यते ; न तु कर्तृत्वनिषेधः । कर्तृत्वसामान्यनिषेधपरत्वे
च हनननिर्देशो न युक्तः । पूर्वं, ‘न हन्यते हन्यमाने शरीरे’ इति नित्यत्वोपपादनशेषतया हननकर्म-
त्वमेव हि नेत्युक्तम् । तदेव चानेनोपपाद्यते-हन्ता वा मन्यताम्, हतो वा, अन्योपि वा ; बहुसंमतत्वे-
ऽपि आत्मनो हन्यमानत्वं न तत्त्वमित्येतावदेवात्र प्रकरणानुगुणमिति भावः । सांसारिकप्रवृत्तिषु । संसारो
बन्धः ; तद्दशाभावेषु व्यापरेषु । कर्तृत्वं स्वरूपकृतम् उपाधिकृतमिति द्विविधम् । प्रथमं मोक्षे भगवत्कैङ्कर्यादि-
षियम् । द्वितीयं तु भवेत् तत्कर्मायत्तम् । कर्म च करणकलेवरघटनेन कर्तृत्वमात्मनि जनयति । एवमात्मन
एव कर्तृत्वेऽपि तस्य प्रकृतिसंबन्धविशेषभावे भावात् तदभावे चाभावात् प्रकृतावेव गुणमय्यां तत्
आरोप्य व्यवहियते शास्त्रे इत्यर्थः । प्राप्ताप्राप्तविवेकेन । प्राप्तं प्राप्तिः अन्वयः ; अन्वयव्यतिरेकपरिशी-
लनयेत्यर्थः । प्राप्तं स्वरूपप्राप्तम् ; अप्राप्तम् औपाधिकमिति वा । कर्तारमिति आत्मन्येव शास्त्रेषु कर्तारं
कर्तृन्ति व्यवहारस्य तद्विवेचनप्रकरणेऽपि क्रियमाणत्वाद् कर्तृत्वमानमनिष्ठमिति ज्ञायते । केवलमिति ।
अधिष्ठानादिसहितस्यैवात्मनः कर्तृत्वे सति, तद्रहितमेव कर्तृत्वेन मन्यते चेत्, स न विवेकीत्यर्थः । चेष्टा
प्राणापानादिव्यापारः । दैवं पुरुषोत्तमः ॥ ३३ ॥

बाह्यवस्तुषु देहादेर्व्यापृतत्वेपि देहेन्द्रियप्रेरणविषये यत् कर्तृत्वमुच्यते, तत् आत्मन्येव स्वी-

उपादानाद्विहारोपदेशाच्च । २ । ३ । ३४ ॥

(बृ. ४-१-१८) “स यथा महाराजः” इति प्रकृत्य, “एवमेवैष एतान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते” इति प्राणानामुपादाने विहारे च कर्तृत्वमुपदिश्यते ॥ ३४ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायाम्, न चेन्निर्देशविपर्ययः । २ । ३ । ३५ ॥

(तै. आन. ५-१) “विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेपि च” इति लौकिकवैदिक- (वैदिकलौकिक?) क्रियासु कर्तृत्वव्यपदेशाच्च कर्ता ॥ विज्ञानशब्देनानाऽऽत्मनो व्यपदेशः ; अपित्वन्तःकरणस्य बुद्धेरिति चेत्—एवं सति निर्देशविपर्ययः स्यात्—बुद्धेः करणत्वात् विज्ञानेनेति करणविभक्तिनिर्देशः स्यात् ॥ ३५ ॥

उपलब्धिवदनियमः । २ । ३ । ३६ ॥

आत्मनोऽकर्तृत्वे दोष उच्यते । यथाऽऽत्मनो विभुत्वे नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्ग इत्यादिनोपलब्धेरनियम उक्तः ; तद्वत् आत्मनोऽकर्तृत्वे प्रकृतेश्च कर्तृत्वे तस्याः सर्वपुरुषसाधारणत्वात् सर्वाणि कर्माणि सर्वेषां भोगाय स्युः ; नैव वा कस्यचित् । आत्मनां विभुत्वाभ्युपगमात् संनिधानमपि सर्वेषामविशिष्टम् । अत एव चान्तःकरणादीनामपि नियमो नोपपद्यते ; यदायत्ता व्यवस्था स्यात् ॥ ३६ ॥

कर्तव्यमिति दर्शयितुं सूत्रान्तरम् । स यथेति । ‘स यथा महाराजो जानपदान् गृहीत्वा स्वे जनपदे यथाकामं परिवर्तते, एवमेवैष एतत्प्राणान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (बृ. ४-१-१८) इति स्वप्नविषयं वाक्यम् । प्राणान् इन्द्रियाणि । स्वे शरीरे स्वप्नकालसृष्टे शरीरे । परिवर्तते विहरति । इन्द्रियाणां शरीरस्य च कर्मत्वाधिकरणत्वाभ्यां निर्देशात् कर्तृत्वं हि आत्मनिष्ठमेव ॥ ३४ ॥

एवं कचित् कर्तृत्वे सिद्धे बाह्यविषयकसद्वारककर्तृत्वमपि आत्मन एव । श्रुतिरपि तथैव स्पष्टमाह ; देवो मनुष्य इत्येवमनिर्दिश्य विज्ञानमिति आत्मनः स्वरूपेण निर्देशादित्याशयेनाह व्यपदेशादिति । क्रिया वैदिकी लौकिकी च । एवंसीतीति । अन्तःकरणपरत्वे विज्ञानशब्दे करणे ल्युट् । करणं नाम कृतिसाधनम्, न तु क्रियाकर्तृ । अतस्तृतीया स्यात् । न च जानात्यनेनेति ज्ञानविषये साधकतमत्वेऽपि क्रियाविषये कर्तृत्वमेवेति वाच्यम् ; ज्ञातृत्वभोक्तृत्वकर्तृत्वानां सामानाधिकरण्यावश्यकतायाः प्रथमसूत्र एवोक्तत्वात् । सांख्यस्य बुद्धौ कर्तृत्वस्येष्टत्वेऽपि श्रुतेरयमर्थो न भवतीत्येवोक्तोच्यमानत्वाच्च । अतो विज्ञानपदस्यान्तःकरणपरत्वं यदि श्रुतीष्टम्, तथासति निर्देशविपर्ययः स्यात् । यतः स एव दृष्टः ‘मनसैवानुद्वेष्टव्यम्’, ‘एषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय,’ ‘बुद्ध्या यया धारयते मनःप्राणेन्द्रियक्रियाः’ इत्येवमिति भावः ॥ ३५ ॥

प्रकृतेर्विभुत्वादिति वक्तव्ये आत्मनां विभुत्वाभ्युपगमादिति कुत उक्तमित्यत्राह अतएव चेति । सर्वसाधारणमेकं विभु प्रकृतिद्वयं न कर्तृ ; किंतु प्रतिनियतं परिमितमन्तःकरणम्, एवञ्च तत्संनिहितः तत्कर्तृकक्रियाफलभोक्तृत्युक्तावपि तत्संनिधानं सर्वात्माविशिष्टमित्यर्थः ॥ ३६ ॥

शक्तिविपर्ययात् । २ । ३ । ३७ ॥

बुद्धेः कर्तृत्वे कर्तुरन्यस्य भोक्तृत्वानुपपत्तेर्भोक्तृत्वशक्तिरपि तस्या एव स्यादित्यात्मनो भोक्तृत्वशक्तिर्हीयेत । भोक्तृत्वं च बुद्धेरेव संपद्यत इति आत्मसद्भावे प्रमाणाभावश्च स्यात् । (सां का.) “पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात्” इति हि तेषामभ्युपगमः ॥ ३७ ॥

समाध्यभावाच्च । २ । ३ । ३८ ॥

बुद्धेः कर्तृत्वे मोक्षसाधनभूतसमाधावपि सैव कर्त्री स्यात् । स च समाधिः प्रकृतेरन्योऽस्मीत्येवंरूपः, न च, प्रकृतेरन्योऽस्मीति प्रकृतिः समाधातुमलम् । अतोऽप्यात्मैव कर्ता ॥

नन्वात्मनः कर्तृत्वेऽभ्युपगम्यमाने सर्वदा कर्तृत्वान्नोपरमेतेत्यत्राह—

यथा च तक्षोभयथा । २ । ३ । ३९ ।

वागादिकरणसंपन्नोऽप्यात्मा, यदेच्छति, तदा करोति ; यदा तु नेच्छति, तदा न करोति—यथा तक्षा वाद्यादिकरणसंनिधानेऽपि इच्छानुगुण्येन करोति, न करोति च । बुद्धेस्त्वचेतनायाः कर्तृत्वे तस्याः भोगवाञ्छादिनियमकारणाभावात् सर्वदा कर्तृत्वमेव स्यात् ॥

इति कर्त्रधिकरणम् ॥ ५ ॥

५९. परायत्ताधिकरणम् २-३-६

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ २ । ३ । ४० ॥

इदं जीवस्य कर्तृत्वं किं स्वातन्त्र्येण उत परमात्मायत्तमिति । किं प्राप्तम् ? स्वातन्त्र्ये-

शक्तिविपर्ययात् । भोक्तृत्वशक्तेरपि बुद्धौ प्रसक्तेः आत्मासिद्धिः ॥ एवमात्मस्थाने बुद्धेरभिषेके बुद्धिरूपकरणशक्तिरन्यत्वेष्टेत्यस्मन्मतमेव ॥ ३७ ॥

मोक्षार्थसमाधिः स्वस्मिन् प्रकृत्यन्यत्वविषयकः, तस्मिन् कर्तृत्वं प्रकृतिपरिणामादेः कथमित्याह समाधीति । समाध्यभावप्रसंगादित्यर्थः ॥ ३८ ॥

नोपरमेतेति । सुषुप्त्यपवर्गादि न स्यादिति भावः । करोति न करोति चेति । यथा सर्व-क्रियाकर्तृत्वं न सर्वदेति तत्तत्क्रियाविशेषकर्तृत्वं कदाचित्कं सहकारिकारणसमावेशायत्तम्, तथा कदाचित् तदभावात् कर्तृत्वस्यैवाभावोऽपीति । भोगवाञ्छेति । भोगस्य बुद्धौ स्वीकारे हि तद्वाञ्छा नियामिका स्यात् । न च परार्थायास्तस्याः भोगाश्रयत्वमस्तीति भावः ॥ ३९ ॥

ज्ञानकार्यकृतिरूपधर्मिनिरूपणानन्तरं तद्धर्मः परायत्तत्वं निरूप्यते । अथवा कृतेः कारणमन्य-निरूप्यते ; परसंकल्पः कारणमिति ह्यतोच्यते । अत इहापि हेतुहेतुमद्भावे एव संगतिः । वियदादे-र्नित्यत्वकार्यत्वश्रुतिविरोधः ; जीवात्मजन्माजन्मश्रुतिविरोधः ; आत्मनां चिन्मात्रत्वज्ञातृत्वश्रुतिविरोधः ; तेज-आदेरात्मकार्यत्वतदन्यकार्यत्वश्रुतिविरोधः ; आत्मनां कर्तृत्वाकर्तृत्वश्रुतिविरोधश्च परिहृताः । अथ विधिनि-बधश्रुतिभिरन्तर्यामिश्रुतेर्विरोधः परिह्रियते । जीवः परमात्मदत्तकरणकलेबरादितदधीनगुणवैषम्याधीनः सन्

णेति । परमात्मायत्तत्वे हि विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यं प्रसज्येत । यो हि स्वबुद्ध्या प्रवृत्ति-
निवृत्त्यारम्भशक्तः, स एव नियोज्यो भवति । अतः स्वातन्त्र्येणास्य कर्तृत्वम्—

इति प्राप्तेऽभिधीयते-परात्तु तच्छ्रुतेः—इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ; तत्—
कर्तृत्वमस्य जीवस्य परात्—परमात्मन एव हेतोर्भवति, कुतः ? श्रुतेः—(तै. आर. ३-११
१०) 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा', (वृ. ५-७-२२) "य आत्मनि तिष्ठन्
आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मा-
ऽन्तर्याम्यमृतः" इति । स्मृतिरपि, (गी. १५-१५) "सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टो मत्तः
स्मृतिः ज्ञानमपोहनं च", (गी. १८-६१) "ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्राम-
यन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया" इति ॥ ४० ॥

नन्वेवं विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यं प्रसज्येतेत्युक्तम्—तत्राह—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ २ । ३ । ४१ ॥

सर्वासु क्रियासु पुरुषेण कृतं प्रयत्नम् उद्योगमपेक्षयान्तर्यामी परमात्मा तदनुमति-
दानेन प्रवर्तयति । परमात्मानुमतिमन्तरेणास्य प्रवृत्तिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । कुत एतत् ?
विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः—आदिशब्देनानुग्रहनिग्रहादयो गृह्यन्ते । यथा द्वयोः साधारणे

परमात्माधीनहितकारिपुरुषाद्युपदेशादिलब्धज्ञानः इच्छन् प्रवर्तत इति परम्परया परमात्माधीनत्वं प्रयत्नस्य
सर्वसंमतम् । एतदतिरिक्तमन्तःप्रविश्य नियमनं नाम किमपि स्वीकार्यम् । तच्चेत् नियमनं वायूदकादि-
वत् जीवमवशं प्रवर्तयेत्, तर्हि किं विधिनिषेधैः । उपदेशजनितज्ञानमूले च प्रयत्ने पुनरन्तःप्रेरणं हि
व्यर्थमेवेति पूर्वः पक्षः । शरीरात्मभावस्थले शरीरव्यापारस्य सर्वस्य पुरुषान्तराकृतस्याऽऽत्मसंकल्पाधीन-
तायाः नियतत्वात् जीवात्मनाञ्च परमात्मशरीरत्वात् तत्कृतीनां तत्संकल्पाधीनत्वमवर्जनीयम् । अतोऽन्त-
र्यामिश्रुतयो न बाध्या इति सिद्धान्तः ॥ ४० ॥

तर्हि यथा जीवात्मसंकल्पादेव शरीरे व्यापारा भवन्ति ; न तत्र शरीरं प्रति विधिनिषेधा-
योरावश्यकता, प्रसक्तिर्वा, तथा परमात्मप्रेरणादेव जीवकृतौ जनिमुमर्हायां किं विधिनिषेधोपदेशेन । न
चोपदेशलब्धं ज्ञानं परमात्मप्रेरणामुपरुधान्यत्नं प्रेरयितुं प्रभविव्यति-इति शंकापरिहरणाय कृतेत्यादि सूत्रम् ।
यं प्रयत्नं दृष्ट्वा परमात्मा जीवं नियमयति, स प्रयत्नो विधिनिषेधजज्ञानाद्यधीन इति न तद्वैयर्थ्यमिति
समाधिः । कृतप्रयत्नपदेन पूर्वजन्मादिकृतं पुण्यपापारम्भककर्म शांकरेष्टम् । इह तु एकैकक्रियायां निष्पादनी-
यायां आन्ते यावन्तः प्रयत्ना अपेक्षिताः तावत्सु प्रथम उद्योगः कृतप्रयत्नपदार्थ इति जायते । प्रयत्नपदमपि
समञ्जसमतम् । विहितप्रतिषिद्धे विधिनिषेधौ । आदिपदेन निग्रहानुग्रहलौकिककर्मविषयकेष्टसाधनत्वविम-
र्शादिग्रहणम् । अस्तु वा अविहिताप्रतिषिद्धकर्मविषयेऽनुदासीनत्वमेव । प्रथमवदेव द्वितीयादेः स्वसामग्रीत
एव संभवात् किं परमात्मनियमनेनेत्यत्राह अनुमतिमन्तरेणेति । शास्त्रबलादस्यापि कारणत्वमेष्टव्यम् ।
अनुमतिमन्तरा न भवतीत्यत्र लौकिकोदाहरणमप्याह यथेति । द्वयोः पुरुषयोः साधारणात् धनात्

धने परस्वत्वापादनमन्यतरानुमतिमन्तरेण नोपपद्यते, अथापीतरानुमतेः (ते) स्वेनैव कृतमिति (इतरानुमतिः स्वेनैव कृतेति) तत्फलं स्वस्यैव भवति । पापकर्मसु निवर्तनशक्तस्याप्यनुमन्तृत्वं न निर्दयत्वमावहतीति साङ्ख्यसमयनिरूपणे प्रतिपादितम् ॥ नन्वेवम्, (कौषी. ३-९) “एष ह्येव साधु कर्म कारयति तम्, यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषति । एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमघो निनीषति” इत्युन्निनीषयाऽधोनिनीषया च स्वयमेव साध्वसाधुनी कर्मणी कारयतीत्येतन्नोपपद्यते ॥ उच्यते—एतन्न सर्वसाधारणम् ॥ यस्त्वतिमात्रपरम-पुरुषानुकूल्ये व्यवसितः प्रवर्तते ; तमनुगृह्णन् भगवान् स्वयमेव स्वप्राप्त्युपायेष्वतिक्रम्याणेषु कर्मस्वेव रुचिं जनयति । यथातिमात्रप्रातिकूल्ये व्यवसितः प्रवर्तते ; तं निगृह्णन् स्वप्राप्ति-विरोधिष्वधोगतिसाधनेषु कर्मसु सज्जयति (सज्जयति ?) (रुचिं जनयति) । यथोक्तं भगवता स्वयमेव, (गी. १०-८) अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते । इति मत्वा भजन्ते मां बुधा भावसमन्विताः ” इत्यारभ्य, “तेषां सततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ”, (गी. १०-१०, ११) “तेषामेवानुकम्पार्थमहमज्ञानजं तमः । नाशयाम्यात्मभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता ” इति । तथा (गी. १६-८) “असत्यम-प्रतिष्ठं ते जगदाहुरनीधरम् ” इत्यादि, (गी. १६-१८) “मामात्मपरदेहेषु प्रद्विषन्तोऽभ्य-

स्वांशस्य पृथक्कृत्य दानमप्यनुमतिमन्तरा न भवति । दम्पतिधनविषये तु न पृथक्करणम्, नाप्येकमात्रस्य फलम् । इयान् विशेषः—लौकिके स्वयमेवानुमतिं संपादयति । ईश्वरस्तु तेन प्रार्थितोऽप्यप्रार्थितोऽपि प्रथमप्रयत्नं दृष्ट्वा स्वयमेव तमनुमन्यते; प्रबलबाधकसत्त्वे कचिदननुमत्य प्रयत्नं मोघयत्यपि । अनुमत्यनन्तर-मपि इष्टसाधनत्वञ्चैनस्येच्छायाश्च कृतिं प्रति कारणत्वमस्त्येव ; तदभावे तदभावात् । एमञ्चेदं न वायू-दकादिवत् प्रेरणम् । तथाच, इदं कर्म अस्य फलतु इति सामान्येन परमात्मसंकल्परूपनिग्रहानुग्रहात्मक-नियमनात् ज्ञानेच्छावत् प्रवृत्तिर्जायमाना अर्थात् देशकालानुसारोपनिषत्तितभोग्यवस्तुविशेषविषयिणी भवति । अथ तद्व्यक्तिविषयकतयैव तत्प्रवृत्तिमनुमन्यते इति सर्वाऽपि प्रवृत्तितत्संकल्पाधीनैव । तत्र भोगस्य, अन्यार्थसमुपनता या व्यक्तिः तद्विषयकत्वस्य यादृच्छिकत्वात् तत्र प्रथमप्रवृत्ताबुदासीनत्वं परस्य ; तथैव तदा निवारकत्वाभावरूपमनुमन्तृत्वमपि । प्रवृत्तिहेतुसंकल्पवत्त्वरूपमनुमन्तृत्वं तु द्वितीयादिप्रवृत्तौ । अत्र सर्वत्रापि किञ्चिद्रूपेण प्रवर्तकत्वमप्यस्त्येव । तथापि अत्यन्तानुकूल्यप्रातिकूल्यान्यतरव्यवसितपुरुष-विषये कचित् प्रथमप्रवृत्तिरपि विषयविशेषालीढतन्त्रियमनाधीनेति, ‘एभ्यो लोकेभ्यः’ इति सर्वाति-शायित्वनिर्देशादवगम्यते । एवमेतद्वाक्याविषये पुण्यत्वेन पुण्यस्य, पापत्वेन पापस्य वा विशिष्टारम्भकतया क्लृप्ते पुण्ये पापे वा सति तदधीनसंकल्पोपि प्रवर्तकत्वरूपो ग्राह्यः । अनिच्छतोऽपि बलान्नियोजनरूपं नियमनं तु नेप्यते इति सारम् । श्रीव्यासार्थ-श्रीदेशिकसूक्त्यर्थसामरस्यमन्यत्र न्यरूपयाम ।

कृता संपादिता । इतरानुमतेः]स्वेनैव कृतमिति पाठे अनुमत्यनन्तरं परस्वत्वापादनरूपं दानं स्वमात्रकृतमित्यर्थः । असत्यम् सत्यशब्दवाच्यब्रह्मानुपादानकम् ; अप्रतिष्ठितम् ब्रह्मानुपाधारकम् ॥ ४१ ॥

स्यकाः” इत्यन्तमुक्त्वा, (गी १६-१९) “तानहं द्विपतः क्रूरान् संसारेषु नराधमान् । क्षिपा-
म्यजस्रमशुभान् आसुरीष्वेव योनिषु” इत्युक्तम् (इति ?) ॥ ४१ ॥ इति परायत्ताधिकरणम् ॥

६०. अंशाधिकरणम् २-३-७ ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित्वादित्वमधीयत एके । २ । ३ । ४२ ॥

जीवस्य कर्तृत्वं परमपुरुषायत्तमित्युक्तम् ; इदानीं किमयं जीवः परस्मादत्यन्तभिन्नः,
उत परमेव ब्रह्म भ्रान्तम्, उत ब्रह्मैवोपाध्यवच्छिन्नम्, अथ ब्रह्मांश इति संशयते । श्रुति-
विप्रतिपत्तेः संशयः । ननु, (शारी. २-१-१५) “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः”, (शारी

एवं नियन्तृनियाम्यभावरूपसंबन्धे उक्ते शेषशेषिभावादिसर्वसंबन्धप्रयोजकाकारोऽथ प्रति-
बोध्यते । अंशत्वान्यत्वानन्यत्वबोधकश्रुतिविप्रतिषेधपरिहारार्थञ्चेदमधिकरणम् । आत्मनां ब्रह्मांशताबोधक-
प्रमाणानि सिद्धान्तेऽपि यथाश्रुतार्थानि न भवितुमर्हन्तीति कृत्वा तद्वदेव भेदाभेदश्रुतीनामेकतरादरणेनान्य-
तरान्यथानयनमस्त्विति तत्तन्मतपक्षपातिनो मन्यन्ते । तन्निरास इह क्रियते । कचिदन्यथानयनेऽन्यत्वाप्य-
नाश्वासः प्रसक्तो यथाशक्ति परिहरणीय इति अंशताबोधकप्रमाणयथाश्रुतार्थशिक्षणमेतत्कृत्यम् । तत्र
शरीरात्मभावस्वीकारेण विधिनिषेधवैयर्थ्यापादकपरायत्तैकस्वभावकल्पनाद्वरं राजभृत्यन्यायेनात्यन्तभेद इति
केचित् । अभेदश्रुतिरक्षणेन भेदश्रुतित्याग एव युक्त इति परे । तत् उभयश्रुतिसमादरणेन अंशश्रुति-
सामञ्जस्यमेव स्थाप्यते । श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति नानात्वैकत्वश्रुतिविरोधादित्यर्थः । अवैदिकमतनिरसनं
न प्रकृतमिति । ननु नानात्वमङ्गीकृत्य विशिष्टवेषेण एकत्वश्रुतिनिर्वाहस्य प्रागेव कृतत्वात् कथं विरोधशं-
केति पृच्छति नन्विति । विप्रतिपत्तिपरिहारो हि विशिष्टवेषमादाय कार्यः । विशिष्टत्वमेव स्वभाव
इत्यत्रैव विवादे प्राप्ते विप्रतिपत्तिः पुनरुन्मज्जतीति भावः । अत्यन्तभिन्नत्वमिह शरीरात्मभावरहितत्वे
सति भिन्नत्वम् । शरीरलक्षणे ‘यदवस्थं द्रव्यम्’ इति निवेशात् देहपरिग्रहकालिकविलक्षणधर्मभूतज्ञाना-
वस्थचेतनशरीरकत्वमात्रेण, अर्थात् अचिद्विशिष्टतादशायां जीवशरीरकत्वमात्रेण अन्तर्यामिश्रुत्यादेरुपपन्न-
त्वात् शुद्धजीवस्वरूपस्यापि ब्रह्मशरीरत्वं न वक्तव्यम् । अतो विशिष्टवस्त्वेकदेशत्वमेव जीवस्येत्यस्या-
भावात् तादृशमंशत्वं दुर्वचम् । तादृशांशत्वस्वीकारे परमात्मनोऽप्यंशत्वापत्तिश्च । किञ्च शरीरत्वस्य
आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वविशेषरूपतया तेषामाकाराणां शरीरवाचिशब्दप्रयोगे प्रतीत्यभावाच्च न तावद्वि-
शिष्टवाचित्वसंभवः । अवयवत्वरूपांशत्वं तु ब्रह्मणो निरवयवत्वात् दुर्वचमेव । औपाधिकप्रदेशत्वमंशत्व-
मित्युक्तौ तु अंशशब्दमुख्यार्थस्यैव एव भवति । एवञ्च समुद्रे गोप्पदस्येव, मेरोरंशः किरीट इत्यत्रैव च,
ब्रह्मैकदेशनिरूपितसाजात्यमात्रेणाप्यंशशब्दनिर्वाहात् अत्यन्तभेद एवास्त्विति कश्चित् पक्षः । अथ भेदा-
भेदश्रुत्योरेकतरप्राबल्ये स्वीकर्तव्ये प्रमाणान्तरात्यन्ताप्राप्ताभेदबोधकश्रुतिप्राबल्यमेव युक्तम् ; अंशत्वश्रुति-
श्चास्मिन् पक्षे न पूर्वपक्ष इवात्यन्तगौणतां लभते इति द्वितीयः पक्षः । तत्र ब्रह्मणो जीवैक्ये तदोषदुष्ट-
त्वापत्तिरिति पूर्ववाद्युद्भाव्यदोषपरिहाराय सर्वमिथ्यात्वस्वीकारेण जीवब्रह्मभेदः शांकरादृतः । सर्वमिथ्या-

२-१-२२) “अधिकं तु मेदनिर्देशात्” इत्यत्रैवायमर्थो निर्णीतः ॥ सत्यम्; स एव नाना-
त्वैकत्वश्रुतिविप्रतिपत्त्या आक्षिप्य जीवस्य ब्रह्मांशत्वोपपादनेन विशेषतो निर्णीयते । यावद्वि-
जीवस्य ब्रह्मांशत्वं न निर्णीतम्, तावत् जीवस्य ब्रह्मणोऽनन्यत्वं, ब्रह्मणस्तस्मादधिकत्वं च न
प्रतितिष्ठति । किं तावत् प्राप्तम् ?

अत्यन्तभिन्न इति । कुतः ? (श्रे. १-९) “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ” इत्यादिभेद-
निर्देशात् । ज्ञाज्ञयोरभेदश्रुतयस्तु, ‘अग्निना सिञ्चेत्’ इतिवत् विरुद्धार्थप्रतिपादनादौपचा-
रिक्यः । ब्रह्मणोऽंशो जीव इत्यपि न साधीयः । एकवस्त्वेकदेशवाची ह्यंशशब्दः । जीवस्य
ब्रह्मैकदेशत्वे तद्गता दोषा ब्रह्मणि भवेयुः । न च ब्रह्मखण्डो जीव इत्यंशत्वोपपत्तिः, खण्ड-
नानर्हत्वाद् ब्रह्मणः ; प्रागुक्तदोषप्रसङ्गाच्च । तस्मादत्यन्तभिन्नस्य च तदंशत्वं दुरुपपादम् ।

यद्वा भ्रान्तं ब्रह्मैव जीवः । कुतः ? (छा. ६-१०-३) “तत्त्वमसि”, (वृ. ६-५-४)
“अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिब्रह्मात्मभावोपदेशात् । नानात्ववादिन्यस्तु प्रत्यक्षादिसिद्धार्था-
नुवादित्वादनन्यथासिद्धाद्वैतोपदेशपराभिः श्रुतिभिः प्रत्यक्षादय इवाविद्यान्तर्गताः ख्याप्यन्ते ।

अथवा ब्रह्मैवानाद्युपाध्यवच्छिन्नं जीवः । कुतः ? तत एव ब्रह्मात्मभावोपदेशात् । न
चायमुपाधिभ्रान्तिपरिकल्पित इति वक्तुं शक्यम्, बन्धमोक्षादिव्यवस्थानुपपत्तेः—इति—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते ब्रह्मांश इति । कुतः ? नानाव्यपदेशात् ; अन्यथा च—एकत्वेन
व्यपदेशात् । उभयधा हि व्यपदेशो दृश्यते । नानात्वव्यपदेशस्तावत् स्रष्टृत्वसृज्यत्व-निय-
न्तृत्वनियाम्यत्व-सर्वज्ञत्वाज्ञत्व-स्वाधीनत्वपराधीनत्व-शुद्धत्वाशुद्धत्व-कल्याणगुणाकरत्वतद्वि-
परीतत्व-पतित्वशेषत्वादिभिर्दृश्यते । अन्यथा च—अभेदेन व्यपदेशोऽपि, “तत्त्वमसि”
“अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिभिर्दृश्यते । अपि दाशकितवादित्वमधीयत एके- (ब्रह्मसूक्ते) “ब्रह्म दाशा

त्वे अपूर्वानन्तार्थोपदेश-बन्धमोक्षादिव्यवस्थादि सर्वथैव न घटत इति औपाधिकभेदवादो भास्करेष्टः ।
अनुपहितप्रदेशो दोषाभावमात्रेण ब्रह्मनिर्दोषत्ववचननिर्वहणमेतत्पक्षे ।

ज्ञाज्ञाविति । इदं शुद्धजीवस्वरूपेपि भेददर्शकं वाक्यम् । अन्तर्गताः ख्याप्यन्त इति । अवि-
द्यारूपमिथ्यावस्तुमूलभेदपरत्वेन नानात्वश्रुतिभिरवबोध्यन्त इत्यर्थः । तत एव पूर्वोक्तादेव । एवं प्राप्त
इति । अंशत्वं जीवस्योक्तमौपचारिकं वा मुख्यं वेति विचार एवान्ततः पर्यवसानम् । औपचारिकमित्येव
पूर्वपक्षः । मुख्यमंशत्वं स्थापयति, अभिधीयते ब्रह्मांश इति । परकदर्थ्यमानभेदाभेदश्रुतिभिरेव अंशशब्द-
मुख्यार्थस्वीकारमार्गोऽप्युपदिश्यत इति ज्ञापयितुं सूत्रे नानेत्यादिहेतव उपन्यस्यन्ते । तत्राद्वैतखण्डनं
शिष्टेन । पुरोहितोऽयं राजेतिवत् अभेदश्रुतिः स्तुतिपरतया नेयेति द्वैतिमतं सर्वथा न भवतीति ज्ञापयि-
तुम्—अपि दाशेत्यादिभागः । तर्हि सर्ववाक्यसाधारण्याय कार्यकारणभावादपरत्वमेवाभेदवाक्यविवक्षित-
मस्तु इति चेत्—एवं लक्षणया निर्वाहस्य ब्रह्मणि जीवदोषपरिहारकतया श्रेयस्त्वेऽपि अंशशब्दार्थविचारे
द्वैतवादादद्वैतवादे किञ्चिन्मुख्यत्वमस्तीति ज्ञापनार्थं सूत्रकृता अभेदश्रुत्युपन्यसनमेवमधिकं कृतम् ।

ब्रह्म दासा ब्रह्मे कितवाः ॥ इत्याथर्वणिका ब्रह्मणो दाशकितवादित्वमप्यधीयते । तत् सर्वजीवव्यापित्वेनाभेदो व्यपदिश्यत इत्यर्थः । एवमुभयव्यपदेशमुख्यत्वसिद्धये जीवोऽयम्, ब्रह्मणोऽंश इत्यभ्युपगन्तव्यः । न च भेदव्यपदेशानां प्रत्यक्षादिप्रसिद्धार्थत्वेनान्यथासिद्धत्वम् । ब्रह्मसृज्यत्व-तन्नियाम्यत्व-तच्छरीरत्व-तच्छेषत्व-तदाधारत्व-तत्पाल्यत्व-तत्संहार्यत्व-तदुपास-कत्व-तत्प्रसादलभ्यधर्मार्थकामभोक्षरूपपुरुषार्थभाक्त्वादयः, तत्कृतश्च जीवब्रह्मणोभेदः प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वेनान्यथासिद्धः । अतो न जगत्सृष्ट्यादिवादिनीनां प्रमाणान्तरसिद्धभेदानुवादेन मिथ्यार्थोपदेशपरत्वम् । न च-अखण्डैकरसचिन्मात्रस्वरूपेण ब्रह्मणा आत्मनोऽतद्भावा-नुसन्धानम्, बहुभवनसंकल्पपूर्वकवियदादिसृष्टिम्, जीवभावेन तत्प्रवेशम्, विचित्रनामरूप-व्याकरणम्, तत्कृतानन्तविषयानुभवनिमित्तसुखदुःखभागित्वम्, अभोक्तृत्वेन तत्र स्थित्वा तन्नियमनेनान्तर्यामित्वम्, जीवभूतस्य स्वस्य कारणब्रह्मात्मभावानुसन्धानम्, संसारमोक्षम्, तदुपदेशशास्त्रं च कुर्वाणेन भ्रमितव्यमित्युपदिश्यते, तथा सति उन्मत्तप्रलपितत्वापातात् ।

उपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्म जीव इत्यपि न साधीयः, पूर्वनिर्दिष्टनियन्तृत्वनियाम्यत्वादिव्य-पदेशवाधादेव । न हि देवदत्तादेरेकस्यैव गृहाद्युपाधिभेदान्नियन्तृनियाम्यभावादिसिद्धिः ।

अत उभयव्यदेशोपपत्तये जीवोऽयं ब्रह्मणोऽंश इत्यभ्युपेयम् ॥ ४२ ॥

नानात्वश्रुतीनां प्रथमं निर्देशात् अद्वैतवादनिरासे नैर्मर्थं ततो द्वैतवादश्रेयस्त्वसंमतिश्च सूत्रकृतो ज्ञायते । एवं दाशाद्यैक्यप्रदर्शनम्-अत्यन्तानुपपन्नस्य नीचैक्यस्य श्रुतिप्रतिपन्नत्वात् स्वरूपैक्यं न श्रुतिसंमतिमिति प्रतिबो-ध्यद्वैतखण्डनार्थमपि । जीवात्मा ब्रह्मांशः तद्विन्नत्वतदभिन्नत्वोभयप्रकारकश्रौतबोधविषयत्वादिति सूत्रार्थः । किमिदमंशत्वमिति उपरितनैः सूत्रैरवगमयिष्यते । नानात्वेति । सूत्रे नानाशब्दो नानात्वपरः । अपि दाशेति । अत्यन्तनीचधीवराद्यभेदोऽपि श्रुतः । नेदं वाक्यं ब्रह्माभेदेन दाशादिस्तुतये ; दाशादेः प्रकरणार्थत्वाभावात् । न च ब्रह्मनिन्दायै ; तस्यानिन्द्यत्वात् । अतोऽयमभेदः तात्त्विक एव । अथापि न स्वरूपैक्यम् ; नीचोच्चभावादिति भावः । शांकरपक्षं निरस्यति न च भेदेति । उपदिश्यमानानामर्थानां प्रमाणान्तरासिद्धत्वेऽपि अद्वैतश्रुतिबलेन मिथ्यात्वं स्वीकृत्य मिथ्यार्था एवोपदिश्यन्त इत्युक्तौ को दोष इत्यत विशदयति न चाखण्डेति । ब्रह्मणेत्यस्य कुर्वाणेनेति विशेषणम् । भ्रमितव्यम् भ्रान्तेन भाव्यम् । अयमर्थः—ब्रह्म बहुभवनसंकल्पपूर्वकवियदादिसृष्टिप्रभृति-तदुपदेशशास्त्रपर्यन्तकारित्वेन वेदेन साक्षादुपदिश्यते । इदञ्च निर्विशेषब्रह्मणि स्वप्रकाशे कथं स्यात् । अतोऽन्यथानुपपत्त्या तेन आत्मनो-ऽतद्भावानुसन्धानं कुर्वता भ्रान्तेन, सृष्ट्यादि बहुकर्तृत्वभ्रान्तिमता च भाव्यमिति अस्मिन्नुपदेशे शास्त्रपर्यव-सानमिति । एष वादो न युक्तः । अखण्डैकरसचिन्मात्रत्वे स्वरूपतिरोधान-विपरीतानुसन्धान-तदधीन-कार्यादिकल्पनानवकाशेन सर्वस्योन्मत्तप्रलपितत्वापातादिति ॥ अत इति । पूर्वमेव सूत्रकृता अनन्यत्वं जीवस्य, जीवाद् ब्रह्मणोऽधिकत्वं जीवेऽवस्थितत्वं जीवशरीरकत्वं जीववाचिशब्दमुख्यार्थत्वं सर्वमुक्तम् । स शरीरात्मभावः अपृथक्सिद्धप्रकारस्वरूपांशत्वात्मकः इति आधेयत्वनिधेयत्वादिप्रयोजकाकारवर्णनमत्र

मन्त्रवर्णात् । २ । ३ । ४३ ॥

(पु. सू.) “पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति मन्त्रवर्णाच्च ब्रह्मणोऽंशो जीवः । अंशवाची हि पादशब्दः । “विश्वा भूतानि” इति जीवानां बहुत्वाद्बहुवचनं मन्त्रे । सूत्रेऽपि अंश इत्येकवचनं जात्यभिप्रायम् । (शारी. २-३-१४) “नात्मा श्रुतेः” इत्यत्राप्येकवचनं जात्यभिप्रायम् ; (श्वे. ६-१३) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्” इत्यादिश्रुतिभ्य ईश्वराद्भेदस्यात्मनां बहुत्वनित्यत्वयोश्चाभिधीयमानत्वात् । एवं नित्यानामात्मनां बहुत्वे ग्रामाणिके सति ज्ञानस्वरूपत्वेन सर्वेषामेकरूपत्वेऽपि भेदकाकारः आत्मयाथात्म्यवेदनक्षमैरवगम्यते । (शारी. २-३-७) “असंततेश्चाव्यतिकरः” इत्यनन्तरमेव चात्मबहुत्वं वक्ष्यति ॥ ४३ ॥

अपि स्मर्यते । २ । ३ । ४४ ॥

क्रियते इति शुद्धजीवब्रह्मसंबन्धस्य सर्वमूलस्थैवं ज्ञापनम् । ‘स ब्रह्मा सोऽक्षरः परमः स्वराट्’ इति भेदब्रह्मशिवाद्यविशेषं मुक्तस्यापि शरीरात्मभावः श्रुत इहानुसंधेयः ॥ आधेयत्वविधेयत्वादीनां विशेषतो भानाभावेऽपि संसर्गभूततदंशप्रयोजकापृथक्सिद्धप्रकारत्वमक्षतमिति निगूढम् ॥ ४२ ॥

एवं भेदाभेदश्रुतिमूलकार्थापत्त्या जीवानामंशत्वमुपपाद्य तत्र साक्षात् श्रुतिमेव दर्शयति मन्त्रेति । वर्णशब्दः पादशब्दोऽयमंशार्थक इति ज्ञापनाय । वद्वेषु पादत्वस्य अमृते पादत्वत्वस्य च श्रवणात् सर्वेषां जीवानामविशेषेणांशत्वसिद्धिः । ब्रह्मभिन्नानामेव एतत्पादचतुष्टयतया निर्देशात् तदतिरिक्ततया ब्रह्मणः अस्येति षष्ठ्या निर्देशाच्च स्वस्वरूपैकदेशत्वरूपपादत्वमत्ताविवक्षितमिति खगूढाशयज्ञापनार्थञ्च वर्णपदम् । तदत्र भेदश्रुत्यविरोधिनांशत्वस्य विवक्षा । एवं जीवानां बहुत्वस्यानेकांशत्वस्य चावगमात् एकवचनमविवक्षितार्थमित्याह सूत्रेऽपीति । तद्बहुत्वे, पादभूतानां ब्रह्मणो भेदे च स्पष्टश्रुतिमपि दर्शयति नित्य इति । ननु नित्यत्वचेतनत्वादिसर्वाकारसाम्ये सति, “तद्वा तादृग्वेति न कश्चिद् विशेषः” इति न्यायात् सर्वात्मैक्यमेव स्यादिति चेन्न—भेदश्रुतिविरोधात् । गोत्वाश्चत्वखण्डत्वमुण्डत्वादिवत् भेदकभावरूपाकाराभावे कथं भेद इति चेत्, तत्राह एवमिति । एकरूपेषु परमाणुषु प्रतिव्यक्ति विशेषो भेदको वैशेषिकैरिषितः । तथाऽस्माभिर्भेद्यते ; विशेषाणां विशेषान्तराभावेऽपि भेदेन ग्रहणवत् आत्मव्यक्तीनामेव भेदेन भानप्रयोजकत्वौचित्यात् । एवं वद्वेषु भेदकाकारो धर्मभूतज्ञानवैलक्षण्यम् ; मुक्तादिष्वपि तत्तत्क्रियमाणैकक्याद्यनुगुणसंकरूपभेदादितो वैलक्षण्यं सुवचम् । विग्रहरहितेऽनुभवमालपरेष्वपि स्वस्वभूतभविष्यत्सर्वदशाप्रत्यक्षस्य सर्वदा सत्त्वात् भेदग्रहणं न दुष्करम् । सर्वात्मना केषुचित् साम्ये सति तु व्यक्तीनां स्वरूपत एव भेदकत्वमस्तु इत्येतावदभिप्रेत्य आत्मयाथात्म्यवेदनक्षमैरवगम्यत इति भाषितम् । प्रत्यक्त्वपरावत्वाभ्यां भेदग्रहणञ्च स्वस्वेतरमात्रे प्रत्यात्मम् । तत्तात्मयाथात्म्यवेदनं नापेक्षितम् ॥ एकवचनस्य जात्यभिप्रायकत्वमेतदुद्धृष्टेऽपि सूत्रेऽवगम्यत इत्याह असंततेरिति ॥ ४३ ॥

साक्षादंशशब्द एव स्मृतावस्तीति दर्शयति अपि स्मर्यत इति ॥ ४४ ॥

(गी. १५-७) “ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः” इति जीवस्य पुरुषोत्त-
मांशत्वं स्मर्यते । अतश्चायमंशः ॥ ४४ ॥

अंशत्वेऽपि जीवस्य ब्रह्मैकदेशत्वेन जीवगताः दोषाः ब्रह्मण एवेत्याशङ्क्याह—

प्रकाशादिवत्तु नैवं परः । २ । ३ । ४५ ॥

तुशब्दः चोद्यं व्यावर्तयति । प्रकाशादिवत् जीवः परमात्मनोऽंशः । यथाऽग्न्यादित्या-
देर्भास्वतो भारूपः प्रकाशोऽंशो भवति, यथा गवाश्चशुक्लकृष्णादीनां गोत्वादिविशिष्टानां
वस्तूनां गोत्वादीनि विशेषणानि अंशाः, यथा वा देहिनो देवमनुष्यादिर्देहोऽंशः—तद्वत् ।
एकवस्त्वेकदेशत्वं ह्यंशत्वम् । विशिष्टस्यैकस्य वस्तुनो विशेषणमंश एव । तथा च विवेचकाः
विशिष्टे वस्तुनि विशेषणांशोऽयम्, विशेष्यांशोयमिति व्यपदिशन्ति । विशेषणविशेष्ययो-
रंशांशित्वेऽपि स्वभाववैलक्षण्यं दृश्यते । एवं जीवपरयोर्विशेषणविशेष्ययोरंशांशित्वम्,
स्वभावभेदश्चोपपद्यते : तदिदमुच्यते—नैवं पर इति । यथाभूतो जीवः, न तथाभूतः परः ।
यथैव हि प्रभायाः प्रभावान् अन्यथाभूतः, तथा प्रभास्थानीयात् स्वांशात् जीवादंशी परो-
ऽप्यर्थान्तरभूत इत्यर्थः । एवं जीवपरयोर्विशेषणविशेष्यत्वकृतं स्वभाववैलक्षण्यमाश्रित्य भेद-
निर्देशाः प्रवर्तन्ते । अमेदनिर्देशास्तु पृथक्सिद्धयनर्हविशेषणानां विशेष्यपर्यन्तत्वमाश्रित्य
मुख्यत्वेनोपपद्यन्ते । (छा. ६-१०-३) “तत्त्वमसि”, (बृ. ६-४-५) “अयमात्मा ब्रह्म”
इत्यादिषु, तच्छब्दब्रह्मशब्दवत् त्वमयमात्मेति शब्दा अपि ; जीवशरीरकब्रह्मवाचकत्वेनैकार्थाभि-
धायित्वात्-इत्ययमर्थः प्रागेव प्रपञ्चितः ॥ ४५ ॥

स्मरन्ति च ॥ २ । ३ । ४६ ॥

‘उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत्’ इति सूत्रदर्शितरीत्या, जीवानां ब्रह्मजत्वस्यामिविस्फुलिङ्ग-
न्यायेन यादवप्रकाशादिमतस्यादरणेन च स्वरूपैकदेशत्वरूपमंशत्वं स्वाभिमतमिति मा भूत् ; ब्रह्मणि सर्व-
दोषसमावेशापत्तेरिति प्रतिबोधनाय विशिष्टवस्त्वेकदेशत्वरूपमंशत्वं स्वाभिमतं सुस्पष्टमाह प्रकाशेति सूत्रेण ।
आदिपदेन अपृथक्सिद्धगुणादीनां देहभूतद्रव्यस्य च ग्रहणम् । नैवं परः—विशेष्यविशेषणयोर्भिन्नपदार्थ-
त्वात् विशेषणगतदोषदुष्टं विशेष्यं न भवति ॥ विशेष्यांशोऽयमिति व्यवहारदर्शनात् परस्याप्यंशत्वापत्ति-
रिति च न । अंश एवांश इत्यवधारणाभिप्रायात् अंशित्वासामानाधिकरणस्यांशत्वस्य अपृथक्सिद्धविशेष-
णत्वस्य विवक्षयैवांश इति व्यवहारात् । अद्वैतिभिर्निरवयवे अंशपदायोगात् अंश इवांश इत्यन्यथा
कृतम् । अस्माभिरंश एवांश इति सम्यगवधार्यत इति विशेषः । त्वमयमात्मेति शब्दा अपीति ।
उपपद्यन्त इत्यनुषज्यते । त्वंशब्दात्मशब्दयोरिव अयंशब्दस्यापि उपस्थितव्यक्तिशरीरकपरमात्म-
वाचित्वं तादात्म्यस्याभेदरूपस्य बोधाय स्वीकर्तव्यमिति कथ्यमानमन्नावधेयम् । एवं विशिष्टैक्ये बोधिते
तत्तत्पदार्थविशेषणांशैक्यमपि संभवादत्र विवक्ष्यते ॥ ४५ ॥

स्मरन्ति च । पूर्वमंशशब्दव्यवहारमात्रे स्मृतिरुदाहृता । अत्र प्रकाशादिसूत्रदर्शितापृथक्सि-

एवं प्रभाप्रभावद्रूपेण शक्तिशक्तिमद्रूपेण शरीरात्मभावेन चांशांशिभावं जगद्ब्रह्मणोः पराशरादयः स्मरन्ति, (वि. पु. १-२२-५६) “एकदेशस्थितस्याग्नेज्वोत्स्ना विस्तारिणी यथा । परस्य ब्रह्मणः शक्तिस्तथेदमखिलं जगत्”, (वि. पु. १-२२-३८) “यत्किञ्चित् सृज्यते येन सत्त्वजातेन वै द्विज । तस्य सृज्यस्य संभूतौ तत् सर्वं वै हरेस्तनुः” इत्यादिना । चकरात् श्रुतयोऽपि—(बृ. ५-७-२२) “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिना आत्मशरीरभावेनांशांशित्वं वदन्तीत्युच्यते ॥ ४६ ॥

एवं ब्रह्मणोऽंशत्वे, ब्रह्मप्रवर्त्यत्वे, ज्ञत्वे च सर्वेषां समाने केषांचित् वेदाध्ययनतदर्थानुष्ठानाद्यनुज्ञा, केषांचित् तत्परिहारः, केषांचित् दर्शनस्पर्शनाद्यनुज्ञा, केषांचित् तत्परिहारश्च शास्त्रेषु कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धात् ज्योतिरादिवत् । २ । ३ । ४७ ॥

सर्वेषां ब्रह्मांशत्वज्ञत्वादिनैकरूपत्वे सत्यपि ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रादिरूपशुच्यशुचिदेहसंबन्धनिबन्धनौ अनुज्ञापरिहारावुपपद्येते ; ज्योतिरादिवत्—यथाऽग्नेरग्नित्वेनैकरूपत्वेऽपि श्रोत्रियागारादग्निराह्रियते, श्मशानादेस्तु परिह्रियते—यथा चान्नादि श्रोत्रियादेरनुज्ञायते ; अभिशस्तादेस्तु परिह्रियते ॥ ४७ ॥

असंततेश्चाव्यतिकरः । २ । ३ । ४८ ॥

ब्रह्मांशत्वादिनैकरूपत्वे सत्यपि जीवानामन्योन्यमेदात्, अणुत्वेन प्रतिशरीरं भिन्नत्वाच्च भोगव्यतिकरोऽपि न भवति । भ्रान्तब्रह्मजीववादे उपहितब्रह्मजीववादे च जीवपरयोर्जीवानां च भोगव्यतिकरादयः सर्वे दोषाः सन्तीत्यभिप्रायेण स्वपक्षे भोगव्यतिकराभाव उक्तः ॥

द्वविशेषणत्वगमक-शक्तिशरीरादिनानाविधपद-तदनुगुणदृष्टान्तादिमत् स्मृतिजातं विवक्षितम् । चकारेण श्रुतयो गृह्यन्ते । श्रुत्यर्थविचाररूपत्वात् सूत्रस्य तदुपपादनाय स्पष्टार्थकस्मृतीर्निर्दिश्य चकारेण तदुक्तिः ॥

जीवानां ब्रह्मभिन्नत्वानंगीकारे भोगसांकर्यं प्रसञ्जयिष्यति । तादृशो दोषः स्वपक्षेऽपि तुल्य इति कस्यचिन्मतिनिरासार्थं स्वपक्षे दोषाभावं वक्तुं सूत्रद्वयम् । तत्रात्मनां ज्ञत्वकर्तृत्वादिवत् अंशत्वस्यापि साधारणत्वे सर्वत्रैकरूपा वृत्तिर्युक्ता ; लोके एकरूपांशताभाक्षु एकरूपवृत्तेरानुभविकत्वात् । ब्रह्मांशेषु रामकृष्णादिषु यथा एकरूपमाचरणम्, तथा जीवेष्वपि तदंशेषु सर्वत्रैकरूपमाचरणं युक्तम् ; न तु कस्यचित् क्वचित् मान्ये कार्ये अनुज्ञानम्, अन्यस्य परिहार इति । अत एकरूपमंशत्वं न स्वीकर्तव्यमिति कश्चिन्मन्यते । तत्राह अनुज्ञेति । आत्मसामान्यस्य मान्यत्वांशेऽप्यैकरूप्यमेवेष्टम् । अनुज्ञापरिहारौ तु न तत्प्रयुक्तौ ; किंतु तत्तत्कर्मविशेषप्रयुक्ताविति समाधिः अभिशस्तः दोषप्रवादविषयः ॥ ४७ ॥

असंततेश्च । सम्यक् ततिः विस्तारः संततिः—सर्वदेशसंबन्धित्वम् । तदभावोऽसंततिरणुत्वम् । चकारार्थो जीवानां ब्रह्मापेक्षया मिथश्च भेदः । तदुभयं मिलितं भोगासंकरे हेतुः । यथा आत्मन एकत्वे भोगसांकर्यमापद्यते, तथा भेदपक्षेऽपि विभुत्वे सर्वस्य सर्वदेहसंबन्धात् तदापद्यत एव । तथा ब्रह्मणोऽपि

ननु भ्रान्तब्रह्मजीववादेऽप्यविद्याकृतोपाधिभेदात् भोगव्यवस्थादय उपपद्यन्ते; अत आह-
आभास(सा) एव च । २ । ३ । ४९ ॥

अखण्डैकरसप्रकाशमात्रस्वरूपस्य स्वरूपतिरोधानपूर्वकोपाधिभेदोपपादनहेतुराभास एव ।
प्रकाशैकस्वरूपस्य प्रकाशतिरोधानं प्रकाशनाश एवेति प्रागेवोपपादितम् । आभासा एव इति
वा पाठः ; तथा सति हेतव आभासाः । चकारात् (—) “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा”,
(श्वे. १-६-९) ? “ज्ञाज्ञौ द्वौ”, (श्वे. ४-६) “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” इत्यादिश्रुति-
विरोधश्च । अविद्यापरिकल्पितोपाधिभेदेऽपि सर्वोपाधिभिरुपहितस्वरूपस्यैकत्वाभ्युपगमात्
भोगव्यतिकरस्तदवस्थ एव ॥ ४९ ॥

पारमार्थिकोपाध्युपहितब्रह्मजीववादेऽप्युपाधिभेदहेतुभूतानाद्यदृष्टवशात् व्यवस्था भवि-
ष्यतीत्याशङ्क्याह—

अदृष्टानियमात् । २ । ३ । ५० ॥

उपाधिपरम्पराहेतुभूतस्यादृष्टस्यापि ब्रह्मस्वरूपाश्रयत्वेन नियमहेत्वभावादव्यवस्थैव,
उपाधिभिः, अदृष्टैश्च स्वसंबन्धेन ब्रह्मस्वरूपच्छेदासंभवात् ॥ ५० ॥

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् । २ । ३ । ५१ ॥

अदृष्टहेतुभूताभिसंध्यादिष्वप्युक्तादेव हेतोरनियम एव ॥ ५१ ॥

प्रदेशभेदादिति चेन्नान्तर्भावात् । २ । ३ । ५२ ॥

यद्यप्येकमेव ब्रह्मस्वरूपम्, तत् छेदानहं नानाविधोपाधिभिः संबध्यते—तथाप्युपाधि-
जीवाभेदे इति ॥ ४८ ॥

परपक्षे दोषमाह सूत्रचतुष्टयेन । आभास इति । ब्रह्म तिरोहितस्वरूपं प्रपञ्चकल्पनाश्रयत्वात्,
ब्रह्म संभवन्नानोपाधिकं तिरोहितस्वरूपत्वात्, इत्थो न डपित्यभोगाश्रयः तदुपाधिभिन्नोपाधिकत्वादिति
हेतव आभासाः ; निर्विशेषस्वप्रकाशत्वेन पूर्वसाध्यहेतुनिरासात् ; अन्तिमहेतोः सौभर्यादौ व्यभि-
चरात् । प्रतिबिम्बजीववादे जीवब्रह्मैक्यसिद्धान्तभङ्गः, अविद्योपधानायोगात् प्रतिबिम्बासिद्धिश्चेति
ज्ञापनार्थं तिरोधानादिहेतोरप्याभासत्वं भाषितम् । चकारेण श्रुतिविरोधसमुच्चयः ॥ ४९ ॥

भास्करपक्षे तिरोधानाद्यभावात् अन्तिमहेतुदोष एव शिष्यते । तत्र तदभिमतं समाधिं दूषयितु-
मुपरितनसूत्राणि । ब्रह्मस्वरूपाश्रयत्वेनेति । न हि सांख्यवत् उपाधिगतत्वमदृष्टस्य तदिष्टम् । एवञ्च
भौमदेहावच्छेदेन कृतस्य फलं यथा तार्किकमते स्वर्गावच्छेदेनात्माऽनुभवति विभुत्वे सति एकत्वात्,
तथा एकोपाध्यवच्छिन्नोत्पादितादृष्टादन्योपाध्यवच्छिन्नोऽपि फलं सोऽनुभवेदिति । अदृष्टस्याप्यव्यवस्थि-
तत्वात् भोगव्यतिकर इति सूत्रार्थः । अस्य सूत्रस्य मिथ्योपाधिवादिपक्षविषयकत्वमपीष्टं सारे ॥ ५० ॥

अभिसंध्यादीति कर्महेतुज्ञानेच्छाप्रयत्नग्रहणम् । चोऽवधारणे ; एवमेव, अनियम एवेत्यर्थः ॥

संबन्धिब्रह्मप्रदेशभेदादुपपद्यत एव भोगव्यवस्थेति चेत्—तत्र, उपाधीनां तत्र तत्र गमनात् सर्वप्रदेशानां सर्वोपाध्यन्तर्भावात् व्यतिकरस्तदवस्थ एव । प्रदेशभेदेन संबन्धेऽपि सर्वस्य ब्रह्मप्रदेशत्वात् तत्तत्प्रदेशसंबन्धि दुःखं ब्रह्मण एव स्यात् । पूर्वत्र (शारी. २-३, ३२-३६) “नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा”, “उपलब्धिवदनियमः” इत्याभ्यां सूत्राभ्यां वेदबाह्यानां सर्वगतजीववादिनां दोष उक्तः ; अत्र तु “आभास एव च” इत्यादिभिः सूत्रैर्वेदावलम्बिनामात्मैकत्ववादिनां दोष उच्यते ॥ ५२ ॥

इति अंशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ २-३ ॥

उपाधिसंबन्धीति । अन्याप्यवृत्तिर्विशेषगुण इष्यते इति तार्किकैः अवच्छेदकस्थल एव कार्य-स्वीकारात् तद्रीत्या, यदवच्छेदेनाभिसंध्यहृष्टादेरुत्पत्तिः तदुपलक्षितप्रदेश एव फलमिति स्वीक्रियत इति भावः । अन्तर्भावात् उपाधीनां सञ्चरिष्णुत्वात् अन्यप्रदेशानामप्येकोपाध्यवच्छिन्नत्वभावात् । तथा च जीवानां मिथोभोगव्यतिकरः स्यादेवेत्यर्थः । सर्वोऽपि भोगो ब्रह्मप्रदेशस्थत्वात् ब्रह्मण एवेति तस्य सर्व-दोषदुष्टत्वापत्तिश्चेत्याह । प्रदेशभेदेनेति । एषां सूत्राणां पौनरुक्त्यं परिहरति पूर्वत्रेति । तथा च सांख्यादिपक्षनिराकरणपरतया सूत्राणामेषां योजनं परकृतं पौनरुक्त्यादयुक्तम् । कथञ्च स्वपक्षेऽपि संभवतो दोषस्य परपक्षे तैरुद्भावनम् । अन्यथा-जीवविषये अवच्छेदवादं वादरायणः स्थापयतीत्यपि स्यात् । एवञ्च न जीवस्य मुक्तिकाले स्थितिरित्यादिदोषोद्भावनमत्राभिमतम् ।

तदेवं जीवात्मनामत्यन्तब्रह्मभिन्नत्वस्य तत्स्वरूपैकदेशत्वस्य च निराकरणेन विशिष्टवस्त्वेकदेशतया तदप्रत्यक्सिद्धविशेषणत्वरूपं तदंशत्वमुपपादितम् । एवम्भूताः तदधीनकर्तृत्वज्ञत्वाश्रयाः अचेतनवत् विकाररहिताः समष्टौ निर्विकाराः व्यष्टौ तत्कार्यभूता इति चेतनाचेतनसर्वकारणत्वं ब्रह्मणः सुस्थमिति पादार्थः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महादेशिक-पदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे द्वितीये तृतीयः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ।

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शा री र क मी मां सा भा ष्ये

द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः (प्राणपादः)

६१. प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् २-४-१ ॥

तथा प्राणाः । २ । ४ । १ ॥

ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य वियदादेः कृत्स्नस्य कार्यत्वेनोत्पत्तावुक्तायां जीवस्य कार्यत्वेऽपि स्वरूपान्यथाभावलक्षणोत्पत्तिरपोदिता ; तत्प्रसङ्गेन जीवस्वरूपं शोधितम् । संप्रति जीवोपकरणानामिन्द्रियाणां प्राणस्य चोत्पत्त्यादिप्रकारो विशोध्यते । तत्र किमिन्द्रियाणां कार्यत्वं जीववत्, उत वियदादिवदिति चिन्त्यते । किं युक्तम् ?

जीववदेवेत्याह पूर्वपक्षी—तथा प्राणाः—इति । प्राणाः—इन्द्रियाणि । यथा जीवो नोत्पद्यते ; तथेन्द्रियाण्यपि नोत्पद्यन्ते । कुतः ? श्रुतेः । यथा जीवस्यानुत्पत्तिः श्रुतेरव-

श्रीः । श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ।

भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयाध्याये तुरीयः पादः

पूर्वपादे देहारम्भकवियदादेः देहिनश्च कार्यताप्रकारः शोधितः । अस्मिन् पादे व्यष्टिनिविष्ट-तदीयवस्तुकार्यताशोधनं क्रियते । तानि च वस्तूनि करणानि, प्राणः, कलेवरश्च । तत्र करणादौ कार्यत्व-प्रतिष्ठापनम्, कलेवरस्य साक्षात्परमात्मकार्यत्वस्थापनञ्च क्रियते । संख्यापरिमाणादिविचारः सर्वः पूर्वपादे ज्ञत्वकर्तृत्वादिविचारवत् प्रासङ्गिकः । आदिममधिकरणमिन्द्रियाणामुत्पत्तिस्थापकम् । जीववदिति दृष्टान्त-संगतिः प्रदर्श्यते । नन्विदम्, 'असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः' इत्यादित एव सिद्धम् । सत्यम्—अनुत्पत्ति-श्रुतिनिर्वाहप्रकारव्युत्पादनाय पुनरारम्भः । एवमत्राधिकाशङ्का—पञ्चीकरणादिविषयकप्रमाणानुरोधेन वियदादेः स्वरूपान्यथाभावात्मकविकारस्वीकारेऽपि इन्द्रियादेः प्रलयकालस्थित्यवगमेनानुत्पत्तौ निश्चिता-याम्, तदुत्पत्तिश्रवणं आप्यायकवस्तुसंश्लेषादिकमादाय जीववदन्यथा निर्वाह्यमिति न प्रतिज्ञाहानि-रिति । एवमधिकाशंकाप्रतिपादनसौकर्याय तथा प्राणा इतीदं पूर्वपक्षसूत्रत्वेनैव भाष्येऽभिमतम् ; न तु शांकर इव सिद्धान्तसूत्रत्वेन । किञ्च ज्ञाधिकरणप्रभृतीनां प्रासङ्गिकत्वात् नात्रांशाधिकरणादिकमादाय संगतिर्वक्तव्या ; किंतु, 'यत्प्रसङ्गेन यदागतम्, तत्समाप्तौ तद् बुद्धिस्थं जायते' इति न्यायात् बुद्धिस्थेन आत्माधिकरणेन । तदा च जीववद नोत्पद्यत इति तथाशब्देनातिदेशात् पूर्वपक्षसूत्रत्वमेव युक्तम् । तद्विहाय वियदधिकरणार्थातिदेशस्तु संभवन्त्यां गतौ व्यवहितत्वान्न युज्यते । तर्हि सिद्धान्तप्रमेयप्रति-पादकसूत्रं न लक्ष्यत इति न मन्तव्यम्—उक्तानुक्तविवेकेन पूर्वपक्षिणं प्रति यद् वक्तव्यम्, तदंशस्या-नन्तरसूत्रे सारोद्धारेण कथनात् अपशूद्राधिकरणसूत्रस्येव तस्य सिद्धान्तसूत्रतायाः सम्यगुपपन्नत्वात् । तद् दशयिष्यते । सर्वमिदमभिप्रेत्याह ब्रह्मेति । सौत्रतथाशब्दार्थमाह यथा जीव इति । शतपथब्राह्मण-

गम्यते ; तथा प्राणानामप्यनुत्पत्तिः श्रुतेरेवावगम्यते । तथा प्राणा इति प्रमाणमप्यति-
दिश्यते । का पुनरत्र श्रुतिः ? (शतपथ. ६-१-१) “असद्वा इदमग्र आसीत् । तदाहुः किं
तदासीदिति । ऋषयो वा ते अग्रे असदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाव
ऋषयः” इति जगदुत्पत्तेः प्राक् इन्द्रियाणां सद्भावः श्रूयते । प्राणशब्दे बहुवचनादिन्द्रि-
याण्येवेति निश्चीयते । न चेयं श्रुतिः, (बृ. ४-३-३) “वायुश्चान्तरिक्षं च ; एतदमृतम्”,
(बृ. ३-५-२२) “सैपाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः” इतिवत् चिरकालावस्थायित्वेन परिणेतुं
शक्या ; ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति कृत्स्नप्रपञ्चप्रलयवेलायामप्यवस्थितत्वश्रवणात् ।
उत्पत्तिवादिन्यस्तु जीवोत्पत्तिवादिन्य इव नेतव्या इति ॥ १ ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—वियदादिवदेव प्राणाश्चोत्पद्यन्ते ; कुतः ? (छां. ६-२-१)
“सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, (ऐत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिषु
प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणात्, (मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च”
इतीन्द्रियाणामुत्पत्तिश्रवणाच्च प्रागवस्थानासंभवात् । न चात्मोत्पत्तिवादवत् इन्द्रियोत्पत्ति-
वादाः परिणेतुं शक्याः, आत्मवत् उत्पत्तिप्रतिषेधश्रुतीनां नित्यत्वश्रुतीनां चादर्शनात् ।
(शतपथ. ६-१-१) “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यादिवाक्येऽपि प्राणशब्देन परमात्मैव
निर्दिश्यते ; (छां. १-११-५) “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति
प्राणमभ्युज्जिहते” इति प्राणशब्दस्य परमात्मन्यपि प्रसिद्धेः । “प्राणा वा व ऋषयः”
इति ऋषिशब्दश्च सर्वज्ञे तस्मिन्नेव युज्यते ; न त्वचेतनेष्विन्द्रियेषु । ऋषयः, प्राणा इति च

श्रुतिं (६-१-१) दर्शयति असदिति । प्राणशब्दस्यात्र न मुख्यप्राणपरत्वं परमात्मपरत्वं वेति व्यनक्ति
प्राणशब्दे इति । इयं बहुवचनश्रुतिरेव पूर्वपक्षिण इह परमात्मम् । वियदधिकरणेनागतार्थत्वं दर्शयति
न चेयमिति ।

एवं पूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रकारः पूर्वपक्षपरमात्मभञ्जने कृते सति अन्यत् स्वत एवापास्तप्रायमिति
कृत्वा बहुवचनश्रुतिनिर्वाहमात्रं सिद्धान्तसूत्रेणादर्शयत् । अतोऽनुक्तिसिद्धां तदभिमतं सिद्धान्तसरणिं भाष्य-
कारः स्वयमेवापशूद्राधिकरण इव दर्शयति वियदादिवदेवेत्यादिना । एवमुपपाद्य ज्ञाप्यांशं परिशेष्य
सिद्धान्तसूत्रमवतायतीति सर्वमिदं सिद्धान्तसूत्रमुखरूपम् । वियन्न्यायस्यैवेह प्राप्तिमाह सदेवेति । आत्मन्याय-
स्याप्राप्तिमाह न चात्मेति । आत्मानुत्पत्तितन्नित्यत्वपराः सत्कर्तृवृहिताः बह्वयः श्रुतयः सन्तीति तदुत्पत्ति-
श्रुतिरन्यथा नीता । प्राणविषये तु नैव तादृशश्रुतिरिति वैषम्यम् । एवमुपपादनव्याजेन वक्ष्यमाणसूत्रे,
‘असंभवात् तत्प्राक्छुतेश्च’ इत्यस्य आत्मन्यायासंभवात्, आसीदेकमेवेति श्रुतेश्चेत्यर्थसंभवोऽपि
दर्शितः । ऋषिशब्दश्चेति । असदिति उपक्रमस्थं पदं कारणवाक्यघटकत्वात् गतिसामान्यात् नारायण-
परमिति सुगमम् । प्राणपदात् पूर्वश्रुतमृषिपदमपि तत्र स्वरसम् । जघन्यवचनाद्यनुसारेण तदन्यथाकरण-
मयुक्तम् । तथाच बहुवचननिर्वहणप्रकार एव ज्ञेयोऽवशिष्यते । सोऽपि पाशाधिकरणं पूर्वमीमांसागतं

बहुवचनश्रुतिः कथमुपपद्यत इति चेत्—तत्राह—

गौण्यसंभवात् तत्प्राक्छुतेश्च । २ । ४ । २ ॥

बहुवचनश्रुतिर्गौणी, बहुवर्थासंभवात् ; तस्यैव परमात्मनः सृष्टेः प्रागवस्थानश्रुतेरेव ॥

इतश्च प्राणशब्दः परमात्मवचनः—

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः । २ । ४ । ३ ॥

वाचः परमात्मव्यतिरिक्तविषयस्य नामधेयस्य वाग्विषयभूत[स्य]वियदादिसृष्टिपूर्वक-
त्वात् । “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इति नामरूपभाजामभा-

स्मरतां सुगम इत्याशय्याह तत्राहेति । प्रश्नपूर्वकं प्राणा इति उत्तरणात् नैर्मर्यादवगमात् पाशान्यमतिक्रम्य
गतिसामान्यादिनयज्ञातातिरिक्त एव तदर्थो वाच्य इति पूर्वपक्ष्याशयः । इन्द्रियेषु असद्वा इदमिति इदंशब्द-
वाच्यजगदभेदायोगात् सोऽनुपपन्न इति सिद्धान्तिभावः । तस्यैवेति । तस्यैव प्राक्छुतेरिति विग्रहः । का-
रणवाक्यान्तराण्यत्राभिप्रेतानि । असंभवसाधकहेतुरयमिति टीका । अतः सूत्रे चकार एवकारार्थे । तेन हेतोः
पूर्वपक्षिज्ञातपूर्वत्वं दर्शयति । अत एव चः प्रसिद्धौ वा । चस्त्वर्थ इति सारे । दीपे चार्थ एव गृहीत इव ।

अत्रेदमपि बोध्यम्—प्राणसत्ताश्रुतिरियं शतपथगता न मूलकारणविषया, किं तु अवान्तरकारण-
प्राणविषयेत्युक्तं शाङ्करे । चित्याग्निसाधननिरूपणार्थमवान्तरप्रलये प्रस्तुत्य प्रलये स्थितस्याधिकारिपुरुषस्य
प्रजापतेः प्राणानां कथनमिहेति च भामती । अत्र तु भाष्ये कारणवाक्यान्तरसमानार्थकत्वमेवाभिमतम् ।
अन्यथा गौण्यसंभवादित्यस्य उत्पत्तिश्रुतिर्गौणत्वासंभवादित्यर्थवर्णने क्लेशः ; विषयवाक्यार्थस्य सूत्रकारेणा-
वर्णनमिति दोषोऽपि । एवमपि, “तान् प्राणान्” इत्युपक्रम्य व्यष्टिशरीरसृष्टेरत्र प्रकरणे उपरिक्थनाद्
प्राणशब्दस्येन्द्रियपरत्वमेव युक्तमिति शंकाशमनाय तत्प्राक्छुतेरित्युक्तम् । एकवचनान्तप्राणपदेन्द्रपदा-
देरप्युपरिश्रवणात् परमात्मनः प्राक्सद्भावस्याप्यत्रावगम इति ऋषिपदस्वारस्येनेदमपि वाक्यं परमात्मपरमेवे-
त्युक्तं भवति । ऋषय इति बहुवचनञ्च गौणम् : तान् प्राणान् इत्यत्रेन्द्रियाणां ब्राह्मत्वे प्राणा इत्युप-
क्रमस्थं पदं तदुपलक्षितपरमात्मपरं भवतु । एवञ्च भाष्ये श्रुतेरेवेत्यस्य अत्र स्थित इन्द्रपदैकवचनान्त-
प्राणपदादिरूपपरमात्मश्रुतेरेवेत्यर्थोऽप्युचित इति । बहुवचनार्थस्य बहुत्वस्य स्वाश्रयप्राणवृत्तिप्राणन-
व्यापारतुल्यप्राणनाश्रयवृत्तित्वरूपं साजात्यमेकत्वेऽस्तीति स्वशक्यसजातीये एकत्वे गौणं बहुवचनमिति
च युक्तम् ॥ २ ॥

ननु प्राणपदेन परमात्मग्रहणेऽपि, यथा एकमित्यादिश्रवणेऽपि सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्यैव कारण-
वाक्ये ग्रहणम्, तथा इन्द्रियविशिष्टस्यैव ग्रहणमस्तु । सन्तु चेन्द्रियाण्यपि प्रलये इत्यत्र तृतीयसूत्र-
प्रवृत्तिः । ननु तच्छब्देनानुपस्थितवियदादिग्रहणं कथमिति शंकाशमनाय वाग्विषयभूतेत्युक्तम् । वाच
इति पदश्रवणात् वाक्संबन्धितया अर्था उपस्थिता भवन्तीति भावः । वाग्विषयभूतस्येत्यपि पाठोऽस्ति ।
अर्थसृष्टिसामयिकत्वात् नामकल्पनस्य ततः प्राक् वियदादि-तत्कार्यदेहाद्यभावेन नामव्यवहारादेरिन्द्रिय-
व्यापारस्यासंभवात् कार्यहेतुतया सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्येव इन्द्रियवैशिष्ट्यस्य तदा कल्पनं न भवतीति

वात् तदानीं वागादीन्द्रियकार्याभावाच्च तानि न सन्तीत्यर्थः॥३॥ इति प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्॥

६२. सप्तगत्यधिकरणम् २-४-२ ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च । २ । ४ । ४ ॥

तानीन्द्रियाणि किं सप्तैव स्युः, अथवैकादशेति चिन्त्यते । श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः । किं प्राप्तम् ; सप्तेति । कुतः ? गतेः, विशेषितत्वाच्च । गतिस्तावत् जायमानेन म्रियमाणेन च जीवेन सह लोकेषु सञ्चरणरूपा सप्तानामेव श्रूयते, (सु. २-१-८) “सप्त इमे लोका येषु चरन्ति प्राणा गुहाशया निहिताः सप्तसप्त” इति । वीप्सा पुरुषभेदाभिप्राया । विशेषिताश्च ते गतिमन्तः प्राणाः स्वरूपतः, (कठ. २-६-१०) “यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह । बुद्धिश्च न विचेष्टेत तामाहुः परमां गतिम्” इति । शरीरान्तस्सञ्चरणं विहाय मोक्षार्थगमनं परमा गतिः । एवं जीवेन सह जन्ममरणयोः सप्तानामेव गतिश्रवणात्, योग-दशायां ज्ञानानीति विशेषितत्वाच्च जीवस्य करणानि श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणबुद्धिमनांसि सप्तैवेति गम्यते । यानि त्वितराणि विषयाणां ग्राहकत्वेन, (वृ. ५-२-७) “अष्टौ ग्रहाः” (यजु. ७-३-१०) “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्चौ” इत्यादिषु चतुर्दशपर्यन्तानि प्राणप्रति-

भावः । तदानीं प्रलये । कार्याभावाच्चेति चकारेण पूर्वसूत्रोक्तश्रुतिसमुच्चयः । यद्यप्यत्र शतपथ-प्रकरणे व्यष्टिसृष्टेः ततः प्राक् वेदरूपवाक्सृष्टेश्च कथ्यमानतया, ‘वाचः वैदिकशब्दसृष्टेः तत्पूर्वकत्वात् परमात्मपूर्वकत्वात् प्राणः परमात्मेत्यर्थवर्णनमपि भवति—अथापि शब्दसृष्टेरिन्द्रियसृष्टिपूर्वकत्वस्यापि वर्तमानतया प्राणशब्दस्य परमात्मपरत्वे तत् साधकं न स्यादिति तथा न व्याख्यातम् । वियदादीत्यादि-पदेन इन्द्रियाणामपि ग्रहणम् । ननु कार्याभावादिन्द्रियाभाव इति कथमुच्यते । सिद्धान्ते आहङ्कारिक-त्वादिन्द्रियाणां भूतसृष्टेः प्रागेव तत्सत्त्वस्थेष्टत्वादिति चेत्—उच्यते । प्रलये इन्द्रियसद्भावः किं वचन-बलात्, किं वा युक्त्या । आद्ये वक्तव्यं पूर्वसूत्रेणोक्तम् । अन्यपक्षनिरसनमत्र क्रियते, इन्द्रियकार्याणां भूतसृष्ट्यनन्तरमेव भावात् पूर्वमिन्द्रियसद्भावो न युक्तिसाध्य इति । इदमित्युच्यमानजगदभिन्नत्वसहित-हेतुत्वमिन्द्रियेषु न संभवति ; प्रत्युत जगत्पूर्वकत्वमिन्द्रियेषु युक्तितो भवेदिति चालाभिसंहितम् ॥ ३ ॥

सप्त के इत्यत्र तदवधारणार्थं विशेषितत्वाच्चेति । ज्ञानानीति ज्ञानसाधनेन्द्रियकथनात् हस्ता-दिव्यावृत्तिः । अवतिष्ठन्ते विषयान्तरविमुखानि ; बुद्धिरध्यवसायकरणं न विचेष्टेत—नात्मातिरिक्त-विषये चलेत् ; सा दशा परमा गतिः योगः । जन्ममरणयोरिति । सर्वलोकसंचारो हि जीववत् गतागते । अत्र द्वयमप्युक्तम् । श्रोत्रेति । भा. आ. अनुगीतापर्वणि (२६) च, “प्राणं जिह्वा च चक्षुश्च त्वक् च श्रोत्रञ्च पञ्चमम् । मनो बुद्धिश्च सप्तैते ज्ञेयाः करणहेतवः” इति । अष्टौ ग्रहा इति । ग्रहाः ग्राहकाः । अष्टावतिग्रहाः । अतिग्रहाः विषयाः । “कति ग्रहाः कति अतिग्रहाः” इति आर्तिभागस्य प्रश्न एवं याज्ञवल्क्येन समाहितः । उपरि प्राणवाग्जिह्वाचक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वच इति विवरण-मपि । शीर्षण्याः नेत्रश्रोत्रघ्राणद्वयानि वाक् च । अवाञ्चौ पायूपस्थौ । चतुर्दशपर्यन्तानि ।

पादकवाक्येषु वाक्पाणिपादपायूपस्थाहङ्कारचित्ताख्यानीन्द्रियाणि प्रतीयन्ते, तेषां जीवेन सह गतिश्रवणाभावात् जीवस्याल्पाल्पोपकारकत्वमात्रेणौपचारिकः प्राणव्यपदेशः ॥ ४ ॥

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् । २ । ४ । ५ ॥

न सप्तैवेन्द्रियाणि, अपि त्वेकादश ; हस्तादीनामपि शरीरे स्थिते जीवे तस्य भोगोपकरणत्वात् ; कार्यभेदाच्च । दृश्यते हि श्रोत्रादीनामिव हस्तादीनामपि कार्यभेद आदानादिः । अतस्तेऽपि सन्त्येव । अतो नैवम् - अतो हस्तादयो न सन्तीत्येवं न मन्तव्यमित्यर्थः । अध्यवसायाभिमानचिन्तावृत्तिभेदान्मन एव बुद्ध्यहङ्कारचित्तशब्दैर्व्यपदिश्यत इति एकादशेन्द्रियाणि । अतः (वृ. ५-९-४) “दशमे पुरुषे प्राणाः आत्मैकादशः” इति, —आत्मशब्देन मनोऽभिधीयते—(गी. १३-५) “इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचराः”, (वि. पु. १-२-४७) “तैजसानीन्द्रियाण्याहुर्देवा वैकारिका दश । एकादशं मनश्चात्र” इत्यादि-श्रुतिस्मृतिसिद्धेन्द्रियसङ्ख्या स्थिता । अधिकसङ्ख्यावादाः मनोवृत्तिभेदाभिप्रायाः ; न्यूनव्यपदेशास्तु तत्रतत्र विवक्षितगमनादिकार्यविशेषप्रयुक्ताः ॥ ५ ॥ इति सप्तगत्यधिकरणम् ॥

‘नव वै पुरुषे प्राणाः नाभिर्दशमी’, ‘दशमे पुरुषे प्राणाः’, ‘एकादशं मनश्च’ इत्येवं भाव्यम् । विशेषितत्वादित्यस्य शीर्षण्या इति विशेषणादित्यर्थो न युक्तः ; अवाञ्छावित्यत्रापि प्राणपदानुषङ्गस्य स्वतः प्राप्ततया सप्तत्वभंगात् । शीर्षण्यसप्तकमपि शोधने चतुष्कमेव भवतीति च ।

तुशब्दार्थमाह न सप्तैवेन्द्रियाणीति । सप्तत्वव्यावृत्त्यर्थः तुशब्दः ; न चक्षुरादिव्यावृत्त्यर्थः । उपकारबलात् गतिकालात् स्थितिकालस्य वैलक्षण्यदर्शको वा । स्थिते इत्यस्य जीव इति विशेष्यम् । कुलेत्याधारप्रश्ने शरीरे इति पूरितम् । हस्तादयोऽपि शरीरस्थजीवोपकारकाः इति सूत्रार्थः । अतो नैवमिति उक्तदार्ढ्याय । पूर्वोक्तैः सप्तभिरेषां स्थिते उपकारकाणां मेलने द्वादशत्वं स्वीकृतं स्यात् ; अतः, ‘सप्तत्वनिषेधमेव कुर्मः, न तु द्वादशत्वमिच्छामः’ इति अनेन गम्यते ; अधिकसंख्यायां न्यूनसंख्याया अन्तर्भाव इति चतुर्दशेन्द्रियाणीति मन्येत ; तन्निषेधायाह अध्यवसायेति । तैजसानीति । इन्द्रियाणि राजसाहंकारजन्यानीति केचिदाहुः । देवाः—इन्द्रियाणिदश वैकारिकाः—सात्त्विकाहङ्कारजाः ; एवं मनोऽपीति परे । अत्र वैकारिकत्वमेव श्रुतिमूलकस्मृतिगतमित्यर्थः । राजसस्तु उपकारकः । भेदाभिप्राया इति । अनेन—सप्तसप्तेति प्राक् पुरुषभेदाभिप्रायत्वकथनं पूर्वपक्षिदृष्ट्या ; सिद्धान्ते चतुर्दशग्रहणेन स्वरसनिर्वाह एवेति दर्शितम् । गमनादीति ; उक्तश्रुतौ चतुर्दशानामपि संचारे सुवचेऽपि, ‘मनष्षष्ठानीन्द्रियाणि’, ‘गृहीत्वैतानि संयाति’... श्रोत्रं चक्षुः इति गीतादिकमन्त्राभिप्रेतम् । सर्वेषां गमने सति कथं केपाञ्चिदेव गत्युक्तिरिति चेत्—गमनविशेषविवक्षयेति मन्तव्यम् । ज्ञानेन्द्रियतयाऽन्योपकारकत्वरूपप्राधान्याभिप्रायात् । आदिना योगादिग्रहणम् ।

ननु सूत्रे स्थिते इति पदश्रवणात्, पूर्वं गतेरित्युक्तत्वाच्च शरीरस्थितिकालमात्रमवाः हस्तादयः,

चक्षुरादयस्तु गतिमन्तोऽपीति वैलक्षण्यमवगम्यते ॥ उच्यते—एतत्सूत्रार्थो भामत्यामेवमुक्तः । हस्तादयः प्राणाः । तुशब्दात् न सप्तैवेत्युच्यते । एवं अतः अस्मिन् (सार्वविभक्तिकः तसिः) एकादशत्वे स्थिते नैवम् न सप्तत्वमिति । शांकरे तु-स्थिते सप्तत्वातिरेके सप्तवादोऽवयुत्यवादः; अतः तस्मात् नैवम् सप्तैवेति न मन्तव्यमिति । भाष्येऽत्र शरीरस्थजीवे इत्येवार्थवर्णनेऽपि न हस्तादीनां गतिः प्रतिषिध्यते । सप्तमात्र-गतिवर्णननिरासेऽपि, अतो नैवमित्येतदर्थो भवितुमर्हति ; सप्तमसेति चतुर्दशग्रहणसंभवात् । तदन्तर-प्रतिपत्त्यधिकरणे, सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्तीति सर्वेन्द्रियोत्क्रान्तेर्धक्ष्यमाणत्वात् । “अत एव सर्वाण्यनु” इति सूत्रभाष्यश्रुतयोऽपि द्रष्टव्याः । तर्हि, स्थिते इत्यस्याशयः क इति चेत्—चक्षुराद्यविशेषं हस्तादेः स्थितिकाले उपकारकत्वे प्रमाणिके सति कथमिन्द्रियत्वापलापः । जीवोपकारकत्वमेव खल्विन्द्रियत्वमिति ज्ञाप्यते । स्थिते इति शरीरस्थितिकथनात् शरीरान्यत्वे सति जीवोपकारकत्वमिति लक्षणं दर्शितं भवति । न च मुख्यप्राणेऽतिव्याप्तिः ; प्राणा इति बहुवचनान्तपदस्य मुख्यप्राणाधीनत्वार्थकतया तद्वारणात् । यद्वा न्यायसूत्रे इन्द्रियाणां शरीराश्रितत्वं शरीरोपचयोपघाताधीनोपचयोपघातवत्त्वरूपं भाषितमिहानुसंधेयम् । अथवा, “अन्यत्र श्रेष्ठात्” इति तद्विन्नत्वं लक्षणनिविष्टं सूत्रकृत् सूचयिष्यति । अत इन्द्रियलक्षणसूचनार्थं स्थिते इति पदम् । एवंरूपलक्षणकरणं तार्किकरक्षायामपि, “शरीरसंयोगे सत्येव साक्षात्प्रमितिसाधनम्” इत्यादि । न्यायसिद्धान्तजने च प्राणान्यत्वे सति शरीरप्रदेशावच्छिन्न-व्यापारतयोपकारकत्वमित्युक्तम् । एवं पूर्वपक्षिणि गतिश्रुत्यादरेण शंकमाने सिद्धान्ती उपकारजननकाल-विषयकत्वात् स्थितिश्रुतिरेव संख्यार्थे आदर्तुमुचिता । सा च, चक्षुश्च द्रष्टव्यञ्चेत्येवं सर्वविषयिणी सुवाल-श्रुतिरित्याह । अतः स्थिते इति पदस्य तात्पर्यान्तरसंभवात् न हस्तादिगतिव्यवच्छेदकता । नन्वेवं दीप-ग्रन्थविरोधः, तत्र, “श्रोत्रादीनि गच्छन्ति । वाग्धस्तादीनि कर्मेन्द्रियाणि तु स्थिते शरीरे तेनैव सहोत्पत्तिविनाशयोगीनि” इति स्पष्टं कथनात् । एवमेव यादवप्रकाशपक्षोऽपि । सौत्रः तुशब्दश्चात्र स्वरसः इति चेत्—उच्यते । श्रुतिसूत्रभाष्याणि सर्वेन्द्रियगतिविषयाणि प्रागेव दर्शितानि । अतोऽयं दीपग्रन्थो यादवप्रकाशादिपक्षादरणेऽपि नेन्द्रियत्वभङ्ग इत्येवम्परः । अयञ्चात्र दीपसूक्त्यर्थः—सूत्रे तुशब्दो हस्तादिगतवैलक्षण्यपरः । नैवमित्यस्य, न सप्तत्वमित्यर्थः । अतश्शब्दवलात् यत इत्यपि सिद्धयति । यतः सप्तैव गतिमन्त इति वदतः पक्षेऽपि हस्तादयः तद्वैलक्ष्येन शरीरस्थितिकाले उपकारका इति सिद्धम्, अत उपकारकत्वाविशेषात् सप्तत्वं नास्तीति सूत्रार्थः । एवं सूत्रकारः पूर्व-पक्ष्यमिमते कतिपयमात्रगतिपक्षे स्थित्वैव तं खण्डितवानिति । एवमन्वारुह्ययोजना सूत्राक्षरस्वारस्यमनु-रुध्य दीपे कृतेत्यलम् । सूत्रे हस्तादय इति न शरीरावयवग्रहणम् ; किंतु तत्संबन्धिनामिन्द्रियाणाम् । एवं नेत्रादिकमपि बौद्धवन्न गोलकादिमात्रम् । तदाधारमन्यदाहङ्कारिकमिति । भाष्ये अतो नैवमित्यस्य ‘हस्तादयो न सन्तीत्येवं न मन्तव्यम्’ इति व्याख्यानात्, हस्तादीनां गत्यभाववादी शरीरावयवातिरिक्तं हस्तादिकं नेच्छतीति तत्खण्डनमपि सूत्रकार्यमिति ज्ञायते । तथाच ते न सन्तीति वा, न गतिमन्त इति वा, नेन्द्रियाणीति वा न मन्तव्यमिति ॥ ५ ॥

६३. प्राणाणुत्वाधिकरणम् २-४-३ ॥

अणवश्च । २ । ४ । ६ ॥

(वृ. ३-५-१३) “त एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः” इत्यानन्त्यश्रवणात् विभुत्वं प्राणानामिति प्राप्ते अभिधीयते—(वृ. ६-४-२) ‘प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ इत्युत्क्रान्त्यादिश्रवणात् परिमितत्वे सिद्धे सति, उत्क्रान्त्यादिषु पार्श्वस्थैरनुपलभ्यमानत्वादणवश्च प्राणाः । आनन्त्यश्रुतिस्तु, “अथ यो हैतान् अनन्तान् उपास्ते” इत्युपासनश्रवणादुपास्यप्राणविशेषणभूतकार्यबाहुल्याभिप्राया ॥ ६ ॥

श्रेष्ठश्च । २ । ४ । ७ ॥

प्राणसंवादे शरीरस्थितिहेतुत्वेन श्रेष्ठतया निर्णीतो मुख्यप्राणः, (ऋ. ८-७-१७) “आनीदवातं स्वधया तदेकम्” इति महाप्रलयसमये स्वकार्यभूतप्राणनसद्भावश्रवणात्, “एतस्माज्जायते” इति जन्मश्रवणस्य जीवजन्मश्रवणवदुपपत्तेः नोत्पद्यत इत्याशङ्क्य, प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणादिविरोधात्, (मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणः” इति पृथिव्यादितुल्योत्पत्ति-

अणव इति । ननु उत्क्रमणवलात् परिच्छिन्नत्वमेवात्र वक्तव्यं विभुत्ववारणाय । तत्र, अनुपलभ्यमानत्वादणव इति किमर्थं भाष्यते । न हीन्द्रियाणामुपलभ्यमानत्वं कश्चिदिच्छति । अतिप्रसक्तश्चेदमनुपलभ्यमानत्वं विभौ ब्रह्मकालादाविति चेत्—उच्यते—वृहदारण्यकेऽत्र प्रकरणे, ‘वाग्धि विज्ञाता’, ‘प्राणो ह्यविज्ञातः’ इति प्राणगतेन्द्रियागोचरत्वप्रत्यनीकतया विज्ञातत्वकथनात् उपलभ्यमानत्वं श्रुतीष्टं वागादीनाम्, उपकरणाभावात् अनुपलम्भ इति मा कश्चित् मंस्तेति सूत्रे परिच्छिन्नत्वमनुपलभ्यमानत्वरूपसूक्ष्मत्वमित्युभयविधमणुत्वमभिमतमित्याशयः । वाचो विज्ञातत्वञ्च विज्ञातार्थज्ञापकत्वरूपम् । इदञ्च परिच्छिन्नत्वं न जीववत् अत्यन्ताणुत्वरूपम्, त्वगादीनां शरीरव्यापिकार्यकरत्वात् । अतो मध्यममरिमाणमेव । अस्तु वाऽत्यन्ताणुत्वेऽपि आप्यायकभूतमेलनवशात् मातृभ्रमशकादौ एतत्परिमाणतारतम्यम् । अनाप्यायितस्य प्राणस्यानुपलम्भाह्वित्वमुक्तं टीकायाम् । सांख्येष्टं विभुत्वं तु नाभ्युपगम्यते ; प्रतिशरीरं भेदात् ; यावदंशे कार्यकरत्वम्, तावदधिकपरिमाणे प्रमाणाभावात् । त एते मनोवाक्प्राणाः समाः शरीरानुरूपाः अनन्ताः प्रभावतोऽपरिच्छिन्नाः ; कार्याणामियत्ता नास्तीत्यर्थः । प्राप्यानुरूपवास्तवार्थोपासने संभवति न विभुत्वमारोप्य उपास्यम्—अत आनन्त्यं न विभुत्वम् ।

प्राणवायोः श्रेष्ठपदवाच्यत्वे युक्तिमाह प्राणसंवादे इति । प्राणेन्द्रियकलहसंदर्भे इत्यर्थः । प्राण इत्यस्य नोत्पद्यत इत्यलान्वयः । आनीदिति । “न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह्म आसीत् प्रकेतः । आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्ब्रह्म परः किञ्चनाऽऽस” इति नासदासीये (ऋ. ८-७-१७) ब्रह्मसूक्ते । प्रकेतः स्थानं चिह्नं वा । आनीत् । अन-प्राणने । अननमकरोत् । अवातमिति निषेधो न पूर्वपक्षविरोधी । अनुत्पद्यमानत्वेन शङ्क्यमानस्य प्राणस्य आकाशजन्यवातव्यतिरेकस्यैव तदिष्टत्वात् । वातप्राणैक्यभ्रान्तिवारणार्थं स निषेध इति च तदाशयात् । स्वधया स्वशक्त्या । आशङ्क्ये-

श्रवणात्, उत्पत्तिनिषेधाभावाच्च, जायत एव श्रेष्ठश्च प्राण इत्युच्यते । “आनीदवातम्” इति तु न जैवं श्रेष्ठं प्राणमभिप्रेत्योच्यते; अपि तु परस्य ब्रह्मण एकस्यैव विद्यमानत्वमुच्यते । “अवातम्” इति तत्रैव श्रवणात् । पूर्वैर्नैव तुल्यन्यायत्वेऽपि पृथग्योगकरणमुत्तरचिन्तार्थम् ॥

इति प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

६४. वायुक्रियाधिकरणम् २-४-४ ॥

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । २ । ४ । ८ ॥

सोऽयं श्रेष्ठः प्राणः किं महाभूतद्वितीयवायुमात्रम्; तस्य वा स्पन्दरूपक्रिया; अथवा

तस्य उच्यत इत्यन्वयः । एतद्भाष्यस्वारस्यादिदमधिकरणान्तरमिति न मन्तव्यम्; टीकाविरोधात्; “अधिकृतिगणना चिन्मयी” इत्येतद्विरोधाच्च । नयमयूखमालिकागतिस्तु उपेक्ष्या । एतदर्थश्च—आशंकायां यद् वक्तव्यम्, तत् श्रुतप्रथमाधिकरणन्यायस्याऽऽशंकाप्रसक्त्यभावात् केवलं स्मर्यत इति । तथेति पदमनुषक्तमवोत्पन्नत्वबोधकमित्यभिप्रेत्याह जायत एवेति । सिद्धत्वे सूत्रं किमर्थमित्यत्राह पूर्वैति । उत्तरेति । अनेन सूत्रमिदं नोत्तराधिकरणनिविष्टमिति ज्ञायते ।

अयं भावः—इन्द्रियसंख्याद्यधिकरणयोः प्रासंगिकत्वात् तत्पूर्वोक्तविषयेनैवास्य संबन्धः । अणुत्वपरत्वादस्याधिकरणस्य मुख्यप्राणाणुत्वमेवात्रोच्यत इति तावन्न युज्यते । अणुश्चेति पृथक्सूत्रसत्त्वात् । एकादशत्वरूपेन्द्रियसंख्यान्वयस्य चात्र न प्रसक्तिः । अतोऽपि प्रथमाधिकरणेनैवास्य संबन्धः । तत्रेन्द्रियविषयोक्तन्यायेनैवैतदुत्पत्तेः सिद्धत्वात् अधिकाशंकानवकाशाच्च न विशिष्याधिकरणरचना कार्या । न चाल्लविषयवाक्ये प्राणः श्रुतः । आनीदित्यस्य कर्त्ताकांक्षायां प्राणस्य कर्तृत्वान्वयौचित्यादेव हि तद्विषयत्वमस्य कल्प्यम् । तन्न; वायव्यभावस्यालोक्तत्वात्, वातं प्राण इत्यादौ प्राणस्य वायुविकारत्वप्रसिद्ध्या प्राणाभावस्याप्यवगमात् वाय्वनधीनं केवलं सत्तामात्रमिह आनीदित्युच्यत इति निर्धारणात् । एवं ज्येष्ठश्रेष्ठत्वादिकमप्यभयोजकम् । अतो महाप्रलये सत्त्वेन प्रसिद्धस्य कारणवस्तुन एवाननकर्तृत्वम् । स्वधाशब्दश्च ‘स्वधा त्वं लोकपावनी’ इत्यादिप्रसिद्ध्या लक्ष्म्यर्थकत्वात् नारायणस्यैवानन कर्तृत्वसाधकः । प्राणोत्पत्तिव्यानि च बहूनि । इन्द्रियापेक्षया च पश्चात्तनः प्राणः, सत्यपि तदपेक्षया श्रेष्ठये । तदुत्पत्तिनिषेधकवाक्यभावाच्च नात्मन्यायस्य प्राणेऽवकाशः । अत इदं सूत्रं कार्यताशोधनार्थं पादे कार्यत्वविचारमन्तरा तद्विषयविचारान्तरासौष्ठवात् कार्यत्वरूपसिद्धार्थस्मरणेनशिष्यस्य प्राणविषयजिज्ञासान्तरप्रवेशसंपादकमात्रम् । नाप्युत्तराधिकरणप्रथमसूत्रत्वमस्य । एतत्सूत्राभावे मुख्यप्राणानुपस्थित्यां तद्विषयविचारान्तरारम्भानवकाशात् । प्रकारान्तरेणोपस्थितौ चैतत्सूत्रत्रैयर्थ्यात् । तत्र चाणुत्वाधिकरणे विशेषसंबन्धाभावात्, सर्वधर्मोपपत्तेश्चेति द्वितीयप्रथमपादान्तसूत्रस्येव अस्येन्द्रियपेटिकाशेषत्वं युक्तमिति ॥ ७ ॥

विविधोपासनविषयत्वात् प्राणस्य तत्तत्त्वमधिगन्तव्यमिति स विचार्यते । वायुमात्रम् वायुसामान्यम् । वायुत्वावस्थामालं प्राणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति वा । वायुक्रिये इति द्वन्द्वश्रवणेऽपि विकल्प एव वाच्य इत्याशयेनाऽऽह तस्य वेति । उभयोरपि निषेध्यत्वात् द्वन्द्वः । ‘विविधा च पृथग्येष्टा’ इति

वायुरेव कश्चन विशेषमापन्नः इति विशये—वायुरेवेति प्राप्तम् ; (—) “यः प्राणः स वायुः” इति व्यपदेशात् । यद्वा वायुमात्रे प्राणत्वप्रसिद्धयभावात् उच्छ्वासनिश्वासादिवायुक्रियायां प्राणशब्दप्रसिद्धेश्च तत्क्रियैव । इति प्राप्ते—‘न वायुमात्रम्, न च तत्क्रिया’ इत्युच्यते; कुतः? पृथगुपदेशात्—“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । स्वं वायुः” इति । तत एव पृथगुपदेशात् वायुक्रियाऽपि न भवति प्राणः ; न हि तेजःप्रभृतीनां क्रिया तैः सह पृथक् द्रव्यतयोपदिश्यते । “यः प्राणः स वायुः” इति तु वायुरेवावस्थान्तरमापन्नः प्राणः ; न तेजःप्रभृतिवत् तत्त्वान्तरमिति ज्ञापनार्थम् । उच्छ्वासनिश्वासादावपि, प्राणः स्पन्दत इति क्रियावति द्रव्य एव प्राणशब्दप्रसिद्धिः ; न क्रियामात्रे ॥ ८ ॥

किमयं प्राणो वायोर्विकारस्सन् अश्विद् भूतान्तरम्? नेत्याह—

चक्षुरादिवत् तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । २ । ४ । ९ ॥

नायं भूतविशेषः ; अपि तु चक्षुरादिवत् जीवोपकरणविशेषः । तच्चोपकरणत्वमुपकरणभूतैरिन्द्रियैस्सहशिष्ट्यादिभ्योऽवगम्यते । चक्षुरादिभिः सह अयं प्राणः शिष्यते प्राणसंवादादिषु । तत्सजातीयत्वे हि तैः सह शासनं युज्यते । प्राणशब्दपरिगृहीतेषु करणेष्वस्य विशिष्याभिधानमादिशब्देन गृह्यते ; (छा. १-२-७) “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणः”, (—) “योऽयं मध्यमः प्राणः” इत्यादिषु विशिष्याभिधानात् ॥ ९ ॥

क्रियायां प्रयोगः । तत्रापि न क्रियासामान्ये । तत एवेति । ‘एतस्माज्जायते’ इत्येतस्मादेवेत्यर्थः । द्रव्यतयेति ; द्रव्यतुल्यतयेत्यर्थः । अतः प्राणः=प्राणनमिति न मन्तव्यमिति भावः । अवस्थान्तरम् वायुत्वव्याप्यावस्थाविशेषम् । तत्त्वान्तरम् वायुत्वोपमर्दकावस्थापन्नम् ॥ ८ ॥ भूतान्तरमिति । लोके भूतजन्यस्य तद्भूतत्वरूपावस्थाराहित्ये भूतान्तरत्वदर्शनात् अस्यापि वायुत्वरहितत्वे तथात्वं स्यादित्याशयः । पृथगुपदेशस्योपकरणत्वज्ञप्त्यर्थतयैवोपपत्तेर्न तत्त्वान्तरत्वसाधकतेत्याशयेनाऽऽह चक्षुरिति । ननु सूत्रे उपकरणत्वस्यैवावगमात् भूतान्तरत्वशंकाप्रतिक्षेपकत्वं कथं तुशब्दस्येति चेत्—उच्यते । प्राणस्य जीवं प्रत्युपयोगः चक्षुरादिवद्वा, शरीरारम्भकत्वादिवद्वा स्यात् । तत्र चक्षुरादिवत् प्रतिनियतकार्यादर्शनात् देहारम्भकतुल्यत्वमिति शंक्तिराशयः । प्राणस्यापि वायुत्वे तद्वैयर्थ्यं स्यादिति वायुतोऽन्यद्भूतं भवत्विति मन्यते । मनःप्रभृतिभिः सह पूर्वार्धे पाठात् उपकरणत्वमेवेति समाधिः । संवादादिष्विति आदिपदेन उत्क्रमणादिवाक्यग्रहणम् । करणेषु उपकरणेषु । विशिष्याभिधानम् अतिशयित्वेन वचनम् । तेन करणत्वातिशयावगमः । आदिभ्य इति बहुवचनं तथाभिधायकनानावाक्याभिप्रायेण । सह वसतः, सहोत्क्रामतः इति शरीरस्थतया, जीवसहशिष्ट्या च शरीरारम्भकान्यत्वावसायादि च आदिपदज्ञाप्यम् । मुख्यः मुखे भवः ; प्राणशब्दमुख्यार्थ इति वा । मध्यम इति । श्रुतौ प्राणशब्देन चेतनस्य प्राणवायो-रिन्द्रियाणाञ्च व्यवहारात् चेतनात् ऊनतया इन्द्रियतोऽधिकतया चास्य मध्यमता स्यात् ; हृदि स्थितत्वाच्च ॥ ९ ॥

चक्षुरादिवदस्यापि करणत्वे (स्योपकरणत्वे?) तद्वत् अस्यापि जीवं प्रति उपकारविशेषरूप-
क्रियया भवितव्यम् ; सा तु न दृश्यते ; अतो नायं चक्षुरादिवद्भवितुमर्हतीति चेत्—तत्राह—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति । २ । ४ । १० ॥

अकरणत्वात्-करणं क्रिया-अक्रियत्वात् । अस्य प्राणस्य जीवं प्रति उपकारविशेषरूपक्रि-
यारहितत्वाच्च यो दोष उद्भाव्यते, स नास्ति ; यत् उपकारविशेषरूपां शरीरेन्द्रियधारणादि-
रूपां क्रियां दर्शयति श्रुतिः ; (छा. ५-१-७) “ यस्मिन्नुत्क्रान्ते इदं शरीरं पापिष्ठतरमिव
दृश्यते, स वः श्रेष्ठः ” इत्युक्त्वा, वागाद्युत्क्रमणेऽपि शरीरस्येन्द्रियाणां च स्थितिं दर्शयित्वा
प्राणोत्क्रमणे शरीरेन्द्रियशैथिल्याभिधानात् । अतः प्राणापानव्यानोदानसमानाकारेण पञ्च-
धाऽवस्थितोऽयं प्राणः शरीरेन्द्रियधारणादिना जीवस्योपकरोतीति चक्षुरादिवत् करणत्वम् ॥

नन्वेवं नामभेदात् कार्यभेदाच्च प्राणापानादयस्तत्त्वान्तराणि स्युः ; तत्राह—

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्वच्यपदिश्यते ॥ २ । ४ । ११ ॥

यथा कामादिवृत्तिभेदे तत्कार्यभेदेऽपि न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम् ; (वृ. ३-५-३)
“ कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षोर्भीरित्येतत् सर्वं मन एव ” इति
वचनात्—एवं (३-५-३) “ प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव ”
इति वचनात् अपानादयोऽपि प्राणस्यैव वृत्तिविशेषाः, न तत्त्वान्तरमित्यवगम्यते ॥ ११ ॥

इति वायुक्रियाधिकरणम् ॥ ४ ॥

६५. श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् २-४-५ ॥

अणुश्च ॥ ५ । ४ । १२ ॥

अणुश्चायम्, पूर्ववदुत्क्रान्त्यादिश्रवणात्, (वृ. ६-४-२) “ तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रा-
मति ” इत्यादिषु । अधिकाशङ्का तु (वृ. ३-३-२२) “ सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः ; समोऽनेन

चक्षुरादिसंमतं करणत्वाभावेऽप्यदोषादन्यथा व्याख्याति करणं क्रियेति । अकरणत्वादिति ;
अकरणत्वप्रयुक्तः इत्यर्थः ; दोषविशेषणम् । अत्र-सकलेन्द्रियसमुदायक्रियैव प्राणनम् ; कपोतसंघ-
कृतवागुरोत्क्षेपणवत् तत्संघकृतं शरीरचालनमिति नेदं प्राणस्य कार्यमिति सांख्यशंका निरासार्थेदमस्थाने ॥

इन्द्रियसंख्यावत् न प्राणसंख्या भेदगर्भेत्युच्यते उपरि । कामादीति । बुद्धचहङ्कारचित्तादि-
भेदोऽपि सुवचः-अथापि कामादिवाक्यस्य प्राणादिवाक्यसमीपस्थत्वात् (छा. ३-५-३) एतदुक्तिः ॥ ११ ॥

नन्वणुश्चेति त्वं व्यर्थम्, मुख्यप्राणाणुत्वस्मारणस्य श्रेष्ठश्चेति तदुत्पत्तिस्मारणस्येवोत्तरत्वानुपयोगात् ।
न चाणुत्वविधानार्थमेवेदम् ; इन्द्रियाणुत्वविषयवाक्ये, ‘ त एते सर्व एव समाः ; सर्वेऽनन्ताः ’ इत्यत्र
तच्छब्देन प्रकृतानां बाह्यमनःप्राणानामेव कण्ठोक्ततया तत्रैवैतदणुत्वसिद्धेरित्याशंकायाम् अधिकाशंकां
दर्शयति अधिकेति । तत्रोपासनार्थतया आनन्त्यकथनात् अनन्तपदस्याविरोध्यर्थान्तरसंभवाच्च विमुक्तवस्था-
पकत्वाभावेऽपि इमानि वाक्यानि स्थापकान्येवेति शंका । अन्तर्यामिब्राह्मणे सूत्रत्वोक्तिरपि गृह्यते

सर्वेण ”, (प्र. २-६) “प्राणे सर्वं प्रतिष्ठितम्”, (—) “सर्वं हीदं प्राणेनावृतम्” इत्यादि-
श्रवणात् महापरिमाण इति ॥

परिहारस्तु—उत्क्रान्त्यादिश्रवणात् परिच्छिन्नत्वे निश्चिते, सर्वस्य प्राणिजातस्य प्राणा-
यत्तस्थितित्वेन वैभववादोपपत्तिरिति ॥ १२ ॥ इति श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६६. ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् २-४-६ ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् प्राणवता शब्दात् ॥ २ । ४ । १३ ॥

सश्रेष्ठानां प्राणानां ब्रह्मण उत्पत्तिः, इयत्ता परिमाणं चोक्तम्; तेषां प्राणानाम-
ग्न्यादिदेवताधिष्ठितत्वं च पूर्वमेव, (शारी. २-१-५) “अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगति-
भ्याम्” इत्यनेन सूत्रेण प्रसङ्गादुपपादितम्; जीवस्य च स्वभोगसाधनानामेषामधिष्ठातृत्वं
लोकसिद्धम्, (वृ. ४-१-१८) “एवमेवैष एतान् प्राणान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परि-
वर्तते” इत्यादिश्रुतिसिद्धं च । तदिदं जीवस्याग्न्यादिदेवतानां च प्राणविषयमधिष्ठानं किं
स्वायत्तम्; उत परमात्मायत्तमिति विज्ञेयं—नैरपेक्षयात् स्वायत्तम्—इति प्राप्त उच्यते—

ज्योतिराद्यधिष्ठानमिति । प्राणवता—जीवेन सह ज्योतिरादीनामग्न्यादिदेवतानां प्राण-
विषयमधिष्ठानं तदामननात्—तस्य परमात्मनः आमननाद्भवति । आमननम् आभिमुख्येन
मननम् । परमात्मनः सङ्कल्पादेव भवतीत्यर्थः । कुत एतत्? शब्दात्—इन्द्रियाणां साभि-
इत्यादीत्यादिपदेन । प्राणायत्तेति । प्रतिशरीरं प्राणो भिन्नः । प्राणसमुदायस्य व्यष्टिलोकस्थता न
प्रत्येकविभुत्वस्थापिकेति भावः ॥ १२ ॥

अतः सूत्रे ज्योतिरादिकर्तृकमधिष्ठानमेव विधेयम्; तदामननादित्यस्य च अधिष्ठानस्याम्नाये
आम्नानादित्यर्थः—इति परमतं निरसितुमाह तेषामिति । अतः सिद्धत्वात् स्वारस्याच्च तत् पक्षीकृत्य आम-
ननाधीनत्वमेव विधेयम् । आमननञ्चाऽऽभिमुख्येन मननम् । अन्यथा शब्दादिति च व्यर्थम्;
सूत्रमेदनञ्च व्यर्थमिति भावः । अधिष्ठानं प्रवृत्तिकर्तृत्वम् । प्राणवतेति तृतीयानिर्देशेन लोकसिद्धमेव
जीवकर्तृकमधिष्ठानमिति ज्ञाप्यते; यथा स्वायत्तसर्वेन्द्रियोऽपि प्राणोऽचेतनः सर्वथा चेतनायत्तः, तथैव
चेतनाः सर्वथा परायत्ताः । इति निदर्शयते च । ननु परायत्ताधिकरणे जीवकर्तृत्वं परमात्मायतमित्युक्तमेव;
देवताश्च जीवा एवेति अस्मत्पक्षेऽपि व्यर्थमिदमधिकरणमिति चेन्न-तत्तद्देवताराधितेन परमात्मना ताभ्य
ऐश्वर्यं यत् दत्तमस्ति, तत् स्वयमप्यधिकारं वहतीति न युक्तम् । वृथा च बहूनामधिष्ठातृत्वम् । एवं जीवानां
शरीरद्वारा वस्त्वन्तरव्यापारणे परायत्तकर्तृत्वेऽपि तच्छरीरेन्द्रियाधिष्ठानं तदायत्तं मा भूत्, प्रागेव तदीय-
त्वेन क्लृप्तत्वादित्यधिकांशं का । जीवाधिष्ठाने सत्यपि क्वचिद् देवताधिष्ठानाभावे कार्याभाववत् ईश्वरा-
धिष्ठानाभावे केनोपनिषदुक्तरीत्या देवतानामपि मोघप्रयत्नत्वमेवेति गमयितुं स स्वाधिकारं न त्यजति;
एवं जीवविषयेऽपि । श्रुतिसिद्धार्थसंकोचे च न प्रमाणमिति परिहारः । वक्ष्यति चोपरि भाष्य एव,
“स्थिरीकरणाय स्मारितम्” इति । एवमपि हिरण्यगर्भस्य निरपेक्षं स्वातन्त्र्यमस्त्वित्याक्षेपश्चान्ति-

मानिदेवतानां जीवात्मनश्च स्वकार्येषु परमपुरुषमननायत्तत्त्वशास्त्रात् । यथाऽन्तर्यामिब्राह्मणा-
दिषु, (बृ. ५-७-५) “योऽग्नौ तिष्ठन् अग्रेरन्तरो यमग्निर्न वेद यस्याग्निः शरीरं योऽग्निमन्तरो
यमयति, स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः, ... यो वायौ तिष्ठन् ... य आदित्ये तिष्ठन् ...
यश्चक्षुषि तिष्ठन् ... य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादि । यथा च, (तै. आन. ८-१)
“भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः”
इति । तथा, (बृ. ५-८-६) ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ
तिष्ठतः’ इत्यादि ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ २ । ४ । १४ ॥

सर्वेषां परमात्माधिष्ठितत्वस्य नित्यत्वात्—स्वरूपानुबन्धित्वेन नियतत्वाच्च तत्सङ्कल्पा-
देवैषामधिष्ठातृत्वमवर्जनीयम् । (तै. आन. ६-२-३) “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् ।
तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इत्यादिना परमपुरुषस्य नियन्त्रित्वेन सर्वचिदचिद्वस्त्वनु-
प्रवेशः स्वरूपानुबन्धी श्रूयते ; स्मर्यते च (गी. १०-४२) “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन
स्थितो जगत्” इति ॥ १४ ॥ इति ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् ॥ ६ ॥

६७. इन्द्रियाधिकरणम् २-४-७ ॥

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ २ । ४ । १५ ॥

माधिकरणे परिहरिष्यते । ननु तदधिकरणसमन्तरपूर्वमिदमधिकरणं युक्तम् ; सर्वदेवताविषयविचारानन्तरं
हिरण्यगर्भविषये तत्प्रवृत्त्यौचित्यात् । प्राणस्येन्द्रियत्वाभावविचारश्च प्राणधर्मविचारात्मकाणुत्वाधिकरणा-
नन्तरं युक्त इति चेत्—उच्यते । इन्द्रियेष्विव प्राणे परिमाणपर्यन्तविचारे वृत्ते सर्वसाधारणं स्वकार्ये
देवताधिष्ठानसापेक्षत्वं संगतविचारम् । एवमीश्वर-देवता-जीवरूपत्विविधचेतनाधिष्ठितत्वे ज्ञाते सत्येव,
इन्द्रियशब्दस्य, ‘इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रसृष्टमिन्द्रजुष्टमिन्द्रदत्तमिति वा’ इति निर्वचनात् इन्द्रस्याधिष्ठातुः
संबन्धेनेन्द्रियशब्दप्रयोगात् इन्द्रियत्वं साधारणम् ; प्राणत्वञ्चेति इन्द्रियपदार्थघटनेनोत्थितिसौष्ठवात्
स्थितमेव रम्यम् । प्राणस्यापि देवताधिष्ठितत्वञ्चेदानीमेव स्पष्टं भवति । अन्तिमाधिकरणसंगतिस्तु
पूर्वाधिकरणानां प्रासङ्गिकत्वात् कार्यतापराधिकरणेन साकम् । अस्तु वा पूर्वेणापि सह, या वक्ष्यते ॥

ननु जीवाधिष्ठानस्य देवताकर्तृकेणेश्वरकर्तृकेण वाऽधिष्ठानेन संपन्नसहायत्वात् अन्यतरवैयर्थ्यम् ।
तत्र देवतैश्वर्यरक्षणाय तदधिष्ठानमेष्टव्यमिति किमन्येनेत्यत्राह तस्य च नित्यत्वादिति । स्वरूपानुबन्धि-
नो धर्मस्य कदाचित् वर्जन एव क्लेशः ; देवताधिष्ठानमशक्त्या कदाचिदसंभव्यपीति तन्नियतमेवेति
भावः । सूत्रे तस्य नित्यत्वाच्चेत्यन्वयः । नित्यत्वादित्यस्यार्थमाह स्वरूपेति ॥ १४ ॥

देवताधिष्ठितत्ववत् प्राणेन्द्रियशब्दवाच्यत्वमपि साधारणमित्युत्थितेः संगतिः । ते इति प्रथमाधि-
करणोक्तप्राणमात्रपरामर्शात् मुख्यप्राणव्यावृत्तिः । तदन्यस्य श्रेष्ठस्येन्द्रियत्वाभावविधाने तात्पर्यम् ; अन्यथा
सिद्धसाधनात् । इन्द्रियाणीति पक्षीकृत्य ते इति वा विधेयम् । तेनेन्द्रियत्वावच्छिन्नोद्देशेन चक्षुरादित्व-

किं सर्वे प्राणशब्दनिर्दिष्टा इन्द्रियाणि, उत श्रेष्ठप्राणव्यतिरिक्ता इति (एवेति) विशये
—प्राणशब्दवाच्यत्वात्, करणत्वाच्च सर्व एवेन्द्रियाणीति प्राप्ते उच्यते-श्रेष्ठव्यतिरिक्ता एव
प्राणाः इन्द्रियाणि । कुतः? श्रेष्ठादन्येष्वेव प्राणेषु तद्वचपदेशात् । (गी. १३-५) “इन्द्रियाणि
दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचराः” इत्यादिभिर्हि चक्षुरादिषु समनस्केष्वेव इन्द्रियशब्दो व्यप-
दिश्यते ॥ १५ ॥

भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च ॥ २ । ४ । १६ ॥

(मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इत्यादिष्विन्द्रियेभ्यः
प्राणस्य पृथक्कृवणात् प्राणव्यतिरिक्तानामेवेन्द्रियत्वमवगम्यते । मनसः पृथक्कृवणेऽपि
तस्यान्यत्रेन्द्रियान्तर्भाव उक्तः, (गी. १५-७) “मनष्पष्टानीन्द्रियाणि” इत्यादौ । वैलक्षण्यं च
चक्षुरादिभ्यः श्रेष्ठप्राणस्योपलभ्यते—मुषुप्तौ हि प्राणस्य वृत्तिरूपलभ्यते, चक्षुरादीनां तु
वृत्तिर्नोपलभ्यते । कार्यं च चक्षुर्वागादीनां समनस्कानां ज्ञानकर्मसाधनत्वम्; प्राणस्य तु
शरीरेन्द्रियधारणम् । प्राणाधीनधारणत्वात्(तु)इन्द्रियेषु प्राणशब्दव्यपदेशः । तथा च श्रुतिः ;
(वृ. ३-५-२१) “त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन् । तस्मादेते एतेनाख्यायन्ते” इति । रूपमभ-
वन्—शरीरमभवन्=तदधीनप्रवृत्तयोऽभवन्नित्यर्थः ॥ १६ ॥ इति इन्द्रियाधिकरणम् ॥ ७ ॥

रूपप्राणत्वविधानात् तलेन्द्रियत्वव्यापकत्वभानात् मुख्यप्राणस्यानिन्द्रियत्वसिद्धिः । अन्यत्रेत्यस्य तु
व्यपदेशादित्यलान्वयः । इन्द्रियव्यपदेशः इन्द्रियत्वेन गणनादि । इन्द्रलिङ्गत्वादिकं नेन्द्रियशब्द-
प्रवृत्तिनिमित्तम् ; किंतु व्युत्पत्तिनिमित्तमात्रम् । तस्य शरीरसाधारण्यादतिप्रसक्तत्वात् ; परिगणनविरो-
धाच्च । बृहदारण्यके (३-५-१२) “ततः प्राणोऽजायत । स इन्द्रः । स एषोऽसपत्नः” इति मुख्य-
प्राणे इन्द्रव्यपदेशात् तज्जुष्ट्वरूपेन्द्रियत्वस्य तत्रैव सुवचत्वाच्च ॥ १५ ॥

त्रिविधं वैलक्षण्यं दर्शयति सुषुप्तावित्यादिना । ज्ञानकर्मेन्द्रियमिथोवैलक्षण्यवत् इदं वैलक्षण्यमप्रयो-
जकम् ; अनुगतं प्राणत्वमेवेन्द्रियशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति पूर्वपक्ष्याशयोऽप्युक्तः । तस्याननुगतत्वात् ।
इन्द्रिये प्राणशब्दो ह्युपचरितः तीर इव गङ्गाशब्द इत्याह प्राणाधीनेति । आत्मापृथक्सिद्धद्रव्यत्वं
शरीरत्वम्, शरीरोपचयोपघाताधीनोपचयोपघातवत्तया शरीराश्रितत्वमिन्द्रियत्वम्, तदुभयधारकत्वं प्राण-
त्वमित्येवंरीत्या भेदोऽनुसंधेयः । शांक्रोक्ताधिकरणरचनामुपेक्ष्य इयं वृत्तिरचनैव भामत्यामाहता ॥ १६ ॥

समष्टिव्यष्टिकार्यनिरूपणार्थं पादद्वये संज्ञामूर्त्यधिकरणमिदमेकं व्यष्टिविचाररूपमिति पूर्वं सर्वमेका-
पेटिका । प्राणानामन्नाद्याप्यायिततया व्यष्टिसंघातनिविष्टत्वात् अस्मिन् पादे तद्विचारः कृतः । एवम्भूत-
संघातकरणमेव रूपव्याकरणम्, ‘आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ इति प्रस्तुत्य, “सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमाः
तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि, तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि,
इति श्रुतम् । परदेवतेयं नामरूपव्याकरणं पूर्वं संकल्प्य तदर्थं तेजोबन्धानां त्रिवृत्करण(पञ्चीकरण)मपि
समकल्पयदित्युच्यत इह । पूर्वमात्मप्रस्तावे तत्कर्तृत्वं परायतमिति साधितं यतो ज्योतिराद्यधिष्ठान-

६८. संज्ञामूर्तिवल्प्यधिकरणम् २-४-८ ॥

संज्ञामूर्तिवल्प्यस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २ । ४ । १७ ॥

भूतेन्द्रियादीनां समष्टिसृष्टिः, जीवानां कर्तृत्वं च परस्माद्ब्रह्मण इत्युक्तं पुरस्तात् । जीवानां स्वेन्द्रियाधिष्ठानं च परायत्तमिति चानन्तरं स्थिरीकरणाय स्मारितम् । या त्वियं नामरूपव्याकरणात्मिका प्रपञ्चव्यष्टिसृष्टिः, सा किं समष्टिजीवरूपस्य हिरण्यगर्भस्यैव कर्म, उत तेजःप्रभृतिशरीरकस्य परस्याद्यादिसृष्टिवत् हिरण्यगर्भशरीरकस्य परस्य ब्रह्मणः—इतीदानीं चिन्त्यते ।

किं युक्तम् ? समष्टिजीवस्येति ; कुतः ? (छा. ६-२-३) 'अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनु-
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति जीवकर्तृकत्वश्रवणात् । न हि परा देवतां स्वेन रूपेण,
'नामरूपे व्याकरवाणी' तैश्चतः ; अपितु स्वांशभूतेन जीवरूपेण ; "अनेन जीवेनाऽत्मना"
इति वचनात् ॥ नन्वेवं 'चारेणानुप्रविश्य परबलं सङ्कलयानि' इतिवत् 'व्याकरवाणि' इत्युक्त-
परायत्तत्वकथनेन स्थिरीकृतम्, ततो नामरूपव्याकरणं यत् चतुर्मुखकर्तृकम्, तदपि परायत्तमिति स्थित-
मेव । तथा व्याकरणस्यास्य परमात्मकर्तृकत्वमस्ति न वेतीदानीं विचारः । प्रकृत्यधिकरणेन तेजोधिकरणेन
च विशिष्टस्योपादानत्वं सर्वत्र निश्चितम् । एवम्, 'नामरूपयोर्निर्वहिता', 'बहु स्याम्' इति श्रुत्या व्यष्टि-
विषये निमित्तत्वमप्यवगम्यत एव । तदेव, 'यतो वा इमानि' इति लक्षणवाक्येऽनूद्यते च—तथापि हिरण्य-
गर्भस्य व्यष्टिकर्तृतायाः स्पष्टप्रमाणप्रमिततया तत्प्रयोजकत्वमात्मम्, तत्कर्तृत्वस्यैतदायतत्वमात्ममलोच्यते ।
अत इन्द्रियत्वं कचिदिव परकर्तृकत्वं समष्टौव्यवस्थितमित्यवान्तरसंगत्या पूर्वपक्ष इह । समष्टिजीवरूपस्य
व्यष्टौ प्रतिशरीरं प्रवेशयिष्यमाणजीवसमुदायाश्रयस्य । हिरण्यगर्भशरीरकस्येति । नायं जीवशब्दार्थः ;
किंतु स्मृतिसिद्धकथनम् ; सिद्धान्तेऽर्थान्तरकथनात् । जीवकर्तृकत्वेति । नामरूपव्याकरणं समष्टा-
वप्यस्ति । व्यष्टौ विशेषः अनेन जीवेनात्मनेत्युच्यते । अस्य चानुप्रवेशे व्याकरणे चोभयत्वान्वय एव
स्वरसः । अनुप्रवेशस्य जीवकर्तृकत्वे स्वीकृते ल्यपा तत्समानकर्तृकत्वेनावगते व्याकरणेऽपि तत्कर्तृ-
कत्वमवर्जनीयम् ; भिन्नकर्तृकत्वे क्त्वाप्रत्ययायोगात् । जीवश्चायं न तत्तद्देहविशिष्टो भिन्नभिन्नजीवात्मा ;
तस्य घटपटादिकिञ्चित्कार्यकर्तृत्वेऽपि, आण्डजं जीवजमिति प्रस्तुतसर्वव्यष्टिव्याकर्तृत्वायोगात् । सर्वस्रष्टृत्वेन
प्रसिद्धश्चतुर्मुख इति स एव जीवेनेति पदेन गृह्यते । तस्य जीवसमष्ट्याश्रयतया तदभेदव्यवहार इति भावः ।

नन्वत्र वाक्ये अहमिति पदं पूर्वप्रस्तुतपरमात्मपरमिति तस्यैवानुप्रवेशव्याकरणकर्तृत्वं वक्तव्यम् । यदि
तदुभयकर्तृत्वं जीवस्यैवेत्युच्यते, तर्हि चारकर्तृकक्रियायां राज्ञ इव परमात्मनो हेतुकर्तृत्वमेव विवक्षणीयम् ।
तथा चाणिजन्तस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वकस्य पदस्य हेतुकर्तृरिति लक्षणा स्यादिति शङ्कते नन्विति । कर्तृस्थक्रियः
व्याकरणकर्तृत्वाभिमतव्यक्तिकर्तृकक्रियावाची । प्रविशतिरिति । नात्र धातोर्लक्षणिकत्वमभिमतम् ; अपि
तु तदुत्तरप्रत्ययस्य ; कर्तृस्थक्रिय इति विशेषणात् ल्यबन्तप्रविशतिरित्यर्थलाभात् । नैवमिति । चार-
गतकर्तृत्वस्य राज्ञि पृथक्सिद्धेऽन्वयायोगात् तत्र लक्षणायामपि प्रकृते चतुर्मुखस्य परमात्मशरीरतया तन्निष्ठ-

मपुरुषः, कर्तृत्वक्रियश्च प्रविशतिर्लाक्षणिकस्यात् ॥ नैवम्, तत्र राजचारयोः स्वरूप-
भेदालाक्षणिकत्वम्; इह तु जीवस्यापि स्वांशत्वेन स्वरूपत्वात् तेन रूपेण प्रवेशो व्या-
करणं चात्मन एवेति न लाक्षणिकत्वप्रसङ्गः ॥ न च सहयोगलक्षणेयं तृतीया; कार-
कविभक्तौ संभवन्त्याद्युपपदविभक्तेरन्याय्यत्वात् । न च करणे तृतीया; ब्रह्मकर्तृकयोः
प्रवेशव्याकरणयोर्जीवस्य साधकतमत्वाभावात् । न च—जीवस्य कर्तृत्वं प्रवेशमात्रे पर्य-
वस्यति; नामरूपव्याकरणं तु ब्रह्मण एव—इति शक्यं वक्तुम्—क्त्वाप्रत्ययेन समान-
कर्तृकत्वप्रतीतेः । जीवस्य स्वांशत्वेन स्वरूपत्वेऽपि परस्वरूपव्यावृत्त्यर्थः, ‘अनेन जीवेन’
इति पराकत्वेन परामर्शः । अतो हिरण्यगर्भकर्तृक्यं नामरूपव्याक्रिया । अत एव च
स्मृतिषु चतुर्मुखकर्तृकसृष्टिप्रकरणे नामरूपव्याकरणं संकीर्त्यते, (वि. पु. १-५-६३) “ नाम
रूपं च भूतानां कृत्यानां च प्रपञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवाऽऽदौ देवादीनां चकार

कर्तृत्वस्य परस्मिन्, ‘आत्मा देवो जातः’ इत्यादावात्मनि देवत्वादेरिव परम्परयाऽन्वयसंभवान्न लक्षणेति
परिहाराशयः ।

नन्वत्र जीवेनेति तृतीया किं कर्तरि, अन्यार्थे वा । नान्त्यः, सहयोगस्य करणस्य चोपरि खण्ड्य-
मानत्वात् । अत एव चारेणेत्यत्रापि करणत्वं न विवक्षितमिति ज्ञायते । यद्यपि हेतुकर्त्रा राज्ञा व्याप्यमान-
त्वात् चारस्य कर्तुः करणत्वं भवितुमर्हति । उक्तं हि भामत्याम्, “प्रयोजककर्तृस्तु साक्षात्कर्ता करणं
भवति, प्रधानक्रियोद्देशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृव्यापनात्” इति—अथापि स्वतन्त्रकर्तृत्वस्यार्थत्वे संभवति
करणत्वविवक्षा न युक्तेति भाष्याशय इव । न च कर्तृत्वेऽभिहिते कथं तत्र तृतीयेति वाच्यम्, स्वतन्त्र-
कर्तृत्वस्यानभिहितत्वात् । अथ चारेणेत्यत्र तथा निर्वाहेऽपि प्रकृते कथम्; ‘व्याकरवाणीति जीवगतकर्तृ-
त्वमेव वाच्यं परमात्मनि परम्परयाऽन्वितम्, नाल प्रयोजककर्तृत्वे लक्षणा’ इत्यभिमततया जीवगतकर्तृत्व-
स्यैवाभिहितत्वादिति चेत्—सत्यम् । अथापि, “अनभिहिते कर्तरि तृतीया” इत्येवानुशासनात् कर्तृत्वे-
ऽनभिहिते इत्यनुक्तेः, जीवगतकर्तृत्वोक्तावपि तत्परम्पराश्रयभूत परमात्मरूपकर्तुरेवाभिहितत्वात् जीवस्यानभि-
हितत्वात् जीवेनेति तृतीया भवितुमर्हतीति न दोषः । अस्तु वा करणत्वमेव हिरण्यगर्भगतं कर्तृत्वपर्यवसायि
तृतीयार्थः । उपरि तु कर्तृत्वापर्यवसायि कुठारादितुल्यं करणत्वं तत्तज्जीवस्य खण्ड्यत इति न विरोधः ।
सिद्धान्ते जीवेनेत्यस्य तत्तद्देहनिविष्टतत्तज्जीवार्थकत्वं स्वीकृत्य अनुप्रवेशमाले तदन्वय एव संमतः ; तमंश
खण्डयति न च जीवस्येति । ननु हिरण्यगर्भग्रहणे तस्य व्याकरणकर्तृत्वेऽपि तत्तद्देहानुप्रवेशकर्तृत्वं
कथमिति चेत्—तदर्थमेव चतुर्मुखेनेत्यनुक्त्वा जीवसमष्टिभूतेनेत्युच्यते । तत्र जीवसमष्ट्यन्तर्गते किञ्चि-
ज्जीवांशेऽनुप्रवेशकर्तृत्वम्, चतुर्मुखांशे व्याकरणकर्तृत्वमिति यथार्हमन्वय इति । अन्यथा पुनः प्रवि-
शतिर्धातुरेव बुद्धिविषयीकरणार्थे लाक्षणिको मन्तव्यः । अनुप्रविश्य=बुद्धिविषयीकृत्येति । परमात्म-
नोऽपि नित्यव्याप्तस्यानुप्रवेशकर्तृत्वाभावेन तल्लाक्षणिकत्वमविशिष्टमिति । नन्वात्मनेति परमात्मन एव
निर्देशात् कथं तत्कर्तृत्ववारणम्; तत्राह जीवस्येति । अनेनेति पराकत्वेन निर्देशात् आत्मेनेत्यस्य

सः ” इत्यादि—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—संज्ञामूर्तिवल्गुतिस्तु—इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ; संज्ञा-
मूर्तिवल्गुतिः—नामरूपव्याकरणम् । तत् त्रिवृत्कुर्वतः परस्यैव ब्रह्मणः ; तस्यैव नामरूप-
व्याकरणोपदेशात् । त्रिवृत्करणं कुर्वत एव हि नामरूपव्याकरणमुपदिश्यते—“सेयं देव-
तैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ;
तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि ” इति समानकर्तृकत्वप्रतीतिः । त्रिवृत्करणं तु चतुर्मुख-
स्याण्डान्तर्वर्तिनो न संभवति, त्रिवृत्कृतैस्तेजोवर्णैर्ब्रह्माण्डमुत्पाद्यते ; चतुर्मुखस्य च अण्डे संभवः
स्मर्यते—“तस्मिन्नण्डेऽभवद्ब्रह्मा सर्वलोकपितामहः” इति । अतः त्रिवृत्करणं परस्यैव
ब्रह्मणः । तत्समानकर्तृकं नामरूपव्याकरणं च तस्यैवेति विज्ञायते ॥ कथं तर्हि, ‘अनेन
जीवेन’ इति सङ्गच्छते ॥ “आत्मना जीवेन” इति सामानाधिकरण्यात् जीवशरीरकं परं
ब्रह्मैव जीवशब्देनाभिधीयते ; यथा (छा. ६-२-३, ४) “तत् तेज ऐक्षत ... तदपो-
ऽसृजत ... ता आप ऐक्षन्त ... ता अन्नमसृजन्त ” इति तेजःप्रभृतिशरीरकं परमेव
ब्रह्माभिधीयते । अतो जीवसमष्टिभूतहिरण्यगर्भशरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मणः कर्म नामरूप-
व्याकरणम् । एवं च, ‘प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ इति प्रविशतिरुत्तमपुरुषश्चाक्लिष्टौ
मुख्यार्थविवेक भवतः । प्रवेशव्याकरणयोः समानकर्तृकत्वमप्युपपद्यते । चतुर्मुखशरीरकस्य
परस्यैव ब्रह्मणः कर्म देवादिविचित्रसृष्टिरिति चतुर्मुखकर्तृकसृष्टिप्रकरणे नामरूपव्याक्रियोपदे-

न विशेष्यत्वमिति भावः । जीवसमष्ट्याश्रयत्वात् तस्य कर्तृत्वमुपपन्नमिति ज्ञापितं जीवपदेन । आत्मना
मदभिन्नेनेत्यर्थात् उत्तमपुरुषादेर्लक्षणिकत्वं न भवतीति ज्ञापितम् । नन्वाकाशो नामरूपयोर्निर्वहितेति
वचनविरोध इत्यत्र बहुसंख्यपटुंहितार्थमेवात्र स्वीकृत्य श्रौतेनानेनाविरुद्धतया तच्छ्रुत्यर्थो नेय इति भावः ।

समानेति । ननु पूर्वपक्षिणा त्रिवृत्कुर्वति परमात्मन्येव व्याकरणकर्तृत्वस्य परम्परान्वयस्वीकारात्
समानकर्तृकत्वं न भग्नम् । साक्षात्कर्तृत्वस्य प्रतीतस्य त्यागो दोष इति कथनं चेत् सूत्रकृद्विवक्षितम्, तत्र
त्रिवृत्कुर्वत इति पदविशेषनिर्देशः कुत इति चेत्—तावदेव विवक्षितम् ; तत्पदनिर्देशस्तु त्रिवृत्करण-
मपि चतुर्मुखकर्तृकमिति भ्रान्तिवारणार्थमिति । अथवा सूत्रकृता पूर्वपक्षोऽन्यादृशोऽपि खण्ड्यत इत्यस्तु ।
स तावदेवम्—पूर्वं ब्रह्मणि तदैक्षतेत्येवं सामान्यतः सत्त्वेन निर्दिष्टे सति अत्र, ‘सेयं देवतैक्षत’ इति
देवतापदं प्रयुज्य भङ्ग्यन्तरादरणात् सदंशभूता चतुर्मुखाख्यदेवतैव तदर्थः । अतः स एव व्याकरणकर्ता ।
जीवेनात्मनेति तद्गतजीवसमष्टिमात्रकथनम् । तस्य चानुप्रवेशमात्र एव यथासिद्धान्तमन्वय इति ।
तत्त्वण्डनञ्च—तथासति तस्य चतुर्मुखस्यैव त्रिवृत्करणवाक्येऽन्वयस्य वाच्यतयाऽर्थवाध इति । बाध-
प्रकारश्च भाष्ये उपपादित एव । अङ्घ्रिष्ठाविति । परम्परान्वयरूपपक्षेऽशो नास्तीति । समानेति । न हि
हिरण्यगर्भस्य सर्वत्र देहे प्रवेशोऽस्ति । आत्मना मयेति परमात्मोक्तौ तु तस्य व्यापित्वात् तदुपपत्तिः ।
कर्तुरभिहितत्वात् कथं तृतीयेति चेत्—तस्यैव रूपान्तरेण करणत्वविवक्षयाऽस्तु । अत्र वक्तव्यं सर्वम्

शश्वोपपद्यते । अतः, 'सेयं देवता' इत्यादिवाक्यस्यायमर्थः—इमाः-तेजोऽवन्नरूपास्तिस्रो देवताः अनेन जीवेन—जीवसमष्टिविशिष्टेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि— देवादिविचित्रसृष्टिं तन्नामधेयानि च करवाणि । तदर्थमन्योन्यसंसर्गमप्राप्तानामेषां तेजो- वन्नानां विशेषसृष्ट्यसमर्थानां तत्सामर्थ्यायैकैकां त्रिवृतं त्रिवृतं करवाणि-इति । अतः परस्यैव ब्रह्मणः कर्मेदं नामरूपव्याकरणम् ॥ १७ ॥

एतदुपनिषद्भाष्यपरिष्कारयोर्द्रष्टव्यम् । तिस्रो देवताः भविष्यदेवताभिमानविषयभावानि त्रीणि भूतानि । जीवसमष्टिविशिष्टेनेति । जीवपदस्य हिरण्यगर्भपरत्वे अनुप्रविश्येत्यत्रान्वयो न स्यात् । अन्यजीवस्य च न व्याकरणकर्तृत्वम् । जीवेनेति पदं पुनरावर्त्य व्याकरवाणीत्यत्रानुषज्य तत्र हिरण्यगर्भपरत्व- वर्णनञ्च क्लिष्टम् । हिरण्यगर्भस्यापि व्यष्टिरूपतया तस्यापि व्याकरणकर्मत्वमेवेति न कर्तृत्वम् । सेयं देवतेति देवतापदनिर्देशस्तु सद् ब्रह्म व्यूहरूपेणावतीर्थं स्वनाभिस्थानात् ब्रह्माण्डमुत्पाद्य चतुर्मुखप्रभृतिनाम- रूपव्याकरणं करोतीति ज्ञापनाय । अतः तत्तद्देहनिविष्टजीवशरीरकेणेत्येव जीवेनेति पदस्यार्थ इति । ननु परमात्मप्रवर्तितचतुर्मुखसंकल्पेनैव कार्यनिर्वाहे तत्संकल्पस्य किं प्रयोजनमिति चेत्— किं प्रयोजनानुगुणा प्रमाणप्रवृत्तिः ? प्रयोजनं हि प्रमाणानुगुणम् । इदञ्च नामरूपव्याकरणेक्षणं पूर्वजातं यत् बहु स्यामिती- क्षणम् तदेव कार्यदशापर्यन्तानुवृत्तम् ; नान्यत् । चतुर्मुखसंकल्पः जीवस्य व्यष्टिरूपतामात्रप्रयोजकः । स्वात्मपर्यन्तनामरूपसंपादनेन स्वस्य कार्यतां परमात्मैव स्वसंकल्पेन निर्वहतीति परमात्मगतकार्यत्वं न चतु- र्मुखाधीनमिति सफलमेतत् ॥ १७ ॥

महदादिपृथिव्यन्तसमष्टिसृष्ट्यनन्तरं पञ्चीकरणं भवति । तदेतत् त्रिवृत्करणमिति छान्दोग्ये निर्दि- श्यते । पञ्चीकरणं नाम एकैकस्य भूतस्य भूतान्तरचतुष्केण मिश्रणम् । एवं कृते एकैकभूतेऽपि स्वांशोऽ- र्धम्, अन्यभूतांशाः समभूता अर्धमिति सर्वं पञ्चवृद् भवति । तत्र वाय्वाकाशयोरप्रत्यक्षयोः प्रदर्शनायो- गात् त्रिवृत्त्वमेव प्रदर्शयितुं शक्यमिति कृत्वा गुरुः त्रिवृत्त्वमेव छान्दोग्ये प्रोवाच ; भूतत्रयमात्रसृष्टिञ्चात एवाऽदावाह स । त्रिवृदित्यस्य त्रिभिर्विद्यते, त्रिभिर्वृत्तमित्यर्थः । भूतत्रयात्मकमिति यावत् एवम्भूतभूताधी- नत्वाद् सर्वस्य प्रपञ्चस्य सर्वमत्र त्रिवृदेव भवति । तद्विदं प्रत्ययार्थं गुरुः श्वेतकेतवे अण्डान्तर्गतासु अग्न्या- दित्यचन्द्रमोविद्युत्सु प्रदर्श्य एवमेव सर्वमित्यबोधयत् । अथेदृशत्रिवृद्भूतभूतत्रयमपि भुज्यमानं व्यष्टिभूत- देहप्रकृतिर्भवतीति विषयान्तरं बोधयितुम् भुज्यमाने एकैकस्मिन्नपि परिणामत्वं प्रदर्श्य काये करणे च तदुपयोगमपि वर्णयाञ्चकार । एवं भुज्यमानस्य यत् त्रिवृत्त्वमुक्तम्, तत्र त्रिवृदित्यस्य त्रिभिर्भूतैर्वृत्तमिति नार्थः ; किंतु त्रिभिः परिणामैर्वृत्तमिति । अग्न्यादिषूक्तं त्रिवृत्त्वं तु भूतत्रयवृत्तत्वमेव । अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणस्य निष्पन्नत्वेऽपि अण्डान्तर्वर्तिना अण्डाद्बहिस्तत्प्रदर्शनस्य दुष्करत्वात् अण्डान्तर्गता- ग्न्यादौ तत् प्रदर्शितम् । अत्र पूर्वपक्षी अग्न्यादिषु भुज्यमाने चोभयत्र त्रिभूतकत्वरूपत्रिवृत्त्वमेवोक्तमिति मत्वा, तत्र भुज्यमाने त्रिवृद्भावस्य भोजनात् पश्चादेव जायमानतया तद्देवाग्न्यादित्रिवृद्भावोऽपि पश्चा- दिति भ्राम्यन्, यतोऽयं पश्चात् अतश्चतुर्मुख एव कर्तुमर्हतीति गृहीत्वा, त्रिवृत्करणस्यापि चतुर्मुखकर्तृक-

अथ स्यात्—नामरूपव्याकरणस्य त्रिवृत्करणेनैकवर्तकत्वात् परमात्मकर्तृकमिति न शक्यते वक्तुम् ; त्रिवृत्करणस्यापि जीवकर्तृकत्वसंभवात् । अण्डसृष्ट्युत्तरकालं हि चतुर्मुख-सृष्टजीवेषु त्रिवृत्करणप्रकार उपदिश्यते—(छा. ६-४-७) “यथा तु खलु सोम्येमास्तिष्ठो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृन् त्रिवृदेकैका भवति, तन्मे विजानाहीति”, (छा. ६-५-१) “अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो भागः तत् पुरीं भवति, यो मध्यमः तन्मांसम्, योऽणिष्ठः तन्मनः” इत्यादिना । तथा पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये “यदग्नेः रोहितं रूपम् तेजस्तद्रूपम् ; यच्छुक्लम्, तदपाम् ; यत्कृष्णम्, तदन्नस्य” इत्यादिना चतुर्मुखसृष्ट्याग्न्या-दित्यचन्द्रविद्युत्सु त्रिवृत्करणं प्रदर्श्यते । नामरूपव्याकरणोत्तरकालं च त्रिवृत्करणं श्रूयते, “सेयं देवतेमस्तिष्ठो देवताः अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरोत् ; तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्” इति ॥ तत्राह—

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ ३ । ४ । १८ ॥

यदुक्तम्—अण्डसृष्ट्युत्तरकालं चतुर्मुखसृष्टदेवतादिविषयोऽयम्, “तासां त्रिवृतं त्रिवृत-मेकैकामकरोत्” इति त्रिवृत्करणोपदेश इति—तन्नोपपद्यते ; “अन्नमशितं त्रेधा विधीयते” इत्यत्र मांसमनसोः पुरीषादणुत्वेनाणीयस्त्वेन च व्यपदिष्टयोः कारणानुविधायित्वेन आप्य-तैजसत्वप्रसङ्गात्, ‘आपः पीताः’ इत्यापि मूत्रप्राणयोः स्थविष्ठाणीयसोः पार्थिवत्वतैजसत्व-

त्वान्न वाक्यविरोध इति शङ्कितवान् । तत्र भुजग्रमानविषये त्रिवृत्त्वमुक्तं त्रिवृतत्वमिति भ्रान्तिमूलक-त्वादस्य प्रश्नस्य स परिहृते मांसादीति सूत्रेण । तदवतारयति अथस्यादिति । त्रिवृत्करणं पश्चादित्यत्र युक्त्यन्तरमप्याह नामरूपेति । अयं भावः—नामरूपे व्याकरवाणि, त्रिवृतमेकैकां करवाणीति संकल्पवाक्ये, ततः निष्पादनपरवाक्ये च ‘नामरूपे व्याकरोत् त्रिवृतमेकैकामकरोत्’ इत्यत्र व्याकरणा-नन्तरमेव त्रिवृत्करणपाठात् त्रिवृत्करणस्य पश्चात्तत्त्वं स्वरसप्रतीतम् । सिद्धान्तिना त्वत्त्वमुच्यते—नामरूपव्याकरणं फलम्, त्रिवृत्करणं तदुपायः । फलेच्छानन्तरमेव लोके उपायेच्छा । अतः संकल्प-क्रमोऽयं त्रिवृत्करणस्य पूर्वत्वमेवावगमयतीति । इदमयुक्तम्—तथासति फलस्योपायानन्तरमेव जायमानत्वात् त्रिवृत्करणं पूर्वं भवति, पश्चात् व्याकरणमिति वक्तव्यम् । अत्र तु व्याकरणनिष्पत्तिः पूर्वतया, त्रिवृत्कर-णनिष्पत्तिः पश्चात्तया चानन्तरवाक्ये कथ्यते । अतो नास्योपायत्वम्, नाप्यण्डसृष्टेः प्राकृतत्वम् । संकल्पवाक्यव्युत्क्रमेण यदि निष्पत्तिपरवाक्यपाठः स्यात्, तदैव तथा वक्तुं शक्यमित्येवं पूर्वपक्षयशः ।

मांसेति । अन्नपर्याये अन्नमिति प्रक्रमस्थशब्दानुसारेण तत्तत्तत्परिणामतये प्रथमपुरीषरूप-परिणामवत् मांसमनोरूपोत्तरपरिणामद्वयमपि भौममेव । (अन्यथा प्रत्यक्षविरोधश्च) । इतरयोश्च अप्पर्याय-तेजःपर्याययोरपि प्रक्रमस्थाच्छब्दतेजःशब्दानुरोधेन लोहितप्राणौ मज्जावाचौ द्वितीयतृतीयौ परिणामौ प्रथमपरिणामभूतमूलाश्च यत्र यथाक्रमम् आप्यौ तैजसौ चेति सूत्रार्थः ।

प्रसङ्गाच्च । न चैवमिष्यते ; मांसादि हि भौममिष्यते—पुरीषवत् मांसमनसी अपि भौमे—पार्थिवे इष्येते, 'अन्नमशितं त्रेधा' इति प्रक्रमात् । यथाशब्दमितरथेऽपि । इतरयोरपि 'आपः पीताः', 'तेजोऽशितम्' इति पर्याययोर्यथाशब्दं त्रिकारा इष्यन्ते । "आपः पीता-स्त्रेधा विधीयन्ते" इति अपामेव त्रेधा परिणामः शब्दात् प्रतीयते ; तथा, "तेजोऽशितं त्रेधा विधीयते" इत्यादिपि तेजस एव त्रेधा परिणामः शब्दात् प्रतीयते । अतः पुरीष-मांसमनांसि पृथिवीविकाराः, मूत्रलोहितप्राणाः अश्विकाराः, अस्थिमज्जावाचः तेजोविकारा इति प्रतिपत्तव्यम् ; 'अन्नमयं हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः तेजोमयी वाक्' इति वाक्यशेषाविरोधाच्च । अतः 'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्' इत्युक्तस्त्रिवृत्करणप्रकारः, 'अन्नमशितम्' इत्यादिना न प्रदर्श्यते । तथा सति मनःप्राणवाचां (?) त्रयाणामप्य-णीयस्त्वेन तैजसत्वात्, 'अन्नमयं हि सोम्य मनः' इत्यादिर्विरुध्येत । प्रागेव त्रिवृत्कृतानां पृथिव्यादीनां पुरुषं प्राप्तानाम्, 'अन्नमशितम्' इत्यादिनैकैकस्य त्रेधा परिणाम उच्यते । अण्डसृष्टेः प्रागेव च तेजोवन्नानां त्रिवृत्करणेन भवितव्यम्, अत्रिवृत्कृतानां तेषां कार्या-रम्भासामर्थ्यात् । अन्योन्यसंयुक्तानामेव हि कार्यारम्भसामर्थ्यम् ; तदेव च त्रिवृत्करणम् । तथा च स्मर्यते, (वि. पु. १-२-५२, ५३) "नानावीर्याः पृथग्भूतास्ततस्ते संहतिं विना । नाशक्नुवन् प्रजाः स्रष्टुमसमागम्य कृत्स्नशः ॥ समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्परसमाश्रयाः । महदाद्या विशेषान्ता ह्यण्डमुत्पादयन्ति ते" इति । अत एव च, "अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनु-प्रविश्य नामरूपे व्याकरोत् ; तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्" इति पाठक्रमोऽर्थक्रमेण बाध्यते । अण्डान्तर्वर्तिष्वग्न्यादित्यादिषु त्रिवृत्करणप्रदर्शनं श्वेतकेतोः शुश्रूरोरण्डान्तर्वर्ति-

मनःप्राणवाचां त्रयाणामिति । यः स्वविष्टो भाग इत्युपक्रमानुसारात् भागानामिति विशेष्यं कृत्वा त्रयाणामित्यस्त्रीलिङ्गता । वाक्यशेषमप्यत्र प्रमाणयति अन्नमयमिति । अत्रपदं पृथिवीपरम् । अत्र त्रिवृदित्यस्य त्रिभूतवृद्धिर्नार्थ इत्याह प्रागेवेति । प्रागेव त्रिवृत्कृतत्वे युक्तिं प्रमाणञ्च दर्शयति अण्डेति । संहतिं मेलनम् । असमागम्य पृथक्स्थित्युपलम्भानर्हमिश्रणमप्राप्य । ननु समागमे संहति-रन्तर्भूतैवेति कुतः पृथगुक्तिरिति चेत्—अन्योन्यसमागमः त्रिवृत्कृतत्वम् । तादृशभूतानां घटनिर्माणे मृज्जलतेजसामिवान्योन्यापेक्षा संहतिपदेन दर्श्यते । इयमेव परस्परसमाश्रयतेति । निष्पत्तिवाक्यपाठ-क्रमभंगशंकां परिहरति अत एव चेति । चकारेण पूर्ववाक्यावगत फलोपायसंक्ररूपकनौचित्यमपि हेतुरिति ज्ञाप्यते । बाध्यत इति । पाठक्रमस्यार्थक्रमाद् बाधश्च पूर्वमीनांसायमेव साधितः—अग्निहोत्रं जुहोतीति वाक्यात् पश्चादेव, यवागूं पचतीत्यस्य पाठेऽपि अग्निहोत्रहोमस्य यवागूद्वयसाध्यतया यवा-गूपाकः प्राक्, होमः पश्चादिति । यदि अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणम्—तर्हि अण्डबहिष्पेषु त्रिवृत्त्वं गुरुणा ज्ञापनीयमित्यत्राह अण्डान्तर्वर्तिष्विति । अण्डबहिःपार्थस्य वचनसंभवेऽपि प्रदर्शनं हि न भवती-

त्वेन ; तस्य बहिःष्ठवस्तुषु त्रिवृत्करणप्रदर्शनायोगात् त्रिवृत्कृतानां कार्येषु अग्न्यादित्यादिषु क्रियते ॥ १८ ॥

स्यादेतत्—‘अन्नमशितम्’, ‘आपः पीताः’, ‘तेजोऽशितम्’ इति त्रिवृत्कृतानामन्नादीनामेकैकस्य तेजोबन्नात्मकत्वेन त्रिरूपस्य कथम्—अन्नम्, आपः, तेज इत्येकैकरूपेण व्यपदेश उपपद्यत इति ; तत्राह—

वैशेष्यात् तद्वादस्तद्वादः ॥ २ । ४ । १९ ॥

वैशेष्यं—विशेषभावः । त्रिवृत्करणेन त्रिरूपेऽप्येकैकस्मिन् अन्नाद्याधिक्यात् तत्रतत्रान्नादिवादः । द्विरुक्तिरध्याय[परि]समाप्तिं द्योतयति ॥ १९ ॥

इति संज्ञामूर्तिवल्गुपत्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति द्वितीयोऽध्यायः ॥

॥ श्रीरस्तु ॥

त्याह तस्येति । तस्य श्वेतकेतुं प्रति ।

अन्नम्, आप इत्येव प्रयोगात् शुद्धा पृथिवी ईषदसेजोभ्यां संमेल्य भुज्यमाना तेषां विधीयत इत्येवंरीत्याऽर्थवर्णनं पूर्वपक्षी मन्येत । तत्परिहाराय त्रिवृत्येव वस्तुनि एकशब्दप्रयोगे औचित्यं दर्शयितुं सूत्रम्, वैशेष्यादिति । तदवतारयति स्यादेतदिति । पूर्वोक्तवस्तुनामेति वा, वक्ष्यमाण आक्षेपोऽस्तु इति वा तदर्थः । विशेषभावः भूयस्त्वम् - अधिकता । आधिक्यादिति विवरणात् ॥

तत् सिद्धं त्रिवृत्कुर्वतैव नामरूपव्याकरणस्य क्रियमाणतया श्रुत्योक्तत्वात् चतुर्मुखस्य स्मृत्यादिना देवादिकतिपयनामरूपव्याकर्तृत्वेऽपि तेन सह, ततः पृथग्भूय च सर्वव्याकर्ता परमात्मैवेति अस्य समष्टि-व्यष्टिसर्वसाक्षात्कारणत्वमिति ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महादेशिक-पदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयोऽध्यायः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शा री र क मी मां सा भा ष्ये

तृतीयेऽध्याये प्रथमः पादः (पञ्चामिविद्या छा. ५-४)

६९. तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ३-१-१ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । ३ । १ । १ ॥

अतिक्रान्ताध्यायद्वयेन—निखिलजगदेककारणं निरस्तनिखिलदोषगन्धम् अपरिमितो-
दारगुणसागरं सकलेतरविलक्षणं परं ब्रह्म मुमुक्षुभिरुपास्यतया वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीत्यय-
मर्थः, स्मृतिन्यायविरोधपरिहार-परपक्षप्रतिक्षेप-वेदान्तवाक्यपरस्परविरोधपरिहाररूपकार्यस्व-
रूपसंशोधनैः तद्दुर्धर्षणत्वहेतुभिः सह स्थापितः; अतोऽध्यायद्वयेन ब्रह्मणः स्वरूपं प्रतिपा-
दितम् । उत्तरेणेदानीं तत्प्राप्त्युपायैः सह प्राप्तप्रकारश्चिन्तयितुमिष्यते । तत्र तृतीयाध्याये
उपायभूतोपासनविषया चिन्ता वर्तते । उपासनारम्भाभ्यर्हितोपायश्च प्राप्यवस्तुव्यतिरिक्त-
वैतृण्यम्, प्राप्यतृष्णा चेति, तत्सिद्धयर्थं जीवस्य लोकान्तरेषु सञ्चरतो जाग्रतः स्वपतः

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः

भाष्यार्थदर्पणे तृतीयोऽध्यायः

नानालोकगतागतश्रमजनिस्वप्नादिदोषास्पदात् सर्वस्माच्च विलक्षणं स्थिरमहानन्दं परं सद्गतिम् ।

संराध्यं विविधैः सदक्षरमुखैर्योगैः क्रियोदञ्चितैः शेषोर्वीधरशेखरं शुभतनुं सेवेमहि श्रीधरम् ॥

सिद्धे ब्रह्मणि सर्वकारणे प्रथमाध्यायेन श्रुतिभिः श्राविते, द्वितीयेन च बाह्यान्तरक्षोभपरिहारेण
स्थिरीकृते, तत् प्रथमद्विक्रममितं तत्त्वं यस्य साध्यस्य विषयभूतं तत् शेषेण द्विकेन शोध्यते । तच्च साध्यं
विषयि हितफलात्मना द्विविधम् । तत्र तत्त्वज्ञानानन्तरभावित्वात् हितानुष्ठानस्य, फलस्य च तदनन्तर-
त्वात् हेतुहेतुमद्भावकमेण हितनिरूपणमारभ्यते । हितप्रवृत्तेरपि प्राप्तविषयवैतृण्य-प्राप्यतृष्णाधीनत्वात्
तज्जननं पादद्विकरूपया पेटिकया प्राक् क्रियते । तत्र, 'परमात्मनि यो रक्तो विरक्तोऽपरात्मनि' इत्युक्त-
रीत्या मनः परस्मिन् रागं प्राप्यैवापरस्मिन् विरज्येदिति यद्यपि, अथाप्यस्वीकृतपरमात्मभिरपि अवरसंसार-
वैराम्यस्य तीर्थकरैः संपाद्यमानत्वात्, प्राप्तविषयस्यैव पर्याप्तत्वे प्राप्यान्तररुच्ययोगाच्च प्रथमं प्राप्तविषयवैरा-
ग्यसंपादनाय संसरतो जीवस्य स्थिताः सर्वेऽप्यपुरुषार्थाः व्युत्पाद्यन्ते । तत्र ब्रह्ममीमांसारम्भसमय एवास्य
विरक्तत्वेऽपि कर्मफलफल्गुत्वस्य पञ्चामिविद्यारूपोपनिषद्भागमुखेनात्र पादे प्रतिष्ठापनं तदभिष्टुद्धये
भवति । कैवल्यफलकपञ्चामिविद्यानिष्ठस्यापि ब्रह्मप्राप्तिसाधकार्चिरादिगतिप्रावण्यस्यात्तावगमनात् कैवल्य-
स्यापि हेयत्वं सेत्स्यति । तत्र पञ्चामिविधैव पूर्णप्रथमपादविषयः । तद्विचारमुखेन जननमरणप्रबन्ध-
प्रतिबोधनमुखेन लोकद्वये जाग्रद्वोषज्ञापनं प्रथमपादार्थः । अत एव पञ्चामिविद्यायामुपसंहारः, "तस्माज्जु-
गुप्सेत्" इति । सर्वमिदमाह अतिक्रान्तेत्यादिना । द्वयेनेत्यस्य अयमर्थः स्थापित इत्यतान्वयः ।

सुषुप्तस्य मूर्च्छतश्च दोषाः, परस्य च ब्रह्मणस्तद्रहितता, कल्याणगुणाकरत्वं च प्रथमद्वितीययोः पादयोः प्रतिपाद्यन्ते ।

तत्र देहात् देहान्तरं गच्छन् अयं जीवो देहान्तरारम्भहेतुभिर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्त एव गच्छति, उत नेति चिन्तायाम्—यत्रयत्र जीवो याति, तत्रतत्र भूतसूक्ष्माणां सुलभत्वात् असंपरिष्वक्तो यातीति प्राप्तम् । पश्चादपि पूर्वपक्षबीजानि उपन्यस्य निरसिष्यति ॥

तत्र सिद्धान्तमाह—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः—इति । (शारी. २-४-१७) संज्ञामूर्तिवल्गुः इति मूर्तिशब्देन देहः प्रस्तुतः ; स तच्छब्देन परामृश्यते । तदन्तरप्रतिपत्तौ—देहान्तरगमने भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो जीवो रंहति—गच्छतीत्यर्थः । कुतः ? प्रश्न-निरूपणाभ्याम्—प्रश्नप्रतिवचनाभ्याम् । पश्चादपि विद्यायामेवं प्रश्नप्रतिवचने आम्नायेते—श्वेतकेतुं किलाऽऽरुणेयं पाञ्चालः प्रवाहणः कर्मिणां गन्तव्यदेशम्, पुनरावृत्तिप्रकारम्, देवयानपितृ-याणपथव्यावर्तने, अमुष्य लोकस्याप्राप्तारं च वेत्थेति पृष्ट्वा इदमपि पप्रच्छ, (छा. ५-३-३) “वेत्थ

पादयोरिति । पादद्वयमेका पेटिका । प्रथमाधिकरणविषयमाह तत्र देहादिति ।

अहङ्कारो जगन्मण्डलव्यापीति आहङ्कारिकाणि इन्द्रियाण्यपि व्यापीनि न गच्छन्तीति सांख्याः । नेत्रगोलदिरूपाणीन्द्रियाणि तत्रतत्र नवनवान्युत्पद्यन्ते इति सौगताः । मनोमात्रं यातीति काणादाः । जीव एवोत्प्लुत्य देहान्तरं प्रतिपद्यत इति दिगम्बराः । सिद्धान्ते तु जीवस्याणुत्वस्थापनात् स गच्छतीति निश्चितम् । ‘तमुक्तामन्तं प्राणोऽनुक्तामती’त्यादिना प्राणेन्द्रियानुगमनमपि सिद्धम् । सूक्ष्मशरीरमेवास्ति न वेति चिन्त्यम् । तत्फलञ्च—स्थापिते तस्मिन् सोमराजशरीरस्य एतत्सूक्ष्मदेहपरिणामत्वादत्यन्त-हेयत्वमप्राकृतवैलक्षण्यं वर्णितं भवतीति । संज्ञामूर्त्यधिकरणे नामान्तरभजनार्हमूर्तिप्राप्तिरुक्ता ; संप्रति नामान्तरप्रसिद्धिरहितसूक्ष्मदेहवल्गुतिरपि मध्यदशायामस्तीत्युच्यत इत्यवान्तरसंगतिः । सिद्धान्तसूत्रारम्भात् उत्सूत्रोऽपि पूर्वपक्षहेतुरस्तीति ज्ञायते ; एवं सर्वत्र भाव्यम् । तमाह सुलभत्वादिति । बीजानि श्रद्धामात्र-होम्यत्वश्रवणम् । अम्मात्रश्रवणात् सर्वभूतसूक्ष्माभावावगमः, अपामपि जीवदेहत्वानवगमश्च । मरणावसरे, “तेजोमात्राः समभ्याददानः” (बृ. ६-४) इति कथनं करणानां निर्व्यापारत्वपरम्, न तु सूक्ष्म-शरीरग्रहणपरं वा, सूक्ष्मशरीरे करणस्थापनपरं वा ; “मनोमयः प्राणमयः ... पृथिवीमय आपोमयो वायु-मय आकाशमयस्तेजोमयः” इति च, तत्र काममय इत्यादिवत् स्थूलदेहभविष्यदंशविषयकम् ; (बृ. ६-१४) तृणजलायुकावत् देहान्तरग्रहणेनैतद्देहत्यागवचनञ्च अन्तकाले भविष्यद्देहभावनाभिप्रायमिति पूर्वपक्ष्याशयः ।

तदन्तरेति । अन्या सा तदन्तरम् । संज्ञाया अमुख्यत्वात् भिन्नत्वानियमाच्च तत्त्यागेन मूर्ति-मात्रस्य तच्छब्देन ग्रहणम् । प्रतिपत्तिः प्राप्तिः । तामुद्दिश्येत्यर्थः । सूत्रे सर्वभूतसूक्ष्मैरिति पदा-भावेऽपि ग्रहणकाले तत्परिष्वक्तत्वमेवेह विधेयम् ; समिति उपसर्गसूचितमिदम् उत्तरसूत्रतो विशदम् । अत्र न परकृतप्रश्नस्य प्रतिवचनमुच्यते ; किं तु स्वकृतप्रश्नविवरणं स्वेनैव क्रियत इति ज्ञापयितुं प्रति-वचनेति अनुक्त्वा निरूपणेत्युक्तम् । वेत्थ-जानासि किम् । पुरुषवचसः-पुरुष इति वचः संज्ञा

यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति । तत इमं पश्चिमं ग्रन्थं प्रतिब्रुवंश्च द्युलोकमग्नित्वेन रूपयित्वा, (छा. ५-४-२) “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति ; तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति” इत्यादिना—देवाख्याः जीवस्य प्राणाः अग्नित्वेन रूपिते द्युलोके श्रद्धाख्यं वस्तु प्रक्षिपन्ति ; सा च श्रद्धा सोमराजाख्यामृतमयदेहरूपेण परिणमते ; तं चामृतमयं देहं त एव प्राणाः पर्जन्येऽग्नित्वेन रूपिते प्रक्षिपन्ति ; स च देहस्तत्र प्रक्षिप्तो वर्षं भवति ; तच्च वर्षं त एव प्राणाः पृथिव्यामग्नित्वरूपितायां प्रक्षिपन्ति ; तच्च तत्र प्रक्षिप्तमन्नं भवति ; तच्चान्नं त एव पुरुषेऽग्नित्वरूपिते प्रक्षिपन्ति ; तच्च तत्र रेतो भवति ; तच्च त एव योषायाम् अग्नित्वरूपितायां प्रक्षिपन्ति ; तच्च तत्र प्रक्षिप्तं गर्भो भवति—इत्युक्त्वा, आह—(छा. ५-९-१) “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति । एवं पञ्चम्यामाहुतौ हुतायाम् आपः पुरुषशब्दाभिलष्या भवन्तीत्यर्थः । एवमुक्ते, पूर्वास्वपि आहुतिष्वनुवर्तमानानामेवापां सूक्ष्मरूपाणामिदानीं पुरुषाकारत्वं भवतीत्युक्तं भवति । अत एवं ग्रन्थप्रतिवचनाभ्यां देहेतुभूतैर्भूतसूक्ष्मैः सह तत्रतत्र यातीति गम्यते ॥ १ ॥

ननु “आपः पुरुषवचसः” इत्युक्ते अपां पुरुषाकारपरिणामप्रतीतेः गच्छता जीवेन तासामेव परिष्वङ्गः प्रतीयते । अतः कथं सर्वेषां भूतसूक्ष्माणां परिष्वङ्ग इति—तत्राह—

त्र्यात्मकत्वात्तु भूयस्त्वात् । ३ । १ । २ ॥

तुशब्दः चोद्यं व्यावर्तयति । देहारम्भ(रम्भ)काणामपां केवलानां न देहारम्भसंभवः । देहाद्यारम्भाय हि, (छा. ६-३-३) “तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्” इति त्रिवृत्करणम् । केवलानामपां श्रवणं तु तासां भूयस्त्वात् । देहे च लोहितादिभूयस्त्वेनाऽऽरम्भकेष्वपां भूयस्त्वं गम्यते ॥ २ ॥

येवां ते । प्रतिब्रुवन् । श्वेतकेतुना अज्ञानादुत्थाय गृहं गत्वा वृत्तं विज्ञापितमाकर्ण्य तत्पितरि गौतमे उद्दालके प्रवाहणसविधमागत्य यथावत् प्रश्नार्थान् निरूपयितुं प्रार्थितवति निरूपयन् प्रवाहण इत्यर्थः । प्राणा इति । श्रुतौ देवशब्द इह प्राणवाचीति भावः । देवशब्दस्येन्द्रिये बहुलं प्रयोगेऽपि प्राणशब्दस्य तदर्थकत्वे संभवत्यपि प्रक्षेपकर्तृत्वसामर्थ्यात् वायुभूतप्राणपरत्वं भाष्येऽभिमतम् । एवमुक्ते इति । अपामियं पञ्चमी आहुतिरित्युक्तौ पूर्वाश्रितस्त आहुतयोऽपि तासामेवेत्यवगमात् प्रथमहवनात् प्रागेव प्राणैः सहापां सद्भावोऽवगम्यत इति भावः ॥ १ ॥

देहारम्भिकाणामिति पाठः । आरम्भकाणामिति पाठे तु न अविवशेषणत्वम् ; किंतु निर्धारणे षष्ठी । देहारम्भकाणां भूतानां मध्ये इत्यर्थः । आरम्भकेष्वपाम् इति उपरिदर्शनात् । अपां त्रिवृत्कृतानामपाम् । केवलानां त्रिवृत्कृतभूतान्तरासंसृष्टानाम् । देहाद्यारम्भाय हीति । समष्टिभूतानां शुद्धानां त्रिवृत्करणं पञ्चीकरणपर्यवसितं प्रथमम् । एवंकृतानामेव ब्रह्माण्डे व्यष्टौ निवेशः । पञ्चीकृतपञ्चभूतमेलनेनैव पाञ्चभौतिकपदार्थसृष्टिः एकैकामिति श्रुत्यभिमतम् । तदत्र देहः पञ्चीकृतपञ्चभूतमयः ।

प्राणगतेश्च । ३ । १ । ३ ॥

इतश्च भूतसूक्ष्मपरिष्वक्तस्य गमनमिति गम्यते । उत्क्रामति जीवे प्राणानां तदनु-
गतिः श्रूयते, (वृ. ६-४-२) “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनुत्क्रामति ; प्राणमनुत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा
अनुत्क्रामन्ति” इति । स्मर्यते च, (गी. १५-७) “मनष्वष्टानीन्द्रियाणि प्रकृतिस्थानि
कर्षन्ति । शरीरं यदवाप्नोति यच्चाप्युत्क्रामतीश्वरः । गृहीत्वैतानि संयाति वायुर्गन्धानिवाऽऽश-
यात्” इति । न च निराश्रयाणां गतिरुपपद्यत इति तदाश्रयभूतानां भूतसूक्ष्माणामपि
गतिरभ्युपगन्तव्या ॥ ३ ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् । ३ । १ । ४ ॥

(वृ. ५-२-१३) “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति, वातं प्राणः, चक्षुरादित्यम्”
इत्यादिना प्राणानां जीवमरणकाले अग्न्यादिष्वप्ययश्रवणान्न तेषां जीवेन सह गमनमिति
गतिश्रुतिरन्यथा नेयेति चेत्—न ; भाक्तत्वात् अग्न्यादिष्वप्ययश्रवणस्य । कथं भाक्तत्वम् ?
“ओषधीर्लोमानि, वनस्पतीन् केशाः” इति अनपियद्भिलोमादिभिः सह श्रवणात् । अत-
श्चक्षुराद्यप्ययश्रुतिरधिष्ठातृदेवतापक्रमणपरा ॥ ४ ॥

‘अन्नमशितं लेधा विधीयते’ इत्यत्र हि त्रिवृत्कृतभूतलयस्याप्याहारत्वं ततो देहोत्पत्तिश्च दर्श्यते । अत
एव भाष्ये भूतसूक्ष्मैरिति बहुवचनम् । एवं ‘भूतेषु तच्छ्रुतेः’ इति सूत्रेऽपि । अतः सूत्रे ज्यात्म-
कत्वादित्यस्य त्रिवृत्कृतभूतलयमयत्वाद् देहस्य अप्छब्दः त्रिवृत्कृतलय (पञ्चीकृतपञ्चक) पर इत्यर्थः ।
त्रिवृत्कृतभूतान्तरापेक्षया त्रिवृत्कृतस्य जलस्याल भूयस्त्वात् सर्वस्याप्पदेन ग्रहणम् । “वैशेष्यास्तु तद्वादः”
इति सूत्रे त्रिवृत्कृते एकैकस्मिन् तत्पदप्रयोगहेतुर्भूयस्त्वमित्युक्तमेव सर्वत्रिवृत्कृतसमावेशे एकमालव्यवहार-
हेतुतयाऽपि स्मारितमल भूयस्त्वादिति । अतो न पौनरुक्त्यमपि । देहज्यात्मकत्वहेतुना त्रिवृत्कृतत्रय-
स्याप्छब्दग्राह्यत्वमल विधेयम् । व्यष्टिमध्ये च अपञ्चीकृतवस्तुमालव्यवहारस्य नैव प्रसक्तिः । मृगतृष्णादौ
जलादिभ्रमोऽपि पञ्चीकृतावन्मालग्रहणादेव स्यात् ॥ २ ॥

इह प्राणशब्दः मुख्यामुख्यसर्वप्राणपरः ; श्रुतौ सर्वगतिश्रवणात् । यच्चेति । यस्माच्च देहा-
दित्यर्थः । तत् प्रति तस्मादिति पदाध्याहार उत्तरार्धे- । ईश्वरः देहादिनियन्ता जीवः । निराश्रया-
णामिति । शरीरस्य हि लक्षणमिन्द्रियाश्रयत्वम् । न च पृथग्भूतानीन्द्रियाणि आश्रयं विना अणुना
जीवेनैकीकर्तुं शक्यन्ते हति । अस्य सूत्रस्य भूतसूक्ष्मपरिष्वङ्गमात्रसाधकत्वेऽपि सर्वभूतसूक्ष्मसिद्धिरौ-
चित्यात् विनिगमनाविरहात्, स्थूलस्य पाञ्चभौतिकत्वाच्च ॥ ३ ॥

‘सत्यं प्राणा गच्छन्ति ; किंतु लयार्थमग्न्यादीन्’ इति इन्द्रियादिगतेरप्याक्षेपं तदस्थक्रियमाणं
परिहर्तुं सूत्रम् अग्न्यादीति । अनपियद्भिः अलीयमानैः । मरणानन्तरमपि लोम्नां तथैव दर्शनात्
तदप्ययो हि दुःस्वीकरः । अधिष्ठात्रिति । अग्निं वागप्येतीत्यादेः वागधिष्ठानव्यापारः अग्निदेवतायां
लीन इति रीत्याऽर्थः । अपक्रमणम् अधिष्ठानरूपव्यापारान्निवृत्तिः ॥ ४ ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न; ता एव ह्युपपत्तेः । ३ । १ । ५ ॥

यदुक्तम्-अद्भिः सूक्ष्माभिर्भूतान्तरसंसृष्टाभिः परिष्वक्तो जीवो गच्छतीति प्रश्नप्रतिवच-
नाभ्यामवगम्यत इति—तन्नोपपद्यते; द्युलोकाग्निविषये प्रथमे होमे अपां होम्यत्वाश्रवणात् ।
(छा. ५-४-२) “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति” इति श्रद्धैव हि होम्यत्वेन श्रुता ।
श्रद्धा नाम जीवस्य मनोवृत्तिविशेषत्वेन प्रसिद्धा । अतो नाऽऽपस्तत्र होम्या इति चेत्—न,
यतः ताः—आप एव श्रद्धाशब्देन तत्राभिधीयन्ते । कुतः ? प्रश्नप्रतिवचनोपपत्तेः । (छा.
५-३-२) “वेत्थ, यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति प्रश्नस्य प्रतिवचनो-
पक्रमे हि श्रद्धा द्युलोकाग्नौ होम्यत्वेन श्रुता ; तत्र यदि श्रद्धाशब्देनाऽऽपो नोच्येरन्, ततः
अन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्यसंगतं स्यात् । (छा. ५-९-१) “इति तु पञ्चम्यामाहुता-
वापः पुरुषवचसः” इति प्रतिवचननिगमनं च श्रद्धाया अप्तवमेव सूचयति । ‘वेत्थ यथा’
इति हि प्रश्नगतः प्रकारः, ‘इति तु पञ्चम्याम्’ इतीतिशब्देन परिहारे निगम्यते ।
श्रद्धासोमराजवर्षाचरेतोर्गर्भरूपेणापां परिणाम[क्रम]मुक्त्वा हि एवमापः पुरुषवचस इति निग-

ननु द्युलोकगमनपर्यन्तमनुवृत्तश्रद्धस्थैव पुंसः फलप्राप्तिरिति गमयितुं श्रद्धाहोम एव प्रथमाग्नौ
श्रुतः । तस्या आहुतेरित्यादेशश्च श्रद्धावलात् सोमभाव इत्येवार्थः, न तु तत्परिणामः सोमतयेति ।
अब्लामस्तु मेवप्राप्तौ । तस्मात् पञ्चाप्याहुतयः अन्विषयिका इति कथमिति शंकासुद्धान्य परिहरति
प्रथम इति । उपपत्तेरित्यस्य पूर्वोक्तप्रश्नप्रतिवचनोपपत्तिः, श्रद्धाशब्दस्यावर्थकत्वोपपत्तिः, अनूपत्व एव
श्रद्धायाः सोमराजादिभावोपपत्तिश्च भाष्ये क्रमेणार्थतया प्रदर्श्यन्ते । एवं प्रकृते श्रद्धाशब्देनाबादिरूपभूत-
सूक्ष्माणां निर्देशोपपत्तिरपि यथार्हं ग्राह्या स्यादिति वक्ष्यते । तत्र प्रतिवचनोपपत्तिः प्रतिवचनोपक्रमस्य
प्रश्नानुरूपत्वोपपत्तिरूपा प्रतिवचनोपसंहाररीतिरूपा चेति द्विधा । सर्वं यथाक्रमं भाष्ये द्रष्टव्यम् ।
परिहारे निगम्यते इत्येतदुपपादयति श्रद्धेति ।

नन्वत्र, श्रद्धा संभवतीति श्रुतिवाक्याभावात्, सोमो राजा संभवतीत्यारभ्य, गर्भो जायते इत्येवं
सोमादिरूपेणैव परिणामश्रुतेः, श्रद्धाशब्देन सामान्यतः अपामेव ग्राह्यतया अप्सु अप्परिणामत्वप्रसक्त्यभावाच्च
श्रद्धापदमत्र न युक्तम् । तदस्तित्वे तु श्रद्धेति पृथक्पदं कृत्वा निगम्यते इत्यत्रान्वयः कार्यः स्यात् ;
पूर्वमनन्वयादिति चेत्—उच्यते । अनन्तरसूत्रभाष्ये श्रद्धाया अपि अम्बवस्थाविशेषत्वं वक्ष्यति ।
अपां स्नानप्रोक्षणादिभिरात्मशुद्धिकरतया श्रद्धारूपास्तिक्यबुद्धिहेतुत्वेन श्रद्धाशब्दलक्ष्यत्ववत् श्रद्धा-
पूर्वानुष्ठितनानाविधयज्ञहोमादिफलभूतस्वर्गदेहारम्भकसूक्ष्मभूततयाऽपि श्रद्धाशब्दलक्ष्यत्वं युक्तम् । बृह-
दारण्यके (६-३) ‘जनकश्च वैदेहो याज्ञवल्क्यश्चामिहोत्ते समूदाते’ इति अमिहोत्तविषये जनकयाज्ञ-
वल्क्यसंवादोऽनूदितः, माध्यन्दिनशतपथे (११-६-२) विशदं विहितोऽस्ति । परिष्कारे च संगृहीत
एषः । जनककृता ष्टप्रश्नी याज्ञवल्क्येनापि न समाहिता, पश्चादुपसन्नं याज्ञवल्क्यं प्रति जनकेनैव
निरूपिता । प्रश्नाश्चामिहोत्राहुत्योः उक्तान्ति-गति-प्रतिष्ठा-वृत्ति-पुनरावृत्ति-लोकप्रत्युत्थायित्वविषयिण्यः ।

म्यते । श्रद्धाशब्दस्य चाप्सु वैदिकप्रयोगो दृश्यते—(अष्ट. २-४-३३) “अपः प्रणयति । श्रद्धा वा आपः” इति । ‘श्रद्धां जुह्वति ; तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति’ इति सोमाकारेण परिणामश्चापामेवोपपद्यते । अतो भूतान्तरसंसृष्टाभिरद्भिः संपरिष्वक्तो जीवो रंहतीत्युपपन्नम् ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ३ । १ । ६ ॥

यत् पुनः उक्तम्—अद्भिः संपरिष्वक्तो जीवो यातीत्ययमर्थः एतस्माद्वाक्यादवगम्यत इति—तन्नोपपद्यते, अस्मिन् वाक्ये जीवस्याश्रवणात् । अत्र हि श्रद्धादय एवास्ववस्थाविशेषाः होम्यत्वेन श्रुताः ; न तु जीवस्तत्परिष्वक्त इति चेत्—तन्न, इष्टादिकारिणां प्रतीतेः—अस्मिन्नेव वाक्ये ह्युत्तरत्र, ‘ब्रह्मज्ञानविधुरेष्टापूर्तदत्तकारिणो द्युलोकं प्राप्य सोमराजानो (?) भवन्ति; पुण्यकर्मावसाने च पुनरागत्य गर्भं प्राप्नुवन्ती’त्युच्यते, (छा. ५-१०-३) “अथ य इमे ग्रामे इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते, ते धूममभिसंभवन्ति” इत्यारभ्य, “पितृलोकादाकाशमाकाशाच्चन्द्रमसम् ; एष सोमो राजा; तत् देवानामन्नम् ; तं देवा भक्षयन्ति । तस्मिन् यावत्सं-

अत्र भामतीकल्पतरू द्रष्टव्यौ । पञ्चामिविद्यायामपां पुरुषभाववत् आहुतेः पुरुषभाव इह किञ्चिदन्यथा वर्ण्यते । अग्निहोत्रकथनमितरयागाद्युपलक्षकं युक्तम् । मुण्डके, (१-२) “एबेहीति तमाहुतयः सुवर्चसः सूर्यस्य रश्मिर्मयजमानं वहन्ति । प्रियां वाचमभिवदन्त्योऽर्चयन्त्यः” इति आहुतीनां स्थूलशरीरपरिग्रहाय यजमाननेतृत्वं श्रुतम् । प्रायः कर्मणामनुष्ठीयमानानां सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्याश्रयत्वात् सूर्यरश्मिषु संक्रान्ता आहुतिरूपा आपः इमाः सूक्ष्मदेहेन द्युलोकं गच्छन्तं जीवं (तद्देहाप्यायकतया) संभूय वहन्तीति तत्त्वे परामृश्यमाने, पथि तादृशाहुत्यंशाप्यायितः सन् सूक्ष्मभूतसंघात एव श्रद्धापूर्वककृतवहुविधाहुत्यवस्थात्मकतया श्रद्धापदेन लक्षणया बोद्धव्येन सोमराजभावौचित्यज्ञापनार्थमिति सिद्धयति । एवञ्च श्रद्धायाः परिणामत्वेन रूपेणात्र श्रुतावकथनेऽपि वस्तुतोऽप्यपरिणामस्यैव श्रद्धादिशब्दैः क्रमेण निर्दिष्टतया, ‘श्रद्धादिरूपेणापां परिणाममुक्त्वा’ इति भाष्यं नानुपपन्नम् । किञ्च वाक्यमिदं प्राधान्येन श्रद्धावर्णनार्थमेव प्रवृत्तम् ; सोमादिपरिणामवत् श्रद्धारूपमप्यपरिणामं श्रुतिरभिप्रेति ; श्रद्धाशब्देनोपक्रम्य ‘इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः’ इति निगमनादिति हि भाष्यार्थः इति । परिणाम[क्रम]मिति । “श्रद्धासोमपरिणामक्रमेणागता आपः” इति भामती । अपामेवेति । सोमस्याभ्ययत्वात् श्रद्धाया अप्त्व एव तत्परिणामित्युपपत्तेरित्यर्थः । आहुतेरिति श्रुतौ च पञ्चमी उत्तरवाक्येष्विव उपादानत्वार्थिकेति । केवलानामपां सोमदेहानारम्भकत्वादाह भूतान्तरेति ॥ ५ ॥

श्रद्धाशब्दस्य बुद्धिविशेषपरत्वे तस्य पृथग्घोमासंभवात् जीवपर्यन्तग्रहणं स्यात् । अपां तदर्थत्वे तु जीव इह नोक्तः स्यादिति शङ्कते अश्रुतत्वादिति । इष्टं यागः । अस्मिन्नेव वाक्ये इति । अस्मिन् प्रवाहणप्रत्युक्तिरूपमहावाक्ये इत्यर्थः । दत्तं दानम् । इत्युपासते । इतिशब्दः प्रकारवचनः । एव-
म्भूतं काम्यं कर्म उपासते श्रद्धया चरन्ति । अभिसंभवन्ति । समित्युपसर्गात् संगच्छन्त इत्यर्थः । एष सोमो राजा । एते चन्द्रलोकं प्राप्ताः चन्द्रतुल्यदेहा भवन्तीत्यर्थः । एकवचनं सोमशब्दमुख्यार्थस्य

पातमुपित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते”, “यो यो ह्यन्नमत्ति, यो रेतः सिञ्चति, तद्भूय एव भवति” इति । अत्रापि, ‘द्युलोकाम्नौ श्रद्धां जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति’ इति, तदेकार्थत्वात् श्रद्धावत्यदेहविशिष्टः सोमरूपदेहविशिष्टो भवतीत्युक्तमिति गम्यते । देहस्य जीवविशेषणतैकस्वरूपस्य वाचकः शब्दो विशेष्ये जीव एव पर्यवस्यति । अतः संपरिष्वक्तो जीवो यातीत्युपपद्यते ॥ ६ ॥

ननु च ‘तं देवा भक्षयन्ति’ इति देवैर्भक्ष्यमाणत्ववचनात्, ‘सोमो राजा’ इति न जीव उच्यते, जीवस्थानदनीयत्वात् ; तत्राह—

भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात् ; तथा हि दर्शयति ॥ ३ । १ । ७ ॥

वाशब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति । इष्टादिकारिणोऽनात्मवित्त्वात् स देवानां भोगोपकरणत्वेन इहास्तत्र च वर्तते । इहेष्टादिना तदाराधनं कुर्वन्नुपकरोति ; आराधनग्रीतैर्देवैर्देवत्तममुं लोकं प्राप्य तत्र तत्समानभोगस्तदुपकरणं भवति । (वृ. ३-४-१०) “यथा पशुः, एवं स देवानाम्” इति अनात्मविदः देवानामुपकरणत्वं दर्शयति श्रुतिः । स्मृतिरपि आत्मविदां ब्रह्मप्राप्तिम्, अनात्मविदां च देवभोग्यत्वं दर्शयति, (गी. ७-२३) “देवान् देवयजो यान्ति मद्भक्ता यान्ति मामपि” इति । अतो जीवस्य देवानां भोगोपकरणत्वाभिप्रायमन्तत्वेन भक्ष्यत्ववचनम् ; अतस्तत् भाक्तम् । तेन तृप्तिरेव च देवानां भक्षणमिति श्रूयते, (छा. ३-६-१) “न वै देवा अश्नन्ति ; न पिबन्ति ; एतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति” इति । तस्माद् भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो जीवो रंहतीति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इति तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

चन्द्रस्यैकत्वात् । चन्द्रवदेषामपि देवभोग्यत्वमुक्तम् । तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानं.....भक्षयन्तीति । यावत्संपातम् भोजकादृष्टस्थितिपर्यन्तम् । तदेकार्थत्वादिति । तत्र एष इति प्राप्तृजीवानां ग्रहणात् सोमराजपदं तत्समानाधिकरणं तावत् जीवपर्यन्तपरम् । तदैकार्थ्यात् इहापि सोमराजपदं तथा । तदुपादानवाचिनी आहुतिश्रद्धापदे अपि ततो जीवपर्यन्तवाचिनी इत्यर्थः ॥६॥ जीवस्थानदनीयत्वादिति । तच्छरीरस्यादनीयत्वात् तथोक्तिरिति चेन्न-यजेत स्वर्गकाम इति भोक्तृत्यैव श्रुतत्वात् ; भोज्यत्वे प्रवृत्त्ययोगाच्च । भाक्तमिति । अन्नत्ववचनं भाक्तं जीवानां देवोपकरणत्वरूपलक्ष्यार्थकम् । अनात्मवित्त्वात् कर्मिणां तदुपकरणत्वाहानवत्त्वात् अन्वयौचित्यात् । अनात्मवित्त्वादेव पशुवदुपकरणत्वेऽपि भोग्यताभिमानः । हि यतः पशुवत् उपकरणत्वं तेषां दर्शयति बृहदारण्यकमिति सूत्रार्थः । पञ्चाग्निविद्यासंदर्भे एवमुक्तिः ईदृशविद्याविधुरजननिन्दास्पाष्ट्यायेत्याशयेन च अनात्मवित्त्वादित्युक्तम् । तत्समानभोग इति पदं भोज्यत्वनिषेधाय, तत्र प्रवृत्तिसंघटनाय च । ‘न ह वै’ इति वाक्यं मधुविद्यागतम् । तस्मादिति । जीवस्य प्राणानाञ्च गमनाभावशंकापरिहारस्येव देहगमनाभावशंकापरिहारस्यापि सिद्धत्वादित्यर्थः ॥ ७ ॥

• एवं दिव्यदेहस्यापि भौमदेहांशोपचयरूपत्वात् देवोपकरणत्वाच्च हेयत्वमुक्तम् । सोऽपि भोगो न नित्यः, नाप्यवरोहता तदौपश्रिककर्मानुष्ठानार्थमेवावरोहणात् क्षिप्रं संपाद्य पुनरारोहणनियमः ; अनुशयवत्

७०. कृतात्ययाधिकरणम् ३-१-२ ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ३ । १ । ८ ॥

केवलेष्टापूर्तदत्तकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा गमनं कर्मफलावसाने पुनरावर्तनं चास्मात्, (छा. ५-१०) 'यावत्संपातमुपित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते' इति । तत्र प्रत्यवरोहन् जीवः किमनुशयवान् प्रत्यवरोहति, उत नेति संशय्यते । किं युक्तम् ? कर्मणः कृत्स्नस्योपभुक्तत्वात् नानुशयवानिति प्राप्तम् । अनुशयो ह्युपभुक्तशिष्टं कर्म । तच्च कृत्स्नफलोपभोगे सति नावशिष्यते । 'यावत्संपातमुपित्वा' इति वचनात् कृत्स्नोपभोगश्च ज्ञायते । संपतन्त्यनेन स्वर्गं लोकमिति संपातः कर्मोच्यते । श्रुत्यन्तरं च, (बृ. ६-४-६) "प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययम् । तस्माल्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे" इति ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अनुशयवान् प्रत्यवरोहति—इति । कुतः ? दृष्टस्मृतिभ्याम्—श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । श्रुतिस्तावत्—(छा. ५-१०-७) 'तत् य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह, यत् ते रमणीयां योनिमापद्येरन् ब्राह्मणयोनिं क्षत्रिययोनिं वैश्ययोनिं वा । अथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह, यत् ते कपूयां योनिमापद्येरन् शूद्रयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा' इति प्रत्यवरूढान् प्रति श्रूयते । अमुष्माल्लोकात् प्रत्यवरूढेषु रमणीय-कर्मणो रमणीयां ब्राह्मणादियोनिं प्रतिपद्यन्ते ; कपूयचरणाः—कुत्सितकर्मणः कुत्सितां श्व-सूकर-चण्डालादियोनिं प्रतिपद्यन्त इति प्रत्यवरूढानां पुण्यपापकर्मयोगं दर्शयति । स्मृतिरपि, (गौतम. २-११) "वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुश्श्रुतवृत्तचित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते ; विष्वञ्चो विपरीता नश्यन्ति" इति । तथा—(आपस्तम्ब. गृ. २-१) "ततः परिवृत्तौ कर्मफलशेषेण जातिं

एवावरोहणात् अनुशयानुसारं कपूययोनिप्राप्तेरप्यापातेन तदयोगादिति वैराग्यवर्धनायोत्तरमधिकरणम् । श्रद्धाशब्दादेः सूक्ष्मदेहार्थकत्वे गमकसत्त्वेऽपि चरणशब्दस्यानुशयरूपकर्मपरत्वे मानाभावः, यावत्संपात-श्रुतिविरोधश्चेति शङ्कया संगतिः । अनुशयः पश्चात्ताप इत्याद्यर्थभ्रममपोहति अनुशयो हीति । स्वर्गादि-भोगहेतुकर्मणा सह जातत्वेऽपि अंनु तत्कर्मक्षयानन्तरमपि शेते इत्यनुशयः । उपभुक्तशिष्टम् उप-भुक्तकर्मणोऽन्यत् । संपातमिति । अस्य कर्मार्थकत्वं, 'प्राप्यान्तं कर्मणः' इति श्रुत्यैककण्ठ्यसिद्धम् । तत्र यत्किञ्चेति पदेन कृत्स्नग्रहणात् इहापि यावत्पदं कात्स्न्यवाचि ; न तु कर्मस्थितिकालावधिपरम् । इति आगच्छति । कर्माभावे कथं जन्मेति चेत्—आचारः प्राच्यस्तत्र कारणमिति पूर्वः पक्षः ।

अभ्याश इत्यस्य क्षिप्रमित्यर्थसत्त्वेऽप्यत्र तत्सामञ्जस्याभावात् अभ्यागन्तार इत्यर्थः टीकोक्तः, अभ्याङ्पूर्वः अशूद्रातुरिहेति । कपूयेति कुत्सितेत्यर्थः । ततः शेषेण तदतिरिक्तेन सत्कर्मणा । विशिष्टेति उक्तष्टेत्यर्थः । विपरीताः त्यक्तस्वकर्माणि विष्वञ्चः निवृष्टानेकगतिमन्तो नश्यन्ति । ततः परिवृत्तौ आमुमिकानुसवात् पुनरावृत्तौ । कर्मफलशेषेण अनुभूतकर्मातिरिक्तकर्मफलतया ।

रूपं वर्णं बलं मेधां प्रज्ञां द्रव्याणि धर्मानुष्ठानमिति प्रतिपद्यते । तत् चक्रवदुभयोलोकयोः सुख एव वर्तते” इति । ‘यावत्संपातम्’ इति फलदानप्रवृत्तकर्मविशेषविषयम् । ‘यत्किंचेह करोत्ययम्’ इतीदमपि तद्विषयमेव । अशुक्तफलानामकृतप्रायश्चित्तानां च कर्मणां कर्मान्तर-फलानुभवान्नाशोऽप्यनुपपन्नः । अतोऽष्टुं लोकं गताः सानुशया एव यथेतमनेवं च पुनर्नि-वर्तन्ते—आरोहणप्रकारेण प्रकारान्तरेण च पुनर्निवर्तन्ते इत्यर्थः । आरोहणं हि धूमरात्र्य-परपक्षदक्षिणायनपण्मासपितृलोकाकाशचन्द्रक्रमेण । अवरोहणं तु चन्द्रमसः स्थानादाकाश-वायुधूमाभ्रमेवक्रमेण । तत्राकाशावरोहणात् यथेतम् ; वाय्वादिप्राप्तेः पितृलोकाद्यप्राप्तेश्वानेवम् ॥

चरणादिति चेन्न तदुपलक्षणार्थेति कार्णाजिनिः ॥ ३ । १ । ९ ॥

कर्मविशेषेति । यावत्पदं न कृत्स्नार्थकम्—उषित्वेत्यतान्वये सर्वाणि कर्माणि प्रति इत्यर्थवर्णने क्लेशात् । अतोऽवध्यर्थकम् । कर्मपदेनामुत्तोपभोगार्थकर्ममात्रग्रहणम् । न हि कर्माणि सर्वाणि तादृशानि ; नाना-जात्यनुभाव्यभौमफलार्थानामपि तस्मिन् सत्त्वात् । कात्स्न्यपरत्वे भूतमविष्यत्सर्वग्रहणासंभवादपि संकोचनं ध्रुवम् । अत एव यत्किञ्चेति श्रुतिरपि संकोचनीया । कर्मणां हि फलानुभवेन वा प्रायश्चित्तेन वा नाशः । न च स्वर्गलोके भूम्यादिलोकानुभाव्यफलानुभवप्रसक्तिरस्तीति कथं तदन्त उच्येत । न च स्वर्गेऽनेन प्रायश्चित्तं कृतमस्ति । ननु सत्कर्मणः कथं प्रायश्चित्तनाशयता ; पापानां हि सेति चेत्—यत्किञ्चेति शब्दसंकोचमसहमानेन त्वया सर्वस्यापि ग्राह्यत्वात् तदन्तोऽपि तत्र वक्तव्य इति कृत्वा एवं ब्रूमः । अस्ति च पुण्यान्तरमपि प्रायश्चित्तं निवृत्तिधर्मरूपम् । तस्मात् संकोचे आवश्यकं स्वर्गार्थकर्ममात्रकात्स्न्यं पर्यव-सानमिति । वस्तुतः प्राप्यान्तमिति वाक्यं न, सर्वानुभवस्तत्र भवतीति तद्विधानार्थं प्रवृत्तम् ; किंतु यदि स्वर्गार्थं कर्म सर्वमप्येष कुर्यात्, तदाऽप्यत्र पुनरेत्येवेति तदन्तवत्त्वपरम् । अथवा ‘ईशावास्यमिदं सर्वं यत् किञ्च जगत्यां जगत्’ इत्येवं सर्वपदसमभिव्याहृततच्छब्दस्थले यच्छब्दसमभिव्याहृतकिञ्चशब्दस्य कात्स्न्यार्थकत्वनिर्वन्धेऽपि अत्र तदभावात् यत् किञ्च यत् किमपि दुर्बलम् अतिप्रबलमपि वा इत्यर्थो-ऽस्तु । एवं यावत्पदयत्किञ्चशब्दयोरन्यार्थकत्वाशयेनैव सारावलौ, “कात्स्न्येनेत्यश्रुतत्वात्” इत्युक्तम् । स्वर्गार्थकर्मैकदेश एव भूमौ पुनर्जन्मादिहेतुरपीति वादस्य तु, ‘यावत्संपातम्’, ‘प्राप्यान्तम्’ इति वाक्ये निरासके भवेताम् । यथेतं गमनकालप्राप्तं स्थानं किञ्चित् प्राप्य, अनेवं किञ्चिद् विहाय स्थानान्तरपथेन च । ननु अयमंशः किमिति सूत्रे निबद्धः, पूर्वपक्षिणोऽप्यत्राविवादादिति चेत्—‘एतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्’ इत्युक्तत्वात् निवृत्तः कृत्स्नमध्वानमामोति । तत्र प्रथमस्याकाशस्य चरमस्य धूमस्य च, आकाश-माकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवतीति निर्देशात् मध्यगतवायुशब्दो लक्षणया पितृलोकादिरात्र्यन्तसर्व-मार्गांशलक्षकः स्यादिति मतिर्युदासाय । एतमेवेत्येवकारः निवृत्त्यारम्भप्रभृत्येव मार्गमेव इति नेति ज्ञापनार्थ इति भावः ॥ ८ ॥

तदुपलक्षणार्थेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशात्, चरणादिति पूर्वपक्षिवाक्यम्, ‘दृष्टशब्दविवक्षितश्रुतिः चरणादेव योनिप्राप्त्यर्थिका’ इत्याकारकं भवितुमर्हति । चेन्नेति नञर्थस्य हेतुसापेक्षत्वात् सूत्राभिमतो

‘रमणीयचरणाः’, ‘कपूयचरणाः’ इति न चरणशब्देन पुण्यपापरूपं कर्माभिधीयते ; चरणशब्दस्य लोकवेदयोराचारे प्रसिद्धेः । लौकिकाः खलु चरणमाचारः शीलं वृत्तमिति पर्यायान् अभिमन्यन्ते । वेदे च, (तै. शिक्षा ११) “यान्यनवद्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि...यान्यस्माकं सुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि” इति चरणकर्मणी भेदेन व्यपदिश्येते ; अतः चरणात्—शीलात् योनिविशेषप्राप्तिः, नानुशयादिति चेत्—तन्न । चरणश्रुतिः कर्मोपलक्षणार्थेति [हि] काष्णार्जिनिराचार्यो मन्यते, केवलादाचारात् सुखदुःखप्राप्त्यसंभवात् । सुखदुःखे हि पुण्यपापरूपकर्मफले ॥ ९ ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ ३ । १ । १० ॥

एवं तर्ह्यफलत्वादाचारस्य स्मृतिविहितस्यानर्थक्यमेवेति चेत्—तन्न ; तदपेक्षत्वात् पुण्यस्य कर्मणः । आचारवत् एव पुण्यकर्मस्वधिकारः, (दक्षस्मृ. २-१९) ‘सन्ध्याहीनोऽशुचिर्नित्यमनर्हः सर्वकर्मसु’, (—) ‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इत्यादिबचनेभ्यः । अतश्चरणश्रुतिः कर्मोपलक्षणार्थेति काष्णार्जिनेरभिप्रायः ॥ १० ॥

हेतुरुच्यते केवलादिति । उपलक्षणं लक्षणया कर्मप्रतिपादनम् । आचारपदस्य दुराचारपरत्वमपि स्वीकृत्य दुःखमेलनम् । पुण्यपापेति ॥ ननु सदाचारो विहितः दुराचारश्च निषिद्ध इति यदि नेष्यते, तर्हि तत्परिशीलनं व्यर्थम् । यदीष्यते, तयोरप्यदृष्टाधायकत्वात् पुण्यपापरूपत्वमेवेति को विशेषः ॥ नैवम् । कर्माचारविभागवाक्यानुसारात् फलापेक्षायां सत्यामसत्यामपि अवश्यकर्तव्यं यत् स आचारः, तदनाचरणं दुराचारः । आवश्यकत्वाभावेऽपि स्वापेक्षितमुद्दिश्य क्रियमाणं पुण्यम्, निषिद्धं कर्म च पापमिति स्वीकार्यमिति ॥ ९ ॥

स्मृतिविहितस्येति स्मृतिपदं वेदविहितस्याचारशब्दव्यवहियमाणस्यापि वेदाप्रामाण्यायोगात् पुण्यकर्मत्वमेवेप्स्यते, स्मृतिविहितस्तु वेदमूलकत्वाभावचिन्तया कश्चित् स्यादपेक्ष्य इति विवेचनार्थम् । ननु तदपेक्षत्वं न दर्शदिः प्रयाजाद्यपेक्षत्ववत् क्रत्वर्थतया, प्रमाणाभावात्, तथासति तद्वेदेव पुण्यकर्मान्तर्भावात् पार्थवयायोगाच्चेत्यत्र पुरुषशेषतयोपयोगमाह आचारवत् एवेति । सर्वकर्मसु श्रौतस्मार्तकाम्याकाम्यसर्वकर्मसु । एवं नित्यकर्मणोऽपि ग्रहणं मनसिकृत्यैव पुनन्तीति शब्दप्रयोगः । वेदाः वेदतदर्थः जप-अनुष्ठानविषयाः न पुनन्ति न पापक्षयादिफलहेतवो भवन्ति । ‘आचारप्रभवो धर्मः धर्मस्य प्रसुरच्युतः’ इति स्मरणात् आचारवत्पुरुषानुष्ठितस्य धर्मस्य फलप्रदोऽच्युतः इति, आचारस्य पृथक्फलाभावः कर्मण एव सुखादिहेतुत्वं चावगम्यत इति ‘न पुनन्ति’ इत्यत्र काम्याकाम्यसर्वविवक्षा युक्ता । ‘अपि चेत् सुदुराचारो लभते मामनन्यभाक्’ इत्यत्र अपिशब्दात् सदाचारस्यावश्यकत्वम्, ‘क्षिप्रं भवति धर्मात्मा शश्वच्छान्तिं निगच्छति’ इति उपरि क्रमेण सदाचारमूलधर्मलाभ-दुराचारनिवृत्तिवचनात् निवृत्तिधर्मो भक्तियोगादिर्नियमेन सदाचारसंपाद्यसमृद्धिः, फलान्तरार्थप्रवृत्तिधर्मास्तु ज्ञानतारतम्यमिवाऽऽचारतारतम्यमप्यपेक्ष्य यथाकथञ्चिदुच्चनीचं फलेयुरिति वैषम्यं मनसि निधाय पुनन्तीति पापक्षयो विशिष्य गृहीत इव ।

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ३ । १ । ११ ॥

पुण्यं कर्माचरति, पापं कर्माचरति इति कर्मणि चरतेः प्रयोगात्, पृथङ्निर्देशस्य च प्रत्यक्षश्रुतिसिद्ध-आचारानुमितश्रुतिसिद्धविषयत्वेन गोवलीवर्दन्यायेनोपपत्तेः, मुख्ये संभवति न लक्षणा न्यायेति सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्दाभिधेये इति बादरिराचार्यो मन्यते । अत्र बादरिमतमेव स्वमतम् ; आचारानुमितश्रुतिविहितसन्ध्यावन्दनादेः कर्मान्तराधिकारसं(रा)पादनं फलमिति तु स्वीकृतम् । अतः सानुशया एव प्रत्यवरोहन्ति ॥ इति कृतात्ययाधिकरणम् ॥

७१. अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ३-१-३ ॥

अनिष्टादिकारिणामपि [च] श्रुतम् ॥ ३ । १ । १२ ॥

केवलेष्टापूर्तदत्तकारिणः चन्द्रमसं गत्वा सानुशया एव निवर्तन्त इत्युक्तम् ; इदानीमनिष्टादिकारिणोऽपि चन्द्रमसं गच्छन्ति, नेति चिन्त्यते । ये विहितं न कुर्वन्ति, निषिद्धं च कुर्वन्ति-ते उभयेऽपि पापकर्माणोऽनिष्टादिकारिणः । किं युक्तम् ? तेऽपि चन्द्रमसं गच्छन्तीति ॥ कुतः ? तेऽपि हि तद्गमनं श्रुतम् ; (कौषी. १-२) “ ये वै के चास्माद्धोकात् प्रयन्ति, चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति ” इति अविशेषेण सर्वेषामेव गतिश्रवाणात् ॥ १२ ॥

नित्यस्याग्निहोत्रादेः प्रयोगविशेषे काम्यत्ववत्, ‘ प्राजापत्यं गृहस्थानां ब्राह्मं संन्यासिनां स्मृतम् ’ इत्येवमाश्रमधर्माणां नित्यानामेव कामनासत्त्वे लोकविशेषप्रापकत्ववत् आचारविशेषाणां योग्यताधायकानामपि पृथक्फलहेतुत्वस्यापि संभवेऽपि-अनादिसंचितप्रारब्धकर्मव्यूहस्य कात्स्न्येनाभावोऽवरोहति जीवे नैव संभाव्य इति, प्रकृते तदविवक्षायां प्रमाणं नास्तीति च चरणपदस्य कर्मसामान्यपरत्वमेव युक्तम् ॥ १० ॥

कर्मत्वं धर्माचारसाधारणं चरणशब्दशक्यतावच्छेदकमेव ; न तु लक्ष्यतावच्छेदकम् । एवञ्च सुकृतदुष्कृते एव रमणीयचरणकपूयचरणशब्दवाच्ये, न तु काष्ण्णजिनमत इव लक्ष्ये इति बादरिमतमाह सुकृतेति । पृथङ्निर्देशस्य । ‘ अनवद्यानि कर्माणि, सुचरितानि ’ इत्येवंरूपस्य । प्रत्यक्षश्रुतीति । न तु आचारतदतिरिक्तविषयकत्वेन । मुख्ये संभवतीति ; मुख्यत्वे संभवतीत्यर्थः । आचारानर्थक्यपरिहारप्रकारः काष्ण्णजिन्युक्तः सर्वसंमत इत्याह आचारेति ॥ ११ ॥

चरितधर्माणां चन्द्रलोकादवरोहतां कर्मानुगुणयोनिप्राप्तिरुक्ता । अन्येषां सुखावहचन्द्रमण्डलप्राप्तिरपि नेति महत् कष्टमिति ज्ञापयितुं तृतीयमधिकरणम् । इष्टादिकारिणामेव चन्द्रमण्डलादवरोह इति न ; अन्येषामपि तत्र गमनश्रवणादित्याक्षेपेणाधिकरणप्रवृत्तिः । सर्वपदाघटितयत्किञ्चशब्दघटिते, ‘ यत्किञ्चेह करोत्ययम् ’ इति वाक्येऽर्थसंज्ञोचेऽपि सर्वपदाघटित प्रकृतवाक्येऽर्थसंज्ञोचो न युक्त इति चाऽऽक्षेपः । इष्टादिकारिणः यागाद्यनुष्ठायिनः । तद्विज्ञाः द्विविधाः विहिताचरणरहिताः निषिद्धकारिणश्च । अत्र ‘ य इह कपूयचरणाः ’ इति वाक्यं पूर्वोक्तम् अनिष्टादिकारिभूत-चन्द्रलोकगतपुरुषविषयकमपि स्यादिति च शंका । तदर्थं भूतौ जन्म सर्वं चन्द्रमण्डलादवरोहपूर्वकमेव वा, अन्यथापि वेति विचारोऽप्यत्र । तृतीयस्थानस्थितैरदोलोकासंपूर्तिवचनं तत्र तेषां सुखानुभवार्थसमीचीनस्थित्यभावमात्रपरमिति पूर्वपक्ष्याशयः ।

एवं तर्हि सुकृतदुष्कृतकारिणोरुभयोरप्यविशिष्टैव गतिः स्यात् ; नेत्याह—

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ ३ । १ । १३ ॥

तुशब्दः शङ्कां व्यावर्तयति । इतरेषाम्—अनिष्टादिकारिणां चन्द्रारोहावरोहौ संयमने यमशासने तत्प्रयुक्तयातनाः अनुभूयैव ; नान्यथा । कुतः ? तद्गतिदर्शनात् । दृश्यते हि पापकर्मणां यमवश्यतया तद्गमनम्, (कठ. १-२-६) 'अयं लोको नास्ति [न] पर इति मानी पुनःपुनर्वशमापद्यते मे', (आरण. २-१) 'वैवस्वतं संगमनं जनानां यमं राजानम्' इत्यादिषु ॥ १३ ॥

सूत्रे अपिर्विरोधे । अनिष्टादिकारिणां चन्द्रमण्डले भोगाभावेऽपीत्यर्थः । चकार इष्टादिकारिणां विद्या-निष्ठानाञ्च समुच्चये ॥ १२ ॥

ननु पापिनामपि चन्द्रप्राप्तिश्चेत्, नरकानुभवो न स्यात् । नरकप्राप्तिर्हि तेषां पूर्वं वा पश्चाद्वा । नाद्यः, चन्द्रमसमेवेति गत्यन्तरनिषेधात् । नान्यः ; 'एतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते इति श्रुतेः ; तदा पञ्चमाहुत्यभावात् अजननप्रसंगाच्चेति शंकां दर्शयति एवं तर्हीति । 'चन्द्रमसमेव ते सर्वे' इत्यत्र एवकारः, सर्व एव चन्द्रमसमिति वा, चन्द्रमसं गच्छन्त्येवेति वाऽन्वेति । अतः पूर्वं नरकगतिः, पश्चाच्चन्द्रगमनमिति भावः । शङ्कां गत्यविशेषशङ्काम् । परमते एतदारभ्य सिद्धान्तसूत्रत्वात् तुशब्दः पूर्वपक्ष-व्यावृत्त्यर्थः, न त्वसन्मते ; उपरि तुशब्दघटितसूत्रं यावत् पूर्वपक्षसूत्रत्वात् । सूत्रे यमयातनानुभवानन्तरमारोहस्योच्यमानत्वात् तस्य यमलोकारोहरूपत्वायोगात् अनुभवात् प्रागेवाऽऽरोहस्य वक्तव्यत्वात्, अध-स्थेषु नरकेषु आरोहवचनाञ्जस्याभावाच्च आरोहावरोहौ चन्द्रलोकविषयौ वाच्याविति पूर्वपक्षसूत्रमेवेदम् । यमराजधान्याः संयमनीनामकत्वेऽपि संयमने इत्यस्य यमालय इति नार्थः ; तं गतस्यापि नचिकेतःप्रभृतेः यातनानुभवामावात् । भावे ल्युटः स्वरसत्वाच्च । अतो यमशासने इति व्याख्याय सप्तम्यर्थमाह तत्प्र-युक्तेति । अथवा यमसदन इत्येव तदर्थः । शासनाभावे यातना नेति, शासनभेदेन यातनानुभववै-विध्यमिति च ज्ञापनाय स्वयं यमशासने इति पूरणं कृतम् । सप्तम्यत्र स्वरसा । अत एव तत्रापीति सूत्रावतरणे कथं यमसदनप्राप्तिरिति भाषिष्यते । 'अयं लोको नास्ति पर' इत्येव कठश्रुतिपाठः । अयं मर्त्यलोक एवास्ति, न परलोक इति मन्यमानो यमवश्य इत्युच्यत इह । टीकायां तु, 'अयं लोको नास्ति न पर' इति पठित्वा, 'अलामुल्ल च सुखं नास्ती' इति व्याख्यातम् । वित्तमोहेन मूढस्य प्रस्तुतत्वात् तस्य प्रत्यक्षलोकाभावबुद्ध्ययोगात् सर्वमिथ्यात्ववादित्वादिरूपार्थान्तरवर्णनासंभवात् । वित्तार्थं पर्यटतः सुखाभावस्य सुवचत्वाच्च । तदनुसारेण नृच्छटितपाठ एव भाष्येऽप्यनुवृत्तः । तदा इति मानी इत्यस्य एवं सुखरहितो मानी अहंकारी यमवश्य इति व्याख्यायते । वशमापद्यत इत्यनेन यातनानु-भावनमेव विवक्षितम् ; स्वारस्यात् । 'यो ब्राह्मणायापगुरते, तं शतेन यातयात्' इत्यादिश्रुतौ यातना-ऽप्युक्ताऽस्ति । वैवस्वतं-सूर्यपुत्रम् । संगमनं लयकारणम् ; स्वलोकसंगमहेतुमिति वा ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ ३ । १ । १४ ॥

स्मरन्ति च सर्वेषां यमवश्यतां पराशरादयः, (वि. पु. ३-७-५) “सर्वे चैते वशं यान्ति यमस्य भगवन् किल” इत्यादिषु ॥ १४ ॥

अपि सप्त ॥ ३ । १ । १५ ॥

पापकर्मणां गन्तव्यत्वेन रौरवादीन् सप्त नरकानपि स्मरन्ति ॥ १५ ॥

ननु सप्तसु लोकेषु गच्छतां कथं यमसदनप्राप्तिः ? अत आह—

तत्रापि तद्व्यापासदविरोधः ॥ ३ । १ । १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु यमाज्ञयैव गमनादविरोधः ॥ १६ ॥

स्मरन्ति चेति । ननु व्यर्थान्येतदादीनि सूत्राणि ; सिद्धान्तिना नरकादेरङ्गीकृतत्वेनाव्युत्पादनीयत्वादिति चेत्—एषां सिद्धान्तसूत्रत्वमतेऽपि वैयर्थ्यमेव ; पूर्वपक्षिणाऽपि सर्वस्येष्टत्वात् । नन्वस्तु तर्हि पूर्वपक्षद्वयम् । प्रथमसूत्रेण प्रथमः पूर्वपक्षः कृतः । तदाशयस्तु—देवयानपितृयाणमार्ग-तद्व्यत्ययो-द्वयमात्रकथनादिह तृतीयस्थानगतानां लोकान्तरगमनप्रतीत्यभावाच्च नरकादिकथनमर्थवादमात्रम् ; पापि-मिश्रचन्द्रलोकमारुह्यावरुह्य भूमावेव पापफलमनुभाव्यमिति । द्वितीयसूत्रमारभ्य द्वितीयपूर्वपक्षः । तुल्यवदः प्रथमपक्षनिरासाय । पूर्वाभिंसंहितनरकतद्यातनाद्यभावनिरसनायैव सफलानि सर्वाणि सूत्राणि । तृतीयश्च सिद्धान्तपक्षः विद्येति सूत्रेणोच्यत इति चेत्—उच्यते । बहुप्रमाणसिद्धनरकाद्यपलापेन पूर्वपक्षस्यानुचितत्वात् पक्षद्वयं नाद्रियत इति । न च सूत्रवैयर्थ्यम्, अवैयर्थ्यानुगुणमेव भाष्ये व्याख्यातत्वात् । तदुच्यते—भाष्ये ‘सर्वे चैते’ इति विष्णुपुराणतृतीयांशगतः श्लोकः किमित्युदाहृतः । द्वितीयांश एव नरकविभाग-यातनाप्रकारादिप्रपञ्चनात् तत्रत्यश्लोकानामेवोदाहार्यत्वात् । तथा, स्मरन्ति च सर्वेषामिति सर्वपद-मप्यवधेयम् । अतः यातनानुभवानन्तरस्य चन्द्रलोकारोहस्य प्रागुक्तस्य प्रतिष्ठापनार्थमिदं सूत्रमिति भाष्या-शयः । ये इष्टादिकारिण एव ते चन्द्रलोकमेव गच्छन्ति ; ये पापकारिण एव ते संयमनं गत्वा चन्द्रं गच्छन्तीत्युक्तं युक्तम् ; इष्टादिकारिण एव ये पापकारिणोऽपि भवन्ति, तेषां विषये यातनानुभव-देवलोक-गमनयोः क्रमिकत्वावगमात् तत्तौल्यात् । न च तेषां यमावश्यकत्वम्, सर्वेषामेव तद्वश्यत्वात् । तदत्र तृतीयांशे स्पष्टमुच्यत इति पूर्वापरवाक्यग्रहणेनावसेयमिति । तत्रेमे श्लोकाः—“अङ्गुलस्याष्टमो भागो न सोऽस्ति मुनिसत्तम ! । न सन्ति प्राणिनो यत्र कर्मबन्धनिबन्धनाः । सर्वे चैते वशं यान्ति यमस्य भगवन् किल । आयुषोऽन्ते ततो यान्ति यातनास्तत्प्रचोदिताः । यातनाभ्यः परिभ्रष्टाः देवाद्यास्वथ योनिषु । जन्तवः परिवर्तन्ते शास्त्राणामेष निर्णयः” इति । अतः पायिनां यातनानुभवानन्तरारोहवर्णनं युक्तमिति । अत्र सर्वे इति पदं वैष्णवव्यतिरिक्तसर्वग्राहीति तत्प्रकरण एव व्यक्तम् । तेषां तदवश्यकत्वकथनार्थत्वात् प्रकरणस्य ॥

अपि सप्त । न केवलं यमसदने, अन्येषूप्यनुभवन्तीति भावः ॥ १५ ॥

अन्यत्र स्थिताः अन्ये शासितारोऽपि यमाधीना एवेति सर्वं संयमनमेवेत्याशयेनाह तत्रापि ॥

अतोऽनिष्टादिकारिणामपि यमलोकं प्राप्य स्वकर्मानुरूपं यातनाश्चानुभूय पश्चाच्चन्द्रा-
रोहावरोहौ स्तः इति प्राप्ते उच्यते—

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ ३ । १ । १७ ॥

तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । अनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रप्राप्तिरस्तीत्येतन्नोपपद्यते ।
कुतः ? विद्याकर्मणोरिति । विद्याकर्मणोः फलभोगार्थत्वात् देवयानपितृयाणयोः । एतदुक्तं
भवति—अनिष्टादिकारिणां यथा विद्याविधुरत्वात् देवयानेन पथा गमनं न संभवति ;
तद्वदेवेष्टापूर्तदत्तविधुरत्वात् पितृयाणेन चन्द्रगमनमपि न संभवति—इति । देवयानपि-
तृयाणयोः विद्याविषयत्वं पुण्यकर्मविषयत्वं च कथमवगम्यत इति चेत्—प्रकृतत्वात् तयोः ।
प्रकृता हि देवयाने विद्या ; पितृयाणे च कर्म, (छा. ५ १०-१) “तद्ये इत्थं विदुः ये चेमे,
अरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इत्युक्त्वा, “तेऽर्चिपमभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहः” इत्यादिना
देवयानवचनात् ; “अथ ये इमे ग्रामे इष्टावृत्ते दत्तमित्युपासते” इत्युक्त्वा, “ते धूममभि-
संभवन्ति” इत्यादिना पितृयाणवचनाच्च । “ये वै के चास्माल्लोकात् प्रयन्ति, चन्द्रमसमेव
ते सर्वे गच्छन्ति” इत्येतदपि वचनम् ; ‘ये इष्टादिकारिणः, ते सर्वे’ इति परिणयम् ॥ १७ ॥

पूर्वपक्षं निगमयति अत इति सर्वेषां यमवश्यत्वस्य गतिभेदस्य च समर्थनादित्यर्थः ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति षष्ठ्यर्थो विषयत्वम् । इतिशब्दो हेतौ । देवयानपितृयाणयोरित्यध्याहारः ।
तयोर्विद्याकर्मविषयकत्वमिति हेतोरित्यर्थः । देवयानपितृयाणे नानिष्टादिकारिमार्गाविति प्रतिज्ञा अर्थसिद्धा ।
तद्विषयकत्वञ्च तज्जन्यफलभोगार्थत्वम् । विद्याकर्मविषयकत्वमिति हेतुं साधयति प्रकृतत्वादिति । पूर्वपक्षिणा
अनिष्टादिकारिविषये देवयानस्य शङ्कितत्वाभावात् सूत्रे विद्याकथनं दृष्टान्तार्थमित्याशय्य विवृणोति
एतदुक्तं भवतीति । तर्हि सर्वे इत्यस्य निर्वाहः कथमित्यत्राह ये इति । परिणयम् संकुचितार्थकं
ग्राह्यम् । इदानीञ्च एवकारो नान्यत्त नेय इत्यौचित्यम् ।

इदमत्र बोध्यम्—‘ये वै के च—चन्द्रमसमेव’ इति वाक्यं किमर्थं प्रवृत्तमिति विचार्यम् । चित्तो
नाम राजा याजनाय गौतममारुणिं वत्ते । स पुत्रं श्वेतकेतुं प्रजिघाय । स पप्रच्छ । याजनेन भवताऽहं
कं लोकं प्रापणीय इति किमिदं जानासीति । स नाजानात् । पितरमासाद्य पप्रच्छ । सोऽप्य-
ज्ञातवान् राजानमेत्य बोधनीयोऽस्मीति प्रार्थयामास । तदा राजा तमेवमाह—इतः प्रयन्तः सर्वे चन्द्र-
मसमेव गच्छन्ति । तदधीनौ चन्द्रस्य वृद्धिक्षयौ । तेषु यः प्रतिवचनं यथावद् ददाति, तमुपरि
गन्तुमनुमन्यते । एवमनुमतश्च देवयानं प्रतिपद्यते । अन्यं वर्षादिद्वारा मुतं प्रापयति इत्युक्तं पर्यङ्कविद्या-
याम् । अनेन देवयानगामिनामपि चन्द्रलोकप्राप्तेरुक्तत्वात्, ये वै के चेति विद्यानिष्ठा अपि कर्मनिष्ठा
इव ग्राह्या इति ज्ञायते । परंतु उपक्रमे याजनप्राप्यस्य स्थानस्याध्वनश्च प्रस्तुतत्वात् चन्द्रलोकं प्राप्तेन
चन्द्रपोषणस्योपरि उक्तत्वाच्च नायं केवलविद्यानिष्ठः, किंतु तदुचितकर्मतिशेषप्रवृत्तोऽपीति गम्यते । इद-
मपि मनसिकृत्य ये वै केचेति वाक्यप्रकरणप्रमेयमधिगमयितुं सूत्रे विद्याकर्मणोरिति प्रयुक्तमिति ज्ञायते ।

ननु पापकर्मणां चन्द्रगमनामावे पञ्चमाहुत्यसंभवात् शरीरारम्भ एव नोपपद्यते ।
“पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति हि शरीरारम्भः श्रूयते । सा चाऽऽहु-
तिश्चन्द्रप्राप्तिपूर्विकैवेति दर्शितम् । अतः शरीरारम्भायैव तेषामपि चन्द्रारोहावरोहौ अवश्याभ्यु-
पेत्यावित्यत आह—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ ३ । १ । १८ ॥

तृतीय[स्य]स्थानस्य शरीरारम्भाय न पञ्चमाहुत्यपेक्षा । कुतः ? तथोपलब्धेः । तृतीयस्थान-
शब्देन केवलपापकर्माण उच्यन्ते, तेषां देहारम्भे पञ्चमाहुत्यनपेक्षत्वमुपलभ्यते । (छा.
५-३-३) “वेत्थ यथा केनासौ लोको न संपूर्यते” इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचने, (छा. ५-१०.
८) “अथैतयोः पथोर्न कतरेण चन, तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तानि भूतानि भवन्ति
जायस्वप्त्रियस्वेति । एतत् तृतीयं स्थानम् । तेनासौ लोको न संपूर्यते” इति तृतीयस्थानस्य
द्युलोकारोहावरोहाभावेन द्युलोकासंपूर्तिवचनादस्य तृतीयस्थानस्य शरीरारम्भाय न पञ्चमाहु-
त्यपेक्षा । “पञ्चम्यामाहुतौ” इति च अपां पञ्चमाग्निसंबन्धस्य पुरुषवचस्त्वहेतुत्वमात्रं प्रति-
पादयति ; नान्यन्निवारयति, अवधारणाश्रवणात् ॥ १८ ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ ३ । १ । १९ ॥

तथाच केवलविद्यानिष्ठस्यार्चिरादिमार्गमध्ये चन्द्रप्राप्तेः इष्टादिकारिणश्च धूमादिमार्गेण भोगार्थं चन्द्रप्राप्तेः
प्रसिद्धत्वात् कौपीतकिब्राह्मणे चाल विद्याकर्मोभसाध्यतया चन्द्रप्राप्तिदेवयानप्राप्तिद्वयस्यैकाधिकारि-
विषये कथनात् विद्याकर्मविषय एव चन्द्रप्राप्तिः, न तदभावे इति । तदनुसारेण चेह—इति प्रकृतपञ्चा-
ग्निविद्योक्तरीत्या, पर्यङ्कविद्यायां ये वै केचेति चन्द्रप्रप्तिरपि विद्याकर्मविषयिण्येव । सर्वशब्दस्य प्रकृतसर्व-
परत्वं हि प्रसिद्धमित्यपि सूत्रार्थो भवति । अभिप्रायस्त्वेक एव । एवञ्च भाष्ये, ये वै केचेत्यस्येष्टादि-
कारिमात्रविषयत्वकथनम्, प्रकृतस्य विदुषोऽपि चन्द्रप्राप्त्यर्थेष्टकारित्वादेव ग्रहणं भवितुमर्हतीत्या-
शयेनेति । अधिकरणसारावलिश्लोकः (५०८), परिष्कारश्च द्रष्टव्यौ ॥ १७ ॥

प्रयन्तः सर्वे चन्द्रारोहिणः, शरीरं सर्वं पञ्चमाहुतिजमिति नियमद्वयस्यापि भङ्गः प्रदर्शयते उपरि ।
स्थानशब्दः प्रकृतभूतवाचित्छब्दसामानाधिकरण्यात्, ‘तेनासौ लोको न संपूर्यते’ इत्यसंपूरणकर्तृवा-
चित्छब्दसामानार्थकत्वाच्च प्राणिपरमित्याशयेनाऽऽह केवलपापकर्माण इति । स्थानं संघः स्कन्धः
कक्ष्या । मुमुक्षवः, इष्टादिकारिणः इति स्थानयोर्द्वयोरिदं तृतीयं केवलपापकारिभूतम् । एतयोः पथोः
देवयानपितृयाणयोः कतरेण चन एकतरेणापि । भूतानि क्षुद्रजन्तवः । जायस्वप्त्रियस्वेति । क्रिया-
समभिहारे—पौनःपुन्ये लोप्मध्यमपुरुषः । पुनःपुनर्भवज्जननमरणविशिष्टानीत्यर्थः । शेषं परिष्कारे ।
असौ लोकः चन्द्रलोकः । हेतुत्वे ति । वैकल्पिकेषु हेतुषु अयमेक इति भावः ॥ १८ ॥

ननु क्षुद्रजन्तूनां पुरुषशब्दवाच्यत्वाननुभवात् पुरुषरूपजन्म प्राप्त्यतामेव चन्द्रारोह इति शंकायां
तदपि नेत्याह स्मर्यत इति सूत्रेण । एवमपि ये वैकेचेति वाक्ये संकोचस्यावश्यकत्वात् चन्द्रमण्डलभोग-

पुण्यकर्मणामपि केषाञ्चित् पञ्चमाहुत्यनपेक्षया देहारम्भो लोके स्मर्यते द्रौपदीधृष्ट-
द्युम्नप्रभृतीनाम् ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च ॥ ३ । १ । २० ॥

श्रुतावपि दृश्यते केषाञ्चित् पञ्चमाहुत्यनपेक्षया देहारम्भः, (छा. ६-३-१) “तेषां
खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्ति आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्” इति । एषु उद्भिज्ज-
स्वेदजयोः भूतयोः पञ्चमाहुतिमन्तरेणोत्पत्तिर्दृश्यते ॥ २० ॥

ननु स्वेदजानामत्र न संकीर्तनमस्ति, “त्रीण्येव बीजानि” इति वचनात् ; तत्राह—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य । ३ । १ । २१ ॥

संशोकजस्य-स्वेदजस्यापि, “आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्” इत्यत्र तृतीयेनोद्भिज्जशब्दे-
नावरोधः-संग्रहो विद्यत इत्यर्थः । अतः केवलपापकर्मणां चन्द्रप्राप्तिर्न संभवति ॥ २१ ॥

इति अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

शालिनः सर्व एव सवेशब्दग्राह्या इति ध्येयम् । सौत्रमपिशब्दं सार्थकयति पुण्यकर्मणामपीति । पुण्य-
कर्मणां चन्द्रारोहार्हाणामेव यदि पञ्चमाहुतिनिरपेक्षता, किं पुनरन्येष्विति भावः । लोके इति पदं
वेदमूलकस्मृतिव्यावृत्तये । द्रौपद्यादिजन्म प्रत्यक्षेण दृष्ट्वा हि स्मृत्वा व्यवहरन्तीति भावः । अनेन सूत्रेण
अतिशयितपुण्यकर्माणः केचित् आहुतिपञ्चकसंबन्धं विनाप्यवरुह्य प्रादुर्भवन्तीत्यपि सूच्येत ॥ १९ ॥

प्रत्यक्षरूपदर्शनस्य पूर्वसूत्रत एव सिद्धत्वात् दर्शनपदं श्रुतिपरतया व्याख्याति श्रुतावपीति ।
‘आण्डजम् । आपो दीर्घः । भूतानां अण्डजत्वादिभेदत्रयवत्त्वात् तद्बीजान्यपि त्रीणीत्यर्थः । अण्ड-
जानामपि जीवजत्वेऽपि जीवच्छरीरात् साक्षादुत्पद्यमानत्वं जीवजन्याण्डाधीनजन्मनां न भवतीति जरा-
युजानामेव जीवजशब्देन ग्रहणम् । उद्भिज्जाः तरुगुल्माद्याः न पञ्चमाहुतिजन्याः । जननकाले
भूम्युद्भेदनकरत्वात् उद्भिज्जम् ॥ एवं ब्रह्मरुद्रमानसपुत्रादीनां सुवालादिश्रुतिदर्शितं पञ्चमाहुतिनिरपेक्षं
जन्माप्यनुसंधेयम् ; अन्येषामपि भूमौ प्रथमजातब्राह्मणादीनाम् । कौषीतकिब्राह्मणे चन्द्रलोकादवरोह-
तामेव, कीटो वा पतङ्गो वेति कीटादिभावस्यापि कथनात्, कीटादेः पञ्चमाहुतिं विनाऽप्युत्पत्तितश्च
पूर्वोक्तनियममङ्ग इति भाव्यम् । दर्शनपदमविशेषाद् वेदलोकोभयदर्शनपरं वा ॥ २० ॥

तृतीयेति । स्वेदजस्य न जीवजेऽन्तर्भावः पापोत्तरत्वायोनिजत्वादिना उद्भिज्जेऽन्तर्भावो युक्त
इत्याशयः । ननु पूर्वं तृतीयं स्थानमित्युक्ततया तृतीयशब्देति तदुपस्थितिरेव भवति ; न तु सूत्रकार
स्पष्टादर्शितश्रुतिवाक्यगतशब्दान्तरमिति चेत्—न ; तत्कथनस्यात्र वैयर्थ्यात् । तद्विचारस्य ‘न तृतीये’
इति सूत्रसममन्तरमेव युक्तत्वाच्च । भाष्ये स्वेदजस्य स्वयं पूर्वमुक्तत्वात् तदनुगुणमवतरणं दर्शितम्,
यथा शांकरे । अन्ततः सूत्रप्रवृत्तिस्तु—उद्भिज्जशब्देन स्थावरमात्रं न ग्राह्यम् ; संशोकजस्यापि सद्भावात् ।
तस्मादयोनिजत्वेन तच्छब्दसंग्राह्यः स्वेदजोऽपि पञ्चमाहुतिनिरपेक्षः कश्चिदस्तीति पूर्वपक्षिणे प्रति-
बोधनायेति । अत्रैव रीत्यां ग्रन्थतात्पर्यम् ॥ २१ ॥

७२. तत्स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम् ३-१-४ ॥

तत्स्वाभाव्यापत्तिरूपपत्तेः । ३ । १ । २२ ॥

इष्टादिकारिणो भूतसूक्ष्मपरिष्वक्ताः सानुशयाश्चन्द्रमसोऽवरोहन्तीत्युक्तम् । अवरोह-
प्रकारश्च, (छा. ५-१०.५) “अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशम् आकाशाद्वायुं
वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽग्नं भवति, अग्नं भूत्वा मेघो भवति, मेघो भूत्वा
प्रवर्षति” इति वचनात् यथेतमनेवञ्च इत्युक्तम् । तत्रास्याऽऽकाशादिप्रतिपत्तौ देवमनुष्यादि-
भाववत् आकाशादिभावः, उत तत्सादृश्यापत्तिमात्रम् (तत्सादृश्यमात्रम्) (तत्स्वाभाव्यापत्तिमात्रम्)
इति विशये—श्रद्धावस्थस्य सोमभाववदविशेषादाकाशादिभावः—इति प्राप्ते—

तत्स्वाभाव्यापत्तिरेवेत्युच्यते । तत्स्वाभाव्यापत्तिः—तत्सादृश्यापत्तिरित्यर्थः । कुत एतत् ?
उपपत्तेः । सोमभावमनुष्यभावादौ हि सुखदुःखोपभोगाय तद्भावः । अत्र त्वाकाशादौ सुखदुः-

केषाञ्चित् चन्द्रमण्डलप्राप्तिरपि नेत्युक्तम् । प्राप्य भुक्तवतामप्यवरोहणकाले चिरमचेतनप्रायत्वरूप-
हेयभाव इतः परमुपस्यस्यते इति पेटिकान्तरम् । तत्र ये वै केचेति वाक्ये सर्वग्रहणायोगात् शब्दार्थान्य-
थाभावस्यावश्यकत्वेऽपि वायुर्भूत्वेत्यादौ यथाश्रुतार्थत्यागो न युक्त इत्याक्षेपादनन्तरसंगतिः । आकाशादि-
भाव इति । श्रुतावाकाशभावस्याश्रवणेऽपि वायुभावादिश्रवणादग्रचप्रायनयेन भूयसांन्यायेन चैकरूप्य-
मादृत्यैवमुक्तम् । श्रद्धावस्थस्येति । प्रथमाहुतिरीतेः पञ्चम्यामाहुतावपि दर्शनादपि मध्ये तदैक-
रूप्यं युक्तम् । प्रवर्षतीति मेघगतस्य वर्षणस्यास्मिन् वर्णनात् अस्य मेघत्वादिप्राप्तिरेवावसीयते ।
शब्दशक्यार्थत्यागायोगरूपयुक्तेः पोषकमिदं सर्वमिति भावः । तत्स्वाभाव्यापत्तिरिति परेषां सूत्रपाठः ।
सामान्यं सभावत्वं समानधर्मकत्वम् । स्वाभाव्येत्यसत्पाठः । आकाशस्वरूपापत्तिर्वा आकाशभावापत्ति-
र्वेति विचार्य तद्भावापत्तिससर्थनादयमपि पाठो युक्त एव । तत्स्वरूपापत्तिर्नाम तदभेदः । अवरोहिजीवीय-
भूतसूक्ष्मस्याकाशादिरूपेण परिणामात् तस्याकाशादिशरीरकत्वमेव तत् । तद्भावापत्तिर्नाम तद्गर्भसजातीय-
धर्मप्राप्तिः । आकाशादिपृथग्भूतस्यापि आकाशादिसादृश्यसंभवात् तद्धारणायापृथग्भूतः सन् तत्साम्यापन्न
इति वक्तव्यम् । एतदपृथग्भावस्यापि ज्ञापनार्थमेव, आकाशमाकाशाद्वायुमिति प्रथमं द्वितीयान्त-
र्निर्देशः । अत्राकाशादिसंश्लेषविशेष इत्यभाषित्वा सादृश्यापत्तिरित्येव भाषणात् सामान्येति पाठोऽपि
भाष्यादृतः स्यात् । क्वचित् कोशे सोऽपि पाठो दृश्यते । कल्पतरौ स्वाभाव्येति पाठान्तरमुल्लिख्य
सामान्यपाठो भामत्यनुमत आदृतः । ननु किमिदं सादृश्यम् ? न तावत् आकाशादिगतावस्थासदृश-
वस्थाश्रयत्वं जीवभूतसूक्ष्माणाम् ; पूर्वपक्ष्यविशेषप्रसङ्गात् । न हि पूर्वपक्षेऽपि तद्भूतसूक्ष्माणं महा-
काशमहावायुरूपेण परिणामः संभवति । प्रागेवाकाशादेः स्थितत्वाच्च । अत आकाशत्वाद्यवस्थायाः महा-
काशादिनिष्ठायाः भूतसूक्ष्मेषूपि प्राप्तिरेव । एवञ्च गोद्वयगतावस्थयोः सादृश्यवत्, भूतसूक्ष्मीयाकाश-
त्वादेः महाकाशादिगततत्सादृश्यमेवेति एतादृशांशरीरकत्वमेवाकाशादिशरीरकत्वमस्य ; न तु महा-
काशशरीरकत्वं पूर्वपक्षेऽपीति न कश्चिद् विशेषः स्यात् । अतोऽपृथग्भावातिरिक्तं सादृश्यं सिद्धान्ते दुर्वच-

स्वोपभोगाभावात् तद्भावात्तुपपत्तेस्तदापत्तिवचनं तत्संसर्गकृततत्सादृश्यापत्त्यभिप्रायम् ॥२२॥

इति तत्स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

७३. नातिचिराधिकरणम् ३-१-५ ॥

नातिचिरेण विशेषात् । ३ । १ । २३ ॥

आकाशप्राप्तिप्रमृति यावद्ब्रीह्यादिप्राप्तिं किं तत्रतत्र नातिचिरं तिष्ठति, उतानियम इति विशये नियमहेत्वभावादनियमः—इति प्राप्ते उच्यते—नातिचिरेण—इति । कुतः ? विशेषात्—उत्तरत्र ब्रीह्यादिप्राप्तौ, (छा. ५-१०-६) “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्” इति विशिष्य कृच्छ्रनिष्क्रमणत्वाभिधानात् पूर्वत्र ह्याकाशादिप्राप्तावचिरनिष्क्रमणं गम्यते । दुर्निष्प्रपतरमिति छान्दसः तशब्दलोपः ; दुर्निष्प्रपतरम्—दुःखनिष्क्रमणतरमित्यर्थः ॥ २३ ॥

इति नातिचिराधिकरणम् ॥ ५ ॥

७४. अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ६ ॥

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । ३ । १ । २४ ॥

मिति चेत्—सत्यम् । अत एव तत्संसर्गकृततत्सादृश्यापत्तीति भाषितम् । तच्च सादृश्यं तच्छब्दवाच्यत्वमेव । अत एव टीकायां धर्मान्तराभावचिन्तनया सादृश्यापत्तिः पृथङ्निर्देशानर्हत्संसर्गः इत्येवोक्तम् । सारावलौ च, “रेतस्सिग्भावनतीत्या पृथगभिलपनानर्हता” इत्युक्तम् ; संसर्गकृतेति भाष्यानुसारेण संसर्गसादृश्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वात् । तदन्तर्भावात् तेनैव शब्देन व्यपदिश्यते । न तु तत्तुल्यपरिणाम इति । एवञ्च स्वाभाव्येति पाठमाहत्य आकाशादिगतस्य धर्मस्यात्र आपत्तिरारोप इत्यपि सुवचम् ।

उपपत्तेः । आकाशादीनां प्रागेव स्थितत्वात् तद्रूपेण भूतसूक्ष्मपरिणामायोगात्, अन्यथा आकाशभूतस्य पश्चात् वायुभावे पूर्णाकाशलोपप्रसंगाच्च तदयोगाद् तत्तुल्यावस्थाश्रयत्वकल्पनस्य च कर्मफलानुक्त्याऽनावश्यकत्वात् रेतस्सिग्भावे तुल्यावस्थायां दुर्ध्वत्वाच्च तत्तदन्तर्भावनालविवक्षयैव तत्तद्भावव्यवहारस्य निर्वाहादिति भावः । प्रवर्षति इत्यस्य च वर्षं करोतीत्यर्थपेक्षया वर्षवदाचरतीत्यर्थो युक्तः ॥२२॥

आकाशादिभावस्य श्रुतस्य यथाश्रुतरूपत्वायोगात् अश्रुतार्थस्त्रीकारेऽपि, वाय्वादिभावे विलम्बतद्भावान्यतराश्रवणादन्यतरस्याश्रुतस्य नियमनं न युक्तम् । ब्रीह्यादितो विलम्बनिष्क्रमणवर्णनमात्रेण पूर्वमविलम्बनिष्क्रमणनिषेधकल्पना न भवति, तद्विनियमेऽपि तदुपपत्तेरिति पूर्वपक्षः । वै इत्यवधारणात् तरपः श्रवणाच्च पूर्वं तावद्विलम्बाभाव एवेति सिद्धान्तः । विशेषात् कचिदतिविलम्बश्रवणरूपात् । अनेन आकाशादौ शैघ्र्येऽपि जडप्रायत्वानुवृत्त्यतिशयः ब्रीह्यादिभावे स्थित इति जुगुप्सा आविष्क्रियते । दुर्निष्प्रपतरम् । दुःखेन निष्प्रपत्यत इति खलि दुर्निष्प्रपतरमिति रूपम् । ततः तरप् । तल्लैकतकारलोपः । प्रकारान्तरमुपनिषद्भाष्यादौ द्रष्टव्यम् ॥ २३ ॥

पूर्ववत् आकाशादिवाक्य इव ; जन्महेतुकर्मनिर्देशं विनेति यावत् । जायन्ते इत्युक्तं जन्म

अवरोहन्तो जीवाः ब्रीह्यादिभावेन जायन्त इति श्रूयते, (छा. ५-१०-५) “मेघो भूत्वा प्रवर्षति । त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते” इति । ते किमन्यैर्भोक्तृभिर्ब्रीह्यादिशरीरैराधिष्ठितान् ब्रीह्यादीन् आश्लिष्यन्ति, उत ते भोक्तारो ब्रीह्यादिशरीरा जायन्त इति विशये—‘जायन्ते’ इति वचनात्, देवो जायते, मनुष्यो जायत इतिवद् ब्रीह्यादिशरीरा एवेति प्राप्ते—उच्यते—अन्याधिष्ठिते इति । जीवान्तरेणाधिष्ठिते ब्रीह्यादिशरीरे तेषां संश्लेषमात्रमेव । कुतः ? पूर्ववदभिलषात्—आकाशादिमेघपर्यन्तवत् केवलतद्भावाभिलाषात् । यत्र हि भोक्तृत्वमभिप्रेतम्, तत्र तत्साधनभूतं कर्माभिलष्यते, ‘रमणीयचरणाः...कपूयचरणाः’ इति । इह चाऽऽकाशादिवन्नाभिलष्यते कर्म ; फलप्रदाने प्रवृत्तस्य स्वर्गोपभोग्यफलस्येष्टादेः कर्मणः स्वर्गोपभोगादेव समाप्तत्वात्, अनारब्धस्य ‘रमणीयचरणाः...कपूयचरणाः’ इति वक्ष्यमाणत्वात् मध्ये कर्मान्तराभावाच्च । अत आकाशादिभाववचनवद् ब्रीह्यादिभावेन जन्मवचनमौपचारिकम् ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेत्—न ; शब्दात् । ३ । १ । २५ ॥

नैतदस्ति—यदन्याधिष्ठिते ब्रीह्यादिशरीरे संश्लेषमात्रम्, भोक्तृत्वहेत्वभावान्न ब्रीह्यादिभावेन जन्म इति ; भोक्तृत्वहेतुसद्भावात् स्वर्गोपभोग्यफलमिष्टादिकमैव अशुद्धम्—पापमिश्रम् ; अग्नीषोमीयादिहिंसायुक्तत्वात् । हिंसा च (यजु - २-५-५) “न हिंसात् सर्वा भूतानि” इति निषिद्धत्वात् पापमेव ।

न चात्र पदाहवनीयादिवदुत्सर्गापवादभावः संभवति ; भिन्नविषयत्वात् । अग्नीषोमीयहिंसाविधिहिंसायाः क्रतूपकारकत्वं बोधयति : ‘न हिंसात्’ इति तु हिंसायाः प्रत्यावायफलत्वम् ॥

ब्रीह्यादिगतमेवेत्याशयः । ब्रीह्यादिशब्दा ओषधिविशेषपरा इति ओषध्यादिशब्दतो ज्ञायत एव ॥ २४ ॥

अग्नीषोमीयः अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति अग्नीषोमदेवतोद्देशेन विहितस्य ज्योतिष्टोमाङ्गस्य यागस्य पशुः । पदाहवनीयेति । पदे जुहोतीति वाक्येन सोमक्रयण्याः गोः पदन्यासे होमो विहितः ; एवमश्वमेधे अश्वपदन्यासेऽपि । ‘यदाहवनीये जुहोती’ति अनारभ्याधीतवाक्येन होमसामान्ये आहवनीयो विहितः । तस्य पदहोमव्यतिरिक्तविषयकत्वं स्थितम् । तद्वत् सामान्यतो हिंसानिषेधवाक्यं विहितताग्नीषोमीयहिंसाव्यतिरिक्तविषयकम् ; अन्यथा तत्र प्रवृत्त्ययोगादिति भावः । निषेधस्येव विधेरपि पुरुषार्थत्वे विरोधः स्यात् । अत्र तु विधिः क्रत्वर्थः । अतः निषिद्धत्वात् हिंसा पुरुषस्य दोषमप्यावक्ष्यति, विहितत्वात् क्रतोश्चोपकारिष्यतीति सांख्यमतेन प्रत्याह भिन्नविषयत्वादिति । विषयः वाक्योद्देश्यः ; भिन्नोद्देश्यकत्वात् विधিনিषेधयोरित्यर्थः । ननु, यदर्थं निषेध्यम्, ‘निषेधस्तदर्थ इति दृष्टम् । यथा दशप्रकरणे, ‘नानृतं वदेत्’ इति । अत्र दर्शान्तर्गतकिञ्चित्कार्यार्थमनृतवदनप्रसक्तौ तन्निषेधोऽपि दर्शसाङ्गण्यार्थः ; यथा वा, ‘न तौ पशौ करोति’ इति आज्यभागाख्य गोः कर्मणोः क्रत्वर्थयोः निषेधोऽपि पशुयागादिरूपक्रत्वर्थः ।

अथोच्येत-अग्नीषोमीयादिषु विधितः प्रवृत्तेर्न तद्विषयं निषेधविधिरास्कन्दति ; राग-
प्राप्तविषयत्वात् तस्येति ॥ नैवम् । इहापि रागप्राप्तेरविशिष्टत्वात् । “स्वर्गकामो यजेत ”
इत्यादौ हि कामिनः कर्तव्यतया यागाद्युपदेशात् यागादेः “स्वर्गादिसाधनत्वमवगम्य
‘फलरागत एव यागादौ प्रवर्तते । अग्नीषोमीयादिष्वपि तेषां फलसाधनभूतस्य यागादेरुपकार-
कत्वं शास्त्रादवगम्य रागादेव प्रवर्तते । लौकिक्यामपि हिंसायां केनचित् प्रमाणेन हिंसायाः
स्वसमीहितसाधनत्वमवगम्य रागात् प्रवर्तत इति न कश्चन विशेषः । तथा नित्येष्वपि
कर्मसु (आप. २-१-२-२) “सर्ववर्णानां स्वधर्मानुष्ठाने परम् अपरिमितं सुखम्” इत्यादि-
वचनात् फलसाधनत्वमवगम्य रागादेव प्रवृत्तिरिति तेषामप्यशुद्धियुक्तत्वम् ॥

अत इष्टादीनां पापमिश्रत्वेनाशुद्धियुक्तानां स्वर्गेऽनुभाव्यं फलं स्वर्गेऽनुभूय हिंसांशस्य

तदत्र निषेधस्यापि कर्त्वर्थता स्यात् इति चेन्न—तत्र क्रतुप्रकरणगतत्वात् निषेधस्य कर्त्वर्थत्वेऽपि, नहिं-
स्यादिति वाक्यस्यातथात्वेन कर्त्वर्थत्वायोगात् । असिद्धश्च स नियमः ; मांसभक्षणादीनां लौकिकानां
दानहोमादीनां वैदिकानाञ्च पुरुषार्थानामपि, ‘न मांसमश्नीयात्’, ‘दीक्षितो न ददाति, न जुहोति’
इति कर्त्वर्थनिषेधस्येष्टत्वात् । तथैव कर्त्वर्थस्यापि निषेधस्य पुरुषार्थनिषेधसंभवात् । न चैवमग्नीषोमीय-
हिंसायां पुरुषो न प्रवर्ततेति शङ्क्यम्—क्षुद्रफलोत्कटरागेण निषेधमुलङ्घ्य प्रवृत्तिदर्शनात् क्रतुफलस्वर्गा-
दिलोभेन पुरुषार्थनिषेधोऽङ्घनस्य कैमुत्यसिद्धत्वात् । अतो विशेषवाक्यस्य सामान्यवाक्यविषयव्यक्ति-
विषयकत्वमात्रेण नोत्सर्गापवादमयः ; किंतु विरोधे सति । हिंसाविषये तु न विरोध इति । एवं विम-
र्शेनैव निषेधस्य विधिप्राप्तविषयकत्वं विना रागप्राप्तमात्रविषयकत्ववर्णनस्यापि निर्युक्तिकत्वं स्थितम् । अथापि
तथाविभजनमपि दुष्करमिति व्युत्पादनार्थं तं पक्षं शङ्कते अथोच्येतेति । न कश्चन विशेष इति । न च
विध्यधीनरागप्राप्तेर्विलम्बितत्वात् लौकिकरागप्राप्तिमात्रग्रहणेन वाक्यार्थसंकोचो युक्तः ; तथासति यत्र हिंसायां
लोकतोऽपि रागप्राप्तिर्महता प्रयासेन, तदविषयकत्वस्यापि प्रसङ्गात् । अपरिमितं सुखमिति । एतेन—
पुरुषार्थस्यैव निषेध इत्युक्तावपि, कर्त्वर्थस्याप्यन्ततः, ‘फलञ्च पुरुषार्थत्वात्’ इति न्यायेन पुरुष एव
पर्यवसानात् आख्यातोपात्तकर्तृरूपपुरुषार्थत्वं साक्षाद्वा परम्परया वा सर्वस्यास्त्येवेति सर्वनिषेध एव युक्त इति
ज्ञापितम् । सुखमिति अनिष्टपरिहारस्याप्युपलक्षणम् । मोक्षपर्यन्तसुखस्यात्र विवक्षितत्वात् अर्थतोऽपि
तत्सिद्धिः । ननु विधिविषयस्यापि पापहेतुत्वे किमिति नित्यनैमित्तिकशास्त्रैस्तथाविधानम्, निर्दोषकर्म-
मात्रस्य तथा स्वेनोपदेशस्य युक्तत्वादिति चेन्न-सत्यपि तारतम्ये औषधद्रव्यक्रियायामपि हिंसा भवत्येवेति
सर्वस्यापि दुष्टतैवेति शास्त्रतात्पर्यात् । हिंसायुक्तनित्यकर्मसद्भावे नित्यस्यैव काम्यप्रयोगेण लाघवेन फलं
प्राप्येतेति तात्पर्याच्च । तत् सिद्धं यथासारं सर्वं कर्माशुद्धमिति ।

ननु ब्रीह्यादिभावस्य कर्मफलत्वे उपरि रमणीयचरणादिवत् तत् निर्दिष्टं स्यात् । अनिर्देशात्
ब्रीह्यादिसंसर्गमात्रविवक्षा प्रतीयत इति पूर्वसूत्र एवोक्तत्वात् अशुद्धत्वेऽपि जन्मविवक्षाप्रसक्त्यभावात्
किमनेन शुद्धाशुद्धत्वविचारेणेत्यत्राह अत इष्टादीनामिति । यत्कर्मफलभोगार्थं प्रेत्य प्रस्थितः, तदन्य-

फलं ब्रीह्यादित्यावरभावेनानुभूयते । त्यावरभावं च पापफलं स्मरन्ति, (मनु. १२-९) “शरी-
रज्ञैः कर्मदोषैर्याति त्यावरतां नरः” इति ।

अतो ब्रीह्यादिभावेन भोगायानुशयिनो जायन्त इति चेत्—

तत्र ; कुतः ? शब्दात्—अग्नीषोमीयादेः संज्ञपनस्य स्वर्गलोकप्राप्तिहेतुतया हिंसात्वा-
भावशब्दात् । पशोर्हि संज्ञपननिमित्तां स्वर्गलोकप्राप्तिं वदन्तं शब्दमामनन्ति, (—) “हिरण्य-

कर्मफले प्राप्यमाणे कर्मनिर्देशस्यावश्यकत्वेऽपि प्रस्तुतकर्मफलस्यैवात्र कथ्यमानतया तदनुक्तिर्युक्तेति
भावेन अशुद्धमिति पूर्वपक्षप्रवृत्तिरिति भावः ।

हिंसात्वाभावशब्दादिति । यद्यप्यग्नीषोमीयादेः पशोः संज्ञपनं मारणं भवति-तथापि न
सा हिंसा । तथाच, ‘न हिंसात्’ इत्युक्तहिंसासामान्ये एतदन्तर्भावप्रसक्त्यभावात् न प्रत्यवायहेतु-
त्वरूपमशुद्धत्वमिति भावः । नेऽ हिंसेति केन शब्देन बोध्यत इति चेत्—हिंसाशब्दार्थो लोकव्यु-
त्पत्तिरिति । तत्र निविष्टं दलमत्र नास्तीति अस्य संज्ञपनस्य पशोरतिशयितफलहेतुत्वपरवचनादव-
सीयते । स्पष्टश्च, ‘तस्माद् यज्ञे बधोऽवधः’ इत्यादिः शब्दः । मरणानुकूलव्यापारो हिंसेति तार्किकादिकृतं
वर्णनमसत्, मरणाहेतौ दुःखमात्रहेतौ व्यापारेऽपि हिंसाशब्दस्य बहुलं प्रयोगात्—‘स यदि पितरं
वा मातरं वा भ्रातरं वा स्वसारं वाऽऽचार्यं वा ब्राह्मणं वा भृशमिव प्रत्याह.....एनमाहुः पितृहा वै
त्वमसि मातृहा वै त्वमसि....’ (छा. ७.१५) इत्येवम् । तथाचातिशयिताभ्युयासाधनं दुःखहेतुर्व्या-
पारो हिंसाशब्दार्थः । चिकित्सकव्यापारे हिंसाव्यवहाराभावात् तद्धारणाय लोकत एवेदशविशिष्टव्या-
पाररूपार्थे व्युत्पत्तिरिति भावः । ‘न म्रियसे’ इति शब्दस्त्विह मरणाभावबोधकतया न ग्राह्यः । व्युत्पत्ति-
सिद्धमरणशब्दार्थस्यात्र प्रत्यक्षतया तदभावकथनस्यान्यतात्पर्यकत्वमेव ।

नन्वेवं भाष्ये उत्सर्गापवादपक्षनिरासादवगम्यते, सति तु हिंसाशब्दार्थत्वे सांख्यरीत्या स्यादेवा-
शुद्धत्वमिति । तथाचोत्सर्गापवादनयस्य नात्र प्रवृत्तिरिति भाष्याशये, सौत्तमणीष्टावनुमतं सुरापानं
वामदेव्यसामोपासकीयं परस्त्रीग्रहणं सोमोच्छिष्टपानमित्यादिकं सुरापानादितत्तत्सामान्यनिषेधवाक्यविषयतया
प्रत्यवायकरमेव स्यात् । एवञ्च तथाविधवह्नुशुद्धफलतयाऽपि ब्रीह्यादिजन्मापादानमपरिहृतमेव स्यादिति
चेत्—उच्यते । उत्सर्गापवादन्यायस्यात्र प्रवृत्तेः सूत्रकारदिदर्शयिषितत्वे, नानुपपत्तेरित्येव सूत्रेण
भाव्यम् ; न तु न शब्दात् इति । अतः अशुद्ध्यभावबोधकशब्दस्य सत्त्वादशुद्धं न भवतीत्येव सूत्र-
तोऽवगम्यत इति शब्दप्रदर्शनमेव भाष्ये चिकीर्षितम् । यागीयसुरापानादौ सुरापानत्वाद्याकारसत्त्वेऽपि
निर्दोषता निर्दोषत्वपरशब्दमादायोपपादनीया ; प्रकृताग्नीषोमीयसंज्ञपनादौ त्वीदृशवचनमपि पर्याप्त-
मित्याशयेन तत्त्वव्युत्पादनाय हिंसात्वाभावशब्दादित्युक्तम् । किञ्च उत्सर्गापवादनयो यदि प्रवर्त्यते,
तस्य सर्वथा निरसनं सूत्रभाष्याभिमतमिति न निर्वन्धः ; अक्लेशपरिहारकथनमालाशयेनैवं पूर्वपक्षनिषे-
धात् । शांकरभाष्यादौ उत्सर्गापवादनयप्रवृत्तिर्दर्शिता ; परिमले च सा न स्वीकृता । गीताभाष्य-
तात्पर्यचन्द्रिकाया (२-३१) चैवं श्रीदेशिकचरणैः संग्रहेणोपन्यस्तम्—“अनर्थपर्यवसितस्तादात्वि-

शरीर ऊर्ध्वः स्वर्गं लोकमेति ” इत्यादिकम् । अतिशयिताभ्युदयसाधनभूतो व्यापारोऽल्पदुः-
खदोऽपि न हिंसा ; प्रत्युत रक्षणमेव । तथा च मन्त्रवर्णः, (तै. २-६-९) “ न वा

कटुःखजनको व्यापारो हिंसा.....‘ तस्माद् यज्ञे वधोऽवधः ’ इति—तत्रापि वध इति पामरदृष्ट्याऽनुवादः ;
अवध इति तत्त्वकथनम् । यद्यपि क्रत्वनुप्रविष्टानां सोमोच्छिष्टभक्षणप्रभृतीनां हिंसारक्षणवत् न लक्षणा-
न्तरेण व्यवच्छेदः शक्यः—तथापि तेषां प्रत्यवायानाधायकत्ववचनबलादेव तथात्वमङ्गीकुर्मः ; न पुनः
क्रत्वर्थतया विधानमात्रेण । नन्वेवमुत्सर्गापवादस्यायस्य कीदृशो विषयः ? तादृश एव, यत् निरवकाश-
विशेषवाक्यविरोधादेव सावकाशसामान्यशब्दसंकोच इति निस्तरङ्गमेतत् ” इति ।

पदाहवनीयस्थले विरोधः सर्वेष्टः : वैधर्हिंसादौ विरोधे विवदन्ते । हिंसात्वमभ्युपगम्यात्वेदं
चिन्त्यते—‘ क्रतुप्रकरणगतनिषेधानां आख्यातेन कृतेरेवाभिधानात् कर्तुरनभिधानात् न पुरुषार्थत्वम्,
अप्रकरणगतानां तु आख्यातेन कर्तुराक्षेपात् कर्तृभूतपुरुषार्थत्वम् ’ इत्यादिविचारस्तावत् तत्तत्कृतो न
शोभनः ; कर्तुरवाच्यत्वे वाच्यत्वे वा सर्वमत एव तत् क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वयोर्व्यवस्थयैव वर्णनीयत्वात् ।
क्रत्वर्थानामपि परम्परया पुरुष एव पर्यवसानमिति पुरुषार्थत्वमस्त्येव । पुरुषोद्देशेन विहितत्वरूपमङ्गत्व-
मस्ति न वेत्यन्यदेतत् । तदत्र नहिंस्यादिति निषेधेन क्रत्वर्थहिंसाया अपि क्रोडीकारे, निषेध्याया हिंसायाः
क्रतुद्वारा पुरुषार्थत्वात् निषेधस्यापि तदस्तु इति शङ्का कथं परिह्रियताम् । न च मांसभक्षणादेः पुरुषार्थस्य
निषेधस्य निषेधः क्रत्वर्थो दृष्टः, तथा हिंसा निषेधोऽयं पुरुषार्थ एवास्त्विति वाच्यम्—तत्र निषेधस्य
क्रतुप्रकरणस्थतया क्रत्वर्थत्वघटनवत्, अत्र निषेधस्य क्रत्वर्थतया निषेधेऽपि तस्योपस्थितस्य घटनाया एव
युक्तत्वात् । एवञ्च दिधिनिषेधयोर्विकल्पात् अग्नीषोमीयं विनैव क्रत्वनुष्ठानेऽपि न वैशुण्यमिति स्यात् ।
किञ्चास्य निषेधस्य केवलपुरुषार्थत्वेऽपि पुरुषस्यानिष्टमत्र कल्प्यमानं किं विधिबलावगतेष्टापेक्षयाऽधिकम्,
अनधिकं वेति विचार्यम् । प्रतिषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात् प्राप्तिर्यादृशफलोद्देशेन, तादृशफलाधिकानिष्टापादक-
त्वस्यैव निषेधे सर्वत्र स्वीकृततया अग्नीषोमीयाधीनस्वर्गादप्यधिकत्वमनिष्टस्य संमन्तव्यम् । न खलु
यागासंबन्धीदृशपशुहिंसायां तावदनिष्टमिष्टमस्ति । नो खलु तत्सदृशभूतहिंसायां क्रत्वनुप्रविष्टायां परं तदधिक-
निष्टकल्पनं युज्यते । अधिकत्वे च पापस्य, ब्रीह्यादिभावमात्रं फलमपर्याप्तमपि । अथानधिकमेवानिष्टमिति
चेत्—निषेधस्य निवर्तकता न स्यात् । सर्वस्यापि कर्मणः सुखदुःखमिश्रतया तत्तारतम्यनिरूपणेनैव
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरविधानात् । अतो न तत् निषेधमुखेन ज्ञापनीयम् । यत् नित्यनैमित्तिकस्थलेऽपि
पापक्षयः प्रत्यवायपरिहारो वा फलमस्तीति पुरुषार्थैवेति—सत्यमेतत् ; अथापि तदन्तर्गतहिंसायाः क्रतुद्वारा
प्रत्यवायपरिहारकरत्ववत् निषेधबलात् प्रत्यवायवहत्वस्याप्यङ्गीकारे विरोधो दुष्परिहरः । कथं नु शास्त्रं
प्रबलप्रत्यवायवहत्वं प्रत्यवायपरिहारकत्वञ्चैकस्यामेव हिंसायां परिकल्प्य पुरुषं बाधेत, अहिंसात्मकजपस्तोत्रा-
द्यङ्गत एव कार्यनिर्वाहविधानसंभवात् । इदमपि शब्दादित्यत्र निगूढम् । एवमपि यदि निषेधो निरव-
काशः स्यात्, अगत्या निर्वाहः कार्यः स्यात् । एवं काम्ये प्रायश्चित्तरूपे च पशुयागे श्रुतिः किं पुरुष-
मभ्युपगम्यते, उत प्रेरयतीति विचारे—नाद्यः पक्षः ; तत्तत्फलसाधनत्वस्य वाक्यान्तरेणाज्ञाततया पूर्वप्रवृत्तत्वा-

उ एतन्म्रियसे न रिष्यसि देवान् इदेपि पथिभिः सुगेभिः । यत्र यन्ति सुकृतो नापि दुष्कृतः तत्र त्वा देवः सविता दधातु” इति । चिकित्सकं च तादात्विकाल्पदुः-
खकारिणमपि रक्षकमेव वदन्ति, पूजयन्ति च तज्ज्ञाः ॥ २५ ॥

इतथौपचारिकं ब्रीह्यादिजन्मवचनम्—

रेतस्सिग्योगोऽथ ॥ ३ । १ । २६ ॥

ब्रीह्यादिभाववचनानन्तरम्, “यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतः सिञ्चति, तद्भूय एव भवति” इति रेतस्सिग्भावोऽनुशयिनां श्रूयमाणो यथा तद्योगमात्रं प्रतिपादयति, तद्वत् ब्रीह्यादिभावोऽपीत्यर्थः ॥ २६ ॥

योनेः शरीरम् ॥ ३ । १ । २७ ॥

योनिप्राप्तेः पश्चादेवानुशयिनां शरीरप्राप्तिः । तत्रैव सुखदुःखोपभोगसद्भावात् । ततः प्राक् आकाशादिप्राप्तिप्रभृति तद्योगमात्रमेवेत्यर्थः ॥ २७ ॥ इति अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भावेनानुमतेर्दुर्वचत्वात् । अतः कर्तव्यताबोधनादिष्टाननुबन्धित्वमपि तत्तद्विधिसंमतम् । अन्यथा इद-
मेतत्साधनमित्येतावदेव ब्रूयात् ; न तु विदध्यादिति । तस्मात् मानान्तराधिगतदुःखाधिकेष्टहेतुत्वपर्यव-
सायिनो विधेः मानान्तराधिगतेष्टाधिकदुःखहेतुत्वपर्यवसायिनश्च निषेधस्य मिथो विरोध एवेति सामान्य-
निषेधो विशेषविहितव्यतिरिक्तविषयः, विधिशब्दादित्येतदेव रमणीयम् ॥ सुकृतः साधुकारिणः ॥ २५ ॥

अतृप्तसहस्रे कश्चिदेव रेतस्सिक् ; तदसंश्लेषे पुनर्ब्रीह्यादिभावप्रतीक्षेवेति ज्ञापनाय द्वितीययच्छब्दे
वीप्सोपेक्षा । तद्भूय एव भवति-भूयः पुनरपि तद्भवति रेतस्सिक् भवति ; रेतस्सिक् संश्लिष्टो भवतीति
यावत् । तदिति सामान्ये नपुंसकम् । अथवा तद्भूये रेतस्सिग्भावे रेतस्सिक्संश्लेषे इति यावत् ;
भवति जायते । एवकारेण अन्यदा जन्यभावात् दुर्निष्पततरत्वमुपपादितम् । शेषं परिष्कारे ।
अथेत्यनेन पूर्वं वाग्यादिभाववत् पश्चात् रेतस्सिग्भावस्यापि संश्लेषरूपतया मध्येऽपि, ब्रीह्यादीनां वर्षानन्तर-
जायमानतया जनिधातुप्रयोगेऽपि, अनुशयिनां ब्रीह्यादिसंश्लेष एव युक्त इति दर्शितम् । भावः भावार्थक-
शब्दः ॥ २६ ॥

कियत्पर्यन्तं संश्लेषमालमित्यत्राह योनिरिति । रमणीयां योनिमित्यादिश्रुतमिदं पदम् । अवि-
वादात् सूत्रवैयर्थ्यमिति शंकापरिहाराय सूत्रतात्पर्यमाह अत इति । तदेवं पूर्णा पञ्चाम्रिविधैव वैराग्यवर्धनाय
पादेऽस्मिन् प्रत्यधिकरणं विचारिता । तत् सिद्धं देवयानमप्राप्तवतां जन्ममरणप्रबन्धोऽयमनुच्छेद्य इति ॥
इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महादेशिक-

पदपद्मसेवासमधिगत सर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य

अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयप्रथमः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ शुभमस्तु ॥

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥
 श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)
 श्री शारीरकमीमांसाभाष्ये
 तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः

७५. सन्ध्याधिकरणम् ३-२-१ ॥ (वृ. ६-३)

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥ ३ । २ । १ ॥

एवं कर्मानुरूपगमनागमनजन्मादियोगेन जाग्रतो जीवस्य दुःस्वित्वं ख्यापितम् ;
 इदानीमस्य स्वप्नावस्था परीक्ष्यते । स्वप्नमधिकृत्य श्रूयते, (वृ. ६-३-१०) “न तत्र रथा न
 रथयोगा न पन्थानो भवन्ति; अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते । न तत्राऽऽनन्दा मुदः प्रमुदो
 भवन्ति; अथाऽऽनन्दान् मुदः प्रमुदः सृजते । न तत्र वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भवन्ति ;
 अथ वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता” इति ।

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे तृतीये द्वितीयः ॥

ब्रह्मेतरविषयवैतृप्ण्याय दोषं निरूप्य ब्रह्मविषयतृप्णाजननाय तद्विभवो निरूपणीयः । वैतृप्प्यञ्च संसारे
 संसारजीवसंबन्धिसर्वावस्थादोषविवेके संबर्धत इति स्वप्नाद्यवस्था अत्र निरूप्यमाणा अपि यद्यपि पूर्वपाद
 एव निरूपणमर्हन्ति—अथापि जागरदशागतजन्मगतागतार्थमेव पुरुषेण प्रयासस्य क्रियमाणत्वात् स
 प्रयासो न युक्त इति ज्ञापनार्थं प्रयासप्राप्त्यानुभवरूपं जागरं पृथक् पादे न्यरूपयत् । अवस्थान्तरेषु
 स्वप्नस्यैव तदनन्तरत्वात् स एव पूर्वमथ प्रस्तोतव्यः । तत्र, ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति जाग्रदशागतप्रपञ्च-
 कारणत्वस्यैव कथितत्वात् तत्र वैराग्ये पूर्वपादेनोत्पादिते, स्वप्नसृष्टत्वस्यैव कथनपूर्वकमेव तदशादोषस्य
 ज्ञापनीयताम्, सृष्टत्वस्य च भगवन्महिमरूपतया तत्तृप्णासंधुक्षणगुणान्तर्भावञ्च परिशील्य भगवद्गुणवर्ण-
 नेदम्पर एव पादे एतन्निवेशं रोचयामास । अतः क्रमादुपरितनावस्थानिरूपणमत्रैव संगतमासीत् ।
 सर्वस्यामप्यस्यामावस्थायां जीवप्रयत्नविशेषाभावात् परमात्मगुणातिशयप्रदर्शित्वमस्ति । विशिष्य च
 स्वप्ने, जागरण्यष्टिसृष्टेर्हिरण्यगर्भादिद्वारकत्वस्यैव सद्धारकत्वस्यावश्यकत्वाभावात् भगवतः प्रद्युम्नस्यासाधारण
 एवायं तैजसस्वप्नसर्ग इत्यूहे तु सुतरामत्रैवैतत्संगतिः । एवमभिप्रेत्याह एवमिति ।

तत्र सन्ध्ये । ‘तस्य वा एतस्य पुरुषस्य द्वे एव स्थाने भवतः इदञ्च परलोकस्थानञ्च । सन्ध्यं
 तृतीयं स्वप्नस्थानम् ।’ इति तस्य प्रकृतत्वात् । उक्तस्थानद्वयसंधिभवत्वात् स्वप्नस्य सन्ध्यत्वम् । जागर-
 सुष्वापसंधिभवत्वादपि सन्ध्यत्वं लोकानुभवमनुरुध्योच्यते । विषयवाक्यस्यार्थः सिद्धान्ते भाषिष्यते ।
 आनन्दाः मुदः प्रमुदः इति क्रमेण दर्शन-स्वकीयत्व बुद्धि-वस्तुविनियोगजन्यप्रीत्युपधायकाः अनुकूलविषया
 उच्यन्ते । वेशान्ताः वेशान्ताः पल्वलानि । छान्दसो दीर्घः । द्वितीयवाक्ये द्वितीयार्थे प्रथमा ।
 पूर्वाधिकरणे जीवस्य श्रीह्लादिभावार्थं प्रयत्नाभावेऽपि अवर्जनीयत्वाद्वावो वर्णितः । स्वप्ने परं तत्प्रयत्नः

तत्र संशयः—किमियं रथादिसृष्टिर्जीवेनैव क्रियते ; आहोस्विदीश्वरेण इति । किं युक्तम् ? सन्ध्ये सृष्टिर्जीवेनेति । कुतः ?—सन्ध्यं स्वप्नस्थानमुच्यते, “सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्” इति वचनात् । सा तु जीवेनैव क्रियते । “सृजते ; स हि कर्ता” इत्याह हि । स्वप्नदृक् जीव एव तत्र प्रतीयते ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च । ३ । २ । २ ॥

किञ्च—एनं जीवं स्वप्ने कामानां निर्मातारमेके शाखिनोऽधीयते, (कठ. २-५-९)

संकल्परूपो भवितुमर्हतीति शंकरादनन्तरसंगतिर्भाष्या । जीवेनैवेति । ननु सूत्रे पूर्वपक्षे जीवस्य, सिद्धान्ते वा ब्रह्मणः कर्तृत्वकण्ठोक्त्यभावात् कथमेवं संशयः । प्रत्युत सृष्टिरित्येतावन्मात्रश्रवणात् सृष्टिरिति पूर्वपक्षः ; न सृष्टिः, प्रतीतिरूपमायास्वप्नज्ञानमात्रमिति सिद्धान्त इत्येव सूत्रादवगम्यते । यदि सृष्टिरेष्टव्येत्याग्रहः, तर्हि सृष्ट्यभावपूर्वपक्षमुत्सूलं कृत्वा सृष्टिस्थापनं प्रथमसूत्रे इत्युच्यताम् ; तदनन्तरं जीवपरमात्मान्यतरसृज्यत्वविचारः पृथक् स्यादिति चेत्—उच्यते । पराभिधानादिसूत्रतयं स्वप्ने जीवसृज्यत्वासंभवनिरूपकमिति स्पष्टम् । तदनुरोधेन मायामात्रसूत्रे अनभिव्यक्तस्वरूपत्ववर्णनमपि जीवस्याशक्तिस्थापकमिति ज्ञायते । एवं सिद्धान्तस्य जीवसृज्यत्वनिषेधकत्वे सति तत्सृज्यत्वविषय एव पूर्वपक्ष इति स्वयमेव ज्ञायेतेति सूत्रकारेण जीवेनेति न प्रयुक्तम् । द्वितीयसूत्रे पुत्रादयश्चेति ससंवाग्धकपदवलादपि जीवलाभ इति मन्यते । तत्पदौचित्यायैव सर्वस्य सिद्धान्तसूत्रताऽपि नेष्टा । यद्यपि कर्तृविचारोपोद्घाततया पृथक् सृष्टिस्थापनमनेन सूत्रेणेति सुवचम्—अथापि पूर्वोक्तरीत्या संभवत्यैकाधिकरण्ये तन्मा भूदित्युपेक्षितम् । न च सूत्रे विधेयस्य सर्वात्मनाऽध्याहार इति दोषः ; सृष्टिपदस्यैव विधेयसमर्पकत्वात् । तदयं सूत्रार्थः—संध्ये जीवकर्तृकसृष्टिकर्मविषयकं तथोच्यमानत्वादिति । सिद्धान्तसूत्रे च संध्यं मायामात्रम्, न जीवसृष्टिविषयकमित्युच्यत इत्येकरस्यम् ॥ कुत इति पदस्य क्रियते इत्येतदनन्तरमनुकर्षः ।

ननु स हि कर्तेत्यस्य श्रुतिप्रसिद्धः परमात्मा कर्तेत्यर्थ एव स्वरस इति कथं जीवकर्तृत्वप्रतीतिरित्यत्राह स्वप्नदृगिति । एतल्लोकपरलोकोभयानुभाव्यमपि संध्ये पश्यतीति पूर्वमुक्त्वा, ‘स यत्र प्रस्विपिती’ति तमेव प्रस्तुत्य, ‘स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रस्विपिति ; अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति’ इति स्वयमेव निर्माय स्वप्नमनुभवतीत्युपवर्ण्य स्वयंज्योतिष्टुं स्थापितम् । यदि जागर इवेश्वरसृष्टमेवानुभवेत्, कथमत्रास्य स्वयंज्योतिर्भावः स्यात् । एतदनन्तरञ्च, ‘न तत्र रथा’ इत्यादि, ‘स हि कर्ते’त्यन्तम् । अतः स्वप्नदृगेव कर्ता । सहीत्यस्य स्वयंज्योतिर्हीत्यर्थः । तेन सत्यसंकल्पत्वाद्याविर्भाव उक्तो भवति । एतदनन्तरञ्च, ‘स्वप्नेन शारीरम्’ इत्यादिभिः श्लोकैः हिरण्य-हंस-देवादिशब्दैरप्ययं जीव एवोच्यते इति निर्विवादमिति मध्ये स इति अप्रस्तुतपरमात्मग्रहणं नैव भवतीति ॥ १ ॥

एवं स्वात्यन्तानुकूल श्रुतिरुक्ताः ; अथ ननु कठश्रुतौ, ‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्मे’त्येवं ब्रह्मासाधारणांशवचनात् न जीवस्य कर्तृत्वमित्यत्र तत्रापि स्वाभिमतपरत्वमाह निर्मातारमिति । जीवमित्यर्थसिद्धम् ; पुत्रेति निर्देशात् । ‘य एषु ! इति यच्छब्दनिर्देशात् श्रुत्यन्तरसिद्धानुवादोऽयम् । पूर्वदर्शितबृहदारण्यके च,

“य एषु सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः” इति । पुत्रादयश्च तत्र काम्य-
मानतया कामशब्देन निर्दिश्यन्ते ; नेच्छामात्रम् । पूर्वत्र हि, (कठ. १-१-२५) “सर्वान्
कामान् छन्दतः प्रार्थयस्व”, (कठ. १-१-२३) “शतायुषः पुत्रपौत्रान् वृणीष्व” इति पुत्रादय
एव कामाः प्रकृताः । अतो रथादीन् जीवः स्वप्ने सृजति । जीवस्य च सत्यसङ्कल्पत्वं
प्रजापतिवाक्ये श्रुतम् । अत उपकरणाद्यभावेऽपि सृष्टिरूपपद्यते ॥ २ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । ३ । २ । ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । स्वप्ने रथपुष्करिण्याद्यर्थजातं मायामात्रं परमपुरुषसृष्ट-
मित्यर्थः । मायाशब्दो ह्याश्चर्यवाची ; (रा. १-१-२७) “जनकस्य कुले जाता देवमायेव निर्मिता”
इत्यादिषु तथा दर्शनात् । अत्रापि—“न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानः”—सकलेतर-

“स्वप्नेन शरीरमभिप्रहृत्य असुप्तः सुप्तान् अभिचाकशीति” पुनरेति स्थानम्’ इति शरीरावयवनिश्चेष्टता-
पादनम्, इन्द्रियेषु सुप्तेषु प्रकाशमानत्वञ्च जीवस्यैव समानाकारेण वाक्येनोक्तम् । कामशब्दश्च धातोः
कर्मसाकांक्षत्वात् स्वरसतोऽनुभवितुकामनाविषयवाची । कठोपनिषदुपक्रमे च कामशब्देन तादृशविषयाः
पुत्रादय एवोक्ताः । अतः कामं काममित्यस्य संकल्प्य संकल्प्येत्यर्थवर्णनेन परमात्मनि निर्मातृत्वघटनं
न युज्यते । तावता जीवव्यावृत्त्यसंभवश्च । यादृगिदं कामं निर्मिमाणः इत्यस्य इच्छां कुर्वन्नित्ये-
वार्थात् न वस्तुसृष्टिपरतेति, तादृगेवेदमपि—यत् काममिति संकल्पमात्रवाचीति । निर्मातारश्चेति
चकारस्य एकेचेत्यन्वयो युक्तः । तेन प्रकृतबृहदारण्यकेपि, ‘स्वयंनिर्माये’ति निर्मातृत्वं स्पष्टं जीवे उक्तं
यथा, तथा कठोपनिषदपि निर्मिमाण इति इत्युक्तं भवति ॥ २ ॥

पक्षं व्यावर्तयति ; न जीवसृष्टिमिति गमयतीत्यर्थः । ननु मायामात्रमित्यस्य परमपुरुषसृष्ट-
मित्यर्थवर्णनं कथमित्यत, नायं वाच्यार्थः, किंतु लभ्यार्थ इति दर्शयति मायाशब्द इत्यादिना । कुले
क्षेत्रविशेषे । मायेव निर्मिता मूर्तिमत्त्वेन कृता देवस्याश्चर्यशक्तिरिव । एवञ्च मायाशब्दस्य मिथ्यार्थ-
परत्वाभावात् आश्चर्यवाचित्वाच्च न विवक्षितालाभ इति भावः ।

आश्चर्यभूतप्रकृतिवाचिमायाशब्दप्रयोगात् साक्षात् प्रकृतित एव स्वप्नसृष्टिरित्यपि ध्वन्यते । नन्वाश्चर्य-
वाचित्ववत् ज्ञानवाचित्वस्यापि, माया वयुनं ज्ञानमिति निरुक्तितोऽवगमात् मायामात्रम् ज्ञानमात्रम्,
न तु विषयोऽस्तीत्यर्थः स्यात् ; तत्राह अत्रापि । अस्य आहेत्यन्वयः । सृजत इति पदप्रयोगात्
वस्त्वपलापोऽसंभावितः । आश्चर्यत्वं नाम अपूर्वतयाऽनुभूयमानत्वम् । अनुभवितृपूर्वबुद्ध्यगोचरत्वम्,
अनुभूतवस्त्वन्तरविलक्षणत्वञ्च । तदत्र श्रुतितोऽवगम्यत इति भावः । ननु श्रुतौ, नाभवन् इत्यप्रयुज्य न
भवन्तीति प्रयोगात् स्वप्नकालेऽपि सर्वात्मना तदभाव एवेति चेन्न-नामवन्नित्येवार्थः । तथाऽपि स्वप्नस्य प्रवाह-
नित्यतया लूट्प्रयोग इति । अत एव अथेति उपरि प्रयोगः । एवं समाधाने संभवत्यपि लूट्स्वारस्यमादृष्टै-
वार्थमाह सकलेति । स्वप्नकालेऽन्यानुभाव्यतया न भवन्तीत्यर्थः ; अन्यथा सृजतिविरोधात् । एवञ्च स्वप्नदेशे

पुरुषानुभाव्यतया न भवन्तीत्यर्थः (वन्ति ?), “अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते”—
स्वप्नदृगनुभाव्यतया तत्कालमात्रावसानान् सृजते इत्याश्चर्यरूपत्वमेवाह । एवंविधाश्चर्यरूपा
सृष्टिः सत्यसङ्कल्पस्य परमपुरुषस्यैवोपपद्यते ; न जीवस्य । तस्य सत्यसङ्कल्पत्वादियुक्तस्यापि
संसारदशायां कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वाच्च जीवस्य तथाविधाश्चर्यसृष्टिरुपपद्यते । ‘कामं
कामं पुरुषो निर्मिमाणः’ इति च परमपुरुषमेव निर्मातारमाह ; “य एषु सुप्तेषु जागर्ति”,
“तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन”
इत्युपक्रमोपसंहारयोः परमपुरुषासाधारणस्वभावप्रतीतिः । “अथ वेशान्तान् पुष्करिण्यः
स्रवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता” इति च, तया श्रुत्या ऐकाध्यात् परमपुरुषमेव कर्तारमाह ॥

स्वाभाविकं चेत् जीवस्यापहतपाप्मत्वादिकम्, कुतस्तन्नाभिव्यज्यत इत्यत आह—
पराभिध्यानात् तुरोहितम् ; ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ । ३ । २ । ४ ॥

बाह्यरथादिपदार्थानां यदृच्छया क्वचित् सद्भावेऽपि न क्षतिः ; स्वप्नवस्तुविषयकत्वादस्य वाक्यस्य । न चान्या-
ननुभाव्यत्वस्य सिद्धस्य किमिति कथनमिति शङ्क्यम् ; ईदृशशङ्कनस्योभयपक्षाविशिष्टत्वात् । तदननुभव-
मात्रेण तदपलापो न युक्त इति ज्ञापनार्थत्वाच्च । न चेदं पुरुषबुद्धिकल्पितत्वोपपादकमस्त्विति मन्तव्यम्—
सृजतीति विहाय पश्यतीति प्रयोग एव तथा कथनसंभवात्—भ्रान्तिज्ञानमादाय स्वयञ्ज्योतिष्टोपपादना-
योगाच्च । परमपुरुषकृतत्वे कथं स्वयञ्ज्योतिष्टोमिति चेत् - चेतनान्तरःनधीन-स्वकर्ममात्राधीन-स्वबुद्धि-
मात्रविषयवस्त्वनुभावित्वादिनां तद् भवतु । उपनिषद्भाष्येऽर्थान्तरमुक्तम्—जाग्रदृशानुभाव्यरथादयः तत्र
स्वप्ने न भवन्ति, न स्वप्नविषयीभवन्ति ; विलक्षणास्तु सृज्यन्त इति । ततश्च स्वप्नकाले स्वप्नदृक्कल्पित-
रथविकारादिकं कथमत्र न लक्ष्यत इति न शङ्क्यमित्युक्तं भवति । सूत्रार्थस्तु मायामात्रम् आश्चर्यरूपमेव ।
अहो किमिदं कुतस्त्यमित्यपूर्वतयाऽनुभूयमानमेव । एवमनुभूयमानत्वञ्च जीवस्यानभिव्यक्तस्वरूपत्वप्रयुक्तम् ।
यदि जीवोऽभिव्यक्तस्वरूपः स्वसंकल्पेन स्रष्टा स्यात्—संकल्पतदुपयोग्यनुभादिविषयतया सर्वस्य उक्तरूपा-
श्चर्यता न स्यात् । कात्स्न्येन जागरतोऽप्याधिक्येन । तुशब्दोक्तजीवसृष्टत्वव्यवच्छेदे चानभिव्यक्तस्वरूपत्वं
हेतुः । यदि विश्रामितादीनां जागर इव किञ्चिदभिव्यक्तिः स्यात् सुप्तस्वरूपस्य, जीवसृष्टत्वं शङ्कयेतापि ।
स्वजागरतौल्यमपि विना सर्वथैव मूढेषु सुप्तेषु अभिव्यक्त्यभाव एव पुष्कल इति, कारणाभावात् कार्याभाव
इति । अतोऽर्थसिद्धं परमपुरुषसृष्टत्वम् । विवादास्पदं सन्धयवस्तुजातं न तदनुभवितृजीवसृष्टम् अनभिव्य-
क्तस्वरूपतदनुभवविषयत्वादिति । शेषं परमार्थभूषणे । जीवस्य जीवनमालवतः । अतो न वैयर्थ्यम् ।
य एषु सुप्तेष्विति उपक्रमस्थम् । तत्र एष्वित्येतत् बृहदारण्यके असुप्तः सुप्तानित्यत्र सुप्तपदवत् नेन्द्रि-
यादिपरम् ; ‘शरीरत्वाय देहिन’ इति पूर्वमन्ते देहिनां प्रस्तुतत्वात् तत्परामर्शस्यैव युक्तत्वात् । अतो य
इति परमात्मैव । ऐकाध्यादिति । पूर्वं पश्चाच्च बृहदारण्यके परमात्मप्रस्ताबाभावेऽपि स इति तच्छब्दस्य
श्रुत्यन्तरप्रसिद्धग्राहकत्वमैकाध्यायेति । स्वयं निर्मायेति तु पुरुषान्तरीयादृष्टस्य तत्र कारणत्वाभावपरम् ॥

ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ इति सूत्रखण्डः, परं ज्योतिरुपसंपद्यैव स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते

तुशब्दः शङ्काव्यावृत्त्यर्थः ; पराभिधानात्—परमपुरुषसङ्कल्पात् अस्य जीवस्य स्वाभाविकं रूपं तिरोहितम् । अनादिकर्मपरम्परया कृतापराधस्य ह्यस्य स्वाभाविकं कल्याण-
रूपं परमपुरुषस्तिरोधापयति ; ततः तत्सङ्कल्पादेव हि अस्य जीवस्य बन्धमोक्षौ श्रुतौ,
(तै.आन. ७२) “यदा ह्येवैष एतस्मिन् अदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते,
अथ सोऽभयं गतो भवति । यदा ह्येवैष एतस्मिन् उदरमन्तरं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति”,
“एष ह्येवानन्दयाति”, (तै. आन. ९-१) “भीषाऽस्माद्वातः पवते” इत्यादिषु ॥ ४ ॥

देहयोगाद्वा सोऽपि । ३ । २ । ५ ॥

सोऽपि तिरो[धान ?]भावो देहयोगद्वारेण वा भवति, सूक्ष्माचिच्छक्तियोगद्वारेण वा ;
सृष्टिकाले देहावस्थेनाचिद्वस्तुना संयोगाद्भवति ; प्रलयकाले नामरूपविभागानर्हातिसूक्ष्माचि-
द्वस्तुयोगात् । अतोऽनभिव्यक्तस्वरूपत्वात् स्वप्ने जीवो न स्थादीन् सङ्कल्पमात्रेण स्रष्टुं
शक्नोति । “तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन” इति सर्वेषु सुप्तेषु जागरणं
सर्वलोकाश्रयत्वमित्यादयो हि परमपुरुषस्यैव संभवन्ति । अतो जीवानामल्पाल्पकर्मानुगुण-
फलानुभवार्थं तावन्मात्रकालावसानान् तदेकानुभाव्यान् अर्थान् उत्पादयति ॥ ५ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः । ३ । २ । ६ ॥

इतश्च स्वाप्ना अर्था न जीवसङ्कल्पपूर्वकाः ; यतः स्वप्नोऽभ्युदयानभ्युदययोः सूचकः
श्रुतेरवगम्यते, (छा. ५-२-८) “यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र
इति श्रवणात् ‘नान्यः पन्थाः’ इति निषेधाच्च पूर्वं बन्धनियमात् न स्वरूपाविर्भावस्य स्वप्ने कल्पनं
युक्तमिति ज्ञप्तये ॥ ४ ॥

सोपि तिरोधानभाव इति पाठः दीपग्रन्थ इव स्थितः स्यात् ; तिरोहितमित्येतद्घटकधात्वर्थं
धानं विना तिरोभाव इति परकृतस्य प्रयोगस्य टीकायां परमतनिरासावसरे खण्डनात् तदौचित्यात् ॥
वाशब्दविवक्षितं हेत्वन्तरमाह सूक्ष्मेति । नायं सृष्टिकाले । यद्द्वारा पराभिधानं तिरोधायकम्,
तत्सत्त्वाच्च पराभिधानमेतद्विषये न निवृत्तमित्यवसीयत इति कथनार्थमिदं सूत्रम् । तेन, ‘जीवस्वरूपस्य
जागरादावनभिव्यक्तिवत् स्वप्नसृष्टिवचनवलादभिव्यक्तिरपि स्वीक्रियताम् । तदेव शुक्रं तद् ब्रह्मेति च
स्वप्नसृष्टि जीवे जगत्सर्गकरब्रह्मतौल्यारोपेण स्तुतिः’ इति शंकापरिहारः इत्याशयाविष्काराय तस्मिन् लोका
इति पूर्वोपात्तवाक्यविवरणं विधाय सूत्रद्वयस्य मायामात्रसूत्रशेषतां दर्शयति तस्मिन्निति ॥ ५ ॥

ननु स्वप्नसृष्टिमात्रोपयोगिसत्यसंकल्पत्वाविर्भावः स्यादित्यत्राह सूचकश्चेति । स्वप्न इति शेषः ।
सृष्टेः प्रागेवानेन स्वप्नानुभाव्यवस्तुस्वरूपस्वभावादिकं ज्ञातमिति भविष्यच्छुभस्मरणमेव सर्वेषां भवेत् ; न तु
स्वप्नस्य तत्सूचकत्वम् । वेदादित एव तस्य ज्ञेयत्वञ्च न स्यादिति । ननु स्वप्नानां तत्सृष्टत्वं भविष्य-
च्छुभाशुभवेदनं च स्थितमपि जागरे यथा न प्रतिसंवीयेत, तथा किञ्चित् पराभिधानम् । अतः स्वप्न-
दर्शनस्य सूचकत्वमपि क्लृप्तमिति चेत् - स्वयं समर्थः किमिति जीवमुखेनैवैवं स्वप्नसर्गे व्यापृत्यानन्ता-

जानीयात् तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने” इति; (ऐ. आ. ३-२-४) “अथ स्वप्नाः—पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति ; स एनं हन्ति” इत्यादेश्च । स्वप्नाध्यायविदश्च स्वप्नं शुभाशुभयोः सूचकमाचक्षते । सूचकत्वं च स्वसङ्कल्पायत्तस्य नोपपद्यते । तथा च अशुभस्यानिष्टत्वात् शुभस्य सूचकमेव सृष्टा पश्येत् । अतः स्वप्ने सृष्टिरीश्वरेणैव कृता ॥६॥ इति सन्ध्याधिकरणम् ॥

७६. तदभावाधिकरणम् ३-२-२ ॥

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च । ३ । २ । ७ ॥

इदानीं सुषुप्तिस्थानं परीक्ष्यते । इदमाज्ञायते, (छा. ८-६-६) “तद्यत्रैतत् सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानाति, आसु तदा नाडीषु सृष्टो भवति” इति ; तथा, (वृ. ४-१-११) “अथ यदा सुषुप्तो भवति, यदा न कस्यचन वेद—हिता नाम नाड्यो द्वासप्ततिसहस्राणि हृदयात् पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते, ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते” इति ;

न्यादृशाभिध्यानप्रयासमनुभविष्यति ॥ निदर्शन इतीति । इत्यत इत्यर्थः ; उपरि चकारश्रवणात् । अथ स्वप्ना इति । प्रत्यक्षदुर्निमित्तकथनानन्तरं तथाविधस्वप्नाः कथ्यन्त इत्यर्थः । स एनं हन्तीति । दृश्यमानः तादृश पुरुषः स्वप्नदृशं हन्ति । तद्दर्शनेन स्वनाशं भाविनं जानीयादित्यर्थः । स्वप्नाध्यायः श्रुतिगतः ; मत्स्यपुराणादिस्मृतिगतोऽपीत्याहुः । दोषान्तरमप्याह तथा चेति । शुभस्येति । ननु अशुभ-सूचकमपि सृष्टा पश्यति, पश्चात् तत्सूचने सति तत्परिहारादिप्रयत्नो विधीयेतेत्याशयेनेति चेत्—स्वप्नाध्यायादिपठनं विनैव तर्हि इदमेतत्सूचकमिति ज्ञानानुवृत्तिमप्यात्मने कल्पयेत् । नूनमेवं जागरजगत्सृष्टिरपि समष्टिजीवमूलेत्यागृह्येत ॥ ६ ॥

एवमतिविचिन्तानन्तस्वप्नसर्गकरत्वस्य ब्रह्मणि निरूपणात् बाह्यसर्गतोऽप्यतिशयितं माहात्म्यमाविष्कृतं भवति । तावता स्वप्नज्ञानं सत्यविषयकमेवेति न मन्तव्यम् ; यथाजागरं ततोऽधिकं वा तत्रापि भ्रान्तिसत्त्वं हि दुरपलपम् । तथा हि तत्र सृष्टे स्वशरीरे जागरस्वशरीरत्वभ्रमः, तदातनपुत्रमित्रकलत्रादिषु बाह्यपुत्रादित्वभ्रमश्च । एतत्पुत्रादय एव देहान्तरपरिग्रहेण तदा संगता इत्यपि न ; देहभेदे पुत्रत्वादेर्दुर्वचत्वात् । जागरस्थैः पुत्रादिभिः तादृशस्वाप्नव्यवहारास्मरणाच्च । अत्यल्पेऽपवरकेऽतिमहतां महीधरमहार्णवादिस्वप्नार्थानामप्रतिघातस्थितिः, अल्पकाल एवानेकसंवत्सराद्यन्तर्भाव इत्यादिकं योगिसिद्धशरीरादिष्विव विश्वम्भरवटपत्रतल्पडिम्भसंकल्पविभवतः सम्यगुपपद्यते । तत् सिद्धमद्भुतगुणाकरत्वं ब्रह्मणः ॥ (३-२-१)

अथ सुषुप्तानाम् आयासपरिहाराय स्वोपसंपत्तिवहत्वरूपो ब्रह्मगुण आविष्क्रियते । तदर्थं तस्य नियमेन सुषुप्त्याधारत्वं स्थाप्यते । स्वप्नार्थस्रष्टृतायाः परमात्मेतरस्मिन् असंभवेऽपि सुषुप्तं प्रत्याधारत्वं यथाप्रमाणमन्यत्वाप्युपगन्तव्यमिति शंक्या संगतिः । तद्यत्नैतदित्यादि । तदेतदिति प्रसिद्धवर्थकम् । सुप्तः स्वप्नानुभावी यत्र यदा समस्तः सम्यक् अस्तः स्थानान्तरात् क्षिप्तः संप्रसन्नः क्षोभरहितः ज्ञानाभावरूपसुषुप्तिकाले आसु हृदयसंवन्धितया सूर्यरश्मिसंवन्धितया च प्रागुक्तासु नाडीषु-सृष्टः सर्पणेन संबद्धः । पुरीत-

तथा—(छा. ६-८-१) “यत्रैतत् पुरुषः स्वपिति नाम, सता सोम्य तदा संपन्नो भवति” इति । एवं नाड्यः पुरीतद् ब्रह्म च सुषुप्तिस्थानत्वेन श्रूयन्ते ; किमेपां विकल्पः समुच्चयो वेति विशये—निरपेक्षत्वप्रतीतेः युगपदनेकस्थानवृत्त्यसंभवाच्च विकल्पः इति प्राप्ते—

उच्यते-तदभावः—इति । तदभावः स्वभावाभावः—सुषुप्तिः, नाडीषु पुरीतति आत्मनि च भवति । एषां स्थानानां समुच्चय इत्यर्थः । कुतः ? तच्छ्रुतेः—त्रयाणां स्थानत्वश्रुतेः । न च कार्यभेदेन समुच्चये संभवति पाक्षिकवाधगर्भविकल्पो न्याय्यः । संभवति च प्रासादस्वदा-पर्यङ्कवत् नाड्यादीनां कार्यभेदः । तत्र नाडीपुरीततौ प्रासादस्वदास्थानीयौ ; ब्रह्म तु पर्य-

तमभि हृदयस्य मध्ये लोहितं मांसपिण्डमिति सुवालोक्यपुरीतत्वामकमांसपिण्डमभिव्याप्य । यत्र यदा सता संपन्नः सति स्थित इत्यर्थः । ‘सति संपद्य न विदुः’ इति श्रुत्यन्तरात् । सद्वाक्यवत्, आकाशे शेते, प्राणे एकधा भवतीत्यादिपरमात्मपरवाक्यमपि ग्राह्यम् । निरपेक्षत्वप्रतीतेरिति । ब्रीहिभिर्व्यजेत, यवैर्यजेत इत्यत्र पृथक् विभक्तिश्रवणात् ब्रीहित्वावच्छिन्नकरणतायाः यवत्वावच्छिन्नकरणतायाश्च विभिन्नयागव्यक्तिनिरूपितत्ववत् इहापि नाडीत्वादिव्यावृत्ताः अधिकरणताः विभिन्नशयनव्यक्तिनिरूपिता एव वाच्या इति भावः । ननु स्थले जले च पादभेदेन स्थितिबदस्तु समुच्चय इत्यत्राह युगपदिति । आत्मनोऽणुत्वादिति नावः । सूत्रे चकारेण पुरीतद्रूपाधिकरणस्यापि ग्रहणम् । नाड्यात्मोभयग्रहणेनापि विचारस्य पर्याप्तत्वेऽपि वस्तुस्थितिमनुसृत्य त्वग्रहणम् । पाक्षिकवाधगर्भविकल्प इति । विकल्पः पाक्षिकवाधगर्भत्वादित्याय इत्यर्थः । ब्रीहिशालमनुरुध्य ब्रीहिभिः पुरोडाशनिर्माणे हि यवानामग्रहणात् बाधो भवति ; यवैर्निर्माणे च ब्रीहीणाम् । एवञ्च दर्शप्रकरणे नित्यवच्छ्रुतस्य ब्रीह्यादेः सर्वदर्शनव्यवस्थान्वय-स्वारस्यभंग इति । तदयं विकल्पोऽष्टदोषदुष्टः—यथा-ब्रीहिस्वीकारदशायां यववाक्ये प्रामाण्यत्यागः अप्रामाण्यस्वीकारः, पुनर्यवानुष्ठाने यवशस्त्रे प्राक्स्वीकृताप्रामाण्यत्यागः त्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति यवशस्त्रे चत्वारो दोषाः । एवं यवस्वीकारमादाय विमर्शे ब्रीहिशस्त्रे चत्वार इत्यष्टौ दोषाः । अष्टे-त्युपलक्षणम् । वैकल्पिकतयादौ दोषाधिव्यात् । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र, दध्ना जुहोति, पयसा जुहोति यवाग्वा जुहोतीति वैकल्पिकत्रयादौ हि प्रतिशास्त्रं चत्वारो दोषा भव्याः । यजेतेति पदेन सर्वयाग-व्यक्तेरेवोद्देश्यतया समर्पणात् तत्र कतिपयविषये ब्रीह्यादिद्रव्यानन्वयस्य तदातदा स्वयंपरिकल्पनादवर्जनीया इमे दोषाः । नन्वस्तु प्रामाण्यत्यागो दोषः ; प्रामाण्यस्वीकारः कथं दोष इति चेत्—त्यक्तस्य स्वीकारोऽपि दोष एवेति । नन्वस्तु दृष्टान्ते सर्वम् ; प्रकृते शयानपुरुषेण नाड्याद्याधारताशास्त्रविचारपूर्व-कानुष्ठानाकरणात् कथं प्रामाण्यत्यागस्वीकारादिकमिति चेन्न—तेन तदविचारेऽपि परीक्षकैः, शयनाधि-करणत्रयपरे शास्त्रत्रये सति कस्य कदा प्रामाण्यं भवति, कदा कतिपयशयनव्यक्तित्यागादप्रामाण्यमिति विचारसंभवात् । भाष्यकृता तु किं विकल्पे दोषसंख्येयतागणनेनेति तत्त्वानास्थया सारभूतो दोषः समुद्गीर्णः पाक्षिकवाधेति । टीकायां बाधचतुष्कमेकैकस्मिन्नपि दर्शितम्—फलसाधनत्वप्रतिपत्ति-बाधः, अनुष्ठानबाधः, अपूर्वोत्पत्तिबाधः, फलबाधश्चेति । इदमपि विहितधर्मविषयकमिति । कार्य-

ङ्कस्थानीयम् । अतो ब्रह्मैव साक्षात्सुषुप्तिस्थानम् ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् । ३ । २ । ८ ॥

यतो ब्रह्मैव साक्षात्सुषुप्तिस्थानम् अतः, अस्मात् - ब्रह्मणः एषां जीवानां प्रबोधः श्रूयमाण उपपद्यते, (छा. ६-१०-२) “सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे” इत्यादिषु ॥ ९ ॥ इति तदभावाधिकरणम् ॥ २ ॥

७७. कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ३-२-३ ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । ३ । २ ९ ॥

किं सुषुप्त एव प्रबोधसमये उत्तिष्ठति, उतान्य इति संशये—अस्य सकलोपाधिविनिर्मुक्तस्य ब्रह्मणि संपन्नस्य मुक्तादविलक्षणत्वेन प्राचीनशरीरेन्द्रियादिसंवन्धाभावादन्यः इति प्राप्ते—उच्यते-स एव तु इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । स एवोत्तिष्ठति । कुतः ? कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । कर्म तावत्—सुषुप्तेन पूर्वकृतं पुण्यपापरूपं तत्त्वज्ञानात् प्राक् तेनैव भोक्तव्यम् । अनुस्मृतिरपि-य एवाहं सुप्तः, स एव प्रबुद्धोऽस्मीति । शब्दोऽपि सुषुप्तप्रबुद्धं (द्वः) स एवेति दर्शयति—(छा. ६-१०-२) “त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा बराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद् भवन्ति तदाभवन्ति” इति । विधयश्च मोक्षार्थाः सुषुप्तस्य मुक्तत्वेऽनर्थकास्स्युः । न चासौ सर्वोपाधिविनिर्मुक्त आविर्भूत-भेद इति । नाडीगताधिकरणतापेक्षया पुरीतदाद्यधिकरणताया विलक्षणत्वात्, तत्तदंशे तस्यतस्य निरपेक्षत्वप्रतीतिर्न बाध्यत इति भावः ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् । अतः त्रयसमुच्चयादेव ब्रह्मण आधारताया नियतत्वात् साक्षादाधारत्वाच्च प्रबोधसामान्ये ब्रह्मापादानकत्वमेव श्रूयत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

सुषुप्तिकालिकसत्संपत्तेर्मुक्तिकालिकसंपत्तिरूपत्वमस्ति न वेति विचारः क्रियते, सुषुप्तौ क्रियमाणस्योपकारस्य स्वरूपं कीदृशमिति तेन विवेचितं भविष्यतीति । अत एतदधिकरणान्ते भाषिष्यते, विश्रमस्थानं परमात्मानमित्यादि । विनिर्मुक्तस्येति । शरीरादिकं स्थितमपि न तदीयम्, तस्य संप्रसन्नत्वादिति हृदयम् । ननु सर्वलोकानुभव—ऐहिकामुष्मिकप्रवृत्ति—तत्परशास्त्रसिद्धे आत्मन एकस्य बालयुव-नरदेवाद्यनेकशरीरपरिग्रहे कथमयं पूर्वपक्षः । प्रलीनस्य पुनः सृष्टिर्द्यदि संभाव्यते, कथं सुषुप्तस्य मुक्तत्वशङ्केति चेत्—बृहदारण्यके (६-३) सुषुप्तिं प्रक्रम्य, ‘एषोऽस्य परम आनन्दः’ इत्युक्त्वा तैत्तिरीयानन्दमीमांसायामिव चतुर्मुखातिशायानन्दवर्णनात् सुषुप्तस्य मुक्तत्वं श्रुतिस्वरससिद्धमित्याशयेन पूर्वपक्षसंभवात् । किञ्च मुक्तेः सुषुप्त्यादेश्च मिथोवैलक्षण्यव्युत्पादनेन सुषुप्तौ हेयत्वधीप्रतिष्ठापनायैवमधिकरणरचनेति । अनुस्मृतिः प्रत्यभिज्ञा । यद्यद् भवन्ति, तदाभवन्ति=सुषुप्तेः पूर्वं व्याघ्रादियद्यद्रूपा भवन्ति जीवाः, ते तत्तद्रूपा एव आभवन्ति—पुनरप्यवतिष्ठन्ते । आङ्गुपसृष्टो मूधातुः । कर्मशब्देन पुण्यादेर्गृहीतत्वात् विधिशब्दं मोक्षपरतया व्याख्याति मोक्षार्था इति । मुक्तिनिर्विशेषत्व-

स्वरूपः; (छा. ८-११) “तद्यत्रैतत्सुषुप्तः” इति सुषुप्तं प्रकृत्य, “नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति, ‘अयमहमस्मी’ति; नो एवेमानि भूतानि; विनाशमेवापीतो भवति; नाहमत्र भोग्यं पश्यामि” इति वचनात् । मुक्तस्य च, (छा. ८-१२-३) परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते...स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः”, (छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, (छा. ७-२६-२) “सर्वे हि पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वशः” इति सर्वज्ञत्वादि श्रूयते । अतः सुषुप्तः संसरन्नेव आयस्तसर्वकरणो ज्ञानभोगाद्यशक्तो विश्रमस्थानं परमात्मानमुपसंपद्याऽऽश्वस्तः पुनर्भोगायोत्तिष्ठति ॥ ९ ॥

इति कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

७८. मुग्धाधिकरणम् ३-२-४ ॥

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् । ३ । २ । १० ॥

मुग्धमधिकृत्य चिन्त्यते । किमियं मूर्च्छा सुषुप्ताद्यादिष्वन्यतमावस्था, उतावस्थान्तरमिति विशये—सुषुप्तादीनामन्यतमावस्थायामेव मूर्च्छाप्रसिद्ध्युपपत्तेः अवस्थान्तरकल्पने प्रमाणाभावादन्यतमावस्थेति प्राप्ते—उच्यते—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः—इति । मुग्धे पुरुषे या तस्यावस्था, सा मरणायार्धसंपत्तिः । कुतः ? परिशेषात् । न तावत् स्वप्नजागरौ, ज्ञानाभावात् ; निमित्तवैरूप्यादाकारवैरूप्याच्च न सुषुप्तिमरणे । निमित्तं हि मूर्च्छाया अभिधा-

कथनं मुक्तिसुषुप्तिमिश्रवैलक्षण्यस्य विविधस्य दर्शकेन वाक्यजातेन च विरुद्धयत इति दर्शयति नचेति अहेत्यव्ययम् । संप्रति यथावत् । विनाशम् अदर्शनम् । नन्वनुभवलेशविधुरां सुषुप्त्यवस्थां किमिति प्राणिनां प्रत्यहं कल्पपतीत्यत्राह अत इति । अनेन वाक्येन पूर्वाधिकरणशेषत्वमस्याधिकरणस्य सिद्धम् ॥

पुनर्जन्मप्रतिपादके पूर्वपादे जाग्रदवस्था मरणावस्था चोक्ते भवतः । अत्र पादे सुप्तिसुषुप्ती पृथगुक्ते । एतदतिरिक्ततया मूर्च्छाऽपि काचिदवस्था लोके प्रसिद्धाऽस्ति । परंतु श्रुत्यन्तेषु जागरस्वप्नसुषुप्तापमरणान्येव सर्वत्र निरूप्यन्ते । अत इयं पृथगपृथग्वेति संशये श्रुत्यादौ पृथगकीर्तनात् अपृथगिति पूर्वपक्षः । तदाह प्रमाणाभावादिति । मुग्धस्य मुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवव्यग्रमनस्त्वमस्तीति मुसलपातादिस्मरणानुवृत्तौ जाग्रतुल्यता ; केवलदुःखानुभवे सुप्ततुल्यता ; न किञ्चिन्मया चेतितमिति मुग्धेनोत्थानानन्तरं वचनात् ज्ञानलेशस्यापि तदानीमभावे सुषुप्ततुल्यता ; उच्छ्वासनिश्वासाभावान्मृततुल्यतेति । अन्यतमावस्थेति । किमत्र किञ्चित्पक्षानिर्धारणेनैव पूर्वपक्षः, उतान्यथेति चेत्—शाङ्करेऽप्येवमेव पूर्वपक्षगतिः । परंतु भामत्यां विज्ञानाभावात् जागरस्वप्नभेदं पुनरुत्थानात् मरणभेदश्चोपपदश्च सुषुप्तिप्रभेदोऽयमित्युक्तम्—यथा सुषुप्तः कश्चित् सुखमहमस्वाप्समिति पश्चादाह ; अन्यः, दुःखमस्वाप्सम् गुरुणि मे गात्राणीति—तद्वदयं मोहोऽपि सुषुप्तिरिति । एवं सुषुप्तिपरिशेषपूर्वपक्षश्चेत्, सिद्धान्ते परिशेषादिति सौत्रहेतुर्न स्वरसः इति अव्यवस्थैव पूर्वपक्षे आहता । मृतिपरिशेषश्च शंकितः सारावली । अतः अन्ततः सुषुप्तिमरणान्यतरेत्यव्यवस्था पूर्वपक्षे स्थास्यति । तद्वैलक्षण्यमप्याह निमित्तेति । सुषुप्तेरि-

तादिः । पारिशेष्यात् मरणायार्धसंपत्तिर्मूर्छा । मरणं हि सर्वप्राणदेहसंबन्धोपरतिः ;
सूक्ष्मप्राणदेहसंबन्धावस्थितिर्मूर्छा ॥ १० ॥ इति मुग्धाधिकरणम् ॥ ४ ॥

७९. उभयलिङ्गाधिकरणम् ३-२-५ ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ३ । २ । ११ ॥

दोषदर्शनद्वैराग्योदयाय जीवस्यावस्थाविशेषा निरूपिताः । इदानीं ब्रह्मप्राप्तिवृष्णा-
जननाय प्राप्यस्य ब्रह्मणो निर्दोषत्वकल्याणगुणात्मकत्वप्रतिपादनायारभते । तत्र जागर-
स्वप्नसुषुप्तिमुग्ध्युत्क्रान्तिषु स्थानेषु तत्तत्स्थानप्रयुक्ता जीवस्य ये दोषाः, ते तदन्तर्यामिणः
परस्य ब्रह्मणोऽपि तत्रतत्रावस्थितस्य सन्ति, नेति विचार्यते । किं युक्तम् ? सन्तीति ।
कुतः ? तत्तदवस्थशरीरेऽवस्थानात् ॥

ननु (शारी. १-२-९) “संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्”, (शारी. १-३-६) “स्थित्य-

न्द्रियश्रमो निमित्तम्, मूर्छायास्तु मुसलाभिघातादिः । एवमूपोच्छ्वासनिश्वासस्पष्टता, प्रसन्नवदनता
निमीलितनेत्रता च सुषुप्तौ । मुग्धस्त्वन्वेषणीयोपमादिः सवेपथुर्मयानकवदनो विष्फारितनेत्रश्चेति
आकारवैरूप्यमपि । मूर्छामरणयोराकारवैरूप्यञ्च मरणे प्राणोपमवेपथुप्रभृत्यभावेनावगन्तव्यम् । निमित्ते-
त्यादिना द्वयोरेकीकरणं यथाह वैरूप्यद्वयस्याप्येकत्वान्वयलाभाय । एवं सिद्धे मुग्धेरवस्थान्तरत्वे गणन-
क्रमः कथमित्यत्र सुषुप्तिमरणमध्यगतेयमिति दर्शयितुमाह मरणायेति । अनेन अर्धसंपत्तिरित्युक्तौ स्वप्न-
सुषुप्तिमध्यावस्थेति न मन्तव्यमित्युक्तं भवति । ‘सति संपद्य’ इत्येवं सुषुप्त्यादौ प्रयोगेऽपि संपत्ति-
शब्दः ‘स्वाप्ययपसंपत्त्यो’रिति सूत्रेदर्शनात् मरणपरः । तदर्धमर्धसंपत्तिपदार्थः । मनसि करणग्रामस्य,
प्राणे मनसः संपत्तिरस्ति ; प्राणश्च बाह्यवाय्वनाप्यायित आस्ते ; न तु जीवे संपद्यते । सेयं मूर्छा ।
पृथक् सर्वत्र परिगणनं तु मूर्छायाः अन्यवन्नियतत्वाभावात् । एवं मरणायेति चतुर्थ्या स्वप्नसुषुप्त्योरिव
मूर्छायाः फलं किमिति जिज्ञासाशमनम् । मरणपर्थवसायित्वादस्याः मरणस्य फलमेव फलम् । प्रवल-
बाधकवशात् तन्मरणं कदाचित् प्रतिरुध्यते ; अतः प्रबुध्यत इति । इदमेवार्धत्वमुपपादयति मरणं हीति ॥
व्यवस्थिताभिरवस्थाभिरिव व्यवस्थितयाऽप्यवस्थयोपप्लवो जीवे एवमुक्तः । मूर्छायाः सुषुप्तप्रबुद्धैवयस्य च
विशिष्य भगवत्कल्याणगुणातिशयस्थापकत्वाभावेऽपि अलैवैतदवसर इति निरूपणम् ॥ अर्धसंपत्तिपदेनै-
वैतदनन्तरा मरणावस्थाऽप्यस्तीति ज्ञापितम् ॥ १० ॥

पादद्वये एतावत्पर्यन्तं जीवस्य दोषाः दर्शिताः ; अथ निर्दोषत्वं तेन सह सर्वगुणाकरत्वञ्च प्राप्ये
वृष्णाजननाय प्रतिपाद्यत इति पेटिकाभेदः । तदयमुभयलिङ्गपादः । एवमपि, पूर्वपाद एव सर्वजीवा-
वस्थानिरूपणे सुकरे अलैव स्वप्नादिनिरूपणकारणञ्च भगवद्गुणातिशयप्रदर्शनायेति प्रागेवावाचि । नन्वेवं
जीवस्य सदोषत्वव्युत्पादनं न ब्रह्मप्राप्तिरुचिसंपादकम्, ब्रह्मणोऽप्येतावद्दोषसद्भावास्याभ्युपगन्तव्यत्वादित्या-
क्षेपेणैतदधिकरणप्रवृत्तिः । तत्रतत्रावस्थितस्य तत्तदवस्थापन्नशरीरस्थितस्य । सौत्तस्यापिशब्दस्याशयं
दर्शयितुं प्रश्नोत्तरे करोति नन्वित्यादिना । स्थितीति । संभोगप्राप्तिरिति सूत्रोक्तस्य वैशेष्यस्य निर्बाधत्वा-

दनाभ्यां च” इत्यादिषु परस्याकर्मवश्यत्वेन दोषाभाव उक्तः । तत् कथमकर्मवश्यस्य परस्य ब्रह्मणः तत्तत्स्थानसंबन्धात् दोष उच्यते । इत्थमुच्यते—कर्माण्यपि देहसंबन्धमापादयन्त्यपुरुषार्थजननानि भवन्तीति, (शारी. ३-२-५) “देहयोगाद्वा” इत्यत्रोक्तम् । तच्च देहसंबन्धस्यापुरुषार्थत्वेन भवति ; इतरथा कर्माण्येव दुःखं जनयिष्यन्ति ; किं देहसंबन्धेन ? अतोऽकर्मवश्यत्वे सत्यपि नानाविधाशुचिदेहसंबन्धोऽपुरुषार्थ एव ; अतः तन्नियमनार्थं स्वेच्छया तत्प्रवेशेऽप्यपुरुषार्थसंबन्धोऽवर्जनीयः ; पूयशोणितादिमज्जनं हि स्वेच्छाकारितमप्यपुरुषार्थ एव । अतो यद्यपि जगदेककारणं सर्वज्ञत्वादिकल्याणगुणाकरं च ब्रह्म—तथापि (बृ. माध्यं ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्”, “यश्चक्षुषि तिष्ठन्”, “यो रेतसि तिष्ठन्”, “य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिवचनात् तत्रतत्रावस्थितस्य तत्तत्संबन्धरूपापुरुषार्थाः सन्ति—इति ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—न स्थानतोऽपि परस्य—इति । न पृथिव्यात्मादिस्थानतोऽपि परस्य ब्रह्मणः अपुरुषार्थगन्धः संभवति । कुतः ? उभयलिङ्गं सर्वत्र हि—यतः सर्वत्र श्रुतिस्मृतिषु परं

नुमत्यैव हि शरीरेऽवस्थितस्य अनशनविशिष्टप्रकाशातिशयः स्थितिसूत्रे उक्तः । तत् कथं पुनः शंकेति भावः । इत्यादिष्विति आदिपदेन भोक्तापत्तेरिति सूत्रमपि ग्राह्यते । जीववत् परस्यापि शरीरात्मभाव-रूपसंबन्धसत्त्वेऽपि आज्ञानुवृत्त्यतिवृत्तिरूपकर्माभावाच्च भोक्तृत्वमिति तत्रोक्तम् । कर्मणां यद्द्वारा दोषहेतुत्वम्, तस्य द्वारभूतस्य शरीरसंबन्धस्य सत्त्वे, वस्तुस्वभावे हेयरूपे जाग्रति कर्मसदसद्भावचिन्ता व्यर्थेति पुनराक्षेपः । न ह्यसिः स्वेच्छया स्वशिरसि क्षिप्यमाणो न हन्ति । अतो वस्तुस्वभावायत्तत्वात् दोषस्यावर्जनीयं सर्वस्येति पूर्वपक्षः । एवं प्राप्ते यथा कर्मतो न दोषप्रसाक्तः, प्रागुपपादितरीत्या, तथा तत्तदवस्थवस्तुष्ववस्थानादपि न हेयप्रसक्तिरिति सूत्रेणोच्यते । इदमुपलक्षणम्—माण्डूक्ये, “जागरितस्थानो बहिः-प्रज्ञः—स्थूलभुक्”, “स्वप्नस्थानोऽन्तःप्रज्ञः—प्रविबुक्तभुक्”, “सुषुप्तस्थान एकीभूत आनन्दभुक्” इति प्रस्तुतस्य ब्रह्मण आत्मनो दशामेदेन भोगोक्तिरपि पूर्वपक्षधीजम् । अत्रोक्तो भोगो जीवद्वारा, न साक्षादिति सिद्धान्ते परिहारः । एकं श्रुतिशकलमाहृत्य सर्वश्रुतिभञ्जनमयुक्तमिति ज्ञापनाय सूत्रे सर्वत्रेति पदम् । पृथिव्यात्मादिस्थानत इति प्रयोगात् स्थानशब्दस्याधिकरणार्थकत्वेऽपि न दोषः । बहुव्रीहिसरसमुभयलिङ्गपदं न पूर्वान्वयार्हम् ; परस्येति षष्ठ्यन्तश्रवणात् । अद्वैतिमतेऽप्यन्ततः सविशेषत्वस्यैकस्यैव लिङ्गस्य निषेधत्वात् निर्विशेषत्वरूपस्य लिङ्गान्तरस्य निषेधाभावात् उभयेति न युक्तञ्च । अत उभयलिङ्गत्वेन ब्रह्मणः स्वीकार्यत्वमेवेत्याशयेन उभयलिङ्गपदमुपरि योजयन्नाह उभयलिङ्गमिति । लिङ्गं चिह्नं लक्षणम् । न च निषिध्यामानमादाय उभयलिङ्गपादः उभयलिङ्गाधिकरणमिति व्यवहारः शोभनः । तदत्रोभयलिङ्गत्वं स्थाप्यते । निर्दोषत्वमात्रस्य सुखान्तरवैराग्येण तृष्णावर्धकत्वं श्रमसाध्यमिति स्वाभाविकसर्वकल्याणगुणाश्रयत्वमप्यत्र वर्णनीयमवश्यम्, येषु च प्रतिनियतगुणग्रहणेनोपासनविधयोऽनन्तरपादे विचारयिष्यन्ते । छान्दोग्ये प्रकृतसूत्र इव, “यदै नज्जरामाप्नोति प्रध्वंसते वा, किं ततोऽतिशिष्यते”

ब्रह्म उभयलिङ्गम् उभयलक्षणमभिधीयते ; निरस्तनिखिलदोषत्वकल्याणगुणाकरत्वलक्षणोपेत-
मित्यर्थः । (छा. ८-१ ५) “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः
सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”, (वि. पु. ६-५-८४) “समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ स्वश-
क्तिलेशोद्धृतभूतसर्गः.....तेजोवलैश्वर्यमहावबोधसुवीर्यशक्त्यादिगुणैकराशिः । परः पराणां
सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरेणे”, (वि. पु. १-२२-५३) “समस्तहेयरहितं
विष्ण्वारूपं परमं पदम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः उभयलक्षणं हि ब्रह्म अवगतम् ॥ ११ ॥

भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् । ३ । २ । १२ ।

यथा जीवस्य प्रजापतिवाक्यावगतापहतपाप्मत्वाद्युभयलिङ्गस्यापि देवादिदेहयोगरूपा-
वस्थाभेदादपुरुषार्थयोगः, तथा अन्तर्यामिणः परस्यापि स्वतोऽपहतपाप्मत्वाद्युभयलिङ्गस्य
तत्तदेवादिशरीरयोगरूपावस्थाभेदादपुरुषार्थयोगोऽवर्जनीय इति चेत्—तन्न ; प्रत्येकमतद्वचनात्—
(वृ. माध्य. ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्....य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिषु प्रतिपर्यायम्—
“स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इत्यन्तर्यामिणोऽमृतत्ववचनेन तत्रतत्र स्वेच्छया नियमनं
कुर्वतः तत्तत्संबन्धप्रयुक्तापुरुषार्थप्रतिषेधात् । जीवस्य तु तत्स्वरूपं तिरोहितमिति, (शारी.
३-२-४) “पराभिध्यानात्तु तिरोहितम्” इत्यत्रोक्तम् ॥

ननु स्वेच्छया कुर्वतोऽपि तत्तद्वस्तुस्वभावायत्तापुरुषार्थसंबन्धोऽवर्जनीय इत्युक्तम् ॥

इति शरीरापाये ब्रह्मापायरूपदोषमाशङ्क्य, ‘नास्य जरयैतज्जीर्यती’त्यादिना निर्दोषत्वमुक्त्वा अपहतपाप्मे-
त्यादिना तदुपपादनस्य कृतत्वात् तद्वाक्यं प्रथमतो गृह्णाति अपहतपाप्मेति ।

वस्तुस्वभावायतो दोष इति पूर्वपक्षस्य प्रथमसूत्रेणैव परिहृतत्वे द्वितीयसूत्रोत्थानायोगात्, द्विती-
यसूत्रे प्रत्येकमिति पदस्वारस्यात् तत्रैव परिहारस्याभिप्रेतताया युक्तत्वाच्च भाष्ये द्वितीयसूत्र एव तत्परिहारो
दर्शयिष्यते । द्वितीयसूत्रप्रवृत्तिरेवम्—‘नास्य जरयैतज्जीर्यति, न वधेनास्य हन्यते, अपहतपाप्मा
विजरः’ इत्यादिकं ब्रह्मजीवोभयसाधारणम् । एवञ्च जीवे तत्तदवस्थानिबन्धनदोषाश्रयत्वतदभावयोर्दशा-
भेदेन स्वीकारवत् ब्रह्मण्यपि स्वीकारः कुतो नेति । ननु जीवस्य वद्धावस्थाया दुष्टता, मुक्तावस्थायां
तदभाव इति प्रतिजीवं दशाभेदः सुवचः । ब्रह्म तु कदापि निर्दुष्टं न भवेत् ; सर्वदैव विविधवद्ब्रह्म-
सद्भावेन तत्तद्वस्तुसंबन्धस्य ब्रह्मणि सदैव सत्त्वात् । न च—प्रकृतिदेशे दोषः, परमपदे च तदभाव
इति भेदवर्णनेऽपि कदापि ब्रह्मणो निर्दोषत्वप्रसक्तिरिति चेत्—सत्यम्—दुष्टवस्तुसंबन्धस्यावर्जनीयत्वात्
जीवापेक्षया ब्रह्मणि दोषातिशयोऽत्येवेति पूर्वपक्षयाशयः । प्रत्येकम् प्रतिपर्यायम् तत्तत्स्थानस्थिति-
दशायामेव अतद्वचनात् मरणादिहेयाभाववचनात्, सुबालोपनिषदि अपहतपाप्मत्वस्य कारणत्वसूचनाच्च
पाप्मायत्तमेव दुष्टत्वम्, न वस्तुस्वभावायत्तमित्यवगम्यते । अन्यथा मुक्तस्यापि, ‘कामात्री काम-
रूप्यनुसंचरन्’ इति सञ्चारे पुनर्वन्धापत्तिः । अतो वस्तूनां स्वभावतो निर्दोषपुरुषान् प्रत्यनुकूलत्वमेव
स्वभाव इति ज्ञायते । एवं सूत्रदर्शितमर्थं प्रश्नोत्तरमुखेनाह नन्वित्यादिना ॥ १२ ॥

नैतद्युक्तम् । न ह्यचिद्वस्त्वपि स्वभावतोऽपुरुषार्थस्वरूपम् ; कर्मवश्यानां तु कर्मस्वभावानुगुण्येन परमपुरुषसङ्कल्पादेकमेव वस्तु कालभेदेन पुरुषभेदेन च सुखाय दुःखाय च भवति । वस्तुस्वरूपप्रयुक्ते तु तादृश्ये, सर्वं सर्वदा सर्वस्य सुखायैव दुःखायैव वा स्यात् । न चैवं दृश्यते । तथा-चोक्तम् (यि. पु. २-६. ४६-४७-४८) “नरकस्वर्गसंज्ञे नै पापपुण्ये द्विजोत्तम । वस्त्वेकमेव दुःखाय सुखायेर्ष्यागमाय च । कोपाय च यतः, तस्माद्वस्तु वस्त्वात्मकं कुतः । तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते । तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते । तस्मात् दुःखात्मकं नास्ति न च किञ्चित् सुखात्मकम्” इति । अतो जीवस्य कर्मवश्यत्वात् तत्तत्कर्मानुगुण्येन तत्तद्वस्तु-संबन्ध एवापुरुषार्थस्यात् ; परस्य तु ब्रह्मणः स्वाधीनस्य स एव संबन्धः तत्तद्विचित्रनियम-नरूपलीलारसायैव स्यात् ॥ १२ ॥

अपिचैवमेके । ३ । २ । १३ ॥

अपिच एके शाखिनः एकस्मिन्नेव देहसंयोगे जीवस्यापुरुषार्थस्य, परस्य तु तदभावं नियमनरूपैश्वर्यायत्तदीप्तियोगं च स्वशब्देनाधीयते, (मु. ३-१-१) “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं बृक्षं परिप्लव्यते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” इति ॥ १३ ॥

अथ स्यात्—(छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति ब्रह्मात्मकजीवानुप्रवेशपूर्वकं नामरूपव्याकरणमिति ब्रह्मणोऽपि तदात्मभूतस्य देवमनुष्यादिरूपत्वं तन्नामभाक्त्वं चास्ति । ततश्च “ब्राह्मणो यजेत” इत्यादिविधिनिषेध-शास्त्रगोचरत्वेन कर्मवश्यत्वमवर्जनीयमिति—तत्राह—

अरूपवदेव हि तत् प्रधानत्वात् । ३ । २ । १४ ॥

देवादिशरीरानुप्रवेशे तेनतेन रूपेण युक्तमप्यरूपवदेव तत्—ब्रह्म रूपरहिततुल्यमेव । जीववत् शरीरित्वनिबन्धनं कर्मवश्यत्वमस्य न विद्यत इत्यर्थः । कुतः ? निर्वाहकत्वेन प्रधानत्वात् । (छा. ८-१४-१) “आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म” इति सर्वानुप्रवेशेऽपि नामरूपकार्यास्पर्शेन नामरूपयोर्निर्वोदृत्वमेव ब्रह्मणः प्रतिपादयति ॥ ननु तच्छरीरकत्वेन तदन्तर्यामित्वे कथमरूपवदिति रूपसंबन्धरहिततुल्यत्वमुच्यते ? इत्थम्—यथा

अमृत इति पदेनान्तर्यामिब्राह्मणे सूचितमर्थं सुस्पष्टयितुम् अपिचेति सूत्रम् । स्थित्यदनाभ्यामिति सूत्रं संभोगभोक्तापत्तिप्रकृतसूत्रसर्वसिद्धार्थं हेतुतया प्रदर्शयति तत्र जीवातिरेकस्थापकम् ॥ १३ ॥

एवमकर्मवश्यत्वादेव निर्दुष्टत्वे कथिते कर्मवश्यत्वमेव ब्रह्मणि शङ्कते अथस्यादिति । प्रागुक्ता-कर्मवश्यत्वाक्षेप इह । अरूपवत् । न विद्यते रूपं यस्य तदरूपम् ; अरूपेण तुल्यमरूपवदिति वति-प्रत्ययः । तेन रूपभाक्त्वेऽपि रूपकार्याभावादरूपतुल्यत्वमुच्यते । ननु जीवमिव स्वात्मानमपि रूपभाजं कुर्वन् परः रूपकार्यमपि लिप्संत एव ; अन्यथा वैयर्थ्यादिति शङ्कते नन्विति । यत् रूपवैशिष्ट्यकार्यं हेतुं न भवति, तदर्थमेव रूपं स्वस्मै कल्पयतीति युज्येत ; कार्यस्य सुखदुःखात्मकस्य तु हेयत्वात्

जीवस्य तत्तज्जन्यसुखदुःखभाक्त्वेन तत्तद्रूपसंबन्धः, तथातदभावात् परस्मारूपवत्त्वम् । विधि-
निषेधशास्त्राण्यपि कर्मवश्यमेवाधिकुर्वन्ति । तस्मादरूपतुल्यमेव परं ब्रह्म । ततश्चान्तर्यामिरूपे-
णावस्थितमपि ब्रह्म निरस्तनिखिलदोषत्वकल्याणगुणाकरत्वरूपोभयलिङ्गमेव ॥ १४ ॥

ननु च, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिभिर्निर्विशेषप्रकाशैकस्व-
रूपं ब्रह्मावगम्यते । अन्यत्तु सर्वज्ञत्वसत्यसङ्कल्पत्वजगत्कारणत्वसर्वान्तरात्मत्वसत्यकामत्वादिकं
(वृ. ४-३-६) “नेतिनेति” इत्यादिभिः प्रतिपिध्यमानत्वेन मिथ्याभूतमित्यवगन्तव्यम् ;
तत् कथं कल्याणगुणाकरत्वनिरस्तनिखिलदोषत्वरूपोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मण इति—अत आह—

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् । ३ । २ । १५ ॥

यथा, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिवाक्यावैयर्थ्यात् प्रकाशस्व-
रूपत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते—तथा सत्यसङ्कल्पत्वसर्वज्ञत्वजगत्कारणत्वसर्वान्तरात्मत्वनिरस्तनि-
खिलाविद्यादिदोषत्वाद्यभिधायिवाक्यावैयर्थ्यादुभयलिङ्गमेव ब्रह्म ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् । ३ । २ । १६ ॥

किञ्च, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तम्” इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणः प्रकाश-
स्वरूपतामात्रं प्रतिपादयति ; नान्यत् सत्यसङ्कल्पत्वादिकं वाक्यान्तरावगतं निषेधति ।

स्वयं स्वाहितकरणायोगात् न तदर्थं रूपवत्त्वम् । स्वपर्यन्तरूपकरणं तु स्वसत्ताधीनसत्ताकत्वं सर्वस्य
व्यञ्जयितुं स्वस्य सर्वलोपास्यत्वावाध्यत्वादिसिद्धये धेत्येवं विमृश्यम् । कर्मवश्यमेवेति । लोके शास्य-
शासकयोर्भेदस्य स्पष्टत्वाच्च न स ब्राह्मणादिपदैः स्वात्मानमेव गृहीत्वा शासितुमर्हति ! शास्यस्यैव च
विधिनिषेधगम्यफलभाक्त्वमित्यकर्मवश्यमेव ब्रह्मेति भावः । तस्मात् विधिनिषेधाविषयत्वात् ॥ १४ ॥

सिद्धान्तिसंमततत्त्वहितपुमर्थयाथात्म्यनिरूपकमिदमुभयलिङ्गाधिकरणम् अत्राधिकरणमालायां नायक-
रत्नम् । अत्र ब्रह्मणो निर्दोषत्वं स्थापितम्—अथापि गुणाकरत्वाभावादुभयलिङ्गात्वाभावं शङ्कते
ननुचेति । नन्वधिकरणपूर्वपक्षी किमद्वैती, अन्यो वा । आद्ये हेयवस्तुसंबन्धात् जीववत् परस्यापि
सदोषत्वं स्यादिति भेदग्रहणेन पूर्वपक्षः कृतो न युज्यते । नान्यः, प्रकृतमिथ्यात्वशङ्काया अन्येन
कर्तुमशक्यत्वात् ॥ उच्यते । जीवब्रह्मभेदधीपूर्वकमेव पूर्वपक्षे प्रवृत्ते स्वयमुभयलिङ्गत्वं स्थापयन् बादरायणः,
तस्य पूर्वपक्षस्य मृषावादिना क्रियमाणं परिहारं खण्डयितुं प्रकाशवच्चेत्यादिसूत्रजातं निबन्ध । तत्
तदनुगुणमवतार्य भाष्ये व्याख्यायते । अद्वैतिक्रियमाणः पूर्वपक्षपरिहारस्तावदेवम्—ब्रह्मणः सदोषत्वं
यदिदमापाद्यते, तत् शुद्धे, बद्धे वा । अन्त्यमिष्टम् ; किंतु न परमार्थतः । आद्यं तु न ; तदा सर्वस्यैवाभा-
वात् सर्वकारणत्वादिगुणाकरत्वप्रसक्त्यभावात् निर्दोषत्वमात्रसत्त्वेनोभयलिङ्गत्वायोगादिति ॥ १५ ॥

ननु ज्ञानमिति ज्ञानस्वरूपत्वकथनात् ज्ञानगुणकत्वाभावे सिद्धे सर्वज्ञत्वसत्यसंकरूपत्वतन्मूलजग-
त्कारणत्वाद्यभावः उक्तप्राय इति गुणवत्त्ववचनानि अन्यथा नेथानीत्यत्राह आह च तन्मात्रमिति । ज्ञान-
स्वरूपतामात्रमाह ; ज्ञानगुणकत्वं न व्यवच्छिन्नति । तत्सदसद्भावविषये पुनरुदासीनं तद् वाक्यम् ।

(बृ. ४-३-६) “नेतिनेति” इति च निषेधस्य विषयोऽनन्तरमेव वक्ष्यते ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते । ३ । २ । १७ ॥

दर्शयति च वेदान्तगणः कल्याणगुणाकरत्वं निरस्तनिखिलदोषत्वं च—(श्वे. ६-७-८)
 “तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं दैवतानां परमं च दैवतम् । स कारणं करणाधिपाधिपो न
 चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः । न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।
 पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, (मु. १-१-९) “यः सर्वज्ञः
 सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः”, (तै. आन. ८-४) भीषाऽस्मात् वातः पवते भीषोदेति सूर्यः”,
 “स एको ब्रह्मण आनन्दः”, (तै. आ. ९-१) “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह ।
 आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चनेति”, (श्वे. ९-१९) “निष्कलं निष्क्रियं शान्तं
 निरवद्यं निरञ्जनम्” इत्यादिः । स्मर्यते च—(गी. १०-३) “यो मामजमनादिं च वेत्ति लोक-
 महेश्वरम्”, (गी. १०-४२) “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्”, (गी. ९-१०)
 “मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः स्रूयते सचराचरम् । हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्धि परिवर्तते”,
 (गी. १५-१७) “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्य-
 च्यय ईश्वरः”, (वि. पु. ५-१-४७-४८) “सर्वज्ञः सर्वकृत् सर्वशक्तिज्ञानबलर्द्धिमान् ।
 अन्यूनश्चाप्यवृद्धिश्च स्वाधीनो नादिमान् वशी । क्लमतन्द्रीभयक्रोधकामादिभिरसंयुतः । निर-
 वद्यः परः प्राप्तेर्निरधिष्ठोऽक्षरः क्रमः” इत्यादि ।

अतः सर्वत्रावस्थितस्यापि ब्रह्मणः उभयलिङ्गत्वात् तत्तत्स्थानप्रयुक्ता दोषा न परं ब्रह्म
 स्पृशन्ति ॥ १७ ॥

यः सर्वज्ञः सर्वविदित्यादिश्रुतिविरोधाच्च अस्माभिस्तावतात्पर्यकल्पनमशक्यम् । जडत्वव्यवच्छेदमात्रेण च
 पदसार्थक्यमिति । ननु नेतिनेतीति वाक्यैककण्ठ्याय तावतात्पर्यकल्पनेत्यत्राह नेतीति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो । अथो इति कात्स्न्ये । कृत्स्नो वेदान्त इत्यर्थः । ननु प्रथमसूत्रे सर्वत्रही-
 त्युक्तमेवेदमिति किमनेन सूत्रेण ॥ उच्यते । कल्याणगुणाकरत्वे सर्वत्रामिहितेऽपि निर्गुणमित्यादिना
 तन्निषेधस्यापि कृततया तदन्यथासिद्धमिति शंकायाम्—आदरेण श्रुतिस्मृतिभिरपूर्वतया विहितानां गुणानां
 निषेधायोगात् उत्सर्गापवादनेन सामान्यनिषेधो विहितव्यतिरिक्तविषयकः, तथा विशेषनिषेधानामपि
 श्रुतिस्मृतितोऽवगमात् सामान्यविशेषन्यायेन सामान्यनिषेधस्य तत्रोपसंहारश्चेति अंशद्वयज्ञापनार्थं सूत्रमिति ।
 दर्शयतीत्यस्य गुणान् विदधाति, विशेषनिषेधञ्च करोतीत्यर्थः । परः प्राप्तेः प्राप्तिकाष्ठाभूतः । निरधिष्ठः
 आधारनिरपेक्षः । क्रमः “वृत्तिसर्गतायनेषु क्रमः” इति पाणिनिसूत्रात्, अप्रतिबन्धः उत्साहः स्फीततेत्यर्थ-
 त्रयमस्ति । तद्वान् इति श्रीविष्णुचित्तीये । उपरितनसूत्रसंगमनानुगुणतया प्रकृतमर्थं निगमयति अतः
 सर्वत्रेति । निर्गुणपदव्यवच्छेदं न गुणाकरत्वम् ; किंतु हेयगुणवत्त्वमित्यर्थः ॥ १७ ॥

ननु जलसूर्यचन्द्रदृष्टान्तोपन्यासात् ब्रह्मण उपाधिभूतपदार्थसंबन्धो नास्तीति जिज्ञापयिषितमित्य-

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् । ३ । २ । १८ ॥

यतो नानाविधेषु स्थानेषु स्थितस्यापि परस्य ब्रह्मणो न तत्प्रयुक्तदोषभाक्त्वम्, अत एव जलदर्पणादिप्रतिविम्बितसूर्यादिवत् परमात्मा तत्रतत्रावस्थितोऽपि निर्दोष इति शास्त्रेषूपमा क्रियते—(याज्ञ. ३-१४४) “आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत् । तथात्मैको ह्यनेकस्थो (स्तु) जलाधारेष्विवांशुमान् ॥”, (अमृतवि) “एक एव हि भूतात्मा भूतेभूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्” इत्यादिषु ॥ १८ ॥

अत्र चोदयति—

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् । ३ । २ । १९ ॥

तुशब्दश्चोद्यं द्योतयति । अम्बुवदिति सप्तम्यन्तात् वतिः । अम्बुदर्पणादिषु यथा सूर्य-मुखादयो गृह्यन्ते, न तथा पृथिव्यादिषु स्थानेषु परमात्मा गृह्यते । अम्बुवादिषु हि सूर्यादयो भ्रान्त्या तत्रस्था इव गृह्यन्ते ; न परमार्थतस्तत्रस्थाः । इह तु (वृ. माध्य. ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्...योऽसु तिष्ठन्...य आत्मनि तिष्ठन्” इत्येवमादिना परमार्थत एव परमात्मा पृथिव्यादिषु स्थितो गृह्यते । अतः सूर्यादेरम्बुदर्पणादिप्रयुक्तदोषाननुषङ्गः तत्रतत्र स्थित्यभावादेव । अतो न तथात्वम्—दार्ष्टान्तिकस्य न दृष्टान्ततुल्यत्वमित्यर्थः ॥ १९ ॥

वगम्यते इत्यत्राह अत एव चेति । सूर्याद्युपमा च दोषाभावादेव=औपाधिकाकाराभाववत्त्वमूलिकैवेत्यर्थः । सूर्यकपदस्यार्थमाह प्रतिविम्बितसूर्येति । आदिना आकाशग्रहणमभिप्रेतम् । अत एव, आकाशमेकमित्युदाह्रियते । सूर्यकादिवदित्येतदनन्तरं सूत्रे इतिशब्दोऽध्याहार्यः ; अन्यथा उपमाशब्दानन्वयात् । सूर्यकादिवदित्युच्यमाना उपमेत्यर्थः । भूतात्मा सर्वप्राण्यन्तर्यामी ॥ १८ ॥

चोद्यं द्योतयतीति । पूर्वोक्तव्यवच्छेदो हि तुशब्दार्थः ; पूर्वं सिद्धान्तिनोक्तस्य व्यवच्छेदे सति चोद्यद्योतनमेव कृतं भवतीति । यथाऽम्बुनि अविद्यमानस्य सूर्यस्य ग्रहणम्, तथा पृथिव्यादावविद्यमानस्य ब्रह्मणो ग्रहणमित्यस्याभावात् विद्यमानस्यैव ग्रहणात् न ब्रह्मणि सूर्यवन्निर्दोषत्वरूपं सूर्यसादृश्यमिति सूत्रार्थः । तथाच पृथिव्यादेः पारमार्थ्ये जराद्यसंवन्धिसूर्यतौल्यस्यायोगात् सूर्यस्यैव ब्रह्मणो वस्तुसंबन्धाभाव एव विवक्षितः ; स च पृथिव्याद्यपारमार्थ्य एव सुवच इति जगन्मिथ्यात्व-सर्वगुणराहित्यादिसिद्धिरिति पूर्वपक्ष्याशयः ॥ असंवन्धित्वं विवक्षितं चेत्, आकाशतौल्यं कथमुपपाद्यमिति चेत्—सूत्रे आदिपदेन चन्द्रग्रहणमेव पूर्वपक्षी मन्यते । अत एवाकाशाघटितविषयवाक्योदाहरणं शाङ्करे इति द्रष्टव्यम् । आकाशं प्रदर्श्य पूर्वपक्षे उभयसामञ्जस्याभावोऽनन्तरसूत्र एवोद्घाटनीय इति । तत्रापि शाङ्करे दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकरूपोभयेत्याद्यर्थान्तरवर्णनं कृतमयुक्तमित्यन्यदेतत् ॥ १९ ॥

ज्ञानत्ववादः ज्ञानगुणकत्वादिनिरासाय न भवतीति, निर्गुणत्वादिवादः कल्याणगुणनिरासाय न भवतीति च पूर्वं ज्ञापितम् ; अथेदम् । सूर्यादिदृष्टान्तवर्णनं तावत् आपाद्यमानस्य कस्यचिदनिष्टस्य निवर्तनार्थमिति सर्वसमतम् । निवर्त्यमनिष्टञ्च पृथिव्यादिसंवन्धित्वमेवेति न युक्तम्—आकाशदृष्टान्तस्य, वस्तुतः तत्संवन्धि-

परिहरति—

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावाद् उभयसामञ्जस्यादेवं दर्शनाच्च । ३ । २ । २० ॥

पृथिव्यादिस्थानान्तर्भावात् स्थानिनः परस्य ब्रह्मणः स्वरूपतो गुणतश्च पृथिव्यादि-
स्थानगतवृद्धिहासादिदोषभाक्त्वमात्रं सूर्यादिदृष्टान्तेन निवर्त्यते । कथमिदमवगम्यते ?
उभयसामञ्जस्यादेवम्—उभयदृष्टान्तसामञ्जस्यादेवमिति निश्चीयते । “आकाशमेकं हि यथा
घटादिषु पृथग् भवेत्”, “जलाधारेष्विवांशुमान्” इति दोषवत्स्वनेकेषु वस्तुषु वस्तुतो-
ऽवस्थितस्याकाशस्य, वस्तुतोऽनवस्थितस्यांशुमतश्चोभयस्य दृष्टान्तस्योपादानं हि परमात्मनः
पृथिव्यादिगतदोषभाक्त्वनिवर्तनमात्रे प्रतिपाद्ये समञ्जसं भवति । घटकरकादिषु यथा वृद्धि-
हासभाक्त्वं पृथक्पृथक् संयुज्यमानमप्याकाशं वृद्धिहासादिदोषैर्न स्पृश्यते—यथा च जलाधारेषु
विषमेषु दृश्यमानोऽंशुमान् तद्गतवृद्धिहासादिभिर्न स्पृश्यते—तथाऽयं परमात्मा पृथिव्यादिषु
नानाकारेष्वचेतनेषु, चेतनेषु च स्थितः तत्तद्गतवृद्धिहासादिदोषैरसंस्पृष्टः सर्वत्र वर्तमानोप्येक
एव—अस्पृष्टदोषगन्धः कल्याणगुणाकर एव । एतदुक्तं भवति—यथा जलादिषु वस्तुतोऽनव-
स्थितस्यांशुमतो हेत्वभावात् जलादिदोषानभिष्वङ्गः, तथा पृथिव्यादिष्ववस्थितस्यापि परमा-
त्मनो दोषप्रत्यनीकाकारतया दोषहेत्वभावाच्च दोषसंबन्धः—इति । दर्शनाच्च—दृश्यते चैवं
सर्वात्मना साधर्म्याभावेऽपि विवक्षितांशसाधर्म्यात् दृष्टान्तोपादानम्, सिंह इव माणवक-

तथा तदयोगात् । अतः सूर्याकाशोभयविधदृष्टान्तानुगुण्यायात्र निवर्त्यत्वाभिमतो धर्मः वृद्धिहासभाक्त्वरूप
एवेति ज्ञायत इत्याह वृद्धीति । अन्तर्भावादित्यस्य अन्तर्भावप्रयुक्तमित्यर्थः । पृथिव्याद्यन्तःस्थितिबलात्
प्रतीयमानं यत् ब्रह्मणि वृद्धिहासादिदोषभाक्त्वम्, तदेव सूर्यादिनिरूपितं सादृश्यम्, तदेवौपाधिकत्वेन
वस्तुतोऽनवस्थितत्वेन च प्रकृते विवक्षितम्, न तु पदार्थासंबन्धित्वादि ; सूर्यस्य जलासंबन्धित्वेऽपि
आकाशस्य घटादिसंबन्धित्वात् असंबन्धित्वस्योभयदृष्टान्तानुगतत्वाभावात् । वृद्धिहासभाक्त्वग्रहणे चोभय-
सामञ्जस्यादेवमवगमः । न केवलमुभयसामञ्जस्यात् ; दर्शनाच्चैवम्=पृथिव्यादिसंबन्धिन आकाशस्यैव दृष्टा-
न्तता तर्हि युक्ता, न तु सूर्यस्येति न ; किञ्चिदंशवैषम्येऽपि विवक्षितांशमात्रमादाय दृष्टान्तनिर्दर्शनस्य
बहुलं दर्शनादिति सूत्रार्थः । एवञ्च सूत्रे तथात्वमिति पूर्वसूत्रस्थपदमनुषज्य तथात्वं सूर्यादिसादृश्यं
तावत् वृद्धिहासादिभाक्त्वमित्यर्थः सुस्वीकरः । निवर्त्यते इति भाष्यमर्थलब्धांशकथनमिति स्यात् ।
अतो नाध्याहारक्लेशोऽपि । वृद्धिहासावित्यप्रयुज्य भाक्त्वमित्यधिकप्रयोगः उपाधिगतौ तौ आरोपवशाद्
भजति, न तु तौ वस्तुत इति ज्ञापनाय । एक एवेति श्लोकस्थपदम्, तद्व्याख्यानम् अस्पृष्टदोषेत्यादि ।
श्लोके पृथगिति बहुधेति चैव श्रवणात् वृद्धिहासपदाभावात् उपाधिगतो भेदः आकाशादौ यथाऽऽरोपितः,
तथा ब्रह्मणीत्येवार्थवर्णनसंभवेऽपि सूत्रे वृद्धिहासकथनं भेदकाकारपुरस्सरमेव भेदस्य ग्राह्यत्वात् । आरो-
पितत्वमतिदार्ढ्याय जलसूर्यदृष्टान्तकथनम् । असंबन्धित्वेऽपि यद्यारोपः, संबन्धित्वे हि स कैमुत्यसिद्ध-
इति ज्ञापयितुं विवृणोति एतदुक्तं भवतीति । जगन्मिथ्यात्ववादे तु न दृष्टान्तसामञ्जस्यम् ; आकाशवत्

इत्यादौ । अतः स्वभावतो निरस्तनिखिलाज्ञानादिदोषगन्धस्य समस्तकल्याणगुणाकरस्य पृथि-
व्यादिस्थानतोऽपि न दोषसंभवः ॥ २० ॥

अथ स्यात्—(वृ. ४-३-१) “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चैवामूर्तञ्च” इति प्रकृत्य समस्तं
स्थूलसूक्ष्मरूपं प्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपत्वेन परामृश्य, (वृ. ४-३-६) “तस्य हैतस्य पुरुषस्य
रूपम्, यथा माहारजनं वासः” इत्यादिना आकारविशेषं चाभिधाय, (वृ. ४-३-६) ‘अथात
आदेशो नेति नेति ; न ह्येतस्मादितिनेत्यन्यत् परमस्ति” इति सर्वं प्रकृतं ब्रह्मणः प्रकारमिति-
शब्देन परामृश्य तत् सर्वं प्रतिपिध्य, ‘सर्वविशेषाधिष्ठानं सन्मात्रमेव ब्रह्म ; विशेषास्त्वेवं-
विधं स्वस्वरूपमजानता ब्रह्मणा कल्पिताः’ इति दर्शयति । अतः कथमुभयलिङ्गत्वं ब्रह्मण
इति—अत्राह—

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः । ३ । २ । २१ ॥

नैतदुपपद्यते, यद् ब्रह्मणः प्रकृतविशेषवत्त्वं नेतिनेति इति प्रतिपिध्यत-इति ; तथा सति
भ्रान्तजल्पितायमानत्वात् । न हि ब्रह्मणो विशेषणतया प्रमाणान्तराप्रज्ञातं सर्वं तद्विशेषणत्वे-
सूर्यवच्च घटादीनां जलस्य च वास्तवत्वात् । क्वचित् संबन्धोऽप्यस्ति, क्वचिन्नास्तीत्येतावत् एव वैषम्यात् । तत्
सिद्धं जगतो नित्यानुकूलत्वात् पूर्वोक्तादिव, ब्रह्मगतात् स्वभावविप्रकर्षादपि ब्रह्मणि न हेयगन्ध इति ॥

यदुक्तं विहितव्यतिरिक्तविषयो निषेध इति, तन्न—विहितस्यैव विशिष्य मूर्तामूर्तब्रह्मणे निषे-
धात् । अतो निर्विशेषमेव तत्त्वमिति शङ्कां दर्शयति अथस्यादिति । मूर्तामूर्तब्रह्मणे मूर्तत्व-मर्त्यत्व-स्थित-
त्व-सत्त्वरूपधर्मचतुष्कवत्त्वेन पृथिव्यप्तेजांसि, अमूर्तत्व-अमृतत्व-यत्त्व-त्यत्त्वरूपचतुष्टयवत्त्वेन च वाय्वन्तरिक्षे
निर्दिश्य, पृथिव्यादित्तरसत्त्वेनादित्यमण्डलं वाय्वन्तरिक्षरसत्त्वेन तत्रत्यपुरुषं चाभिधाय, तथैवाध्यात्मं
प्राणहार्दाकाशातिरिक्तांशं मूर्तत्वादित्तरसत्त्वेन, प्राणहार्दाकाशौ अमूर्तत्वादित्तरसत्त्वेन, अक्षि
अध्यात्ममूर्तादिरसत्त्वेन, तत्रत्यपुरुषं प्राणाद्यमूर्तरसत्त्वेन च प्रतिपाद्य, एवमुभयरूपस्य पुरुषस्य विग्रहः
कौसुम्भवस्त्र-पाण्डुकम्बल-इन्द्रगोप-अग्निज्वाला-विद्युत्समानवर्ण इति च प्रथमं न्यरूपि । अथ, ‘अथात
आदेशो नेति नेती’ति वाक्येन पूर्वोक्तरूपवत्त्वस्यैव निषेधः कृत इति निष्प्रपञ्चं ब्रह्मेति ज्ञायत इत्याशयः ।
माहाराजनम् । महारजनं कुसुम्भः इति टीका । हरिद्वेति कल्पतरावुक्तत्वेऽपि, ‘नैवण्डुकास्तु
महारजनं कुसुम्भमाहुः’ इत्युक्तं परिमले । न ह्येतस्मात् इति नेति अन्यत् परमस्तीति । इति न—
उक्तरूपविशिष्टं न इत्युच्यमानादेतस्मादन्यत् किमपि नास्तीति पूर्वपक्षार्थः । यत् मूर्तामूर्तरूपद्वयं विग्रहवत्त्वं
चोक्तम्, ईदृशाचेतनमात्रप्रकारकं न ; किन्तु चेतनप्रकारकमपीति भूयोऽशक्यनाय, अथात आदेशो
नेतीत्यारम्भ इति उत्तरवाक्यतः स्पष्टमवगमात् इति नेत्यस्य प्रकृतरूपमात्रवन्नेत्यर्थ इति सिद्धान्तमाह
प्रकृतेति । एतावत्त्वं परिच्छिन्नत्वम् प्रकृतमालवत्त्वम् । ‘ये....विशेषाः प्रकृताः तद्विशिष्टतया....
इयता’ इति, ‘इयता प्रकृता’ इति च भाषणात् प्रकृतैरेतावत्त्वमिति, प्रकृतमेतावत्त्वमिति च विग्रहो
लभ्यते । उपरि विशेषान्तरवर्णनाभावेऽपि प्रकृतवाक्यमियत्तानिषेधपरमेव वक्तव्यमिति दर्शयति न हीति ।

नोपदिश्य पुनस्तदेवानुमत्तः प्रतिषेधति । यद्यपि निर्दिश्यमानेषु केचन पदार्थाः प्रमाणान्तरप्रसिद्धाः—तथापि तेषां ब्रह्मणः प्रकारत्वमप्रज्ञातमेव ; इतरेषां तु स्वरूपं ब्रह्मणः प्रकारत्वं चाज्ञातम् । अतस्तेषामनुवादासंभवात् अत्रैवोपदिश्यन्ते । अतस्तन्निषेधो नोपपद्यते । यस्मादेवम्, तस्मात् प्रकृतैतावत्त्वं ब्रह्मणः प्रतिषेधतीदं वाक्यम् । ये ब्रह्मणो विशेषाः प्रकृताः ; तद्विशिष्टतया ब्रह्मणः प्रतीयमाना इयत्ता नेतिनेति इति प्रतिषिध्यते । नेतिनेति—नैवं नैवम्=उक्तप्रकारमात्रविशिष्टं न भवति ब्रह्म । उक्तप्रकारविशिष्टतया या ब्रह्मण इयत्ता प्रकृता, साऽत्र इति शब्देन परामृश्यत इत्यर्थः ॥ यतश्च निषेधानन्तरं ब्रह्मणो भूयो गुणजातं ब्रवीति, अतश्च प्रकृतविशेषणयोगित्वमात्रं ब्रह्मणः प्रतिषेधति । ब्रवीति हि भूयो गुणजातम्, (वृ. ४-३-६) “न ह्येतस्मादितिनेत्यन्यत् परमस्ति । अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यमिति ; प्राणा वै सत्यम् ; तेषामेष सत्यम्” इति । अयमर्थः—इतिनेति यद्ब्रह्म प्रतिपादितम्, तस्मादेतस्मादन्यद्वस्तु परं न ह्यस्ति=ब्रह्मणोऽन्यत् स्वरूपतो गुणतश्चोत्कृष्टं नास्तीत्यर्थः (?) । तस्य च ब्रह्मणः सत्यस्य सत्यमिति नामधेयम् । तस्य च निर्वचनम्, “प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम्” इति । प्राणशब्देन प्राणसाहचर्यात् जीवाः परामृश्यन्ते । ते तावत् सत्यम्, त्रियदादिवत् स्वरूपान्यथाभावरूपपरिणामाभावात् । तेषामेष सत्यम्—तेभ्योऽप्येष परमपुरुषः सत्यम्—जीवानां कर्मानुगुण्येन ज्ञानङ्कोचविकासौ विद्येते ; परमपुरुषस्य त्वपहतपाप्मनस्तौ न विद्येते ; अतस्तेभ्योऽप्येष सत्यम् ॥ अतश्च एवं वाक्यशेषोदितगुणजातयोगात् नेतिनेति इति ब्रह्मणः सविशेषत्वं न प्रतिषिध्यते ; अपि तु पूर्वप्रकृतेयत्तामात्रम् । अत उभयलिङ्गमेव परं ब्रह्म ॥ २१ ॥

ब्रह्मणः प्रमाणान्तरागोचरत्वेन तत्संबन्धितया मूर्तामूर्तादिरूपानुवादेन तन्निषेधासंभवात् प्रकृतेयत्ताप्रतिषेध उक्तः ; तदेव प्रमाणान्तरागोचरत्वं द्रढयति—

तदव्यक्तमाह हि । ३ । २ । २२ ॥

इत्यर्थ इति ; इति सूत्रपूर्वखण्डार्थ इत्यर्थः । उत्तरत्वाधिककथनमपि हेतुरित्याह यतश्चेति । सूत्रे तत् इत्यस्य प्रतिषेधानन्तरमित्यर्थः । भूयः उक्तादधिकम् ; अचेतनरूपवत्त्वादधिकं चेतनाख्यरूपवत्त्वम् । निर्विशेषत्वमभिमतं चेत्—पश्चात् रूपान्तरोक्तिर्विरुध्येत । नहीति वाक्ये अन्यत् परमिति पदद्वयसत्त्वात् उत्कृष्टमन्यत्तास्ति, सर्वमन्यत्त्रिकृष्टम् ; अतश्चेतनाख्यरूपवदपीदमेवेति वाक्यार्थः । तेषामित्युक्तप्राणेषु ब्रह्मणोऽनन्तर्भावात् निर्धारणषष्ठ्ययोगात् तेभ्य इति व्याख्यातम् । नेतिनेतीति वीप्सा आदरातिशयात् । (वृ. ६-४-२२) ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इति वाक्ये नेतिनेतीत्यस्य तु तदुत्तरवाक्यानुरोधात् चेतनाचेतनविरुक्षण इत्यर्थः ॥ २१ ॥

जीवब्रह्मगोरमेदे जीवस्य स्वं प्रति स्वयंप्रकाशत्वात् ब्रह्मापि जीवं प्रति व्यक्तमेवेति प्रपञ्चे जीवसंबन्धित्वावगमे लोकसिद्धे ब्रह्मसंबन्धित्वमपि ज्ञातमेवेति रमसवादं निरसितुं तस्य जीवातिरेकात् सर्वथैवाव्यक्तत्वमाह तदव्यक्तमिति ; तदवतारयति ब्रह्मण इति । आदिना विग्रहपरिग्रहः ॥ २२ ॥

तत्—ब्रह्म प्रमाणान्तरेण न व्यज्यते । आह हि शास्त्रम्, (तै. नारा. १०) 'न संदृशे तिष्ठति रूपमस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनम्', (मु. ३-१-८) "न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा" इत्यादि ॥

हेत्वन्तरं चाह—

अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । ३ । २ । २३ ॥

अपि च संराधने—सम्यक्प्रीणने भक्तिरूपापन्ने निदिध्यासन एवास्य साक्षात्कारः, नान्यत्रेति श्रुतिस्मृतिभ्यामवगम्यते । (मु. ३-२-३) "नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तन्नू स्वाम्", (मु. ३-१-८) "ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः" इति श्रुतिः । स्मृतिरपि, (गी. ११) "नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया...भक्त्या त्वनन्यया श्वद्य अहमेवंविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप" इति । भक्तिरूपापन्नमेवोपासनं संराधनम्-तस्य प्रीणनमिति पूर्वमेवोक्तम् । अतो निदिध्यासनाय ब्रह्मस्वरूपमुपदिशत्, "द्वे वाव ब्रह्मणः" इत्यादिशास्त्रं ब्रह्मणो मूर्तामूर्तरूपद्वयादिविशिष्टतां प्रागसिद्धां नानुवदितुं क्षमम् ॥ २३ ॥

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् । ३ । २ । २४ ॥

इतश्च प्रकृतैतावच्चमेव प्रतिषेधति, न मूर्तामूर्तादिविशिष्टत्वम् ; यतः साक्षात्कृतपरब्रह्म-स्वरूपाणां वामदेवादीनां दर्शने प्रकाशादिवत् ज्ञानानन्दादिस्वरूपवत् मूर्तामूर्तादिप्रपञ्चविशिष्ट-

यतः स्वभावतो न व्यक्तत्वम्, अत एव संराधनापेक्षेत्याह अपि संराधन इति । अपीत्यस्य अपि-चेत्यर्थः । चकाराप्रयोगादर्थान्तरमपि गम्यते—संराधनेऽपि तदव्यक्तमेव—इन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषय एव । संराधने भक्तिरूपापन्ने तस्य दर्शनसमानाकारज्ञानविषयत्वेऽपि सम्यग्दृष्टत्वरूपव्यक्तत्वाभावात् । दर्शन-समानाकारध्यानानन्तरमाविभगत्प्रसादायत्तपरज्ञानविषयतया तु व्यक्तत्वं भवेत् । तत् धर्मभूतज्ञानबलात् ; न तु मनसेति । इदमेव, ज्ञानप्रसादेनेति भन्त्रेणोच्यते—विशुद्धचेताः तद्वलात् ध्यायमानः तज्ज्ञानवैश-चेन, तदधीनभगवत्प्रसादेन परज्ञानादिना तं साक्षात्करोतीति । श्रुतौ तु पश्यतीतिपदं द्रष्टुमिति गीता-पदसमानार्थं परज्ञानपरम् । संराधनपदेन परजीवयोरुच्चनीचभावादिसपष्टीकरणात् अमेदभ्रमनिरासः । एवं व्यक्तत्वे सत्यप्यव्यक्तत्ववचनं दर्शनकरणभूतप्रमाणागोचरत्वादिति ॥ २३ ॥

ननु तत्त्वज्ञानं प्रति भक्तेः कारणत्वमिष्यते ; परं तु तत् तत्त्वज्ञानं निर्विशेषविषयकमेवेति तन्म-निरासायाह प्रकाशादिवच्चेति । प्रकाशानन्दादिस्वरूपस्येव मूर्तामूर्तादेरपि ब्रह्मधर्मत्वे विशेषो नास्ति । सच्चिदानन्दपदानामत्यन्तपर्यायत्वाभावात् स्वरूपनिरूपकधर्मभेदा अवश्यमाश्रयणीयाः । तावद्विशिष्टत्वेऽपि अद्वैतं धर्मैक्यमात्रेणैव निर्वाह्यम् । तद्वत् मूर्तामूर्तादेरपि तद्धर्मत्वात् सर्वविशिष्टवस्त्वद्वैतं सर्वसत्यत्वञ्चाक्ष-तम् । एवं तत्त्वज्ञाने प्रकाशोऽपि ज्ञानानन्दादिस्वरूपनिरूपकधर्माणामङ्गीकार्यः, तदमाने धर्मिमानायो-गात् । तद्वत् मूर्तामूर्तरूपाणामपि प्रकाशो भवत्येव तत्त्वज्ञाने, यदि संराधनात्मकं कर्म वामदेवादिभिरिव

ताया अपि ब्रह्मगुणत्वावैशेष्यं प्रतीयते । (वृ. ३-४-१०) “तद्वैतत् पश्यन्नृपिर्वामदेवः प्रतिपेदे अहं मनुभवं सूर्यश्च” इत्यादि । ब्रह्मस्वरूपभूतप्रकाशानन्दादिश्च तेषां वामदेवादीनां संराधनात्मके कर्मण्यभ्यासादुपलभ्यते ; तद्व्याभ्यस्तसंराधनानां तेषां मूर्तामूर्तादिविशिष्टत्वमप्यविशेषेण प्रतीयत इत्यर्थः ॥ २४ ॥

उक्तं ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपसंहरति—

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् । ३ । २ । २५ ॥

अतः—उक्तैर्हेतुभिः ब्रह्मणः अनन्तेन कल्याणगुणगणेन विशिष्टत्वं सिद्धम् । तथा हि सत्युभयलिङ्गं ब्रह्म उपपन्नं भवति ॥ २५ ॥ इति उभयलिङ्गाधिकरणम् ॥ ५ ॥

८०. अहिकुण्डलाधिकरणम् ३-२-६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । ३ । २ । २६ ॥

मूर्तामूर्तात्मकस्य अचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपत्वम्, (वृ. ४-३-१) “द्वे वाव ब्रह्मणो

सम्याभ्यस्यते । एवमनभिमत्य, संराधनात्मिका भक्तिरभ्यस्ता विशिष्टविषयिणी. तदधीनः प्रकाशस्तु निर्विशेषस्येति वर्णनं तु निर्मूलम् । प्रत्युत भक्तिर्यावदंशविषयिणी, ततोऽधिकं परिपूर्णं तत्प्रसादात् परज्ञाने प्रकाशते इत्येव प्रामाणिकमिति सूत्राशयः । सूत्रे द्वितीयं प्रकाशपदं तत्त्वज्ञानकृतसर्वप्रकाशपरम् । ब्रह्मस्वरूपभूतप्रकाशानन्दादिश्चेति भाष्यं तु मुखान्तरेणार्थानुवादः ; अन्यथा क्लेशात् । सूत्रे कर्मशब्द-प्रयोगः भक्तेरपि ध्यानस्य मानसकर्मत्वात् कर्मत्यागेदम्परैरातत्त्वज्ञानं भवत्यनुवर्तनकथनं कथं युज्यत इति तन्मतदोषख्यापनाय ॥ २४ ॥

उपक्रान्तमुभयलिङ्गत्वं वृद्धिहाससूत्रपर्यन्तेनोपपाद्य शाल्लेणैव साक्षात् स्वोक्तप्रपञ्चनिषेधस्यैव क्रियमाणतया प्रपञ्चाभावात् न कल्याणगुणाकरत्वप्रसक्तिरित्याशङ्कायां प्रकृतैत्यादिसूतैः परिहारः कृतः । एतद्वितीयांशोपसंहारपूर्वकं प्रथमांशमप्युपसंहरति अत इति सूत्रेण । एवं प्रथमांशोपसंहारादेवैतदन्तमेकमधिकरणम् । उक्तैर्हेतुभिः विहितनिषेधायोग-विशेषान्तरोपदेश-संराधनीयत्व-तदधीनसर्वप्रकाशवत्त्वरूपैः । कल्याणगुणगणेन प्रपञ्चेत्त्वप्रयोजकेन सर्वेणाऽऽकारेण । तथा हि लिङ्गमिति किमर्थमिति चेत्—प्रथमांशोपसंहाराय ; निर्दोषत्वरूपलिङ्गमपि दोषरूपप्रतियोग्यप्रसिद्धौ दुरुपपादमिति तद्वलादपि दोषतदाश्रयरूपप्रपञ्चसिद्धिरिति ज्ञापनाय च । यद्वा कल्याणगुणगणेनेत्यस्य, भगवदनुकूलानां तद्गुणभूतानां परश्शतब्रह्माण्डव्यष्टिरूपसर्वप्रपञ्चानां गणेनेत्यर्थः । प्रपञ्चे कल्याणत्वोक्तिः तस्मिन् दोषप्रसङ्गाभावोपपादिका । एवमनन्तप्रपञ्चसहितमेव ब्रह्म ; तथासत्येव हि उभयलिङ्गं ब्रह्म भवतीति सूत्रार्थः ॥ २५ ॥

संगतिमाह मूर्तेति । पञ्चानां भूतानामेव मूर्तामूर्तशब्दार्थत्वस्यात्र श्रुतावगमात् अचित्प्रपञ्चस्येति । नन्वत्राप्यधिकरणे मूर्तामूर्तब्राह्मणविचारश्चेत्, तद्विचारकरण एवैतदन्तर्भावः स्यात् । तद्विचारप्रवृत्तप्रकृतैतावत्त्वसूत्रप्रभृति वा स्यादनेन सहैकमधिकरणं शाङ्करवदिति चेन्न—पूर्वसूत्रस्वारस्यादधिकरणैक्यस्य तावत्पर्यन्तत्वावगमात् । प्रकृतैतावत्त्वादिसूत्रजातस्य पूर्वाधिकरणार्थोपपादकतया

रूपे ” इत्यादिनोपदिश्यते ।

—(वृ. ४-३) “अथात आदेशो नेति नेति” इति मूर्तामूर्ताचिद्वस्तरूपतया ब्रह्मण इयत्ता प्रतिविध्यते । “न ह्येतस्यादिति नेत्यन्यत् परमस्ति” इति ब्रह्मणोऽन्यदुत्कृष्टं न ह्यस्तीति प्रतिपादितम् । तदुपपादनाय, “अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्” इति प्राणशब्दनिर्दिष्टेभ्यश्चेतनेभ्योऽप्येव सत्यमिति, कदाचिदपि ज्ञानादि-सङ्कोचाभावादुक्तम् । तथा, (श्वे. ६-१६) “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः”, (तै. ना. ३) “पतिं विश्वस्याऽऽत्मेध्वरम्”, (श्वे. ६-१३) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्” इत्यादिश्रुतेश्चायमर्थोऽवगम्यते—

तस्याचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वप्रकार इदानीं चिन्त्यते ब्रह्मणो निर्दोषत्वसिद्ध्यर्थम्—किम-स्याचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वमहिकुण्डलन्यायेन, उत प्रभाप्रभावतोरिवैकजातियोगेन, उत जीव-स्येव विशेषणविशेष्यतया अंशांशिभावेन इति ।

—इह स्याप्यमानं विशेषणविशेष्यभावमङ्गीकृत्य, (शारी. १-४-२३) ‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा-दृष्टान्तानुपरोधात्’, (शारी. २-१-१५) “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” इत्यत्र सूक्ष्म-चिदचिद्वस्तुविशिष्टाद्ब्रह्मणः स्थूलचिदचिद्वस्तुविशिष्टस्योत्पत्तिरनन्यत्वं चोक्तम्—

किं युक्तम् ? अहिकुण्डलवदिति ; कुतः ? उभयव्यपदेशात् । (वृ. ४-५-१) ब्रह्मैवेदं सर्वम्”, (छा. ७-२५-२) “आत्मैवेदं सर्वम्” इति तादात्म्यव्यपदेशात्, (छा. ६-३ २) “हन्ताहमिमास्तिस्रो देवताः अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य” इत्यादिभेदव्यपदेशाच्च

च तदधिकरणान्तर्भाव एव । प्रकृताधिकरणे च न मूर्तामूर्तब्रह्मणमात्रं विषयः, किंतु ब्रह्मरूपतापरं सर्वं वाच्यमिति । न च निर्दोषत्वस्थापकतयाऽस्य पूर्वाधिकरणशेषता ; पूर्वं सृषावादिरीतिनिरासात् अत्र भास्करादिभङ्गीनिरासाच्च वैषम्यात् । पूर्वाधिकरणे प्रपञ्चं स्वीकृत्यैव निर्दोषत्वादिकमुपपादनीयमित्युक्तम् । एवं निर्दोषत्वं सिद्धम् । अथास्मिन्नधिकरणे तन्निर्दोषत्वं किं ब्रह्मणि कात्स्न्येन, उ. अंशेन इति विचार्यते—प्रपञ्चस्य ब्रह्मपरिणामत्वे, नानाब्रह्मवादे च अंशत इति पक्षः स्यात् ; ब्रह्मैकमेव ; प्रपञ्चस्तदन्यः सन् तच्छरीरमेवेति पक्षे च कात्स्न्येन निर्दोषतेति विचारान्तरमेतदिति । पूर्वाधिकरणे जागरादिदेहसंबन्ध-प्रयुक्तदोषराहित्यमुक्तम् ; अत्र देहादिसर्वपदार्थरूपताप्रयुक्तजाड्यानिर्दोषशंकापरिहारः क्रियत इति संगतिरिति सिद्ध्यति ॥ प्रपञ्चो न ; ब्रह्मैवास्ति ; तदेव सत्यमिति तत्रत्यवाक्यानामर्थ इत्यस्य खण्डितत्वात् विचारो युक्त इति वक्तुमाह अथात इति । अयमर्थ इति ; चिदचिद्विशिष्टत्वं, तत् उत्कर्षः, सर्वसत्यत्व-ञ्चेत्यर्थः । चित्तां रूपत्वप्रकारस्यांशाधिकरणसिद्धत्वात् पारिशेष्यादाह तस्याचिद्वस्तुन इति । तस्य—एवं पारमार्थिकतया सिद्धस्य । नन्वेकलोक्तस्य न्यायस्यान्यत्वातिदेशसंभवात् किमिति पृथग्विचारः इति चेत्—दुःस्वित्वाद्यपुरुषार्थस्येव जाड्यादेर्हेयत्वं न भवति, तदिष्टत्वे तस्याप्यनुकूलत्वादिति परिणामित्व-संभवशंकाभङ्गां शमयितुमिति । प्रथमपूर्वपक्षः अहिकुण्डलवदिति । कुण्डलभावः सृष्टौ, ऋजुभावः

अहेः कुण्डलभाव—ऋजुभाववत्, तस्यैव ब्रह्मणः संस्थानविशेषा एवाचिद्वस्तूनि ॥ २६ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् । ३ । २ । २७ ॥

वाशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । ब्रह्मस्वरूपस्यैवाचिद्रूपेणावस्थाने भेदश्रुतयः, ब्रह्मणोऽपरिणामित्ववादिन्योऽपि बाधिता भवेयुः । अतः, यथा तेजस्त्वेन प्रभातदाश्रययोर्भिन्नयोरपि तादात्म्यम्, एवमचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपत्वमित्यर्थः ॥ २७ ॥

पूर्ववद्वा । ३ । २ । २८ ॥

वाशब्दः पक्षद्वयव्यावृत्त्यर्थः । एकस्यैव द्रव्यस्यावस्थाविशेषयोगे [ऽपि] ब्रह्मस्वरूपस्यैवाचिद्रूपव्यवस्थात् उक्तदोषादनिर्मोक्षः । अथ प्रभातदाश्रययोरिवाचिद्रूपब्रह्मणो ब्रह्मत्वजातियोगमात्रम्—एवं तर्ह्यश्वत्वगोत्ववद् ब्रह्मापीश्वरे चिदचिद्वस्तुनोऽनुवर्तमानं सामान्यमिति सकलश्रुतिस्मृतिव्यवहारविरोधः । पूर्ववदेव—(शारी. २-३-४२) “अंशो नानाव्यपदेशात्”, (शारी. २-३-४५) “प्रकाशादिवत् नैवं परः” इति जीववत् पृथक्सिद्धयनर्हविशेषणत्वेनाचिद्वस्तुनो ब्रह्मांशत्वम् । विशिष्टवस्त्वेकदेशत्वेनाभेदव्यवहारो मुख्यः । विशेषणविशेष्ययोः स्वरूपस्वभावभेदेन भेदव्यवहारो मुख्यः । ब्रह्मणो निर्दोषत्वं च रक्षितम् । तदेवं प्रकाशजातिगुणशरीराणां मणिव्यक्तिगुण्यात्मनः प्रति अपृथक्सिद्धिलक्षणविशेषणतया यथा अंशप्रकृतिरूपतायाम् ॥ २६ ॥

पूर्वपक्षान्तरमाह प्रकाशेति । तेजस्वादिति दृष्टान्तान्वयि । ब्रह्मत्वादिति पूरणीयम् । प्रभातदाश्रययोस्तेजस्वरूपजात्यैक्यादिव प्रपञ्चेश्वरयोरेकब्रह्मत्वान्वयादैक्यमित्यर्थः । भेदश्रुतयः—‘देवात्मशक्तिस्वगुणैर्निरूढाम्’, ‘एतत् परमं तु ब्रह्म तस्मिंस्तयम्’, ‘अन्तान्तरं वेदविदो विदित्वा’, भोक्ता भोग्यं प्रेरितारश्च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्’ इति श्वेताश्वतरीयादिश्रुतयः । अपरिणामित्वेति । निष्कलम्, सत्यम् ’ ‘अस्मात् मायी सृजते’, ‘सोऽभिधाय शरीरात्’ इत्यादयो द्रष्टव्याः । सिद्धान्त इवास्मिन् पक्षेऽपि प्रकृतेरीश्वराद् भेदो विशेषणत्वादि चास्ति । ब्रह्मत्वं साधारणमित्यंशोऽधिकः ॥ २७ ॥

वस्तुत्वादिवत् ब्रह्मत्वस्य साधारण्ये, ब्रह्मविदाप्नोति, ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति, ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठाम्, यतो वा इमानि, बृहति बृंहयति, तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दः इत्यादिसर्वविरोधात् तदनङ्गीकारेण प्रकाशाश्रयवद् विशेष्यविशेषणभावेन सर्वनिर्वाहमभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह पूर्ववदेति । पूर्वशब्देनाहिकुण्डलविवक्षायां अहिकुण्डलमूत्रस्य द्वितीयसूत्रत्वकरूपनया एतत्सूत्रत्याग एव युक्तः । अंशाधिकरणोपरि अधिकांशकनेनैतदधिकरणप्रवृत्त्या तदधिकरणोपस्थितिः सुलभा । विषयवाक्येषु जीवनिर्देशाच्च तदुपस्थितिरस्त्येव । प्रकाशादिवच्चेत्यस्यार्थत्वसंभवेऽपि उपस्थित्यतिशयात् जीववदित्यर्थ एव साधीयान् । उक्तदोषात् भेदश्रुत्यपरिणामश्रुतिबाधरूपात् । अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एवेतिरीत्या चिन्माले ब्रह्मणि बाह्यकरूपनया साध्यस्य कस्यचिदभावत् जडस्य तदन्यत्वमेवोचितम् । सर्वप्रदेशावच्छेदेन चैतन्यस्वरूपे अंशतोऽपि चैतन्यरूपत्वभङ्गो न युक्तः । ब्रह्मापीति । ब्रह्मत्वमपीत्यर्थः । त्रिविधं ब्रह्मेत्यपि, षड्विधा.

त्वम् ; तथेह जीवस्याचिद्वस्तुनश्च ब्रह्म प्रति अंशत्वम् ॥ २८ ॥

प्रतिषेधाच्च । ३ । २ । २९ ॥

(वृ. ६-४-२५) “स वा एष महान् अज आत्माऽजरोऽमरः”, (छा. ८-१-५) “नास्य जरयैतज्जीर्यति” इत्यादिभिः ब्रह्मणोऽचिद्वर्मप्रतिषेधाच्च विशेषणविशेष्यत्वेनैवांशांशिभाव इत्यर्थः । अतः सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुविशिष्टं कारणभूतं ब्रह्म, स्थूलचिदचिद्वस्तुविशिष्टं कार्यभूतं ब्रह्मेति कारणात् कार्यस्यानन्यत्वम्, कारणभूतब्रह्मविज्ञानेन कार्यस्य ज्ञाततेत्यादि सर्वमुपपन्नम् ; ब्रह्मणो निर्दोषत्वं च रक्षितम् । ब्रह्मणो निर्दोषत्वेन कल्याणगुणाकरत्वेन चोभयलिङ्गत्वमपि सिद्धम् ॥ २९ ॥ इति अहिकुण्डलाधिकरणम् ॥ ६ ॥

८१. पराधिकरणम् ३-२-७ ॥

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । ३ । २ । ३० ॥

इदानीमस्मात् परस्मात् जगन्निमित्तोपादानरूपपरमकारणात् परब्रह्मणः परमपि किञ्चित् तत्त्वमस्तीति कैश्चिदेत्वाभासैराशङ्क्य निराक्रियते, अस्योपास्यस्य निर्दोषत्वानवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणाकरत्वस्थेऽपि । तत्रेयमाशङ्का—यदिदं परं ब्रह्मोभयलिङ्गम्, एतस्मात् निखिलजगत्कारणात् परमपि किञ्चित् तत्त्वमस्ति ॥ कथम् ॥ (छा. ८-४-१) ‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः’ इति अस्य परस्य सेतुत्वव्यपदेशात् । सेतुशब्दस्य च लोके कूलान्तरप्राप्तिहेतौ प्रसिद्धेरितोऽन्यदनेन प्राप्तव्यमस्तीति गम्यते । तथा, (छा. ९-४-२) “एतं सेतुं तीर्त्वाऽन्धस्सन् अनन्धो भवति” इति तरितव्यता चास्याभिधीयते ; अतश्चान्यत् प्राप्यमस्ति । उन्मानव्यपदेशाच्च—उन्मितं-परिमितम् इदं परं ब्रह्म ; (छा. ३-१८-२) चतुष्पाद्ब्रह्म षोडशकलम् इत्युन्मानव्यपदेशात् । स चायमुन्मानव्यपदेशः तेन सेतुना प्राप्यस्यानुशरणागतिरिति वत् कारणस्य कार्यस्य च चेतनाचेतनवैशिष्ट्यनैयत्येनोपपन्नम् ॥ २८ ॥

इत्यादीत्यादिना, ‘तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते’ इत्यादिकं ब्राह्मम् । रक्षितमिति कात्स्न्येनेति शेषः । प्रकाशाश्रयतौल्यरूपद्वितीयपक्षे यद्यपीश्वरस्य निर्दोषत्वं पुष्कलमेव, अथापि एतत् सत्यं ब्रह्मपुरमिति ब्रह्मत्वेन सामान्यतो निर्दोषत्ववर्णनं न घटेत् । वस्तुतः स पक्षोऽत्यन्तानुपपन्नः । धर्मधर्मिभावादिस्वीकारेण सिद्धान्तप्रत्यासन्नत्वात् द्वितीयतया गणनम् ॥ २९ ॥

स्वविशेषणभूतचेतनाचेतनायत्तदोषप्रसक्त्यभावेऽपि, स्वाधिकवस्त्वन्तराधीनतया सदोषत्वम्, प्राप्यत्वभोग्यत्वाद्यभावात् कल्याणगुणन्यूनता च स्यादित्याक्षेपेऽधिकरणान्तरम् । तीर्त्वा अतिलङ्घ्य । चतुष्पाद् ब्रह्म षोडशकलमिति । षोडशकलब्रह्मविद्या (छा. ४-४) सत्यकामं हारिद्रुमतशिष्यं प्रति ऋषमाद्युपदिष्टा । तत्र प्राच्यादिदिक्चतुष्कलः प्रकाशवानिति पादः ऋषभोपदिष्टः ; पृथिव्यन्तरिक्षद्युसमुद्रैः चतुष्कलः अनन्तवानिति पादोऽग्निना ; अग्निसूर्यचन्द्रविद्युत्कलः ज्योतिष्मानिति पादो हंसेन ; प्राणचक्षुश्श्रोत्रमनःकलः आयतनवानिति पादो मदगुना जलपक्षिविशेषेण । एवंभूतपादचतुष्कवत्त्वात्

न्मितस्यास्तितां द्योतयति । तथा संवन्धव्यपदेशश्च सेतुसेतुमतोः प्रापकत्वप्राप्यत्वलक्षणो दृश्यते, (श्वे. ६-१९) “अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम्” (मु. २-२-५) ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति । अतश्च परात् परमस्ति । भेदेन च परात्परं व्यपदिश्यते, (मु. ३-२-८) ‘परात्परं पुरुषमुपैति’, (तै. नारा. १-५) ‘परात्परं यन्महतो महान्तम्’ इति च । तथा (श्वे. ३-९) “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम् ॥ ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामयम्” इति । अत एभ्यो हेतुभ्यः परस्माद्ब्रह्मणः परमपि किञ्चिदस्तीति गम्यत इति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

सामान्यात्तु । ३ । २ । ३१ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यत्तावदुक्तं सेतुव्यपदेशात् परात् परमस्तीति—तन्नोपपद्यते । न ह्ययमत्र किञ्चित्प्राप्यं प्रति सेतुरुच्यते ; “एषां लोकानामसंभेदाय” इति सेतुसामान्येन सर्वलोकासङ्करकरत्वश्रुतेः । सिनोति-वद्भाति स्वस्मिन् सर्वं चिदचिद्वस्तुजातमसङ्कीर्णमिति सेतुरुच्यते । “एतं सेतुं तीर्त्वा” इति तरतिश्च प्राप्तिवचनः । यथा ‘वेदान्तं तरति’ इति ॥

बुद्ध्यर्थः पादवत् । ३ । २ । ३२ ॥

योऽयम्—चतुष्पाद्ब्रह्म षोडशकलम्, (पु. सू.) “पादोऽस्य विश्वा भूतानि” इत्युन्मानव्यपदेशः ; स बुद्ध्यर्थः उपासनार्थः ; (तै. आन. १) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिभिर्जगत्कारणस्य ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नत्वावगमात् स्वत उन्मितत्वासंभवात् । जगत्कारणत्वं हि तस्यैव श्रूयते, (तै. आन. १) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” (तै. आन. ६) “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति” इति । अतो यथा, (छा. ३-१८-२) “वाक् पादः प्राणः पादः चक्षुः पादो श्रोत्रं पादः” इत्यादिना ब्रह्मणो [मनसो ?] वागादिपादव्यपदेश उपासनार्थः, एवमयमपि ॥ ३२ ॥

ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वं षोडशकलत्वञ्च । एतदर्थसिद्धानुवादरूपमिदं भाष्यवाक्यम् ; न पुनरिदं श्रुतिवाक्यम् । प्रश्नोपनिषदुक्तः षोडशकलस्तु पुरुषो जीवः ; न ब्रह्म । दृश्यते इति । पूर्वं सेतुशब्दस्वारस्यं दर्शितम् । अत्र न सेतुशब्दे आस्था ; प्राप्यान्तरप्रापकत्वरूपार्थवत्त्वबलात् परसिद्धिरुच्यते । ततो यदुत्तरतरम्—उक्ताद् ब्रह्मणोऽपि यत् अधिकम्, तत् अनामयं निर्दोषम् । तेन ब्रह्मणः सदोषत्वं सिद्धमिति ॥ ३० ॥

प्रथमहेतुनिरासः क्रियते सामान्यादिति । सामान्यं सादृश्यम् । जलसेतुर्जलसंकरकरः ; अयं सर्वासंकरकरः । सेतुशब्दः सिंहशब्दवत् गौणः । तत्र विवक्षितं सामान्यमिदम् । अथवा सामान्यमित्यस्य योगव्युत्पत्तिलभ्यः प्रसिद्धसेतुसाधारणोसंकरकरत्वरूपो धर्म इत्यर्थ इत्याशयेनाह सिनोतीति ॥ ३१ ॥

द्वितीयहेतुनिरासः बुद्ध्यर्थ इति । ब्रह्मचतुष्पात्त्वे ब्रह्मपादस्यैव दृष्टान्तत्वायोगात् पादवदिति मनः-प्रभृतेश्चतुष्पात्त्वं श्रुतं विवक्षितम् । तदाह अथो यथेति । ब्रह्मण इत्येतत्स्थाने मनस इति पाठयम् । ब्रह्मण इत्येव पाठे ब्रह्मत्वदृष्ट्योपास्यस्य मनस इत्यर्थः । मनोब्रह्मेत्युपासीतेति अत्रैव वागादिचतुष्पात्त्वस्यास्य मनस्युक्तत्वात् । मनसो वस्तुगत्या वागादिपादवत्त्वाभावाच्चोपासनार्थत्वं सिद्धम् ॥ ३२ ॥

स्वयमनुमितस्य कथमुपासनार्थतयाऽप्यनुमानसंभवः ; तत्राह—

स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् । ३ । २ । ३३ । ॥

प्रतिपन्नवागादिस्थानविशेषरूपोपाधिभेदात् तत्संबन्धितयोन्मितत्वानुसन्धानं संभव-
ति ; यथा प्रकाशाकाशादेर्विततस्य वातायनघटादिस्थानभेदैः परिच्छिद्यानुसन्धानसंभव
इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

उपपत्तेश्च । ३ । २ । ३४ ॥

यदुक्तम्—(मु. २-२-५) “अमृतस्यैव सेतुः” इति प्राप्यप्रापकसंबन्धव्यपदेशात्
प्रापकात् परं प्राप्यमस्तीति—तन्न, प्राप्यस्य परमपुरुषस्य स्वप्राप्तौ स्वस्यैवोपायत्वोपप-
त्तेः । (मु. ३-२-३) “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न भेद्यया न बहुना श्रुतेन । यमैवैष
ब्रूयते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विब्रूयते तन्नं स्वाम्” इति अनन्योपायत्वश्रवणात् ॥ ३५ ॥

तथाऽन्यप्रतिषेधात् । ३ । २ । ३५ । ॥

यत् पुनरुक्तम्—“ततो यदुत्तरतरम्” “परात्परं पुरुषम्”, “अक्षरात्परतः परः”
इत्यादिभेदव्यपदेशात् परात्परमस्तीति—तन्नोपपद्यते ; तत्रैव ततोऽन्यस्य परस्य प्रतिषेधात्,
(श्वे. ३-९) यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चिद्व्यसन्नान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित्” इति ।
यस्मादपरं परं नास्ति किञ्चित्=न केनापि प्रकारेण परमस्तीत्यर्थः । तथाऽन्यत्रापि
(बृ. ४-३-६) “न होतस्मादितिनेत्यन्यत् परमस्ति” इति ; इति नेति निर्दिष्टादेतस्माद्ब्रह्म-
णोऽन्यत् परं न ह्यस्तीत्यर्थः । तथा, (तै. नारा. १-८) “न तस्येशे कश्चन तस्य नाम महद्
यशः” इति । तद्वि जगदुपादानकारणतयाऽनन्तरमुक्तम्, (तै. नारा. १-८) सर्वे निमेषा जज्ञिरे
विद्युतः पुरुषादधि.....स आपः प्रदुधे उमे इमे” इत्यादिना । (तै. नारा. १-१२)
“अद्भ्यस्संभूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ” इति च जगत्कारणं पुरुषमेवं प्रत्यभिज्ञापयति ।

दृष्टान्तेऽप्यनुमानासंभवशंकां परिहर्तुमनन्तरसूत्रं पूर्वसूत्रशेषम् ॥ ३३ ॥

तृतीयहेतुनिरासः क्रियते उपपत्तेश्चेति । नायमात्मेति मन्त्रः पादत्रयेण ध्यानस्य भक्तिरूपत्व-
साधकः ; चतुर्थपादे स्वामिति पदबलात् प्राप्यप्रापकैक्यपरः ॥ ३४ ॥

चतुर्थहेतुनिरासः क्रियते तथेति । तथाशब्दः पूर्वहेतूनां समुच्चयपरः । तत्रैव श्वेताश्वतर एव ।
यस्मात्परमिति मन्त्रः श्वेताश्वतरे तैत्तिरीये च । मुण्डकेऽप्येतत्पाठ इष्टः । श्वेताश्वतर एवाव्यवहितपूर्वं
सत्त्वेन प्रथमं तद्ग्रहणम् । परं नास्तीति प्रकृतब्रह्मातिरिक्तोत्कृष्टनिषेधात् अस्यैव परत्वसिद्धिः । इदं
परस्येति सूत्रघटिताधिकरणविषयवाक्यतोऽपि सिद्धमिति दर्शयितुमाह तथाऽन्यत्वापीति । एतस्मात्
मूर्तामूर्तरूपविशिष्टाद् ब्रह्मणः । ‘ब्रह्मणो रूपे’ इति प्रकृतात् । तैत्तिरीयेऽप्येतन्मन्त्रसत्त्वात् तत्र लभ्या-
मधिकां युक्तिं दर्शयति तथेति । विद्युतः विद्युद्गर्वात् । अधीत्यस्य जज्ञिरे इत्यनेन संबन्धः । सः
विद्युद्गर्गपुरुषः । आपः अपः, अन्तरिक्षं सुवरित्युमे चेमे प्रदुधे उत्पादितवान् । ननु मन्त्रे तमेवेति

“ततो यदुत्तरतरम्” इति किमुच्यत इति चेत्—पूर्वत्र, “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात्, तमेव विदित्वाऽस्ति मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” इति, “परस्य ब्रह्मणो महापुरुषस्य वेदनमेवामृतत्वसाधनम्, नान्योऽमृतत्वस्य पन्थाः” इत्युपदिश्य, तदुपपादनाय, “यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित् यस्मान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित् । वृक्ष इव स्तब्धो दिवि तिष्ठत्येकस्तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्” इति पुरुषस्य परत्वं तद्व्यतिरिक्तस्य परत्वासंभवश्च प्रतिपाद्य, “ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामयम् । य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेतरे दुःखमेवापियन्ति” इति पूर्वोक्तमर्थं हेतुतो निगमयति—यत् उत्तरतरं पुरुषतत्त्वम्, तदेवारूपमनामयं यतः, ततो य एतत् पुरुषतत्त्वं विदुः, त एवामृता भवन्ति ; अथेतरे दुःखमेवापियन्ति इति । अन्यथोपक्रमविरोधोऽनन्तरोक्तिविरोधश्च ।

“परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इति—पूर्वत्र, (मु. २-१-२) “अक्षरात्परतः परः” इति अक्षरात् अव्याकृतात् यः परः समष्टिपुरुषः, तस्मात् परो योऽदृश्यत्वादिगुणकः

तच्छब्दोपरि एवकारश्रवणात् महापुरुष एवोपायः, नान्य इत्येवार्थो ज्ञायते ; न तु वेदनमेवेति वेदनातिरिक्तस्यानुपायत्वमिति चेत्—वेदनस्योपायतायाः प्रागज्ञातत्वात् तं विदित्वैव मृत्युमत्येतीत्यन्वय एव विवक्षितः । एवं तद्विषयकवेदनमात्रस्य साधनत्वोक्तौ पुरुषातिरिक्तस्य, तदतिरिक्तस्य च सर्वस्यानुपायत्वलाम् इति । ततो यदुत्तरतरमित्यत्र तत् इत्यस्योत्तरतरमित्यत्र नान्वयः । अतस्तदपेक्षयेत्यर्थो न भवति । किंतु अमृता भवन्तीत्यत्रान्वयात् ततः तस्माद्धेतोरित्यर्थः । यस्मात् परमिति पूर्वमन्त्रोक्तात् प्रकृतपुरुषातिरिक्तस्य परत्वासंभवादिरूपहेतोरिति यावत् । इदं परत्वासंभवश्च प्रतिपाद्य इति भाष्यतो ज्ञायते । ननु अनामयं यतः ततः इति भाष्यात् यत् इत्यध्याहारः पूर्वार्थे इति तत् इति पदं तत्प्रतिसंबन्धि चेति ज्ञायते ; तत् क्लिष्टमिति चेत्—वेदार्थसंग्रहदर्शितरीत्या, पूर्वमन्त्र एवोत्तरतरत्वरूपप्रमेयस्योक्तनया तत् इत्यस्य पूर्वोक्तात् उत्तरतरत्वादित्येवार्थः । तदेव स्पष्टं चायं यदुत्तरतरमित्यनूद्य तस्यारूपत्वादिकमपि पूर्वार्थे विधीयते । अरूपं कर्मकृतदेहरहितम् अनामयं नीरोगं निर्दोषमिति । उत्तरार्थे एतत्पदेन अरूपत्वादिविशिष्टस्यानुवादात् अरूपत्वादेरपि अमृतत्वहेतुत्वमर्थसिद्धमिति तज्ज्ञापनाय भाष्ये अनामयं यतस्तत् इत्युक्तम् । अथापि यथावेदार्थसंग्रहं तत् इत्यस्य मन्त्रस्थस्य सर्वस्मात्परत्वादित्येवार्थः, अमृता भवन्तीत्यत्रान्वय इति । यदि तु मन्त्रे यदित्यस्य यस्मादित्यर्थो वर्ण्येत, तदा यस्मादुत्तरतरम्, तत् इत्यन्वयः स्यात् । अत्र तत् इत्यस्योत्तरार्थेऽन्वयः, हेतुपरत्वश्च ; न तु अवधिपरत्वेनोत्तरतरमित्यत्रान्वय इति हि प्रकृते विवक्षितम् । एवञ्च पूर्वार्थमनुसंधाय तत् इत्यस्योत्तरार्थेऽन्वये अनामयत्वादेरपि हेतुत्वं तत्-शब्दलभ्यमित्याशयो वा । पूर्वोक्तमर्थम् महापुरुषवेदनमेवामृतत्वसाधनम्, नान्यः पन्था इत्यर्थम् । हेतुतः तस्यैव परत्वमिति हेतुना । उपक्रमः महापुरुषवेदनोपक्रमः । अनन्तरोक्तिः अव्यवहितपूर्वं यस्मात्परमित्युक्तिः । वेदाहम्, यस्मात् परम्, ततो यदुत्तरतरम् इति पाठक्रमात् । परात् परमिति प्रागुदाहृतस्यार्थं वक्तुं धरति परादिति । दिव्यमितीत्यस्य इहापीत्यनेन संबन्धः । परात् पर इति ; परात् पर

सर्वज्ञः परमपुरुषः, स एवेहापि 'परात् परः' इति समष्टिपुरुषात्परत्वेनोच्यते ॥ ३५ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः । ३ । २ । ३६ ॥

अनेन ब्रह्मणा सर्वगतत्वम्-सर्वस्य जगतो व्याप्तत्वम्, आयामशब्दादिभ्यः सर्वव्याप्तिवाचि-
शब्देभ्योऽवगम्यमानम् अस्मात्परं नास्तीत्यवगमयति । आयामशब्दस्तावत्, (श्वे. ३-९)
“तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्”, (तै. नारायणानु. १३) “यच्च किञ्चिज्जगत्यस्मिन् दृश्यते श्रूयते-
ऽपि वा । अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः” ॥ (मु. १-१-६) “नित्यं विभुं
सर्वगतं सुसूक्ष्मं यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” । आदिशब्दात् (वृ. ४-५-१) ब्रह्मैवेदं
सर्वम्”, (छा. ७ २५-२) “आत्मैवेदं सर्वम्” इत्यादयो गृह्यन्ते । अत इदं परं ब्रह्मैव सर्वस्मात्
परम् ॥ ३६ ॥ इति पराधिकरणम् ॥ ७ ॥

८२. फलाधिकरणम् ३-२-८ ॥

फलमत उपपत्तेः । ३ । २ । ३७ ॥

उक्तमुपासिसिषोपजननार्थं—जीवस्य सर्वावस्थासु सदोषत्वम्, प्राप्यस्य च परमपुरुषस्य
निर्दोषत्वं कल्याणगुणाकरत्वं सर्वस्मात्परत्वञ्च । अतःपरम् उपासनं विवक्षन्, उपासीनानां पर-
स्मादेवास्मात् पुरुषात् तत्प्राप्तिरूपमपवर्गाख्यं फलमिति संप्रति ब्रूते । तुल्यन्यायतया शास्त्री-
त्वेनेत्यर्थः । तद्विवरणं समष्टीति । अत्रैव अक्षरात् परत इति प्रागुदाहृतमपि व्याख्यातं भवत्वित्याशयेन
परात् पर इत्युक्तिः । ॥ ३५ ॥

ननु यस्मान्नाणीय इति अणीयस्त्वस्याप्युक्तत्वात् कथमिदं परत्वादीत्यत्र, सर्वगतत्वमेवास्य बहुश्रु-
तिबलात् सिद्धम् ; तद्विरोधादणीयस्त्वमतिदुर्ग्रहत्वरूपमिति प्रतिवक्तुं सूत्रम्, अनेन सर्वगतत्वमिति ।
तथान्यप्रतिषेधादित्यस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तसर्ववस्तुनिषेधपरत्वभ्रमोऽप्यनेन सूत्रेणापाकृतः । सर्वसद्भावप्रदर्श-
नात् । श्रुतौ आयामशब्दाभावेऽपि तदुक्तिः, व्याप्तिवचनानां स्वरूपव्याप्तिरूपार्थाविवक्षया ज्ञानमात्रव्याप्ति-
सर्वभ्रमाधिष्ठानत्वाद्यर्थविवक्षा मा भूदिति ज्ञापनाय । आयामशब्दाः व्याप्तिप्रतिपादकश्रुतयः । आदिना
जगत्सामानाधिकरण्यनिर्देशाः जगदुपादानत्वबोधकशब्दाश्च गृह्यन्ते ॥ ३६ ॥

पराधिकरणवत् फलधिकरणमपि उभयलिङ्गत्वस्थेने भवति । पूर्वं स्वयंदोषरहितत्वरूपं हेयप्रत्य-
नीकत्वमुक्तम् ; अत्रान्यद्दीयहेयनिवर्तकत्वरूपं प्रत्यनीकत्वं ज्ञाप्यते ; सत्यकामत्वाद्याविर्भावकरत्वरूपः
कल्याणगुणश्च । फलप्रदस्यैवोपास्यत्वे च उपासनस्य प्रीतिरूपापन्नत्वं स्वरसतो भवति । उपपत्तेश्चेति सूत्रे
उपायत्वमंगीकृत्य उपेयत्वमपि साधितम् ; तदयुक्तम्-उपासनस्यैवोपायत्वात् । ब्रह्मणस्तद्विषयत्वात् उपा-
यत्ववाचोयुक्तिरित्याक्षेपादधिकरणप्रवृत्तिः । विवक्षन् ; तृतीयपादे । ब्रह्ममीमांसाया मुमुक्ष्वधिकारिक-
त्वात् वैराग्यपादेन फलान्तरवैतृष्यरूपपादितत्वात् पूर्वसूत्रे सेतुत्वप्रसक्त्या चात्र मोक्षरूपं फलमेव
वक्तव्यम् ; फलमिति सामान्यपदप्रयोगात्, जैमिनिमतनिरसनाच्च त्रिवर्गोऽपि ग्राह्य एव भवतीत्याशयेनाह
तत्प्राप्तीत्यादि । ननु प्रथमतः सिद्धान्तारम्भः कुतः ; पश्चात्तनसिद्धान्तसूत्रेणैव गतार्थत्वादिति चेत्—

यमैहिकामुष्मिकमपि फलम्, अत एव परस्मात् पुरुषाद्भवतीति सामान्येन 'फलमतः' इत्युच्यते । कुत एतत् ? उपपत्तेः—स एव हि सर्वज्ञः सर्वशक्तिर्महोदारो यागदानहोमादिभिरुपासनेन चाऽऽराधितः ऐहिकामुष्मिकभोगजातम्, स्वस्वरूपावाप्तिरूपमपवर्गं च दातुमीष्टे ; न ह्यचेतनं कर्म क्षणध्वंसि कालान्तरभाविफलसाधनं भवितुमर्हति ॥ ३७ ॥

श्रुतत्वाच्च । ३ । २ । ३८ ॥

(वृ. ६-४-२४) “स वा एष महानज आत्माऽन्नादो वसुदानः”, (तै. आनं. ७-१) “एष ह्येवानन्दयाति” इति, भोगापवर्गरूपं फलमयमेव ददातीति हि श्रूयते ॥ ३८ ॥
संप्रति पूर्वपक्षमाह—

धर्मं जैमिनिरत एव । ३ । २ । ३९ ॥

अत एव-उपपत्तेः शास्त्राच्च यागदानहोमोपासनरूपवर्ममेव फलप्रदं जैमिनिराचार्यो मन्यते । लोके हि कृष्यादिकं मर्दनादिकं च कर्म साक्षाद्वा, परम्परया वा स्वयमेव फलसाधनं दृष्टम् । एवं वेदेऽपि यागदानहोमादीनां साक्षात्फलसाधनत्वाभावेऽपि परम्परया अपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वमुपपद्यते । तथा, (यजु. २-५-५) “यजेत स्वर्गकामः” इत्यादिशास्त्रमपि सिपाधयिपितस्वर्गस्य कर्तव्यतया यागादि अभिदधत् अन्यथानुपपत्त्या अपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वमवगमयति ॥ ३९ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तिमूत्र इव वक्ष्यमाणयुक्त्यपेक्षयाऽन्यविधपूर्वपक्षयुक्तिनिरासोऽप्यत्रेति भावयितुम् । तत्त्वज्ञानस्य लोकरीत्या मिथ्याभूतनिवर्तकतया न मोक्षो ब्रह्माधीन इति, कथं तत्सोपायतेति पक्षनिरासार्थमिदम् । इदं जगन्मिथ्यात्वपक्षे । तथ्यक्त्वादिनस्तार्किका अपि, “दुःस्वजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदन्तरापायादपवर्गः” इति परमात्मानुग्रहं द्वारमवदन्तो दृष्टप्रक्रियैवान्यादृश्या तत्त्वज्ञानान्मोक्षसिद्धिमाहुः । तदप्यत्र निराचिकीर्षितम् ; न तु जैमिनिमतमात्रनिरासार्थमिति ज्ञापनाय सिद्धान्तेनोपक्रमः । एवम्—जैमिनिरस्मदभिमतेवाद्विरुद्धः ; तदनुयायिमतिनिरासाय तु तत्खण्डनम्—इति ज्ञापनाय च । एवमत्र चतुर्थपादारम्भेऽपि भाव्यम् । उपपत्तेः । जगतः सत्यत्वात् ; परमात्मानुग्रहं विना सर्वकर्मक्षयस्य दुर्धचत्वात् ; तस्य सर्वशक्तत्वं सर्वकारणत्वं-सर्वज्ञत्वादिमत्त्वात् विध्वंसिकर्म-देवतान्तरवत् फलहेतुत्वा-संभवविरहाच्चेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ अन्नादः अन्नदः । दीर्घश्छान्दसः । एवमानन्दयातीत्यपि ॥ ३८ ॥

कृषीति । कृषिः परम्परया फलसाधनम् । तैलकृतदेहमर्दनादिकं साक्षात् । अभावेऽपीति । ‘द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते’ इति वार्तिकोक्ततया, ‘यदि कामयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यादिति, नीचैः सदो मिनुयात्’ इत्युक्तनीचैस्त्वादीनां साक्षात्साधनत्वसंभावनाद्योतनाय अपिशब्दः । कृष्यादेर्यादृशपरम्परया कारणत्वम्, तत् लोकतोऽवगम्यते ; यागादौ तदवगमः कथमित्यत्र शास्त्रमेवेत्याह तथेति । धर्मेण पापमपनुदति, त्रिष्ययाऽमृतमश्नुते, सर्वेभ्यो ज्योतिष्टोमः इत्येवं साधनत्वपरविभक्तिमुदाहृत्य च श्रुतत्वं धर्मगतसाधनत्वे उपपादनीयम् ॥ ३९ ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् । ३ । २ । ४० ॥

तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । पूर्वोक्तं परमपुरुषस्यैव फलप्रदत्वं भगवान् बादरायणो मन्यते । कुतः ? हेतुव्यपदेशात्—“यज-देवपूजायाम्” इति देवताराधनभूतयागा-
धाराध्यभूताग्निवाय्वादिदेवतानामेव तत्तत्फलहेतुतया तस्मिंस्तस्मिन्नपि वाक्ये व्यपदेशात्—
(तै. २-१-१) “वायव्यं श्वेतमालमेत भूतिकामः । वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता । वायुमेव स्वेन
भागधेयेनोपधावति । स एवैनं भूतिं गमयति” इत्यादिषु । कामिनः सिषाधयिषितफ-
लसाधनत्वप्रकारोपदेशोऽपि विध्यपेक्षित एवेति नातत्परत्वशङ्का युक्ता । एवमपेक्षितेऽपि
फलसाधनत्वप्रकारे शब्दादेवावगते सति, तत्परित्यागम् अश्रुतापूर्वादपि रिकल्पनं च ग्रामाणिका
न सहन्ते । लिङादयोऽपि देवताराधनभूतयागादेः प्रकृत्यर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यतां व्युत्पत्ति-
सिद्धां शब्दानुशासनानुमतामभिदधति, नान्यदलौकिकमिति प्रागेवोक्तम् । तदेवं “वायुर्वै
क्षेपिष्ठा देवता” इत्यादिशब्दात् वाय्वादीनां फलप्रदत्वमवगम्यते ।

वाय्वाद्यात्मना च परमपुरुष एवाऽऽराध्यतया फलप्रदायित्वेन चावतिष्ठत इति
श्रूयते, (तै. नरा. १-६) “इष्टापूर्तं बहुधा जातं जायमानं विश्वं विभर्ति भुवनस्य नाभिः ।
तदेवाग्निः तद्वायुः तत् सूर्यः तद् चन्द्रमाः” इति । अन्तर्यामित्राक्षणे च, (वृ. ५-७) “यो
वायौ तिष्ठन् यस्य वायुः शरीरम्”, “योऽग्नौ तिष्ठन्”, “य आदित्ये तिष्ठन्”
इत्यादि श्रूयते । स्मर्यते च, (गी. ७-२१-२२-२३) “यो यो यांयां तनुं भक्तः
श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् । स तया श्रद्धया युक्तः
तस्या राधनमीहते । लभते च ततः कामान् मयैव विहितान् हि तान् ॥” इति,
(गी. ९-२४-२५) “अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव च” इति—प्रभुरिति-फलप्रदायी-
त्यर्थः—“देवान् देवयजो यान्ति मद्भक्ता यान्ति मामपि”, “यान्ति मद्याजिनोऽपि माम्”

अपूर्वनिरासपरो बादरायणः पूर्वमेवाद्वियत इत्याह पूर्वं त्रिविति । पूर्वमित्यस्य पूर्वोक्तं परं ब्रह्मेति
वा तद्गतफलप्रदत्वमिति वाऽर्थः । अलौकिकं लोकानवगतमपूर्वम् । देवताप्रीतिस्तु लोकन्यायावगम्या ।
प्रागेव जिज्ञासाधिकरणरचनावसर एव । हेतुव्यपदेशादित्यस्य क्वचित् परमात्मनः साक्षात्, अन्यत्र
देवतादिद्वारा च हेतुत्वव्यपदेशादित्यर्थः । ‘वैष्णवं वामनमालमेत’, ‘परामृतात् परमुच्यन्ति सर्वे’ इत्यादौ
साक्षात् साधनत्वं सुग्रहमिति परम्परासाधनत्वमात्रं भाष्ये उपपादितम् । विभर्ति फलवत् करोति ।
तदेवेत्युक्तब्रह्मणोऽग्न्यादेश्चामेदमव्युदासाय योऽग्नौ इत्यादि । देवताराधनकर्मण एव सुखान्तरेण
भगवदाराधनत्वं व्यहृक्तुं देवानित्यादि । ननु पूर्वमीमांसादेवताधिकरण एव देवतानां प्रीतिद्वारा फल-
प्रदत्वस्य अपूर्वरूपधर्माभावस्य चास्मन्मतरीत्या वक्तव्यत्वात् किमर्थमिदमधिकरणमिति चेत्—देवतानां सृज्य-

इति च । लोके च कृष्यादिभिर्विचित्ररूपान् द्रव्यविशेषान् संपाद्य तैः राजानं मृत्युद्वारेण, साक्षाद्वाऽर्चयन्ति ; अर्चितश्च राजा तत्तदर्थनानुगुणं फलं प्रयच्छन् दृश्यते । वेदान्तास्तु अतिपतितसकलेतरप्रमाणसंभावनाभूमिं निरस्तसमस्ताविद्यादिदोषगन्धं स्वाभाविकानवधिका-
तिशयापरिमितोदारगुणसागरं पुरुषोत्तमं प्रतिपाद्य, तदाराधनरूपाणि च यागदानहोमात्म-
कानि, स्तुतिनमस्कारकीर्तनार्चनध्यानानि च तदाराधनानि, आराधितात् परस्मात् पुरुषात्
मोगापवर्गरूपं फलं च वदन्तीति सर्वं समञ्जसम् ॥ ४० ॥ इति फलाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ ३. २ ॥

श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ॥ शुभमस्तु ॥

त्वादेरलोक्ततया विनाशित्वावगमात्, देवतान्तरोपासनेऽनुपासितस्य ब्रह्मणः फलप्रदत्वायोगात्, उपासनस्य च यागादिवत् क्षणध्वंसित्वाभावेन साक्षात् हेतुत्वसंभवात्, देवपूजानात्मकपारायणचान्द्रायणादौ देवता-
प्रीत्यप्रसक्तेः, साक्षी, अवाक्यनादरः इत्येवं परस्य निर्व्यापारत्वानादरत्वाद्यवगमाच्च न तस्य देवतानां वा
कारणत्वम्, किंतु धर्मस्यैवेति पुनराशङ्केति । अचेतनस्य चेतनमन्तरा कार्यकरत्वाभावात्, सर्वस्य विधेर्भगव-
दाज्ञारूपतया सर्वत्र तत्प्रीतेः सुवचत्वात्, देवतान्तरविलयेऽपि अस्त्यैव सर्वप्रतिभूत्वात्, देवतान्तरमुखेना-
प्यस्त्यैव फलप्रदत्वात्, साक्षित्वानादरत्वादिकथनस्य च वैषम्याद्यभावाभिप्रायकत्वात् पर एव फलप्रद इति
समाधिः । तत् सिद्धमुभयलिङ्गत्वपौष्कल्याद् ब्रह्मोत्कृष्टतृष्णापदमिति ॥ श्रीः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महा-

देशिकपदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्य-श्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य

अमिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ शुभमस्तु ॥



श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शा री र क मी म ि सा भा ष्ये

तृतीयाध्याये तृतीयः गुणोपसंहारपादः

८३. सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ३-३-१ ॥

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । ३ । ३ । १ ॥

उक्तं ब्रह्मोपासिसिपोपजननाय वक्तव्यं ब्रह्मणः फलदायित्वपर्यन्तम् । इदानीं ब्रह्मोपासनानां गुणोपसंहार-विकल्पनिर्णयाय विद्याभेदाभेदचिन्ता प्रस्तूयते । प्रथमं तावदेकस्याः वैश्वानरविद्यादिकाया अनेकशाखासु श्रूयमाणायाः किमेकविद्यात्वम्, उत विद्याभेद इति

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे तृतीयेऽध्याये तृतीयः पादः

पादद्वयात्मिकया पेटिकया भगवदुपासनोपयोगिनौ वैराग्याभ्यासौ संपादितौ । द्वितीयपादे तस्योभयलिङ्गत्ववैशद्यकरणं हि प्रथमाध्यायोक्ततद्गुणादिचिन्तनरूपोऽभ्यास एव । तदन्ते च तस्य सिद्धोपायत्वं दर्शितम् । तत् तस्य यस्य साध्योपायस्यापेक्षया भवति, तन्निरूपणमत क्रियते । तदाह उक्तमिति । गुणेति । येषां ब्रह्मोपासनानामनेकस्थलोक्तानामभेदः, तत्र तत्तदुक्तसर्वगुणोपसंहारः—गुणानुसंधान-समुच्चयः ; येषामुपासनानां भेदः, तेष्वेकतमस्यैव फलार्थमनुष्ठानात् विकल्पः इत्येतत्सिद्धिः भेदाभेद-चिन्ताफलम् । नन्वनुगतः पादार्थो वक्तव्यः, न भेदाभेदयोर्द्वयोरर्थत्वम् ॥ अस्तु तर्हि अमेद एव पादार्थः ; भेदस्तदपवादतया क्रियते पुरुषविद्यादौ । अत एव गुणोपसंहारपाद इति पादनाम । युक्तञ्चेतत्—षड्विंशत्यधिकरणात्मकेऽत्र पादे परविद्यानुबन्धर्थविचारात्मकानि हान्यधिकरण-आनन्दाद्यधि-करण-अक्षरव्यधिकरण-अनियमाधिकरणादीनि, दृष्ट्युपासनविषयाणि च बहूनि । स्वरूपान्येव भेदाभेदविष-याणि । तथा प्रथमे एकनामकविद्यागतमैक्यम्, षष्ठे शाण्डिल्यविद्यैक्यम्, सप्तमे व्याहृतिशरीरकविद्याभेदः, पञ्चदशे उषस्तकहोलविद्यैक्यम्, षोडशे दहरविद्यैक्यम्, तयोर्विशे वैश्वानरविद्यास्ववान्तरभेदाभावः, चतुर्विंशे विद्यानानात्वमिति । तत्राधिकरणान्तराणामिव परविद्याभेदपराणामपि अमेदपरप्रधानाधिकरणानु-षङ्गायत्तत्वमिति चेत्—उच्यते-भेदाभेदेत्युभयनिर्देशेन सर्वानुगतोऽर्थः संभवन् ग्राह्य इति ज्ञाप्यते । अत एवोक्तं सारावलौ, वेद्यावच्छिन्नविद्यानियमकूटयम् इत्यैदमर्थं समर्थमिति । विवादास्पदविद्यासु (अज्ञानङ्गदृष्ट्यदृष्टिसर्वसाधारण्येन) वेद्याकारेयत्वावधारणमनुवृत्तः पादार्थ इति तदाशयः ।

प्रथमाधिकरणार्थं दर्शयति प्रथममिति । चोदनाद्यविशेषादैक्ये उच्यमाने, तत्र विशेषे विद्याभे-दस्य सुगमत्वात् नानात्वं प्रथमं न साधितम् । एवं सति, नानाशब्दादिभेदादित्यधिकरणप्रवृत्तिहेतुस्तु वक्ष्यते । सूत्रे चोदनादीत्यादिपदेन जैमिन्युक्तहेतूनां ग्रहणात्, 'पूर्वमीमांसयैव सिद्धमिदम् ; अधि-काशंकापरिहाराय तु पुनरारम्भः' इति दर्शयति । तच्छङ्कापरिहारावगमश्च तृतीयसूत्रे । ततः प्राक्

चिन्त्यते । अविशेषपुनश्श्रवणस्य प्रकरणान्तरस्य च भेदकत्वात् शाखान्तरे चोभयोरवर्जनीय-
त्वात् विद्याभेद इति प्राप्तम् । अत एव, (मु. ३-२-१०) “तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरो-
व्रतं विधिवत् यैस्तु चीर्णम्” इति शिरोव्रतवतामथर्वणिकानामेव विद्योपदेशनियम उपपद्यते ।
विधैक्ये हि विद्याङ्गस्य शिरोव्रतस्यान्येषामपि शास्त्रिणां प्राप्तेर्नियमो नोपपद्यते—

जैमिनिष्मृताधिकरणरचनासारणमात्रम् । अधिकांशं चालैव भाष्ये ज्ञाप्यते अत एवेत्यादिना । भेदक-
प्रमाणानि च षट् तत्र द्वितीये निरूपितानि, शब्दान्तरमभ्यासः संख्या संज्ञा गुणः प्रकरणान्तरमिति ।
शब्दान्तरमपर्यायधातुः; एकार्थपर्यवसानानर्हः धातुरिति यावत् । सच यजति जुहोत्यादिः । अविशेष-
पुनश्श्रवणम् . अनन्यथासिद्धं पुनश्श्रवणम् अभ्यासः । अग्निहोत्रं जुहोतीति विहितहोमोद्देशेन दधि-
विधानसंभवात् दध्ना जुहोतीति जुहोत्यभ्यासोऽन्यथासिद्धः सविशेषः । समिधो यजति, तनूनपातं
यजति इत्येवं प्रयोजविषये त्वविशेषः । कर्मविधायकवाक्ये संख्याविशेषश्रवणे तदुक्तकर्मणां भेदिका
संख्या तिस्र आहुतीर्जुहोतीति । संज्ञाभेदः, अथैष ज्योतिः, अथैष विश्वज्योतिः, अथैष सर्वज्योति-
रिति । द्रव्यदेवतादिरूपभेदे भेद इति गुणस्य भेदकता, वैश्वदेवी आमिक्षा, वाजिभ्यो वाजिनमिति ।
प्रकरणान्तरम्—अन्यकर्मप्रकरणे उपस्थितिप्रसङ्गिरहिताग्निहोत्रादिप्रसिद्धस्यापि नाम्नः पठनेन कर्मोक्तौ
प्रसिद्धाद्विलक्षणकर्मत्वं तस्य, यथा सत्रविशेषे, ‘मासमग्निहोत्रं जुहोतीति’ । एवं भेदकप्रमाणान्युपन्यस्य
सुबहु विचार्य, एतदन्यतमेन प्रतिशास्त्रमग्निहोत्रादि कर्म सिद्ध्यते न वेति द्वितीयान्ते विचारं विधाय
भेदापवादतया तदभेदस्तत्र समर्थितः । तत्र सर्वविषयानुगते पूर्वपक्षिगृहीते द्वे एव प्रमाणे अभ्यासः
प्रकरणान्तरश्चेति । शब्दान्तरस्य संज्ञाभेदस्य च नैव प्रसक्तिः । संख्या गुणश्च कापि भवेत्, न सर्वत्वेति
भाष्येऽत्र तयोर्द्वयोरेव ग्रहणम् ॥ ननु, उपासीत, विद्यात् इति शब्दान्तरमपि पूर्वपक्षी ग्रहीतुमर्हति । न ।
तत्र सामान्यविशेषन्यायेनैकार्थिकत्वस्याऽऽवृत्त्यधिकरणसिद्धत्वात् । एतज्ज्ञापनार्थमेव भाष्येऽत्र विदि-
पर्यायस्योपासेरित्यादिनिर्देशः । भेदान्नेति चेदिति सूत्रे प्रमाणान्तरायत्तशङ्कापरिहरणानुवादोऽपि
काममस्तु । अभ्यास उक्तः । शाखाभेदात् दूरत्वरूपमिह प्रकरणान्तरमित्युक्तं शास्त्रदीपिकायाम् ।

नन्वभ्यासादिप्रमाणत एव शाखान्तरे कर्मभेदशङ्का । सा पूर्वमीमांसायामेव परिहृता । तत् किं
तथैव तत्प्रमाणग्रहणेन पुनर्विचारेणेति शङ्कायाम् कर्मस्थले शाखान्तरीयाभ्यासादेर्भेदकत्वायोगेऽपि अत्र विद्या-
यां तस्य भेदकत्वे गमकमस्तीति अधिकांशं दर्शयति अतएवेति । अक्षरविद्या बृहदारण्यके गार्गीब्राह्मणे,
कृत्स्नायां मुण्डकोपनिषदि चाऽऽम्नाता । मुण्डकान्ते च शिरोव्रतचारिभ्य एव तदुपदेशः कर्तव्यतया विहितः ।
शिरोव्रतं नाम यथाविधि शिरस्यङ्गारपूर्णपात्रधारणमाथर्वणिककर्तव्यम् । उभयत्राक्षरविद्याया एकत्वे च
प्रधानानुष्ठायिभिः सर्वैरङ्गस्य शिरोव्रतस्याप्यनुष्ठेयतया तद्वतामेव सा विद्येत्यस्य स्वत एव सिद्धेः, तेषामेवेति
विधिवर्थः स्यात् । अन्येषां शिरोव्रताप्राप्तौ च विरोधः स्यात् । अतो ज्ञायते—अक्षरविद्या भिन्नभिन्ना ;
तत्र मुण्डकाक्षरविद्या शिरोव्रतचारिमात्राधिकारिकेति । अत्र च भेदे प्रमाणमभ्यासादिकमेव । तदत्र सर्वशा-
स्त्राप्रत्ययस्यैकत्वं कर्ममात्रे ; न विद्यायामिति । एतच्छिरोव्रतानुगुण्याय अक्षरविद्येति वक्तव्ये भाष्ये वैश्वान-

एवं प्राप्ते उच्यते—सर्ववेदान्तप्रत्ययमेकमुपासनमिति । कुतः ? चोदनाद्यविशेषात् । चोदना तावत्—(वृ. ३-४-५) “उपासीत”, (कठ. ६-१७) “विद्यात्” इत्येवंजातीयको धात्वर्थविशेषविधिः । आदिशब्देन, (पूर्व. २-४-९) “एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषात्” इति कर्मकाण्डशास्त्रान्तराधिकरणसूत्रोक्ताः संयोगरूपाख्याः गृह्यन्ते । एषां चोदनादीनामविशेषात् सैवेयं विद्येति शास्त्रान्तरे प्रत्यभिज्ञायते । तथाहि—छान्दोग्यवाजसनेयकयोः (छा. ५-१८-१) “वैश्वानरमुपास्ते” इति चोदना तावदेकरूपा ; वेद्यैकनिरूपणीयस्वरूपस्य विदिपर्यायस्योपासेवेद्यभूतवैश्वानरैक्यात् रूपमप्यविशिष्टम् ; आख्या च वैश्वानरविद्येत्यविशिष्टा । फलसंयोगोऽप्युभयत्रापि ब्रह्मप्राप्तिरूपोऽविशिष्टः । अत एभिः प्रत्यभिज्ञानात् शास्त्रान्तरेऽपि विधैक्यम् ॥ १ ॥

रेत्युक्तिः नाक्षरविद्यामात्रस्य भेदे इदं गमकम् । किंतु सर्वस्या इति ज्ञप्तये । एकनामकनानाशास्त्रोक्तविद्याः सर्वा अपि शास्त्राभेदे भिद्यन्त इति पूर्वपक्षः ।

प्रत्ययमिति क्लीबनिर्देशः पूर्वकाण्डे एकमित्यस्य सारणार्थः । क्लीबानुसारादुपासनमिति शब्दप्रयोगः ; उत्तरसूत्रे उपनिषत्सु विद्याशब्दप्रयोगभूमकृतक्लीलिङ्गानुरोधात् विद्यायामिति । प्रतीयते अनेनेति प्रत्ययः । सर्वो वेदान्तः प्रत्ययः=प्रतिपादको यस्य तत् सर्ववेदान्तप्रत्ययम् । अक्षरादितत्तदुपासनोद्देशेन सर्ववेदान्तविधेयत्वोक्तौ तत्तदेकत्वमर्थसिद्धम् । “एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्” इति जैमिनिसिद्धान्तसूत्रोक्तानामन्येषां त्रयाणामादिपदेन ग्रहणम् । संयोगः फलसंबन्धः । रूपं कर्मशरीरभूतद्रव्यदेवतावत् अत्रोपास्याकारः । आख्या च तत्र न पूर्वपक्षयुक्तकाठकादिरूपा, किंत्वग्निहोत्रादिनामधेयरूपा ; इह अक्षरवैश्वानरादिरूपा । चोदना नाम पुरुषप्रयत्न इति शावरादौ । मुख्यार्थत्यागे मानाभावादत्र भाष्ये विधिरित्येवोक्तम् । धात्वर्थस्य विभिन्नत्वे विधैक्यस्य कर्मेक्यसंपादकत्वायोगात् एकरूपधात्वर्थग्रहणाय धात्वर्थविशेषविधिरित्युक्तम् । यथाक्रमं संयोगादीति प्रयोक्तव्ये चोदनादीति प्रयोगः वाक्यमात्राधीनस्य ब्रह्मवेदनस्य विधेयत्वाभावात् तन्न्यायाप्रवृत्तिरिति भ्रमव्युदासाय । एषां चतुर्णामविशेषात् भेदाभावात् कर्मेक्यं यथा. तथोपासनैक्यमेवेति सूत्रार्थः । वैश्वानरमुपास्ते इति । अग्निरहस्यरूपवाजसनेयके वेदेति विदिमात्रश्रवणेऽपि उभयोः पर्यायत्वाशयेनैवमुक्तिः । रूपमपीति—अक्षर-दहराकाश-वैश्वानरात्मादिरूपधर्मीत्यर्थः । फलसंयोगोऽपीति । नन्वाग्निरहस्ये, ‘अप पुनर्मृत्युं जयति सर्वमायुरेती’ति फलान्तरमेवोक्तम् ; न पुनः, ‘सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वाम् स्वन्नमत्ती’ति छान्दोग्योक्तं सर्वस्य ब्रह्मरूपान्नानुभवस्वमोक्षफलमिति कथमविशेष इति चेन्न-अग्निरहस्येऽपि वैश्वानरीयशिरःप्रमृतिरित्येकदेशोपासकानां, ‘यूयं पृथग्वैश्वानरान् विद्वांसः पृथगन्नमघस्त’ इति अल्पाच्चादनरूपनिन्दावचनेन पूर्णोपासकस्य छान्दोग्योक्तपूर्णानुभवरूपफलस्य सूचितत्वात् । आयुरादिफलवचनं तु प्रशंसार्थमेकांशोपासनेऽप्युक्तं तत् फलं पूर्णोपासने कैमुत्यसिद्धमिति ज्ञप्तये । सर्वमिदं फलसंयोगोऽपीत्यपिशब्दसूच्यम् ॥ १ ॥

यत्तुक्तम्—अविशेषपुनश्श्रवणात् प्रकरणान्तराच्च विधेयभेदप्रतीतेर्न विधैक्यमिति—
तदनुभाष्य परिहरति—

भेदान्नेति चेत्—एकस्यामपि ॥ ३ । ३ । २ ॥

अविशेषपुनश्श्रुत्या प्रकरणान्तराच्च विधेयभेदान्न विधैक्यमिति चेत्—एकस्यामपि विद्यायां प्रतिपत्तुभेदात् पुनश्श्रुतिः प्रकरणान्तरं चोपपद्यते । यत्र ह्येकस्मिन् प्रतिपत्तरि पुनश्श्रुतिः प्रकरणान्तरं च विद्यते, तत्रान्यथानुपपत्त्या विधेयभेदात् विद्याभेदः । प्रतिपत्तुभेदे तु तत्प्रतिपत्त्यर्थतया पुनश्श्रुत्याद्युपपत्तेस्तत्र न विधेयान्तरसंभवः ॥ २ ॥

यच्चोक्तं शिरोव्रतवतामाथर्वणिकानामेव विद्योपदेशनियमदर्शनात् विद्याभेदः प्रतीयत इति—तत्राह—

स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः । ३ । ३ । ३ ॥

नैतदस्ति—शिरोव्रतोपदेशनियमदर्शनं विद्याभेदं द्योतयति—इति ; शिरोव्रतस्य विद्या-
ङ्गत्वाभावात् । स्वाध्यायस्य तथात्वे हि तन्नियमः । स्वाध्यायस्य तथात्वसिद्ध्यर्थं—तज्जन्यसंस्कारभाक्त्व-

पूर्वमीमांसायां नामरूपधर्मविशेषेत्यादिना शाखान्तरे कर्मभेदहेतवो बहव उपन्यस्ताः । अथ सिद्धान्ते संयोगाद्यविशेषादैक्यं प्रसाध्य पूर्वपक्षहेतूनां निरासाय बहूनि सूत्राणि प्रणीतानि । तद्वदत्रापि सिद्धान्ते हेतुमेकेन सूत्रेणोक्त्वा पूर्वपक्षहेतुनिरासार्थमपि सूत्रं प्रणीयते संग्रहादेकम् । अधिकांशकानिरास-
सूत्रं त्वन्यदुपरि । अथ जैमिनिवत् साधकहेतूपन्यासोऽपि । न विधैक्यमिति । ननु विधेयभेदादित्य-
स्यापि विद्याभेदादित्येवार्थात् हेतुसाध्यैक्यमिति चेन्न-विधेयपदेन सामान्यकथनात् । अभ्यासादिवत्त्वात्
तत्रतत्र कर्मणो विद्यायां वा भेदात् इह विद्याऽभेदो नेति विशेषकथनसंभवात् । यद्वा एकमिति पूर्वं
स्वयं प्रयोगात् अत्र, न विधैक्यमित्युक्तम् । नायमध्याहरणीयांशः ; किंतु भेदादित्येतद्विवरणमात्रम् ।
पूर्वसूत्रात् सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्यनुषज्यते ; उत्तरसूत्रेऽप्येतदनुवृत्तेः । न तत्तद्वेदान्तोक्तमक्षराद्युपासनं सर्व-
वेदान्तप्रत्ययम् ; अभ्यासादिना भेदादित्यर्थः । प्रतिपत्तुभेदादिति । तत्तच्छाखाध्येतृभेदादित्यर्थः ।
अभ्यासस्य भेदकत्वं हि पुनर्विधानायोगात् । न चाल तदयोगः । अन्यशाखागतविधेरेतच्छाखाध्येत्र-
नवगतत्वेनैतं प्रति विधानस्य युक्तत्वात् । अतो गुणाद्यर्थान्तराविधायकविधिपुनःश्रवणरूपाभ्यासो
विद्यमानोऽपि एकशाखागत एव भेदकः ; तथा प्रकरणान्तरमपि एकशाखागतमेव भेदकम् ; तत्तदध्येतारं
प्रति तत्तदनुपस्थितिरिति प्रकरणान्तरसत्त्वेऽपि एकं प्रति विहितस्यैवान्यं प्रति विधानसंभवात् नैक्यबाध-
कता । अतोऽन्यथानुपपन्नत्व एव तयोर्भेदकतेति ॥ २ ॥

यथा कारीरीष्टिमधीयानैः कैश्चित् क्रियमाणं भूमौ भोजनमध्ययनस्यैवाङ्गम्, तथा शिरोव्रतमिदं
ब्रह्मविद्याशब्दवाच्यतद्विद्याविधायकवाक्यराश्यध्ययनाङ्गम् ; न तूपासनाङ्गम् । अतो नाधिकांशकावसर इत्याह
स्वाध्यायस्येति । तथात्वे शिरोव्रतवत्त्वविषये ; तद्विशिष्टत्वाय ; तदधीनसंस्कारभाक्त्वायेति यावत् । शिरो-
व्रतोपदेशनियमेति । यत्र शिरोव्रतम्, तत्रोपदेश इति नियमेत्यर्थः । सूत्रे हीत्यनेन प्रसिद्धिद्योतनं श्रुता-

सिद्धयर्थं हि शिरोव्रतोपदेशनियमः ; न विद्यायाः । कुत एतत् ? (मु. ३-२-११) “नैतद-
चीर्णव्रतोऽधीते” इति तस्याध्ययनसंयोगात् ; समाचारेऽधिकाराच्च—समाचाराख्ये ग्रन्थे
“इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातम्” इत्यतिदेशात् । (मु. ३-१, १०) “तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां
वदेत”—वेदविद्यामित्यर्थः । सववच्च तन्नियमः—यथा हि सवहोमाः सप्तसूर्यादयः शतौ-
दनपर्यन्ता आथर्वणिकैकाग्रिसंबन्धिनस्तत्रैव भवन्ति ; न त्रेताग्निरु ॥ ३ ॥

दर्शयति च । ३ । ३ । ४ ॥

दर्शयति च श्रुतिरूपासनस्य सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वम् ; तथा हि छान्दोग्ये, (छा. ८-१-१).
“तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” इत्युक्त्वा, “किं तदत्र विद्यते, यदन्वेष्टव्यम्”
इति प्रश्नपूर्वकम् अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकविशिष्टः परमात्मा तस्मिन् उपास्य इत्युक्तम् ;
तैत्तिरीयके तु छान्दोग्यस्थं प्रतिनिर्देशमुपजीव्य, (तै. नारा. १०-२३) “तत्रापि दहं गगनं
विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इति गुणाष्टकविशिष्टस्य परमात्मन उपासनमुच्यते ।
वेव तत्स्पष्टत्वाभिप्रायेणेति श्रुतिमेव दर्शयति नैतदिति । अधीते, वदेत इति शब्दत एव, एतदिति एतां
विद्यामिति च ग्रन्थपरमिति ज्ञायत इति भावः । इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातमिति । अत्र इदमिति व्रता-
न्तरं निर्दिश्य, तद्विषये वैशद्यं शिरोव्रते उपदिष्टमिति दिश्य ज्ञेयमित्युक्तम् । शिरोव्रतशब्दस्थाने वेदव्रतेति
प्रयोगस्तत्र कृत इत्यस्य निर्विवादत्वात् व्रतमिदं वेदाङ्गम्, नोपासनाङ्गमिति ज्ञायत इति भावः । सववदिति ।
सवाख्याः सप्तसूर्याख्यहोमप्रभृति-शतौदनाख्यहोमपर्यन्ताः होमाः एकाग्रौ कर्तव्यतया विहिताः ; न
त्रेताग्रौ । स चैकाग्रिार्थवर्णिकानामेवेति ते नान्येषामित्यर्थः । ननु शिरोव्रतमन्येषां न भवतीति
पूर्वपक्षिणैरोक्तत्वात् सवदृष्टान्तपुरस्सरं सिद्धान्तिनस्तत्स्थापनप्रयासः कुत इति चेत्—पूर्वपक्षीष्टत्वेऽपि
अन्यः कश्चिदेवं शङ्कते—वेदविद्याया अङ्गित्वात् व्रतस्य चाङ्गत्वात् तदध्यायिभिः सर्वैरपि व्रतानुष्ठानं
युक्तं कर्तुम्, न त्वङ्गानुरोधेनाङ्गिसंकोच इति । तथाच विद्याङ्गत्वे वा वेदाङ्गत्वे वा परेषामपि तद्
व्रतं भवेदिति । तत्रोक्तं सववदिति । यथा होमं प्रति अहवनीयाद्यग्नेरङ्गत्वेऽपि न तस्य स्वतन्त्रविधिप्रापणी-
याग्न्याक्षेपकत्वम्, तथाऽत्र व्रतस्याविधानात्, यैश्चीर्णमिति व्रतवत्त्वेन निर्ज्ञातपुरुषमात्राधिकारिकत्वस्याध्य-
यनेऽवगमात्, नान्येषामध्ययनाधिकार इति भावः । सूत्रे प्रथमचकारः अधीते इति श्रुतिगतिसमुच्चायकः ।
द्वितीयोऽवधारणार्थः । नैतदचीर्णव्रतोऽधीते इत्युक्त्या व्रतमिदमन्येषां नास्तीति कथं ज्ञायत इति न शङ्क्यम् ;
सर्वसाधारणत्वे तेषामेवैतां—यैस्तु चीर्णमिति एवकार-यच्छब्दादिघटितवाक्यगतिभङ्गात् । अत एकाग्रिवत्
शिरोधार्यपात्राग्निरपि आथर्वणिकविश्रान्त इति । अधिकारादित्यस्य वेदसंबन्धितया निर्देशादित्यर्थः ।

जैमिनिना पूर्वपक्षं निरस्य ; “प्रत्ययञ्चापि दर्शयति” इति कर्म सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकमित्यत्र दर्शनं
प्रदर्शितम् ; तद्वदिहाप्याह दर्शयति चेति । ‘किं तदत्र’, ‘यदन्तः’ इत्यत्र गुणमात्रस्य ग्राह्यत्वे-
ऽपि अन्तस्तद्विशिष्टस्य आकाश—गगनशब्दवाच्यस्य परमात्मन एवोपास्यत्वात् ; विशिष्टः परमात्मा,
विशिष्टस्य परमात्मनः इत्युक्तम् । छान्दोग्यानुपजीवने तैत्तिरीये तदन्वेष्टव्यमित्यत्र तच्छब्दार्थो न

तत् उभयत्र विधैकत्वेन गुणोपसंहारादेवोपपद्यते ॥ ४ ॥

तदेवं शाखान्तराधिकरणन्यायसिद्धं विधैक्यं स्थिरीकृत्य तत्प्रयोजनमाह—

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत् समाने च । ३ । ३ । ५ ॥

एवं सर्ववेदान्तेषु समाने सति उपासने वेदान्तान्तराभ्यातानां गुणानां वेदान्तान्तरे उपसंहारः कर्तव्यः । कुतः ? विधिशेषवत् अर्थाभेदात्—यथैकस्मिन् वेदान्ते श्रुतो वैश्वानरदहरादिविधिशेषो गुणस्तद्विद्यासंबन्धात् तदुपकाररूपप्रयोजनसिद्धयर्थमनुष्ठीयते ; तथा वेदान्तान्तरोदितोऽपि तद्विद्यासंबन्धित्वेन तदुपकाराविशेषादुपसंहर्तव्य इत्यर्थः । चशब्दोऽवधारणे ॥ ५ ॥

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥ १ ॥

८४. अन्यथात्वाधिकरणम् ३-३-२

(पू) अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । ३ । ३ । ६ ॥

एवं चोदनाद्यविशेषात् विधैकत्वम्, एकत्वे च गुणोपसंहारः कर्तव्य इत्युक्तम् ; अतः परं काश्चन विद्या अधिकृत्य प्रत्यभिज्ञाहेतुभूतचोदनाद्यविशेषोऽस्ति, नेति निरूप्य निर्णीयते । अस्त्युद्गीथविद्या वाजिनां छन्दोगानां च । वाजिनां तावत्—(वृ. ३-३ १) “द्वया ह बुध्येत । अन्यतः सुगमत्वादेव तत्र तदनुक्तिरिति सिद्धमुपासनैक्यं दहरविद्यायाम् । तथैवान्यत्नापीति भावः ॥

प्रयोजनमाहेति । अस्य सूत्रस्य पृथगधिकरणत्वं भामत्युक्तस्यापि फल्गुत्वान्न युक्तमिति भावः । नन्वधिकरणान्तरेष्विवात्रापि तदवचनमेव युक्तम् ; सुतरां तु पूर्वमीमांसात एव प्रज्ञातत्वादिति चेत्—अधिकाशंकयाऽधिकरणप्रवृत्तिवत् एतत्कथनप्रवृत्तिरप्यधिकाशंकायामिति भाव्यम् । सैवं स्यात्—यथा शिरोव्रतं विद्याभेदसाधकम् तथा सर्वशाखाप्रत्ययविधैक्ये गुणोपसंहारायोगोऽपि तत्साधकः ; अनधीतानां शाखानामेवाधिकतया इयत्तानवधारणात् । न चात्र, कर्मविषये स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यत्र स्वशब्दबलेन एकैकशाखामात्राध्ययनात् ‘वेदानधीत्य’ इति वचनानुसारेण वेदान्तरेऽप्येकशाखाध्ययनेऽपि कल्पसूत्रवत्, सर्वभक्तिकल्पसूत्रं सर्वज्ञमहर्षिसंहन्धमस्ति । अतोऽनुष्ठानहानिरेव स्यादैक्ये । अतः शाखाभेदेन विद्याभेद इति । तत्त्वेदं सूत्रम्—अस्मद्दुर्ग्रहत्वमात्रेण न्यायसिद्धार्थमञ्जनमयुक्तम् । गुणेत्या तु तत्तदनुष्ठातृमहनीययोगिमूलमुपदेशतोऽवधारणीया भवतु ; ग्रन्थलामे ततो वेत्यन्यदेतदिति । अर्थाभेदात् उपकारलामस्य तुल्यत्वात् । अर्थस्योपासनविशेषस्य ब्रह्मण एकत्वादिति कुतो न व्याख्यातमिति चेत्—न हि ब्रह्मगुणमात्रस्योपसंहारः, किंतु वैश्वानरविद्याङ्गप्राणानिहोत्ववेदनतुल्यानामङ्गान्तराणामपि । तत्र च तस्य न हेतुत्वम् । चशब्दोऽवधारण इति । तथाचेत्यत्रेव समाने चेति चो निगमनसूचकः साध्यावधारणे पर्यवस्यतीति । उपसंहारो द्विविधः—शाखान्तरोक्तगुणस्याविरुद्धत्वे सर्वदोषसंहारः, विरुद्धत्वे विकल्पेनोपसंहारः, यथा छान्दोग्योक्तस्याग्निहस्योक्तस्य च वैश्वानरे उपासकपुरुषीयपूर्णशरीरमात्रत्वस्य प्रादेशमात्रत्वविशेषस्य च ‘आमनन्ति चैनमस्मिन्’ इति सूत्रितस्य ॥ ५ ॥

विभिन्नशाखोक्ताक्षरादिविद्यादृष्टान्तेन उद्गीथविद्याया अपि रूपाद्यविशेष एवेति ऐक्यशङ्कया

प्राजापत्याः देवाश्चासुराश्च" इत्याख्य, "ते ह देवा ऊचुः हन्तासुरान् यज्ञे उद्गीथीथेनात्ययाम्" इत्युद्गीथेनासुरविध्वंसनं प्रतिज्ञाय, उद्गीथे वागादिमनःपर्यन्तदृष्टौ असुरैरभिभूयमुक्त्वा, "अथ ह इममासन्नं प्राणमूचुः" इत्यादिना उद्गीथे प्राणदृष्ट्या असुरपराभवमुक्त्वा, "भवत्यात्मना ; पराऽस्य द्विपन् पाप्मा भ्रातृव्यो भवति, य एवं वेद" इति शत्रुपराजयफलायोद्गीथे प्राणदृष्टिर्विहिता । एवं छन्दोगानामपि, (१.२.) "देवासुरा ह वै यत्र संयेतिरे" इत्याख्य, "तद्व देवा उद्गीथमाजहः अनेनैनान् अभिहनिष्यामः" इति उद्गीथेनासुरपराभवं प्रतिज्ञाय तद्वदेवोद्गीथे वागादिदृष्टौ दोषमभिधाय, "अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे" इत्यादिना उद्गीथे प्राणदृष्ट्या असुरपराभवमुक्त्वा, "यथाऽश्मानमाखणमृत्वा विध्वंसते, एवं ह वै स विध्वंसते, य एवंविदि पापं कामयते" इति शत्रुपराभवाय उद्गीथे प्राणदृष्टिर्विहिता ।

वेदनविषयविधिप्रत्ययाश्रवणेऽपि फलसाधनत्वश्रवणात् वेदनविषयो विधिः कल्प्यते । उद्गीथविद्यायाः कृत्वर्थत्वेन क्रतुसादृश्यफलत्वेऽप्यार्थवादिकमपि फलं तदविरुद्धं ग्राह्यमेवेति देवताधिकरणे प्रतिपादितम् ।

तत्र संशय्यते—किमत्र विधैक्यम्, उत नेति । किं युक्तम् ? विधैक्यमिति । कुतः ? उभयत्रोद्गीथस्यैवाध्यस्तप्राणभावस्योपास्यत्वश्रवणात् चोदनाद्यविशेषात् । फलसंयोग-संगतिः । आसन्न्यम् । आसन्नशब्दस्य आसन् आदेशः । आसन्नमवमित्यर्थः । मुख्यः प्राणोऽयम् । भवत्यात्मना—स्वयं भवति=स्वरूपसत्तां लभते । अस्य द्विपन् पराभवतीत्यन्वयः । भ्रातृव्यत्वं देवासुरयोर्मित्त्रोदरभ्रातृत्वात् । अरातिरिति यावत् । य एवं वेद उद्गीथे मुख्यप्राणदृष्टिं कृत्वा य उपास्ते । यत्र संयेतिरे यदा युयुधिरे । अश्मानमाखणमृत्वा । आखणं लोष्टः अश्मानमृत्वा ग्रावाणं प्राप्य । विस्तर उपनिषद्वाख्याने । ननु विद्याविधेरेवात्मादर्शनात् कोऽयमैक्यानैक्यविचार इति, वक्ष्यमाणानभिज्ञशंकां परिहरति वेदनेति । फलसाधनत्वश्रवणादिति । एवंविद् पराभूतद्विषत्को भवतीत्युक्तौ धनवान् सुखीत्यत्रेव वेदने द्विपत्पराभवं प्रति साधनत्वलाभादिति भावः । ननु 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' इति उपक्रमे विधिश्रवणात् कथमुपासीतेत्याकांक्षायाम् य एवं वेदेति प्रकारसमर्पणात् विद्याविधानमिष्यत एव । परं त्वस्याः कृत्वङ्गोद्गीथाङ्गत्वात् क्रतुफलेनैव फलवत्तेति नार्थवादस्य फलसमर्पकता ; यस्य पर्णमयीति वाक्य इव । अत एतत्फलसंयोगविशेषोपपादनमनवसरमिति शंकां परिहरति उद्गीथेति ; कृत्वर्थत्वेनेत्यस्य फलत्वेऽपीत्यन्वयः । अत्र भावः—विद्या तावत् न कृत्वर्था, 'यश्चैवं वेद यश्च न वेद' इति विद्यानुष्ठानानियमस्य वक्ष्यमाणत्वात् । परंतु इदमधिकरणं वक्ष्यमाणस्य कृत्वनङ्गत्वस्योपजीवनेनैव प्रवृत्तमिति न मन्तव्यम् । वस्तुतस्तदनङ्गत्वे वा, पूर्वपक्षिबुद्ध्या तदङ्गत्वे वा फलमिदं ग्राह्यमेवेति एतत्फलसंयोगविशेषः सुवच एव । अङ्गानामप्यविरुद्धमार्थवादिकं फलं श्रुतत्वादवाधितं ग्राह्यमिति प्रागेवोक्तत्वात् । न च फलविषये वर्तमानापदेशात् पर्णमयीत्यायः, फलाप्राप्त्यादिमुखेन वागादिदृष्टिनिन्दनात् तत्त्व नैर्मर्यादगमात् । अस्य भाष्यस्यैवमभिप्रायकत्वात्, उद्गीथविद्यायाः कृत्वङ्गत्वसाधकमिदं भाष्यमिति ।

स्तावत् शत्रुगिरिभवरूपो न विशिष्यते । रूपमप्यध्यस्तप्राणभावोद्गीथारूपयोपास्यैक्यादविशिष्टम् । चोदना च विदिधात्वर्थगताऽविशिष्टा । आख्या चोद्गीथविद्येत्यविशिष्टा । अत्र राद्धान्तिच्छायया परिचोद्य परिहरति—अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् इति—यदुक्तं विद्यैक्यमिति—तन्नोपपद्यते, रूपभेदात् ; रूपान्यथात्वं हि शब्दादेव प्रतीयते । वाजसनेयके हि, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः, त्वं न उद्गायेति । तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत् ” इति उद्गानस्य कर्तरि प्राणदृष्ट्याऽसुरपराभवमुक्त्वा, “य एवं वेद ” इति कर्तर्येव प्राणदृष्टिरेवंशब्दादवगम्यते । छान्दोग्ये, “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे ” इति उद्गानस्य कर्मण्युद्गीथे प्राणदृष्ट्या असुरपराभवमुक्त्वा, “य एवंविदि पापं कामयते ” इत्येवंशब्दात् कर्मण्येवोद्गीथे प्राणदृष्टिर्विहिता । अत एकत्र कर्तरि प्राणदृष्टिशब्दात्, अन्यत्र कर्मणि प्राणदृष्टिशब्दाच्च रूपान्यथात्वं स्पष्टम् । रूपान्यथात्वे च विधेयभेदे सति केवलचोदनाद्यविशेषोऽस्मिन्निश्चित इति विद्याभेद इति चेत्—तन्न ; विशेषात्—अविशेषेण ह्युभयत्र उद्गीथसाधनकपरपरिभव उपक्रमे प्रतीयते ; वाजसनेयके, “ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान् यज्ञे उद्गीथेनात्ययाम् ” इत्युपक्रमे श्रूयते ; छान्दोग्येऽपि, “तद्ध देवा उद्गीथमाजहन्नेनैनानभिहन्तिष्यामः” इति । अत उपक्रमाविरोधाय, “तेभ्य एष प्राण उद्गायत् ” इत्यध्यस्तप्राणभाव उद्गीथ उद्गानकर्मभूत एव पाकादिष्वोदनादिवत् सौकर्यातिशयविवक्षया कर्तृत्वेनोच्यते ; अन्यथोपक्रमगत उद्गीथशब्दः कर्तरि लाक्षणिकः स्यात् । अतो विद्यैक्यम्—इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत् । ३ । ३ । ७ ॥

नवेति पक्षं व्यावर्तयति । नचै(वै ?)तदस्ति, यत् विद्यैक्यमिति ; कुतः ? प्रकरणभेदात्

मन्तव्यम् । त्वं न उद्गायेति । प्राणमाह्वय त्वमुद्गाता भवेति कथायाउच्यमानायाः, उद्गातरि प्राणदृष्टि कृतवन्त इति ज्ञापन एव तात्पर्यमिति अन्ततो ज्ञायत इति भावः । अवगम्यत इति निजार्थात् कर्मणि बोध्यम् ; तदैव क्त्वाप्रत्ययान्वयात् । सूत्रे अविशेषादित्यस्य उपसंहारस्योपक्रमाविशिष्टार्थकत्वादित्यर्थः । प्राण उद्गायदित्यस्य प्राण उद्गीथोऽभवदित्येवार्थः । उद्गीथे उद्गानकर्मणि उद्गानकर्तृत्वमारोपितम् । कर्मकर्तरिप्रयोगे कर्मणि कर्तृत्वविवक्षादर्शनादत्रापि कर्तृत्वेनोद्गीथग्रहणसंभवात् । छान्दोग्ये, (१-३) आदित्ये उद्गीथसाम्योपपादकवाक्ये, ‘उद्यन्—उद्गायति’ इति कर्तृत्वोक्तिरस्ति । तत्र उद्गीथस्याप्युद्गातृत्वं विवक्षितमिति भावः । कर्तरीति । उद्गीथेनात्ययामेत्यस्य उद्गाता (उपास्यमानेन) अत्ययामेत्यर्थस्य वर्णनीयत्वादिति भावः । तस्मात् छान्दोग्य इव बृहदारण्यकेऽपि उद्गीथ एव प्राणदृष्टिर्विधीयत इति रूपमप्यविशिष्टमिति पूर्वपक्षः ॥ ६ ॥

उपक्रमाविशेषमुपसंहारे पूर्वपक्षी अगोचयत् । उपक्रमोपक्रमं छान्दोग्ये प्रदर्श्य सिद्धान्ती रूपभेदस्यावर्जनीयत्वात् उद्गातृरूपस्वरसार्थो न त्याज्य इत्याह नवेति । पक्षं व्यावर्तयतीति । नेत्यलम् ;

“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इति प्रकृतमुद्गीथावयवभूतं प्रणवं प्रस्तुत्य, (छा. १-१-१०) “एतस्यैवाक्षरस्योपन्याख्यानं भवति... देवासुरा ह वै यत्र संयेतिरे” इत्यारभ्य, “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे” इति उद्गीथावयवभूत-प्रणवविषयमुपासनं छन्दोगा अधीयते । वाजिनस्तु तादृशप्राचीनप्रकरणाभावात्, “हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम” इति कृत्स्नमुद्गीथं प्रस्तुत्य, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः त्वं न उद्गाय” इत्यादि कृत्स्नोद्गीथविषयमधीयते । अतः प्रकरणभेदेन विधेयभेदः, विधेयभेदे च रूपभेद इति न विद्यैक्यम् । किञ्च, “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे” इति पूर्वप्रकृतः उद्गीथावयवभूतः प्रणव एवाध्यस्तप्राणभावश्छन्दोगानामुपास्यः; वाजिनां तु कृत्स्नस्योद्गीथस्य कर्तोद्गाता प्राणदृष्ट्योपास्य इति, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति । तथेति तेभ्य एव प्राण उद्गायत्” इति उद्गातारि प्राणाध्यासं निर्दिश्य, “य एवं वेद” इत्युद्गातैवाध्यस्तप्राणभाव उपास्यो विधीयते । अतश्च रूपभेदः । नचोद्गातार्युपास्ये विहिते, “उद्गीथेनात्ययाम” इत्याख्यायिकोपक्रमविरोधः शङ्कनीयः; उद्गातुरुपासने उद्गीथस्योद्गानकर्मभूतस्यावश्यापेक्षितत्वात् तस्यापि परपरिभवाख्य फलं प्रति हेतुत्वात् । अतो रूपभेदाद्विद्याभेद इति चोदनाद्यविशेषेऽपि न विद्यैक्यम् । परोवरीयत्वादिवत्—यथैकस्यामपि (मेव) शाखायामुद्गीथावयवभूते प्रणवे परमात्मदृष्टिविधानसाम्येऽपि हिरण्मयपुरुषदृष्टिविधानात् परोवरीयस्त्वाद्विगुण (छा. १-९) विशिष्टदृष्टिविधानमर्थान्तरभूतम् ॥ ७ ॥

किं वाशब्देनेति चेत्—प्रणवरूपोद्गीथग्रहणमेव शाखाद्वयेऽपीत्यविशेषांशखण्डनं नेत्यनेन । एवं पूर्णग्रहणे बृहदारण्यके सिद्धे, वेत्यनेन तन्मात्रव्युदासेन तदुद्गीथविशिष्टपुरुषपर्यन्तग्रहणमुपसंहारानुगुण्यायेति साधीयः पक्षान्तरं ज्ञाप्यते । इममर्थं क्रमेण, ओमितीत्यादिना किञ्चेत्यादिना चाह । प्रकरणभेदात् वाजसनेयोद्गीथापेक्षया छान्दोगोद्गीथस्य पूर्वप्रकरणवलात् केवलाक्षररूपतया भिन्नत्वात् रूपभेदात् । एवं छान्दोग्यप्रकरणस्य वाजसनेयप्रकरणस्य चोद्गीथाक्षर-उद्गातृपुरुषरूपमित्यर्थविषयकतया भेदादित्यप्यर्थः । उद्गीथावयवभूतमिति । साम्नः प्रस्तावोद्गीथप्रतिहाररूपमक्तितयवत्त्वेन, हिङ्कारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनरूपमक्तिपञ्चकात्मना, हिङ्कार-प्रस्ताव-ओङ्काररूपोद्गीथीयाद्यावयव-उद्गीथ-प्रतिहारोपद्रवनिधनरूपमक्तिसप्तकात्मना च छान्दोग्ये द्वितीयाध्याये निरूपणमस्ति । तदत्र प्रस्तावादिषु सामभक्तिषु मध्यमा भक्तिरुद्गीथः । तदेकदेशप्रणवमात्रमुद्गीथपदग्राह्यं छान्दोग्ये; बृहदारण्यके तु तथाग्रहणे मानाभावात् पूर्णोद्गीथग्रहणम् । एवञ्चोद्गीथे प्राणदृष्टिरित्युक्तावपि तत्र पूर्ण एव तदुद्गीष्टिरेष्टव्या । ततो वरं यथाश्रुति उद्गातारि प्राणदृष्टिः । उद्गीथेनेति तस्य करणत्वनिर्देशश्च उद्गीथविशिष्टाकारेणैवोद्गातुः करणत्वात् उद्गीथस्यापि करणनिविष्टत्वात् । परोवरीयस्त्वेति । वरीयसां परः परोवरीयान् । छान्दोग्यप्रथमे (७. ८) प्रथमम्, ‘य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते तस्मादुद्गीथः’ इति परमात्म-

संज्ञातश्चेत् तदुक्तम्, अस्ति तु तदपि । ३ । ३ । ८ ॥

उद्गीथविद्येति संज्ञैक्यात् तत्-विधैक्यमुक्तं चेत्-तत्-संज्ञैक्यं विधेयभेदेऽप्यस्त्येव ; यथा अग्निहोत्रसंज्ञा नित्याग्निहोत्रे, कुण्डपायिनामयनाग्निहोत्रे च ; यथा चोद्गीथविद्येति छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठकोदितासु बह्वीषु विद्यासु ॥ ८ ॥

व्याप्तेश्च समञ्जसम् । ३ । ३ । ९ ॥

छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके उत्तरास्वपि त्रिद्यासुद्गीथावयवस्य प्रणवस्य प्रथमप्रस्तुतस्योपास्यत्वेन व्याप्तेश्च तन्मध्यगतस्य, “तद् देवा उद्गीथमाजहुः” इत्युद्गीथशब्दस्य प्रणवविषयत्वमेव समञ्जसम् । अवयवे च समुदायशब्दः ‘पटो दग्धः’ इत्यादिषु दृश्यते । अतश्चोद्गीथावयवभूतः प्रणव एवोद्गीथशब्दनिर्दिष्ट इति स एव प्राणदृष्ट्योपास्यः छान्दोग्ये प्रतिपत्तव्यः । वाजसनेयके तु कृत्स्नोद्गीथविषय उद्गीथशब्द इति कृत्स्नोद्गीथस्य कर्ता उद्गाता प्राणदृष्ट्योपास्य इति विद्यानानात्वं सिद्धम् ॥ ९ ॥

इति अन्यथात्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

दृष्टिरुद्गीथे विहिता ; अनन्तरम्, ‘आकाश इति होवाच सर्वाणि हवा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ स वा एष परोवरीयान् उद्गीथः’ इति पुनस्तत्तैव तद्दृष्टिः । तावता न विधैक्यम्—आरोप्यस्याधिष्ठानस्य चोभयलैकत्वेऽपि हिरण्यविग्रहवत्त्वोच्चात्मकत्व-जगत्कारणत्वपरोवरीयस्त्वादिरूपधर्मभेदात् । तद्वत् अतोद्गीथांशस्योभयत्र सत्त्वेऽपि तावन्मात्र-तदधिकरूपविषयभेदात् न विधैक्यमिति ॥ ७ ॥

संज्ञात इति । संज्ञातस्तदुक्तं चेदित्यन्वयः । प्रथमतश्छब्दार्थो विधैक्यम्, द्वितीयतदर्थः संज्ञैक्यम् । ननु संश्लेषरूपचोदनाख्यानां चतसृणामविशेषस्थैवैक्यसाधकताया उक्तत्वात् संज्ञामात्रैक्यमादाय कथमैक्यशङ्केति चेत्—शब्दान्तरादिषु भेदकप्रमाणेषु संज्ञामेदे कर्मभेदस्योक्तत्वात् तद्वैक्ये तद्वैक्यमित्यभिमानः । नन्वेवमपि परोवरीयस्त्वादिवदिति निदर्शनादेव एतच्छङ्का नोत्तिष्ठेदिति चेत्—उच्यते । त्रिद्याया उद्गातृविषयकत्वे उद्गातृविद्येति संज्ञा स्यात् ; न तु उद्गीथविद्येति इति शङ्कितुराशयः । उद्गातृविद्याया अपि उद्गीथविषयकत्वसत्त्वात् उद्गीथविद्येति संज्ञा, यथा मासाग्निहोत्रे नित्याग्निहोत्रधर्माणां सत्त्वमात्रेणाग्निहोत्रसंज्ञेति समाधिः । यथा चेति । संज्ञायाः मुख्यामुख्योभयविषये, मुख्यानेकविषये चैकरूपत्वं दृष्टम् । तत् प्रकृते यथायथं भवत्वित्याशयः ॥ ८ ॥

ननूपक्रमानुरोधात् छान्दोग्यप्रथमखण्डस्याक्षरमात्रविषयकत्वेऽपि मुख्यप्राणदृष्टिखण्डेऽत्र द्वितीये, वाजसनेयक इव पूर्णोद्गीथविषयकत्वे स्यादित्यत्राह व्याप्तेश्चेति । उत्तरास्वपीति । ननु द्वितीयखण्डान्ते, ‘आगाता ह वै कामानां भवति, य एतदेवं विद्वान् अक्षरमुद्गीथसुपास्ते’ इति निर्देशप्रदर्शनं पर्याप्तम् । किमित्यनेकप्रदर्शनमिति चेत्—द्वितीयोपक्रमे पूर्णं गृहीत्वा उपसंहारस्थत्वादक्षरपदमन्यथा नितीषेत् यदि, तदुक्तम् ; उत्तरत्रापि (४) ओमित्येतदक्षरमित्युपक्रम एव सत्त्वादिति प्रतिबोधनाय ॥ ९ ॥

८५. सर्वाभेदाधिकरणम् ३-३-३ (कौषीतकित्रा.)

सर्वाभेदादन्यत्रेमे । ३ । ३ । १० ॥

छान्दोग्यवाजसनेयकयोः प्राणविद्या आम्नायते, (छा. ५-१-१) “यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद, ज्येष्ठश्च ह वै श्रेष्ठश्च भवति । प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च” इत्यादि । तत्र ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यगुणकं प्राणमुपास्यं प्रतिपाद्य, वाक्चक्षुश्श्रोत्रमनस्सु वसिष्ठत्वप्रतिष्ठात्वसम्पत्त्वायतनत्वाख्यान् गुणान् प्रतिपाद्य, वागादीनां देहस्य च प्राणायत्तस्थितित्वेन तदायत्ततत्तत्कार्यत्वेन च प्राणस्य श्रेष्ठ्यं प्रतिपाद्य, वागादिसंबन्धितया श्रुतान् वसिष्ठत्वादीन् गुणांश्च प्राणसंबन्धितया प्रतिपादयति । एवं छान्दोग्यवाजसनेयकयोज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यगुणको वसिष्ठत्वादिगुणकश्च प्राण उपास्यः प्रतिपाद्यते । कौषीतकिनां तु प्राणविद्यायां तथैव ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यगुणकः प्राण उपास्यः प्रतिपादितः ; न पुनर्वसिष्ठत्वादयो वागादिसंबन्धिनो गुणाः प्राणसंबन्धितया प्रतिपादिताः । तत्र संशयः— किमत्र विद्या भिद्यते, उत नेति । किं युक्तम् ? भिद्यते इति । कुतः ? रूपभेदात् । यद्यप्युभयत्र प्राण एव ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यगुणक

प्राणदृष्टिरूपोपासने विचारिते प्राणोपासनमेव संप्रति विचार्यते । धर्मिरूपविषयभेदात् विद्याभेद उक्तः । तद्दृष्टान्तेन धर्मभेदप्रयुक्तविद्याभेदशंका । धर्मभेदोऽपि नास्तीत्यैक्यमिति परिहारः । कौषीतकिप्राणविद्या शास्त्रान्तरोक्तप्राणविधातो भिन्ना तदीयगुणाविषयकत्वादिति पूर्वः पक्षः । वाजसनेयकेति । तत्र (८.६) ईषद्विज्ञानपूर्वकवाक्यमपि अत्र ग्राह्यम् । ज्येष्ठं च श्रेष्ठं चेति । मुख्यप्राणस्य वायुविकारत्वे, इन्द्रियाणाञ्च सर्वभूतपूर्वभान्यहङ्कारजन्यत्वे च सति, कथं प्राणो ज्येष्ठ इति चेत्— उत्पत्तौ पश्चात्तनत्वेऽपि कार्योद्योगेऽस्यैव प्राथम्यात् । तदुक्तं शाङ्करे, (२-४. ८) “ज्येष्ठश्च प्राणः ; शुक्लं निषेकं तालादारभ्य तस्य वृत्तिलाभात् ।....(अन्यथा) शुक्लं पूयेत ; न संभवेद्वा । श्रोत्रादीनां तु कर्णशृङ्गुल्लङ्घितस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभाच्च ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राणः, गुणाधिक्यात् ; न वै शक्यमस्त्वद्वहे जीवितुम् इति श्रुतेः” इति । वसिष्ठत्वेत्यादि । वाग्वाव वसिष्ठः ? (वसुमत्तमः) ; चक्षुर्वाव प्रतिष्ठा (समविषमभूतलक्ष्यप्रदर्शनेन प्रतिष्ठानकरम्) ; श्रोत्रं वाव संपत् (वेदादिश्रवणसंपत्तिकरम्) ; मनो हवा आयतनम् (भोगायतनम्) ; प्रतिपाद्येति । को नः श्रेष्ठ इति कलहोक्तिपूर्वमुपपाद्येत्यर्थः । प्रतिपादयतीति । यदहं वसिष्ठास्मि त्वं तद्वसिष्ठोसीत्यादिनेति शेषः । तदर्थश्च, वाग्मिनो वसुमत्तासंपादकत्वरूपवसिष्ठत्वशालिनी अहमिति यत्—तत् त्वद्वसिष्ठत्वमेव ; त्वदधीनमेव मे तदिति यावत् । प्राणसंबन्धितयेति । गुणा एव कौषीतक्यनुक्ता इति शांकरम् । अत्र तु यदहं वसिष्ठास्मीति पूर्वोक्तरीत्या नोक्ताः ; गुणास्तु कथिता एवेत्युच्यते । चतुर्थाध्यायत्वेन द्वितीयाध्यायत्वेन वा मते प्राणविद्याध्याये तदनुक्तावपि दशमाध्याये तदुक्तिर्नयमगुखमालिकेष्टा । उदाहरिष्यति च सिद्धान्तभाष्ये तत्तत्तयं वाक्यम् । भिद्यते इति । नन्वनुक्तिमात्रेण कथं भेदः । अनुक्तमन्यतो ग्राह्यमिति गुणोपसंहारस्येष्टत्वानिति चेत्—सत्यम् । अविशिष्टफलकक्रियाविषये गुरुलघुविकल्पायोगात् अश्रुतगुण-

उपास्यः—तथाप्येकत्र वसिष्ठत्वादिभिरपि गुणैर्युक्तः प्राण उपास्यः प्रतीयते; इतरत्र तु तद्विधुर इत्युपास्यरूपभेदात् विद्याभेदः—

इति प्राप्ते ब्रूमः—सर्वाभेदादन्यत्रेमे । नात्र विद्याभेदः । अन्यत्र कौषीतकिनां प्राण-विद्यायामपि इमे—वसिष्ठत्वादयो गुणा उपास्यास्सन्ति । कुतः ? सर्वाभेदात्—प्रतिज्ञातप्राण-ज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्योपपादनप्रकारस्य सर्वस्य तत्राप्यभेदात् । तथाहि—छन्दोगवाजसनेयिनां प्राण-विद्यायाम्, (छा. ५-१-६) “अहंश्रेयसि व्यूदिरे”, (वृ. ८-१-७) “अहंश्रेयसे विवद-मानाः” इति चोपक्रम्य वागाद्येकैकापक्रमणे अन्येषां सप्राणानान्द्रियाणां शरीरस्य च स्थितिं तत्तत्कार्यं चाभिधाय सर्वेषां प्राणाधीनस्थितित्वतदधीनकार्यत्वाभ्यां प्राणस्य ज्यैष्ठ्य(श्रैष्ठ्य ?)-मुपपादितम् । एवमुपपादितं वागादिकार्यस्य प्राणाधीनत्वम्, “अथ हैनं वागुवाच यदहं वसिष्ठोऽसि त्वं तत् वसिष्ठोऽसि”, इत्यादिना वागादिभिरनूयते । कौषीतकिनां प्राण-विद्यायामपि प्राणज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्यप्रतिपादनाय वागादिषु वसिष्ठत्वादयः प्रतिपादिताः । (—) “अथ हेमा देवताः प्रजापतिं पितरमेत्याब्रुवन्, को वै नः श्रेष्ठः” इत्यादिना वागादिगताः गुणाः वागादयश्च देहश्च प्राणाधीना इति प्राणस्य ज्यै(?)ष्ठ्यमुपपादितम् । वागादिभिः स्वस्व-गुणानां वसिष्ठत्वादीनां प्राणाधीनत्वानुवादमात्रं तु न कृतम् । नैतावता रूपभेदः ; वागा-दीनां वसिष्ठत्वादिगुणान्वितानां प्राणाधीनकार्यत्वोपपादनेनैव प्राणस्य वागादिवसिष्ठ-त्वादिगुणहेतुत्वस्य सिद्धत्वात् । तदेव हि प्राणस्य वसिष्ठत्वादिगुणयोगित्वम् ; यत् वा-गादिवसिष्ठत्वादिहेतुत्वम् । अतोऽत्रापि वसिष्ठत्वादिगुणयोगात् प्राणो(?)ज्यैष्ठ्यः प्रतिपन्न इति नास्ति विद्याभेदः ॥ १० ॥ इति सर्वाभेदाधिकरणम् ॥ ३ ॥

ग्रहणेनैक्यस्य वक्तव्यत्वेऽपि प्राणविद्यायाः मुक्तिफलकत्वाभावेन फलतारतम्यसंभवात् तद्वेदात् यथाश्रुति-युक्तमनुष्ठानमिति नैक्यमिति पूर्वपक्ष्यशयः । किञ्च वागादिगतवसिष्ठत्वादीनां प्राणे वस्तुतोऽसंभवादारोप-एव वाच्यः । अयमेवाऽऽरोपः, यदहं वसिष्ठाऽस्मीति वाक्येनोच्यते । तद्वाक्याभावस्थले तदारोपे प्रमाणाभावात् तद्वहितमेवोपासनमिति फलवैषम्यम् । इदञ्च न पुनर्वसिष्ठत्वादय इति भाष्यसूचितम् । अश्रयमाणस्य फलवैषम्यस्य कल्पनमपेक्ष्य फलसंयोगाविशेषमाहत्य विधैक्यपक्ष एव लाघवमिति सिद्धान्त्या-शयः । सर्वस्य वसिष्ठत्वादेः प्राणाधीनत्वोपपादनप्रकारस्य कौषीतकिवाक्येऽप्यभेदात् अविशिष्टत्वात् यदहं वसिष्ठाऽस्मीति वाक्यस्य उत्कृष्टे निष्कृष्टगतगुणारोपार्थक्यस्याकल्पनेन वागादिहेतुत्वरूपार्थपरत्वस्यैव स्वीका-रात् इमे वसिष्ठत्ववत्त्वादयः तद्वेतुत्वपर्यवसिताः कौषीतकिविद्यायामपि सन्तीति सूत्रार्थः । तदेव हि प्राणस्येति वाक्येन साक्षादसंबन्धित्वमारोपकल्पनानवसरञ्च भाषिष्यते । अहंश्रेयसि व्यूदिरे इति छन्दो-ग्यम् । स्वश्रेयोविषये, स्वस्यस्वस्यैव श्रेयः उत्कर्षोऽस्तीति विवादं कृतवन्त इत्यर्थः । ज्यैष्ठ्यमिति । वृद्ध-तमत्वरूपज्यैष्ठ्यं श्रेष्ठ्यादन्यत् श्रुत्युक्तम् । प्रशस्यस्य श्रः । ज्यः प्रशस्यस्य वृद्धस्य च । अत इह भाष्ये-यथापूर्वं श्रेष्ठ्यमिति पाठाभावे ज्यैष्ठ्यमिति पाठे ज्योऽयं भाष्यगतः प्रशस्यशब्दस्थानिकस्सन्, श्रशब्दार्थपर

८६. आनन्दाद्यधिकरणम् ३-३-४ (तै. आनं)

प्राणविद्याङ्गविषयमन्यदपि निरूपणमनन्तरमेव करिष्यते । यथा प्राणस्य वसिष्ठत्वाद्यनुसन्धानेन विना ज्यैष्ठ्यश्चैष्ठ्यानुसन्धानानुपपत्तेरनुक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां कौपीतिक्रियाप्राणविद्यायां प्राप्तिः ; तथा ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानं यैर्गुणैर्विना नोपपद्यते, ते ब्रह्मविद्यासु सर्वास्वप्यनुसन्धेया इत्ययमर्थः प्रतिपाद्यते—

आनन्दादयः प्रधानस्य । ३ । ३ । ११ ॥

अत्र ब्रह्मस्वरूपगुणानां सर्वासु परविद्यास्यसंहारोऽस्ति, नेति विचार्यते । अप्रकरणाधीतानामुपसंहारे प्रमाणाभावात् प्रकरणश्रुतानामेवोपसंहार इत्येवं प्राप्ते — ब्रूमः—आनन्दादयः प्रधानस्य । अमेदादिति वर्तते : प्रधानस्य गुणिनो ब्रह्मणः सर्वेषूपसनेषुमेदात्, गुण्यपृथग्भावाद्गुणानाम्, सर्वत्रानन्दादयस्तद्गुणा उपसंहृतव्याः ॥ ११ ॥

एवं तर्हि गुण्यपृथग्भावादेवानन्दादिवत् प्रियशिरस्त्वादयोऽपि, “तस्य प्रियमेव शिरः” इत्यादौ ब्रह्मगुणत्वेन श्रुताः सर्वत्र प्रसज्येरन् ; नेत्याह—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे । ३ । ३ । १२ ॥

ब्रह्मस्वरूपगुणानां प्राप्तानुच्यमानायां प्रियशिरस्त्वादीनामप्राप्तिः, तेषामब्रह्मगुणत्वात् ; इति मन्तव्यम् । श्रेष्ठ्यनिरूपणे श्रुतौ कथमपि जैष्ठ्यमप्यन्तर्भूतमिति वा ; ज्यैष्ठ्यश्चैष्ठ्येत्युभयस्योपक्रमे श्रवणादुभयस्याप्युपपादनीयत्वात् ॥ १० ॥

नवानन्दाद्यधिकरणसमनन्तरं पुनः प्राणविषयविचारः करिष्यते । स इहैवास्तु, एकविषयविचारं समाग्राह्यग्रहणौचित्यात् ; आनन्दाद्यधिकरणेन तस्य संगत्यभावाच्चेत्यत्राह प्राणविद्येति । अत्र पादे परविद्यनानिव दृष्टि-तद्विज्ञानामन्यविषयविद्यानामपि विचारः क्रियते । तत्र सर्वत्रादरप्रदर्शनार्थं संगत्यनुरोधेन च संकीर्ण एव विचारः । वसिष्ठत्वाद्यनुसन्धानेन विना—वागादिगतातिशयहेतुत्वस्य प्राणे ज्ञानं विना । प्राणविद्यायां सर्वत्र वसिष्ठत्वाद्युपपादनप्रकारस्यैकरूपत्वात् सर्वत्र तद्धर्मग्रहणं युक्तम्, न तु सर्वपरविद्यासु आनन्दत्वादिग्रहणम्, तत्रोपपादनादर्शनात् । न च स्वरूपनिरूपकत्वादननुसन्धानस्यावश्यकत्वम्, जगत्कारणम्, सर्वज्ञः, नारायण इत्यादिपदैरपि ब्रह्मणो ग्रहणात् आनन्दत्वादि विना तद्ग्रहणासंभवस्य दुर्वचत्वादिति पूर्वपक्ष्याशयः । ब्रह्मस्वरूपगुणानाम्-यावदाश्रयभाविनां ब्रह्मगुणानाम् । तेन तद्धर्मभूतज्ञानपरिणामादिव्यावृत्तिः । प्रमाणाभावादिति । यदि प्रधानस्य ब्रह्मणोऽनुगतत्वमेव तत्र मानम्, तर्हि सर्वोपसंहाराद् विद्याभेद एव न स्यात् । एतन्मालस्योपसंहार्यत्वे विशिष्य प्रमाणं नास्तीति ॥ ११ ॥

अमेदादिति । आनन्दमयोमासनातिरिक्तोपासनविषयत्वं साध्यम् ; आनन्दत्वादिः पक्षः, सर्वोपासनविषयधर्मिकत्वादिति हेतुः । अस्य प्रियशिरस्त्वपारमैश्वर्यादिगुणेषु व्यभिचारशंकायाः क्रमेण परिहारकं सूत्रद्वयमुपरि । लोके संस्थानस्य स्वरूपनिरूपकत्वदर्शनात् आनन्दमयविद्ययां विशिष्योक्तत्वाच्च प्रथमं प्रियशिरस्त्वादिग्रहणम् । अप्राप्तिः अनुपास्यता । अब्रह्मगुणत्वात्—वस्तुतो ब्रह्मधर्मत्वाभावात् । ननु कथ-

ब्रह्मणः पुरुषविधत्वरूपणमात्रान्तर्गतत्वात् प्रियशिरस्त्वादीनाम् । अन्यथा शिरःपक्षपुच्छाद्य-
वयवभेदे सति ब्रह्मणोऽप्युपचयापचयौ प्रसज्येयाताम् । तथा च सति “सत्यं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्म” इत्यादि विरुध्यते ॥ १२ ॥

नन्वेवमेव ब्रह्मसंवन्धिनामेवैश्वर्यगाम्भीर्यौदार्यकारुण्यादीनां गुणानामनन्तानां गुण्य-
पृथक्स्थितत्वमात्रेण, तत्राश्रुतानामप्युपसंहारे सर्वे सर्वत्र प्रसज्येरन्, आनन्त्यादुपसंहारा-
शक्तिश्च—तत्राह—

इतरे त्वर्थसामान्यात् । ३ । ३ । १३ ॥

तुशब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति । इतरे तु-आनन्दादयः अर्थसामान्यात् सर्वत्रानुवर्तन्ते । ये त्वर्थ-
समानाः—अर्थस्वरूपनिरूपणधर्मत्वेनार्थप्रतीत्यनुबन्धिनः; तेऽर्थस्वरूपवत् सर्वत्रानुवर्तन्ते ।
ते च गुणाः सत्यज्ञानानन्दामलत्वानन्तत्वानि । (तै. भृगु. १) “यतो वा इमानि”

मेवम् । न च सावयवत्वं दोषः, एतदनुरोधेन पृथग्भावार्हविनाश्यवयवत्वरहित्यस्यैव निष्कलमित्यादि-
वक्षितत्वसंभवादित्यत्र समुचितदोषोपन्यासः क्रियते उपचयेति । शिरःपक्षादीनां विभिन्नपरिमाणकतया,
तादृशपरिमाणाभावे तथा व्यवहारायोगात् ब्रह्मण्यपि तदिष्टौ स्थूलत्वकृशत्वादेर्यथायथं स्वीकार्यतया विभुं
सर्वगतमनन्तमित्यादिगमितविभुत्वादिप्रधानार्थभङ्गः स्यात् । अतो नेमे वास्तवा इति ॥ १२ ॥

आनन्दत्वादयः, प्रियशिरस्त्वादय इति धर्मव्यूहद्वयं प्रकृतम् । तत्र प्रियशिरस्त्वादय इवेतरेऽपि
न सर्वत्र भवन्ति, तत्रैकेषां तदभावः तेषामवस्तुत्वाद्, अन्येषां तदभावस्तु सर्वप्रकरणोपदिष्टत्वाभावात् ।
तदयं प्रयोगः—इतरे आनन्दत्वादयो न सर्वसाधारणाः सर्वत्रोपदिष्टत्वाभावात् ऐश्वर्यादिवत् इत्याशंकायाम्-
निरूपितस्वरूपविशेषणत्वमुपाधिरत्नानुमाने इत्युच्यते उपरि । अन्यथा स्वरूपनिरूपकधर्मस्याप्यनुपदिष्ट-
त्वमात्रेणाननुसंधेयत्वे धर्म्यनुसंधानमेव न स्यात् । अत एव तस्य स्वरूपनिरूपकता ॥ ननु स्वरूपनिरूप-
वत्वमेवासिद्धमित्युक्तम् ॥ नैवम्-सर्वत्र घटपटादौ अर्थ-वस्तु-प्रमेय-मृन्मयादिशब्दोपस्थाप्यतादशायां घट-
त्वादेरग्राह्यत्वेऽपि तस्य स्वरूपनिरूपकत्वमानुभविकम्-वस्त्वन्तरवैलक्षण्यप्रयोजकधर्मसद्भावस्य प्रतिवस्तु निय-
तत्वात् । तद्वत् ब्रह्मणोऽपि तादृशेन धर्मेण भाव्यम् । जगत्कारणत्वेनावगतस्य तस्य सर्वचेतनाचेतनवस्तु-
वैलक्षण्यावगमकतया सत्यत्वज्ञानत्वादि शोधकवाक्यावसेयमिति तस्य स्थिते तथात्वे, पदार्थान्तरप्रतिसंवन्धि-
त्वादिसुखेन विना धर्मिग्राहकं प्रमाणमिन्द्रियादिजन्यं वा अन्यादृशं वा यदा तद्ग्रहणार्थप्राप्तविकासं ज्ञानम्,
तत् तदा तद्धर्मपुरस्सरमेव धर्मिं गृह्णातीति सिद्धयति स आनन्दत्वादिः स्वरूपनिरूपक इति भावः । सूत्रार्थस्तु
—इतरे प्रियशिरस्त्वाद्यतिरिक्ताः प्रागुक्ता आनन्दत्वादयः सर्वसाधारणाः अर्थसदृशत्वात् धर्मिप्रत्यक्षनियत-
प्रत्यक्षविषयत्वादिति । अन्ये न साधारणाः अतथात्वादित्युक्तं भवति । किञ्च गुणान्तराणां निरूपितस्वरूप-
विशेषणत्वं कस्यचित् स्वरूपनिरूपकधर्मत्वाभावे कथं स्यात् । विनिगमनाविरहेण गाम्भीर्यौदार्यादौ कस्य-
चित् तथात्वकल्पनायोगात्; अन्योन्याश्रयप्रसंगाच्च । तत्र सत्यंज्ञानमित्यादि गवादेर्गोत्वादिकमिव स्वरूप-
निरूपकमवसीयत इति । पूर्वं कारणत्वज्ञाने सति लौकिककारणन्यायशङ्कितदोषपरिहाराय शोध्यते

इत्यादिना जगत्कारणतयोपलक्षितं ब्रह्म, (तै. आनं.), “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै. भृगु. ६) “आनन्दो ब्रह्म” इति आनन्दादिभिर्हि स्वरूपतो निरूप्यते । अत उपास्य-
ब्रह्मस्वरूपावगमाय सर्वासु विद्यास्वानन्दादयोऽनुवर्तन्ते । ये तु निरूपितस्वरूपस्य ब्रह्मणः
कारुण्यादयो गुणाः प्रतिपन्नाः, तेषां गुण्यपृथक्स्थितत्वेऽपि प्रतीत्यनुबन्धित्वाभावात्,
ये यत्र श्रुताः, ते तत्रोपसंहार्याः—इति निरवद्यम् ॥ १३ ॥

यदि—उपचयापचयप्रसङ्गात् प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मणः पुरुषविधत्वरूपणमात्रार्थाः,
न तु ब्रह्मगुणाः—तर्ह्यतथारूपस्य ब्रह्मणः तथात्वेन रूपणं किमर्थं क्रियते? अतथाभूतस्य हि
तथात्वरूपणे केनचित् प्रयोजनेन भवितव्यम् । यथा, (कठ. १-३-३) “आत्मानं रथिनं
विद्धि” इत्यादिनोपासकस्य तदुपकरणानां च रथिरथादित्वरूपणम् उपासनोपकरणभूत-
शरीरेन्द्रियादिवशीकरणार्थं क्रियत इत्युक्तम् । न चेह तथाविधं किञ्चित् प्रयोजनं दृश्यते
इति बलाद् ब्रह्मगुणत्वं प्रियशिरस्त्वादीनामभ्युपेत्यम् । तत्राह—

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् । ३ । ३ । १४ ॥

प्रयोजनान्तराभावादाध्यानायायं रूपणोपदेशः क्रियते । आध्यानम् अनुचिन्तनम्
उपासनमुच्यते । “ब्रह्मविदामोति परम्” इत्यत्रोपदिष्टाऽऽध्यानरूपवेदनसिद्धये ह्यानन्दमय-
ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमानन्दमयं ब्रह्म प्रियमोदादिरूपेण विभज्य शिरःपक्षादित्वेन रूपयित्वोप-
दिश्यते । यथाऽन्नमयः पुरुषः अयं देहः शिरःपक्षादिभिः, “तस्येदमेव शिरः” इत्यादिना
बुद्धावारोप्यते, यथा च प्राणमयमनोमयविज्ञानमयाः, “तस्य प्राण एव शिरः” इत्या-
इति ज्ञापयति कारणतयोपलक्षितमिति । उपलक्षितमिति पदस्वारस्यात् जगत्कारणत्वज्ञानाभावेऽपि एत-
त्स्वरूपनिरूपकज्ञानं भवितुमर्हतीति ज्ञाप्यते । वक्ष्यति च, “नाना शब्दादिभेदात्” इत्यत्र भाष्ये जगत्कार-
णत्वं कतिपयोपासनप्रतिनियतमिति । निरवद्यमिति । एवञ्च प्रथमसूत्रे अर्थसामान्यस्यैव हेतुत्वं निदिक्षितमिति
न व्यभिचार इति भावः । गुण्यपृथक्स्थितत्वेऽपीति । गुणिनो गुणापृथक्स्थितिरप्यपेक्षिता । यं गुणं
विहाय गुणी कदापि न भवति, स एव प्रायः स्वरूपनिरूपको भवतीति ॥ १३ ॥

आध्यानायेत्यादिसूत्राणां प्रियशिरस्त्वपूतानन्तर्यस्य युक्तत्वेऽपि प्रथमसूत्राभिप्रायाविष्करणादर-
वशात् सूचीकृताहन्यायाच्च ‘इतरे’ इति सूत्रस्य मध्ये निवेशः । बलादिति । प्रियमोदादयो ब्रह्मावयवा एव ;
वैश्वानरविद्यायां परमात्मशरीरेष्वेव द्युप्रभृतिषु मूर्धत्वादिकल्पनवत् अवयवेष्वेव शिरस्त्वादिमात्रस्य कल्प-
नास्वीकारात् नोपचयापचयप्रसक्तिः । एवञ्चावयवसंस्थानांशाः विभुगता एवेति द्रव्यान्तरसंस्थानवत् अर्थ-
सामान्यात् स्वरूपनिरूपका भवन्वित्याशयः । तत्र रूपणस्य किञ्चित्प्रयोजनप्रदर्शनेन तदभावशंकावारणमत्र
सूत्रे ; सावयवत्वदूषणमनन्तरसूत्रे इति विवेकः । प्रयोजनान्तराभावादिति । ब्रह्मण्येकस्य भागस्य प्रियत्वम्,
अन्यस्य मोदत्वमिति रीत्यादरणे लोके प्रियमोदादीनामानुकूल्यांशे वैषम्यसत्त्वात् ब्रह्मणः सर्वांशैकरूप्यं न
स्यात् । अतोऽन्नमयस्य पुरुषस्य मूर्तेः प्रथमं गृहीतत्वात् मूर्तित्वारोपे सुप्रहृत्वं स्यादिति पुरुषविधत्वरूप-

दिना प्राणाद्यवयवैर्बुद्धावारोप्यन्ते—एवमेभ्योऽर्थान्तरभूतस्तदन्तरात्मा आनन्दमयोऽपि प्रियमोदादिभिरेकदेशैः शिरःप्रभृतित्वेन रूपितैराध्यानाय बुद्धावारोप्यते । एवमानन्दमयो-
पलक्षणत्वात् प्रियशिरस्त्वादीनाम्, न सर्वदा आनन्दमयप्रतीतावनुवर्तन्ते ॥ १४ ॥

आत्मशब्दाच्च । ३ । ३ । १५ ॥

“अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यात्मशब्देन निर्देशात् आत्मनश्च शिरःपक्ष-
पुच्छासंभवात् प्रियशिरस्त्वादयः तस्य सुखप्रतिपत्त्यर्थं रूपणमात्रमिति गम्यते ॥ १५ ॥

ननु, “अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः”, “अन्योन्तर आत्मा मनोमयः” इत्यात्म-
शब्दस्यानात्मस्यपि पूर्वं प्रयुक्तत्वात्, “अन्योन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यात्मशब्दस्य
परमात्मविषयत्वं कथं निश्चीयते ? तत्राह—

आत्मगृहीतिरितरवत् उत्तरात् । ३ । ३ । १६ ॥

“अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यात्मशब्देन परमात्मन एव ग्रहणम् ;
इतरवत्—यथेतरत्र (ऐत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । स ईक्षत लोकान्नु-
सृजे” इत्यादिष्व्वात्मशब्देन परमात्मन एव ग्रहणम्, तद्वत् ॥ कुत एतत् ? उत्तरात्—
“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय” इति आनन्दमयविषयादुत्तराद्वाक्यात् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्—स्यादवधारणात् । ३ । ३ । १७ ॥

पूर्वत्र प्राणमयादिष्वनात्मसु आत्मशब्दान्वयदर्शनात् नोत्तरान्निश्चेतुं शक्यत इति चेत्—
स्यादवधारणात् । स्यादेव निश्चयः । कुतः ? अवधारणात् । पूर्वत्रापि, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन
आकाशः संभूतः” इति परमात्मन एव बुद्ध्याऽवधारितत्वात् । अन्नमयादन्तरे प्राणमये प्रथमं
परमात्मबुद्धिरवतीर्णा ; तदनन्तरं च प्राणमयादन्तरे मनोमये; ततो विज्ञानमये; तत आनन्द-
मये, प्रक्रान्ता परमात्मबुद्धिः तदन्तराभावात्, उत्तराच्च “सोऽकामयत” इति वाक्यात्
ह्यनेयमनवयव एव बौद्धावयवकल्पनयेति भावः । आनन्दमयोपलक्षणत्वात् । प्रियादीनां सर्वेषां
सुखानामेतदंशत्वरूपणेन मयर्थापरिच्छिन्नत्वबोधनमात्रमिति नोपासनविषयत्वं साक्षादिति भावः ॥ १४ ॥

अनवयवत्वमाह आत्मेति । आत्मनः स्वयम्प्रकाशतया अहमित्येकत्वभानं यथा जीवे, तथा
“अहमिमास्तिस्रो देवताः” इत्येवं परमात्मन्यपीति नावयवसंघात आत्मा । एकैकस्याप्यंशस्याहंत्वेऽने-
काहमर्थसंघातता, एकानुभूतस्यान्यास्मर्तव्यता, विशृङ्खलप्रवृत्त्यादि च स्यादिति भावः ॥ १५ ॥

आत्मशब्दस्यास्य न निरवयवत्वस्थापकत्वम् ; प्रत्युत पूर्वपर्यायानुरोधेन पुरुषविधत्वात् प्रियशिर-
स्त्वादिभिः सावयवमब्रह्मैवात्मानन्दमयोऽनात्मभूत इति स्यादिति शंकामनुवदति नन्विति ॥ १६ ॥

उत्तरानुरोधेनार्थस्वीकाराद्वरम् उपक्रमानुरोधेनाऽऽत्मशब्दस्यामुख्यत्वम्, आत्मशब्दोऽयं नात्मत्वा-
भिप्रायेण प्रयुक्तः अतत्यात्मशब्दत्वात् प्राणमयादिविषयकात्मशब्दवदिति शंकामनूद्य परिहरति अन्वया-
दिति । सर्वोऽप्यात्मशब्दो मुख्यात्मार्थक एवात्र घटे । तदभेदस्यासंभवस्थले परमारोपः । अतो

प्रतिष्ठितेति, उपक्रमेऽप्यपरमात्मनि परमात्मबुद्ध्या आत्मशब्दान्वयः इति निरवद्यम् ॥१७॥

इति आनन्दाद्यधिकरणम् ॥ ४ ॥ ८७. कार्याख्यानाधिकरणम् ३-३-५ ॥

कार्याख्यानादपूर्वम् । ३ । ३ । १८ ॥

पूर्वप्रस्तुतप्राणविद्याशेषभूतमिदानीं चिन्त्यते । छान्दोग्यवाजसनेयकयोः ज्येष्ठं च श्रेष्ठञ्च प्राणमुपास्यमुक्त्वा, प्राणस्य वासस्त्वेनाऽऽपोऽभिधीयन्ते । छान्दोग्ये तावत्, (छा. ५-२-२) “स होवाच, किं मे वासो भविष्यतीति । आप इति होचुः । तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाद्भिः परिदधति । लम्भुको ह वासो भवति । अनग्नो भवति” इति । वाजसनेयके, किं मे वासः इति प्राणेन पृष्टा वागादयः ऊचुः, (माध्यं ९) “आपो वासः” इति । “तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचामन्ति ; अशित्वा चाचामन्ति, एतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते । तस्मादेवंवित् अशिष्यन् आचामेत्, अशित्वा चाचामेत् । एतमेव तदनमनग्रं कुरुते” इति ।

तत्र संशयः-किमत्राचमनं विधीयते, उतापां प्राणवासस्त्वानुसन्धानमिति । ‘अशिष्यन् आचामेदशित्वा चाचामेत्’ इत्याचमने विधिप्रत्ययश्रवणात्, ‘एतमेव तदनमनग्रं कुरुते’ इति वेदने विधिप्रत्ययाभावात् अनग्रतासङ्कीर्तनस्य स्तुत्यर्थतयाऽन्वयोपपत्तेश्च, भोजनाङ्गस्याऽऽचनोपक्रमविरोधः । प्रत्युतोपक्रमोपक्रमः सिद्धान्तसाधक इति भावः । तथाच प्रियशिरस्त्वादेरात्मन्ययोगात् न संस्थानरूपस्वरूपनिरूपकधर्मतेति ॥ १७ ॥

संगतिमाह पूर्वैति । वसिष्ठत्वादिः प्राणविद्यायामिव, परविद्यायामानन्दत्वादिरवस्थानुसंधेय इति तत्प्रसंगप्राप्तविचारे वृत्ते, पूर्वप्रकृतप्राणविद्याविषयविचारान्तरमवसरसंगत्येति भावः । यद्वा इदानीमिति पदेनानन्दाद्यधिकरणेन साकं संगतिरस्त्येवेति ज्ञापनात् पूर्वप्रस्तुतेत्यादिकथनम्, ईदृशविद्यान्तरापेक्षया प्राणविद्यायां शीघ्रोपस्थितिप्रदर्शनार्थम् । का तर्ह्यवान्तरसंगतिरिति चेत्—परविद्यायां प्रियशिरस्त्वादेरवास्तवत्वानुसन्धानमिति वाक्यस्याऽऽन्यपर्यं यथोक्तम्, तथा प्राणविद्यायामपि काल्पनिकाव्वासस्त्वानुसन्धानं विहाय विधिश्रवणादवश्यविधेयाचमनविधिस्वीकारेण वासःकीर्तनस्यार्थवादतयाऽऽन्यपर्यमेव युक्तमिति शङ्कनात् दृष्टान्तसंगतिरिति । प्रियशिरस्त्वविषयकसूत्राण्येव हि बह्वन्यन्ते ; अत एवमवगम्यते । अद्भिः परिदधति अद्विवेष्टयन्ति-आच्छादयन्ति=अपो वासोवत् कुर्वन्तीति यावत् । लम्भुकोः-लब्धवान् । वासोलाभवान् भवति । क इति चेत्—प्राणवासस्त्वानुसंधायी तत्कृतुनयात् वासस्वी भवतीति सिद्धान्ती ब्रूयात् । अल्ल पूर्वोत्तरपक्षद्वयसंमतार्थः—एवं प्राणस्याद्भिः परिधानात् प्राणो वासस्वी अनग्नः कृत इत्येतावानेव स्यात् ; अनमनग्रं कुरुते इति श्रुत्यन्तरैककण्ठ्यात् । आपो वास इति इत्यत्र वाक्यसमाप्तिः । अतः ऊचुरित्यस्य कथमुपर्यन्वय इति न शङ्क्यम् । श्रुतौ वाक्यव्यवधानादपि नैकवाक्यता । तदेवमुभयत्राव्वासस्त्वं श्रुतमिति विचारोपयोगितया दर्शितम् ; अथ विचारविषयवाक्यं गृहीत्वा संशयाद्याह तद्विद्वांस इत्यादिना । किमन्तेति । मन्यन्ते एवंविदित्यत्र किं वाक्यनैर्भयम्, उत आचामेदिति विधाविति भावः । कुरुत इतीत्यस्य अनग्रतासङ्कीर्तनस्येत्यत्रान्वयः । ननु विधिश्रवणेऽपि प्राप्तत्वात् विध्यसंभव इत्यत्राह भोजनेति ।

मनस्य स्मृत्याचारप्राप्तत्वेन, विधिप्रत्ययवलात् प्राणविद्याङ्गमाचमनान्तरं विधीयते—

इति प्राप्ते ब्रूमः—आचमनीयानामपां प्राणस्य वासस्त्वानुसन्धानमेव(वेह)-अपूर्वम्-अप्राप्तमिह(सं) विधीयते, कार्याख्यानात्-अप्राप्ताख्यानात्; अप्राप्ताख्याने शब्दस्यार्थवत्त्वादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति (छा) “किं मे वासः” (वृ) “आपो वासः” (छा) “अद्भिः परिदधति” (वृ) “एतमेव तदनमनमं कुरुते” इत्युपक्रमोपसंहारयोर्वाक्यस्यापां प्राणवासोदृष्टिपरत्वप्रतीतेः

विधिश्रवणे विधिकल्पनाद्वरं विधिश्रवणस्थलेऽभ्यासप्रमाणेनान्यकर्मविधानमिति भावः ।

यदि चिन्तनमविवक्षितम्, तर्हि, ‘श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचामन्ति; अशित्वा चाचामन्ति, एतमेव तदनमनमं कुर्वन्ति’ इत्येतावदेव स्यात्; विद्वांस इति, मन्यन्त इति च पाठात् प्राणविद्या-निष्ठाः आचमनतीर्थवासस्त्वानुसंधानं कुर्वन्त इत्यपूर्वाशक्त्यनात् तदेव विधेयम् । एवंविदाचामेदिति उपरितनवाक्ये, स्नात्वा भुञ्जीतेत्येवोपपदार्थे विधिसंक्रमस्यैव स्वरसत्त्वात् आचमनार्थकस्य धातोरनुवाद-तैवेति मीमांसमानः सिद्धान्तमाह आचमनीयानामिति । अपूर्वमित्यस्यार्थः अप्राप्तमिति । इहेति अनुसंधानविधिसंनिधौ इत्यर्थः । (उपनिषद्द्वयेऽपि,) किं मे अन्नम् किं मे वासः इति द्वयं पृष्ठं प्राणेन । तत्रोत्तरं वागादिमिरुच्यते । तत्र प्रथमे, यत् किञ्चित् आ श्रम्यः आ शकुनिभ्यः, तत् ते अन्नमित्युत्तरे सर्वान्न-प्राणाक्षत्वानुसंधानं विवक्षितमिति; न हवा एवंविदि किञ्चनानन्नं भवतीति एवंवित्पदतो ज्ञायते । तत्साह-चर्यात् प्राणवासस्त्वानुसंधानमत्र विधित्सितमिति ज्ञायते । कार्याख्यानादित्यस्य भाष्ये कण्ठोक्त एकोऽर्थः । अन्यः अतएवेति भाष्येण ज्ञापयिष्यते । तद्वदत्र इहेतिपदेनाप्यर्थ एकोऽभिसंहितो भवति । तथाच-पूर्वमेक-स्यानुसंधानरूपकार्यस्याऽऽख्यातत्वादत्रापि तद्वदपूर्वं विधेयमिति, कार्यस्य अप्राप्तस्यैवाख्यातव्यत्वात् वासस्त्वा-नुसंधानं विधेयमिति, छान्दोग्ये अप्परिधानस्यैवाख्यानात् आचमनानाख्यानात् तदेवापूर्वमिति चार्थतयम् । सिद्धपरतया प्राणविद्यार्थवादत्वमस्वीकृत्य किञ्चित्कार्याख्यानस्येष्टत्वात् अपूर्वकार्यमेव विधेयमित्यप्यर्थः । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदितीदमभिसंधायाह अप्राप्ताख्याने इति । सूत्रे आख्यानमित्यस्य आख्यातव्यत्व-मित्यर्थः । न्यायभाष्ये, व्याकरणवार्तिकेऽपि च, “हेतुवचनम्” “उपसंख्यानम्” इत्येवमीदृशार्थे ल्युट्प्रयोगः प्रसिद्धः । त्वयप्रत्ययस्य कण्ठोक्त्युपेक्षा च आख्यातत्वादित्येवमर्थान्तरस्यापि लम्भनाय । अप्राप्त-स्याऽऽख्यानादप्राप्तमुच्यत इति यथाश्रुते हेतुसाध्याविशेषः स्यादिति आख्यातव्यत्वादित्यर्थो विवक्षणीयः । एवमनुसंधानस्याप्राप्तत्ववचनात्, आचमनं न विधेयम्, प्राप्तत्वादिति दर्शितं भवति । कार्येति शब्द-प्रयोगाच्च कृतस्य पुनःकरणासंभवात् आचमनान्तरविधिर्न भवतीति च ज्ञाप्यते । अतएवाऽऽह स्मृत्या-चारप्राप्तत्वादिति ।

अयं भावः—आचमनविधानमिहेच्छता किं स्मृत्याचारावगतस्याऽऽचमनस्य मूलमिदं वाक्य-मित्युच्यते, किं वा प्राणविद्याङ्गमाचमनान्तरमिति । नाद्यः; आचान्तेन कर्तव्यमिति सर्वकर्मनु-ष्ठानौपयिकपुरुषप्रायत्यर्थमाचमनं प्रति प्राणविद्यामध्यपातिनो मूलत्वायोगात् । तत्र एव प्राणविद्यानुष्ठा-नारम्भेऽप्याचमनस्य प्राप्तत्वाच्च तदर्थोऽयं विधिः । एवमशनावसाने आचमनमपि स्मृतिप्राप्तमेव । अतः

आचमनस्य स्मृत्याचारप्राप्तत्वात्, आचमनमनूय आचमनीयास्वप्सु प्राणवासस्त्वानुसन्धानं विधीयते इति । अत एव छान्दोग्ये, “तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाद्भिः परिदधति” इति अद्भिः परिधानमेवोक्तम् ; नाचमनम् ॥१८॥ इति कार्याख्यानाधिकरणम् ॥५॥

८८. समानाधिकरणम् ३-३-६

समान एवं चाभेदात् । ३ । ३ । १९ ॥

वाजसनेयके अग्निरहस्ये शण्डिल्यविद्याऽऽम्नाता, (१-१०-६) “सत्यं ब्रह्मेत्युपासीत । अथ खलु क्रतुमयोऽयं पुरुषः” इत्यारभ्य, “स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपमाकाशात्मानं सत्यसङ्कल्पम्” इति । तथा तस्मिन्नेव बृहदारण्यके पुनरपि शण्डिल्यविद्याऽऽम्नायते, (वृ. ७-६-१) “मनोमयोऽयं पुरुषो भास्सत्यः । तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा एाद्विद्यानिष्ठस्य प्रत्यक्षं पूर्वं पश्चाच्च विधीयमानमिदं प्राणविद्याङ्गमिति वक्तव्यम् । इदमाचमनं किमशनार्थाचमनात् पश्चात् कार्यम्, पूर्वं वा ? । नाद्यः ; पारणादिरूपाशनस्य साङ्गत्यैकप्रयोगविधिपरिग्रहात् तन्मध्ये एान्निवेशोभात् । तन्त्रेणोभयानुष्ठानसंभवे पृथक्करणायोगाच्च । नान्त्यः, प्राणविद्याङ्गाचमनेनैव प्रायत्यस्यापि प्रसंगतः सिद्धौ पुनरशनार्थाचमनप्रसक्त्यभावात् । न चाचमनरूपकार्यार्थमाचमनान्तरं क्रियते । किञ्चेद प्राणविद्यां प्रति साक्षादङ्गं चेत्, अशनपौर्वापर्यमावृत्तिश्च कुतः ? अशनद्वारा च नाङ्गता । अशनस्यानङ्गत्वात् । अत आचमने कार्यतायाः अनाख्येयत्वात् न तद्विधिरिति । एवं छान्दोग्ये आचमनं नोक्तम् । “तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्तादुपरिष्ठाच्चाद्भिः परिदधति” इति वाक्ये विद्याप्रस्तावाभावात् सर्ववैदिकक्रियमाणान्चमनविवक्षैव ज्ञायते । तदर्थभिरैवाद्भिः प्राणपरिधानकथनात् आचमनान्तरतदर्थतीर्थानपेक्षा स्पष्टा । वाजसनेयकेऽपि, “अनस्यान्नं वेद” इति प्राणे सर्वान्नित्ववेदनमुक्त्वा, विद्याप्रवृत्तश्रोत्रियक्रियमाणम् आचमनीयं तीर्थसंपाद्यानम्रतामननमप्यभिधायाऽऽह, तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचामेदिति । एवं क्रमदर्शनादेत्दाचमनविधिनिरपेक्षैव श्रोत्रियक्रियमाणा आचमनीयाधीनानम्रतामतिरित्यवगमात् प्रमाणान्तरप्राप्ताचमनग्राहित्वमेव पूर्वावाक्यस्येति नेदं वाक्यमपूर्वाचमनविधायि । किंतु वेदनसंदर्भानुसारात्, अन्नवेदनवत् अनम्रतावेदनस्यापि प्राणविद्भिः आचमनकाले कार्यतया, स्वयमाचमनमकृत्वा तदनुसंधानमनुचितमिति अर्थवादमुखो वेदनविधिरेवेति । ननु कथमपां वासस्त्वमिति चेत्-अन्नस्य वस्तुतोऽन्नत्वसत्त्वेपि प्राणमचेतनं प्रति अन्नत्वं कथम् ? अद्वयव्यापारस्य प्राणेन क्रियमाणत्वात् तदन्नत्वरोप इति चेत्-अपामपि प्राणवायौ बाष्पादिरूपेण व्यापनात् वासस्त्वरोपः ॥ प्राणदेवता सर्वमन्नं कुर्यादिति चेत्-अपोऽपि सा परिदध्यादित्यलम् ॥ १८ ॥

बृहदारण्यकशण्डिल्यविद्यायां वशित्वादेः, किं प्राणविद्यायामाचमनस्येवानुवादः, किं वा वासस्त्वानुसंधानस्येवापूर्वस्य विधिरिति विचार इहेति पूर्वाधिकरणेन साकमेव संगतिः । तद्दृष्टान्तेन विधिरेवेति विद्याभेद इति पूर्वपक्षः । वाजसनेयकं शतपथब्राह्मणम् । तदन्तो बृहदारण्यकम् । तदव्यवहित पूर्वभागोऽग्निरहस्यम् । अत्र उभयमेकशाखागतम् । तस्मिन्नेवेति वाजसनेयक एवेत्यर्थः । भाः भारूपः । सर्वशाखाप्रत्ययमेकमुपासनमिति प्रथमाधिकरणसिद्धत्वात् छान्दोग्यशण्डिल्यविद्यायाः अलोक्तायाश्च

त्रीहिर्वा यवो वा । स एष सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति, यदिदं किञ्च ” इति । तत्र संशयः—किमत्र विद्या भिद्यते, उत नेति । संयोगचोदनाख्यानाम-विशेषेऽपि वशित्वाद्युपास्यगुणभेदेन रूपभेदात् विद्याभेदः—इति प्राप्ते उच्यते—

भेदो न शक्यशंकः । अतः एकशाखायामेव वाक्यद्वयमुदाजहार । अत्र द्विविधेः प्रतिपत्तृभेदमादाय सार्थक्यासंभवादेवं पूर्वपक्षस्यावकाशः । तर्हि अभ्यासप्रमाणादेव विद्याभेदः शक्यतामिति चेन्न—अविशेषपुनःश्रवणं ह्यभ्यासः ; अत्र तु वशित्वाद्यनेकगुणश्रवणात् नाविशेषपुनःश्रवणम् । ननु गुणभेदे सत्यपि तत्र तत्र विद्यैक्यात् तदुपसंहार इति सर्वसंमतम् । तत्र कथमस्य विद्याभेदसाधकतेत्याशंकां शमयितुं रूपभेदादित्युक्तम् । संयोगादिभिः सह रूपस्याप्यविशेषे विद्यैक्यस्योक्तत्वात् तद्भेदे विद्याभेदस्यावश्यकत्वमिति । रूपातिरिक्तगुणानां तु भेदकत्वाभावाद्द्विधैक्ये उपसंहार इति भावः ।

उत्पत्तिशिष्टगुणविरोधे, वाक्यभेदापादकानेकगुणसत्त्वे वा प्राप्तोद्देशेन गुणविधानायोगात् अपूर्वकर्मविधिरित्युक्तं मीमांसकैः । रूपं विना कर्ममात्रविधायकस्य वाक्यस्य पृथक्सत्त्वे, तदनूद्यनेकरूपविधानस्यानेकवाक्यकार्यस्य संभवान्न कर्मभेदः ; यथा अग्निहोत्रं जुहोतीति विहितमुद्दिश्य, दध्ना जुहोति, ययसा जुहोतीत्येवं पृथगनेकविधौ । यागादेर्हि कर्मणः देवता द्रव्यं च रूपम् । उपासनस्य तु रूपमुपास्यं वस्तु । ननु यत्र तत् यादृशमुपास्यम्, तत्र तादृशं तत् रूपं भवति । अन्यथा धर्मिभूतब्रह्ममात्रस्य रूपत्वे सर्वत्र तदविशेष इति रूपभेद एव न स्यात् । तथा च गुणानामपि गुणिन इव रूपेऽन्तर्भावात् तत्रांशतो भेदे सत्यपि रूपभेदस्यावश्यकत्वात् विद्याभेद एव स्यात् । एवं च कात्स्न्येनाविशेषे सत्येव उपासनैक्यम् । एवं सति एकत्राश्रुतानामप्यन्यतो गुणानामुपसंहार इति कथम् । न च गुणशब्दस्याङ्गमात्रपरत्वात् उपास्यगुणातिरिक्तानामुपासनाङ्गानां वैश्वानरविद्याङ्गप्राणाग्निहोत्रप्रक्रियातुल्यानामेवोपसंहार इति वाच्यम्—दर्शयति चेति सूत्रे तैत्तिरीयदहरविद्यायां छान्दोग्यदहरविद्यैक्यादपहतपाप्मत्वाद्विगुणोपसंहारस्योक्तत्वात्, अनन्तराधिकरणे वसिष्ठत्वाद्युपसंहारोक्तेः, आनन्दाद्यधिकरणे ऐश्वर्यप्रियशिरस्त्वादिगुणविषये शंकाकरणाच्चाङ्गातिरिक्तानां गुणानामप्युपसंहारतदभावचिन्तायाः सिद्धत्वात् । तदत्र रूपगुणयोः कथं भेद इति । न चालापि पूर्वतन्त्र इवोत्पत्तिशिष्टगुणविरोधादिकमेव भेदकमिति वाच्यम्—तथा सति अग्निरहस्य एव पूर्वोत्तरवाक्ययोर्विभिन्नोपासनपरत्वप्रसंगात् । ‘सत्यं ब्रह्मेत्युपासीत’ इति रूपविशिष्टोपासनस्य विहितत्वात् उपासनविषयस्य ब्रह्मणोऽपि प्राप्ततया, ‘अरुणैकहायनीन्यायेन सामानाधिकरण्यबलात् सर्वधर्मविशिष्टैकद्रव्यविधि’रित्यस्यापि दुर्वचतया मनोमयत्वप्राणशरीरत्वादेव विधिपर्यवसानात् अनेकविधाने वाक्यभेदसत्त्वात् । अतः स आत्मानमुपासीतेति उपासनान्तरविधिः स्यात् । तत्रानेकगुणमात्रविधानेष्टौ च तद्वदेव वशित्वादिगुणविधेरपि संभवान्न पूर्वपक्षवकाश इति—

उच्यते—गुणपदस्याङ्गपरतया टीकायां व्याख्यानं ब्रह्मगुणातिरिक्तानामङ्गानामपि गुणोपसंहार इत्यत्र गुणपदेन ग्रहणं कार्यमिति ज्ञापनार्थम् । ब्रह्मगुणानां रूपान्तर्भावेऽपि रूपानन्तर्गतोऽपि भवति ब्रह्मगुण इति स्वीकार्यम् । रूपं हि व्यावर्तकाकारः । यावता व्यावृत्तिर्भवति यत्र, तत्र तदधिकस्य रूपान्तर्भावो नेष्यते ।

समान एवमिति । यथाऽग्निरहस्ये मनोमय-प्राणशरीर-भारूप-सत्यसङ्कल्पत्वगुणगणः श्रुतः, एवं बृहदारण्यकेऽपि मनोमयत्वादिके समाने सति अधिकस्य वशित्वादेश्च सत्य-सङ्कल्पत्वगुणामेदान्न रूपभेदः । अतो विधैक्यम् ॥ १९ ॥ इति समानाधिकरणम् ॥ ६ ॥

तच्च दहरत्ववैश्वानरत्वचतुष्पात्त्वादि । अत एव दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र दहराकाशरूपस्य सिद्धत्वात्, 'तस्मिन् यदन्तः' इत्युच्यमानाः गुणा एव ; न रूपम् । एवञ्च 'दर्शयति चे'ति सूत्रे तदुपसंहारकथनं युक्तम् । अत एव प्रथमाधिकरणे वैश्वानरैक्यात् रूपमप्यविशिष्टम् इति, 'वैश्वानरमात्मानं संप्रत्यक्ष्येपि' इत्याद्यनुरोधेन वैश्वानरमात्रस्य रूपत्वोक्तिः । वैश्वानरमूर्धादेर्नामधेयविशेषः, उपासकशरीरे तस्य मूर्धादि-पादान्तपरिच्छिन्नत्व-मूर्धादिचिबुकान्तरूपप्रादेशपरिच्छिन्नत्वद्विकल्पवैकल्पिकगुणादिश्च न रूपेऽन्तर्भवति । उपासनवाक्ये येन रूपेण आनन्दत्वादिस्वरूपनिरूपकधर्मातिरिक्तेन ब्रह्मान्वयः, तद्रूपविशिष्टं ब्रह्म तत्र रूपमित्युक्तं भवति । अनेकधर्मसत्त्वे च विनिगमनाविरहात् सर्वं रूपान्तर्गतमेव । प्रकृते च सत्यं ब्रह्मेत्युपासीतेति वाक्ये ब्रह्मविधाने पश्चादनेकगुणविधानायोगात् ; सत्यपदस्य सत्-ति-य पदवाच्य-चेतनाचेतननियन्त्रर्थकत्वात् ब्रह्मेतादृशमिति हेतोरुपासीतेति उपासनमात्रविधौ कर्माकांक्षायाम्, स आत्मानमिति वाक्येन सर्वगुणविशिष्टब्रह्माख्यरूपसमर्पणमरुणैकहायनीन्यायेनेति न वाक्यभेदावकाशः । प्रकारान्तरं परिष्कारे द्रष्टव्यम् । अत्र सर्वेषां गुणानां विनिगमनाविरहात् रूपतयाऽन्वयः । यद्वा स आत्मानमुपासीतेत्यादिः एष इत्येतच्छब्दार्थसमर्पकः । एष मे आत्मेत्यत्र आत्मशब्दोक्तब्रह्मानुवादेन एष इत्येकेन शब्देन मनोमयत्वादिसर्वगुणविधानान्न दोषः । एवञ्च, "भूयस्त्वेनोभयश्रुति" (पू. मी. ३. ३. १०.) इति न्यायेन भूयोधर्मश्रवणस्थल एव कर्मणो विधेयत्वात् अग्निरहस्यस्य पूर्वभावित्वाच्च तत्र शाण्डिल्यविद्यायां विहितायाम्, तद्रूपभूतब्रह्मानुवादेन बृहदारण्यके वशित्वादिगुणमात्रविधानमिति वक्तव्यम् । तत्र घटते ; अनेकविधाने वाक्यभेदात् । अतोऽत्र गुणविशिष्टब्रह्मविषयकोपासनान्तर-विधिरेव । अत्रोपासनवाक्ये वशित्वादेः रूपान्तर्गततया श्रवणात् रूपभेदादित्युक्तं भाष्ये । सिद्धान्ते तु गुणस्यानतिरिक्तत्वादभेदकत्वान्न रूपभेद इति रीत्या विमृश्यम् ॥

गुणगणः श्रुत इत्यनेन तत्रैव विद्याविधानमिति सूचितम् । सूत्रार्थमाह एवमिति । सूत्रे चेत्यस्य वशित्वादेश्चेत्यर्थः । समाने इत्यस्य मनोमयत्वादाविति विशेष्यं पूरणीयम् । समानत्वोक्तिः शाण्डिल्य-विद्या प्रत्यभिज्ञायते इति दर्शयितुम् । एवमित्यस्य अग्निरहस्य इव बृहदारण्यके इत्यर्थः । यद्वा दीपानु-सारात् एवञ्चेत्यस्य वशित्वादिविशिष्टाकारेणापीत्यर्थः । पूर्वाधिकरणसंगत्यभिप्रायत्वे तु एवं प्राणविद्याश्रु-तस्य स्मृत्याचारप्राप्तस्य चाचमनस्येव, वशित्वादेः सत्यसंकल्पत्वस्य चाभेदादित्यर्थोऽपि भवेत् । अनन्तर-सूत्रस्थस्य च एवम्पदस्येदृशोऽर्थो भाषिष्यते । गुणाभेदादिति । वशित्वेशानत्वाधिपतित्वप्रशासनरूपेण संकल्पश्चतुर्विधः । पूर्वत्रयम्, स वा एष महानज आत्मेत्युपक्रान्तात्मत्वोपयोगि ; अन्तिमं भृत्यादि-विषये राज इव भयावहो दण्डभूतः प्रेरणरूपः संकल्पः । वशित्वम्—सर्वं मत्स्वरूपेण धृतमस्त्विति सर्वा-धारताप्रयोजकसंकल्पः । पृथग्भावानर्हं हि वक्ष्यं भवति । ईशमन्तर्यामितया नियन्त्रित्वरूपसंकल्पः ।

८९. संवन्धाधिकरणम् ३-३-७ ॥

संवन्धादेवमन्यत्रापि । ३ । ३ । २० ॥

बृहदारण्यके श्रूयते, (बृ. ७-४-२) “सत्यं ब्रह्म” इत्युपक्रम्य । “तत् यत् सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषः, यथायं दक्षिणेऽक्षन्” इत्युपक्रम्य आदित्यमण्डलेऽक्षणि च सत्यस्य ब्रह्मणो व्याहृतिशरीरत्वेनोपास्यत्वमुक्त्वा, “तस्योपनिषदहरिति”—अधिदैवतम्, “तस्योपनिषदहमिति”—अध्यात्मम्—इति द्वे उपनिषदौ-रहस्यनामनी उपासनशेषतया आम्नायेते । ते किं यथाश्रुतस्थानविशेषनियतत्वेन व्यवस्थिते, उतोभयत्रोभे अनियमेनेति संशये—सत्यस्य व्याहृतिशरीरस्यैवोपास्यस्य ब्रह्मणो द्वयोः स्थानयोः संवन्धादुपास्यैक्येन रूपाभेदात् संयोगाद्यभेदाच्च विधैक्यादनियमेनेति प्राप्तम् । तदिदमुच्यते-संवन्धादेवमन्यत्रापि । यथा मनोमयत्वादिगुणविशिष्टस्यैकत्वादुपास्यैक्येन रूपाभेदात् विधैक्यात् गुणोपसंहारः, एवमन्यत्राक्ष्यादित्यसंवन्धिनो ब्रह्मणः सत्यस्यैकत्वेन विधैक्यादुभयोरुभ-
 अधिपतित्वं स्वामित्वम्—वस्तुगतोपादेयताप्रयोजिका स्वगतातिशयाधानेच्छा, तद्वत्त्वमिति, सोपि संकल्पः । एषामप्रतिहृत्स्वरूपं सत्यत्वञ्च सर्वस्येति विशेषणसिद्धमेव । नन्वेवं स्थलद्वयेऽप्यविशेषे अविशेषपुनश्चरणरूपाभ्यासात् विद्याभेदोऽवश्यस्वीकार्य इति चेन्न—तत्तत्तन्मनोमयत्वादीनामत्र पुनः कथनं तद्विद्याप्रत्यभिज्ञापनार्थम्, एवं प्रत्यभिज्ञाप्य तत्तत्तस्य सत्यसंकल्पत्वस्यात्र विवरणं क्रियत इति । तेन जैवसत्यसंकल्पदीश्वरीये विशेषो दर्शितो भवति ॥ १९ ॥

दृष्टान्तसंगत्या एतदधिकरणारम्भ इति पूर्वपक्षसूत्रे एवमिति प्रयोगत एव स्पष्टम् । श्रूयते इति सर्वत्र पाठात् उपक्रम्येत्यत्र वाक्यच्छेदः । सत्यशब्दनिर्वचनादिकमिति शेषः । पूर्वाधिकरणविषयवाक्य-ब्राह्मणपूर्वब्राह्मणमत्र विषयः । सत्यं ब्रह्मेत्युपक्रम्येति । एतद्वाक्यस्य प्रकृतविद्याविषयकत्वाभावेऽपि, तत्र सत्यं ब्रह्मेति वाक्योपक्रमाभावेऽपि एतद्ग्रहणम्, तत्रोक्तस्य सत्यशब्दनिर्वचनस्यात्र विषयवाक्ये ‘तद् यत् सत्यम्’ इत्युपक्रमानुसारात् ग्राह्यत्वमस्तीति ज्ञापनाय । हृदये सत्यब्रह्मदृष्टिः प्रागुक्ता ; अत्र साक्षाद्ब्रह्मोपासनम् । एतत्फलञ्च हन्ति पाप्मानं जहाति चेत्युक्तं पाप्मविधूननशरीरत्यागरूपमोक्षः । अक्षन्नित्युपक्रम्येति ; अक्षन्नित्यादिना वाक्यजातेनेत्यर्थः । व्याहृतिशरीरकत्वेनेति । भूरिति शिरः—भुव इति बाहू—‘‘सुवरिति प्रतिष्ठा (पादौ)’ इति कथनात् । अधिदैवतम् अध्यात्मम् इति भाष्यस्थपदद्वयं न श्रुतिगतम् । किंतु स्वयं वस्तुतत्त्वकथनाय घटितं शाङ्करभाष्य इव । अन्यथा विस्पष्टत्वात् विचारस्यानवकाशात् ; श्रुतेरेवमभावाच्च । अनयोरन्वयः आम्नायेते इत्यत्र । तदिदमिति ; एवं पूर्वपक्ष्यभिमतमित्यर्थः । अयं भावः—आदित्यमण्डले अक्षिण चोपास्यस्य ब्रह्मणः व्याहृतिशरीरकपुरुषत्वमविशिष्टम् । नामधेयञ्च लोके आकारविशेषावच्छिन्नस्य वाचकं भवति ; न तु वासस्थानभेदेन भिद्यते । अतः तस्य भूरिति शिर इत्यादिवाक्यस्य द्विः पाठेऽपि विधिद्वयकल्पनां विहाय तस्येति पदेन सत्यपुरुषमात्रग्रहणेन भूरादिशिरस्कत्वस्य नाम्नश्च विधानात् नामद्वयसंकर इष्ट इति ।

यत्रोपसंहार इति ॥ २० ॥ एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

न वा विशेषात् । ३ । ३ । २१ ॥

न वैतदस्ति—यत्-विद्यैक्यादुपसंहारः इति । कुतः ? विशेषात्—उपास्यरूपविशेषात् । ब्रह्मण एकत्वेऽप्येकत्राऽऽदित्यमण्डलस्थतया उपास्यत्वम्, इतरत्राक्षयाधारतयोपास्यत्वमिति स्थानसंबन्धित्वभेदेन रूपभेदात् विद्याभेदः । नैवं शाण्डिल्यविद्यायाः उपास्यस्थानं भिद्यते ; उभयत्र हृदयाधारत्वेनोपास्यत्वात् । अतो व्यवस्थिते इति ॥ २१ ॥

दर्शयति च । ३ । ३ । २२ ॥

दर्शयति चाक्षयाधाराऽऽदित्याधारयोर्गुणानुपसंहारम्, (छा. १-७-५) “तस्यैतस्य तदेव रूपम्, यदमुष्य रूपम्” इत्यादिना रूपाद्यतिदेशेन । स्वतो ह्यप्राप्तौ अतिदेशेन प्राप्त्यपेक्षा ॥ २२ ॥ इति संबन्धाधिकरणम् ॥ ७ ॥

९०. संभृत्यधिकरणम् ३-३-८ ॥

संभृतिद्युव्याप्त्यपि चातः । ३ । ३ । २३ ॥

गुणोपसंहारः सत्यसंकल्पत्वस्य वशित्वादिविशेषरूपेणानुसंधानम् । उभयत्रेति । मण्डलपुरुषोपासने, अक्षिपुरुषोपासने च । न च तत्तत्स्थानावच्छिन्नत्वेन तदुपासनस्यैकव्यक्तित्वासंभवे कथं विद्यैक्यमिति शङ्क्यम्—देवताभेदेन ज्योतिष्टोमयागाभ्यासेऽपि यागैक्यवत् विद्यैक्योपपत्तेः । यद्यपि विद्याभेदेऽपि दर्शपूर्णमासवत् समुच्चित्य फलसाधनत्वं स्यात्-अथापि रूपैक्याद्विद्यैक्यमेव पूर्वपक्षीष्टम् । एवं पूर्वाधिकरणरीत्या अन्यत्रापि सिद्धान्त्यभिमतस्थानादन्यस्मिन्नपि स्थाने नामिनः संबन्धात् तत्तन्नामापि स्यादिति सूत्रार्थः ॥

उपासनमात्रविधायकवाक्यस्य पूर्वमभावात् शरीरं नाम च निर्दिश्य, पृथक्, ‘हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेद’ इति निगमस्य स्थानशरीरानामरूपांश्चतस्रविशिष्टसत्यपुरुषोपासनस्य पृथक्पृथक् विधानात् स्थानसंबन्धित्वस्यापि रूपान्तर्भावात् न विद्यैक्यमित्याशयेन सिद्धान्तमाह न वेति । वाशब्दः किमर्थ इति चेत्—नामार्थकोटौ स्थानस्य प्रवेशाभावेऽपि, पुरुषमात्रस्य तदर्थत्वेऽपि स्थानादिविशिष्टतयैव विद्याविधानात् विद्याभेदः सिद्ध इति नैकल निविष्टस्य नाम्नोऽन्यत्र ग्रहणप्रसक्तिरिति वाशब्देन सूच्यते । न विशेषात् इत्यनेन च—अहंशब्दस्याऽऽदित्यप्रकाशावच्छिन्नकालपरतायाः अहंशब्दस्याध्यात्मसंबन्धात्मपरतायाश्च लोकप्रसिद्धतया तस्य तस्य नाम्नः तत्तत्स्थानसंबन्धित्वमुखेन परमात्मपरत्वमेव संमन्तव्यमिति विशेषपरत्वादपि न संकरप्रसक्तिरित्युच्यते । उभयत्र अग्निरहस्ये बृहदारण्यके च ॥

एकैत्र विद्या स्थानभेदेनाभ्यस्यते, यद्वा विद्ये भिद्येते इति पक्षद्वये द्वितीय एव श्रुतिसंमत इति दर्शयितुं दर्शयति चेति । अन्तरधिकरणविषयवाक्यगतं तस्यैतस्येति ; न तु प्रकृताक्षयादित्यमण्डलपुरुषवाक्ये । अमुष्य आदित्यमण्डलस्थस्य यत् हिरण्यपुरुषरूपम्, तदेवाक्षिमण्डलस्थस्येत्यर्थः । तथाच द्वयोर्विद्ययोर्दर्शपूर्णमासवत् फलार्थमपि न समुच्चयः । पृथक्पृथगेव फलस्य कीर्तनात् ॥ २२ ॥

सिद्धान्तसूत्रे अपि चेति शब्दप्रयोगात् पूर्वाधिकरणोपरि एतदधिकरणप्रवृत्तिराक्षेपसंगत्येति

तैत्तिरीयके (—), राणायणीयानां खिलेषु च, “ब्रह्म ज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्मग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान । ब्रह्म भूतानां (ऋतस्य ब्रह्म (तै) प्रथमोत जज्ञे तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः” इति ब्रह्मणि ज्येष्ठानां वीर्याणां संभृतिः द्युव्याप्तिश्चेत्यादिगुणजातमाप्नातम् । तेषामुपासनविशेषमनारभ्याधीतानां गुणानां सर्वासु विद्यास्त्रपसंहारे प्राप्ते—उच्यते—

संभृतिद्युव्याप्त्यपि—इति । संभृतिद्युव्याप्तीति समाहारद्वन्द्वत्वादेकवद्भावः । संभृत्यादिकमनारभ्याधीतमपि अत एव स्थानभेदात् व्यवस्थाप्यम् ; न सर्वत्रोपसंहर्तव्यम् । कथमनारभ्याधीतानां स्थानविशेषनियतत्वम् ? स्वसामर्थ्यादिति ब्रूमः । द्युव्याप्तिस्तावत् हृदयाद्यल्पस्थानगोचरासु विद्यासु नोपसंहर्तुं शक्या ; संभृत्यादयोऽपि तत्सहचारिणस्तत्तुल्यदेशा इति अल्पस्थानविषयासु विद्यास्त्रनुपसंहार्याः । शाण्डिल्यदहरादिविद्यास्त्रल्पस्थानविषयासु, (छा. ३-१४-३) “ज्यायान् पृथिव्याः”, (छा. ८-१-३) “यावान् वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः” इत्यादयः तत्रतत्राशक्योपसंहाराः मनोमयत्वापहतपाप्मत्वादिविशिष्टस्योपास्यस्य माहात्म्यप्रतिपादनपराः ॥ इति संभृत्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

ज्ञाप्यते । तत्तदुपासनविधिव्याक्यमध्यनिविष्टत्वादस्तु नाम्नोर्व्यवस्था ; नैवमतेति शङ्का । राणायणीयमिति सामशाखाविशेषः । ब्रह्म ब्रह्मणि ज्येष्ठानि अतिप्रशस्यानि वीर्याणि शक्तयः संभृतानि संभूतानि मिलितानि । ज्येष्ठं प्रशस्यतमं ब्रह्म अग्रे दिवमाततान स्वर्गं व्याप्नोत् । ब्रह्म भूतानां सर्वप्राण्यपेक्षया प्रथममेव जज्ञे आविर्भूतम् । ऋतस्येति तैत्तिरीयपाठे उत्तरोत्तरविचित्रपरिणामाख्यगतिविशिष्टप्रपञ्चस्येत्यर्थः । ततः प्राक् चतुर्मुखोत्पादनायावतारात् । तेन वीर्यातिशयदेशकालव्याप्त्यतिशयशालिना ब्रह्मणा स्पर्धां कर्तुं न कश्चित् समर्थ इति मन्तव्यार्थः । उपासनविशेषमनारभ्य किञ्चिदुपासनसंनिधानमन्तरा । नन्वेवमुपासनसंनिधानाभावे एषामुपास्यत्व एव न प्रमाणम् ; तत्त्ववर्णनपरतथैव वाक्योपपत्तेः । अतः कुतोपासने निवेश इति कोऽयं विचार इति चेत्—एतदग्रन्थस्य खिलत्वेन व्यवहृतत्वात् वक्तव्यस्य पुष्कलमनुक्तावेव खिलपदप्रयोगात् ब्रह्मगुणानामनन्तानां पूर्णोपदेशस्य सर्वथैव दुष्करतया तदनुपदेशप्रयुक्तखिलत्वप्रसक्त्यभावात् एतदुपासनतत्फलाद्यकथनप्रयुक्तमेव खिलत्वं वक्तव्यम् । तत्तैकोपासननिर्देशो उपासनान्तरेऽनन्वयः स्यादिति किञ्चिदनिर्देशेनैवेषां पाठ इति गम्यते । परिच्छिन्नत्ववादश्चोपासनार्थ एवेति भावः ।

एकवद्भाव इति । द्युव्याप्त्यनन्वयिनि उपासने संभृतिः सर्वान्वयार्हापि नान्वेति, संनियोगशिष्टत्वादिति ज्ञापयितुं समाहारकरणम् । ननु प्रकरणपठितस्य पृथिवीज्यायस्त्वादेरुपायतनत्वेन साकमवश्यानुसंधेयत्वात् तद्वत् इयं द्युव्याप्तिरपि निविशतामित्यत्राह शाण्डिल्येति । अशक्योपसंहारा इति ; औपाधिकज्यायस्त्वपरत्वेऽन्वयानर्हा इत्यर्थः । माहात्म्येति । स्वाभाविकमहत्त्वेत्यर्थः । नन्विदं महत्त्वमप्युपायतनत्वरुद्धम् । नैवम्—औपाधिकस्वाभाविकयोरविरोधात् शीतं जलमग्निनोष्णमिति वत् । हृदयपरिच्छिन्नत्व-द्युपरिच्छिन्नत्वे तु उपासनार्थं कल्पिते नैकस्मिन्नुपासने निविशते । अत एव सर्वविद्यान्वयनन्तस्वरूपस्वरूपनिरूपकधर्मेण साकमेषामौपाधिकपरिमाणानामविरोध इति । सूत्रे अपीत्यनेन अनारभ्या—

९१. पुरुषविद्याधिकरणम् ३-३-९ ॥

तैत्तिरीयके पुरुषविद्याऽऽम्नायते, (तै. नारा. ५२) “तस्यैवं विदुषो यज्ञस्याऽऽत्मा-
यजमानः, श्रद्धा पत्नी, शरीरमिध्मम्, उरो वेदिलोमानि बर्हिः” इत्यादिका । छान्दोग्ये-
ऽपि पुरुषविद्याऽऽम्नायते, (छा. ३-१६-१) “पुरुषो वाच यज्ञः । तस्य यानि चतुर्विंशतिर्व-
र्षाणि” इत्यादिका । तत्र संशयः—किमत्र विद्या भिद्यते, उत नेति । पुरुषविद्येति नामैक्यात्

धीतानामविशेषात् सर्वगामित्वमिति मीमांसान्यायविरोधोऽपि सख इति ज्ञाप्यते । तैरनारभ्याधीतानां
प्रकृतिविकृत्युभयगामित्वमाशङ्क्य विकृतावनन्वयेऽपि प्रकृतित एव धर्मप्राप्तिसंभवात् प्रकृतिमात्रगामित्वमिति
संकोचः कृतः । तथा विरुद्धधर्मस्थलेऽनन्वयोऽपि तदिष्ट एव । एवञ्चात्रापि द्युन्यासिहृदयायतनत्वयो-
र्विरोधादनन्वय इत्युच्यते । विद्यासु प्रकृतिविकृतिभावाभावात् सर्वगामित्वं सुवचम् ; स्वाभाविकयो-
रल्पत्वमहत्त्वयोरेव विरोधः स्यात् ; न तु स्वाभाविकौषाधिकयोः, नापि केवलौषाधिकयोरिति उभय-
समावेशं पूर्वपक्षी मन्यते । अपरिच्छिन्ने परिच्छेदकल्पनस्योपासनार्थत्वात् द्विविधपरिच्छेदवत्तयोपासने
द्विविधामिव्यक्तियौगपद्ये अनाज्ञस्यात् मिथो विरोध एवेति योग्यतानुसारेणान्वयः, सुवेणावद्यतीत्यादा-
विवार्थसामर्थ्यादिति सिद्धान्त्याशयः । सूत्रे चकारः पूर्वाधिकरण इवेहापि व्यवस्थेति ज्ञापनार्थः । अत
इति विशेषादिति पूर्वोक्तपरामर्शः । अल्पायतनत्वरूपविरुद्धाकारसत्त्वात् न तत्रैतदन्वय इत्यर्थः ॥२३॥

यथा द्युन्यात्यादेरनारभ्याधीततया संबन्धार्हस्यापि शाण्डिल्यविद्यादौ असंबन्धः, तद्वत् तैत्तिरीये
पुरुषयज्ञत्वकल्पनस्यापि (स्वतन्त्रपुरुषविद्यात्वात्) पूर्वब्रह्मविद्यया न संबन्ध इत्युत्थितेः संगतिः । पुरुष-
विद्येति । पूर्वपक्षी तैत्तिरीयकभागस्यापि पुरुषविद्यात्वं मन्यते । छान्दोग्य इवात्र निर्विवादस्तद्व्यवहार
इति नेति शांकरादवगम्यते । पुरुषविद्यायामिवेति तदीयः सूत्रपाठः । शेषं परिष्कारे । विद्वान्
पुरुषो यज्ञः, तदात्मस्वरूपं यजमानः, तच्छ्रद्धा पत्नी, पुरुषसंबन्धिसायंप्रातर्मध्यन्दिनकाला एव त्रीणि
सवनानि, तत्प्राणधारणपरिमाणमेव दीक्षा, तदशनादिकमेव सोमपानमित्येवंरीत्या कल्पनं तैत्तिरीये ;
छान्दोग्ये तु—षोडशोत्तरशतसंवत्सरजीवनकामेनानुष्ठेया पुरुषविद्येति तदायुः त्रेधा विभज्य सवनत्रयक-
ल्पना कृता । तत्र प्रातस्सवनस्य गायत्रीछन्दस्कत्वात् तस्याश्चतुर्विंशत्यक्षरकत्वात् चतुर्विंशतिवत्सरमितः
प्रथमकालः प्रातस्सवनम् ; एवं त्रिष्टुप्छन्दस्कं मध्यन्दिनसवनं चतुश्चत्वारिंशत्संवत्सरमितो मध्यकालः,
जगतीछन्दस्कं तृतीयसवनं च तदीयः अवशिष्टः अष्टाचत्वारिंशत्संवत्सरकालः ; तदीयमशनायादिकं
दीक्षा ; अशनादिकमुपसत् ; हमनादिकं स्तोत्रादि ; तपोदानादिकं दक्षिणेति कल्पना । उभयत्र पुरुषयज्ञ-
त्वकल्पनारम्भात् एका पुरुषविद्येति पूर्वपक्षी मन्यते । तथा एवं विदुषो यज्ञस्येत्यत्र वक्ष्यमाणरीत्या कल्पनां
विद्वान् पुरुष एव यज्ञ इति पूर्वपक्ष्यभिमतोऽर्थः । सिद्धान्ते तु ओमित्यात्मानं युञ्जीतेति पूर्वं विद्याया
विहितत्वात् पूर्वोक्तविद्यावेद्येव यज्ञ इत्यर्थः । अतोऽयं संदर्भः पूर्वविद्याशेष इति वक्ष्यति । तैत्तिरीयक-
कल्पितरीतेरन्यरीतेश्च बहुलं भेदेऽपि पुरुषसंबन्धिव्यंशेषु यज्ञसंबन्धयंशत्वकल्पनमिति सामान्याकारे
परामृष्टे ऐक्यं सुग्रहम् ; एवमैक्ये सति अविरुद्धं समुचीयते, विरुद्धं विकल्प्यत इत्याशयेनाह पुरुषा-

पुरुषावयवेषु यज्ञावयवकल्पनसाम्येन रूपैक्यात्, तैत्तिरीयके फलसंयोगाश्रवणात्, (छा. ३-१६-७) “प्र ह षोडशं वर्षशतं जीवति” इति छान्दोग्ये श्रुतस्यैव पुरुषविद्याफलत्वात् फलसंयोगस्याप्यविशेषात् विधैक्यम् इति प्राप्ते—उच्यते—

पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नानात् । ३ । २ । २४ ॥

उभयत्रान्मातयोर्विद्ययोः पुरुषविद्यात्वेऽपि विद्याभेदोऽस्त्येव । कुतः ? इतरेषामनाम्नानात्—एकस्यां शाखायामान्मातानां गुणानामन्यत्रानाम्नानात् । तथा हि—“यत् सायं प्रातर्मध्यन्दिनं च तानि सवनानि” इत्यादयस्तैत्तिरीयके आम्नाताः छान्दोग्ये सवनत्वेन नाम्नायन्ते ; त्रेधा विभक्तं पुरुषायुषं छान्दोग्ये सवनत्वेन कल्प्यते । छान्दोग्ये श्रुतानामशिशिपादीनां दीक्षादित्वकल्पनं तैत्तिरीयके न कृतम् ; यजमानपत्न्यादिपरिकल्पनं चान्यथा । अतो रूपमुभयत्र भिद्यते । तथा फलसंयोगोऽपि भिद्यते—तैत्तिरीयके हि पूर्वानुवाके, “ब्रह्मणे त्वा महस ओमित्यात्मानं युञ्जीत” इति ब्रह्मविद्यामभिधाय तत्फलत्वेन, “ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति” इत्युक्त्वा, ‘तस्यैवं विदुषः’ इत्यादिना आम्नाता पुरुषविद्याऽस्यैव ब्रह्मविदुषो यज्ञत्वकल्पनमिति गम्यते । अतो ब्रह्मविद्याङ्गत्वात् ब्रह्मप्राप्तिरेवात्र फलम् । ‘फलवत्संविधावफलं तदङ्गम्’ इति न्यायात् तैत्तिरीयकान्माता पुरुषविद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति गम्यते । छान्दोग्ये

वयवेषु यज्ञावयवकल्पनसाम्येनेति । फलसंयोगाश्रवणादिति । ननु श्रूयत एवैतदनन्तरं ब्रह्मणो महिमानमाप्नोतीति फलं छान्दोग्यश्रुतषोडशाधिकशतवर्षजीवनरूपफलातिरिक्तमिति चेन्न—यज्ञत्वकल्पनायाः ब्रह्माविषयकत्वेन ब्रह्मप्राप्तिरूपफलस्येहानन्वयात् योग्यतानुसारेण पूर्वोक्तविद्यायामेव तन्नयनात् । अतोऽस्येह फलं न श्रूयत इति छान्दोग्योक्तफलमेव ग्राह्यमिति । प्र ह षोडशमिति । प्रजीवतीत्यन्वयः । षोडशम् । तदस्मिन्नधिकमित्यर्थे “दशान्ताड्डः” इति डप्रत्ययान्तमिदम् । षोडशाधिकमित्यर्थः । विधैक्यमिति । अन्यथा यथाश्रुतरूपभेदमादाय विद्याभेदकल्पने तैत्तिरीयविद्यायाः निष्फलत्वप्रसंग इति पुरुषयज्ञत्वमात्रेण रूपैक्यमादृत्य अन्वयसंहारः कार्य इति । पुरुषविद्यात्वेपीत्यपिना तैत्तिरीये पुरुषविद्यात्वव्यवहारे विवादः सूच्यते । सिद्धान्ते एतद्भागस्य स्वतन्त्रविद्यात्वाभावाच्च तथा पृथग्व्यवहारोऽत्र न स्वरसः । अन्यत्रेति । तैत्तिरीयकेऽस्ति, छान्दोग्ये नास्तीत्यर्थः । इदञ्च इतरेषामनाम्नानादिति सूत्रार्थत्वायोक्तम् । अस्यैव ब्रह्मविदुष इति । एवंविदुष इत्यस्य पूर्वोक्तब्रह्मविद्यावेदिन इत्यर्थ एव स्वरसः ; तस्येति षदसत्त्वाच्चेति भावः । विदुषो यज्ञत्वकल्पनमिति । उपरि यजमानपत्नीप्रभृतीनामङ्गानां इष्टिपशुसोमयागानां प्रधानानाञ्च पुरुषांशेषु कल्पनात् साङ्गसर्वयज्ञसमष्टिभूतोऽयं ब्रह्मविदिति रूप्यते । फलवत्संविधाविति । उपरिफालाश्रवणेऽपि पूर्वं सफलतयाश्रुतब्रह्मविद्यानुबन्धित्वात् तत्फलकत्वसिद्धिः, सुतरां तु पूर्वोक्तब्रह्मविद्याफलस्य पुनरन्ते कीर्तनात् तन्मध्यपतितत्वादिति भावः । सूत्रार्थस्तु—तैत्तिरीयभागस्य पुरुषविद्यात्वस्वीकारेऽपि अन्यत्रोक्तानां स्तुतशस्त्रादीनामत्रानाम्नानात् अलोक्तानां यजमानादीनामन्यत्रानाम्नानात् विरुद्धानामाम्नानाच्च फलसंयोगभेदाच्च तस्यैवमिति पूर्वप्रक्रमाच्च विद्याभेदाद् गुणानुपसंहार इति ।

त्वायुःप्राप्तिफला पुरुषविद्येत्युक्तम् । अतो रूपसंयोगयोर्भेदात् विद्याभेद इत्येकत्राऽऽम्ना-
तानां गुणानामितरत्रानुपसंहारः ॥ २४ ॥ इति पुरुषविद्याधिकरणम् ॥ ९ ॥

९२. वेदाद्यधिकरणम् ३-३-१० ॥

वेदाद्यर्थभेदात् । ३ । ३ । २५ ॥

आथर्वणिका उपनिषदारम्भे, “शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य” इत्यादीन् मन्त्रान्
अधीयते । सामगाश्च रहस्यब्राह्मणारम्भे, “देव सवितः प्रसुव यज्ञं प्रसुव” इत्याद्यामनन्ति ।
काठकास्तैत्तिरीयकाश्च, “शं नो मित्रशं वरुणः” इत्यादिकम् । शाट्टायनिनश्च, “श्वेताश्वो
हरिनीलोऽसि” इत्यादिकम् । ऐतरेयिणस्तु महाव्रतब्राह्मणमधीयते, “इन्द्रो हवै वृत्रं हत्वा
महानभवत्” इत्यादि ; कौषीतकिनोऽपि महाव्रतब्राह्मणमेव, “प्रजापतिर्वै संवत्सरः । तस्यैष
आत्मा यन्महाव्रतम्” इति । वाजसनेयिनस्तु प्रवर्ग्यब्राह्मणम्, “देवा हवै सत्रं निषेदुः” इत्यादि ।

अत्रेदं बोध्यम्—पूर्वब्रह्मविद्याज्ञत्वं भाष्योक्तं किंरूपम् । किं पुरुषयज्ञत्वकल्पनेयं यथोक्तं भाष्य-
माना अदृष्टविधया विद्याज्ञं भवतीति, किं वा विद्वत्प्रशंसनेनार्थवादमात्रं भूत्वा भागोऽयं पूर्वब्रह्मविद्या-
विधिशेष इत्येतावता तदज्ञत्ववचनमिति । द्वितीयः पक्षः शाङ्करे प्रतीतः । पक्षस्यास्य टीकादौ
दूषणाभावात्, विद्यान्तरवैलक्षण्येन एतद्विद्यामात्रस्येदृशकल्पनारूपाज्ञस्य विशिष्य स्वीकारे प्रयोजनादर्श-
नाच्च भाष्यस्याप्यत्रैव तात्पर्यम् । यदा तु ओमित्यात्मानं युञ्जीतेति न्यासस्य भरन्यासस्य प्रपत्तिरूपस्य
विधिरिति संप्रदायः परिशील्यते, तदा तस्य सहायान्तरनिरपेक्षत्वात् यज्ञत्वकल्पनस्य चिन्तनरूपस्य नैव
प्रसक्तिरिति श्रीदेशिकचरणदर्शितदिशा अर्थवादतैवास्य भागस्य । तत्र उपयामगृहीतोसीति प्राक्
आत्मग्रहणस्य सोमरसग्रहणत्वभावनात् न्यास एव सोमयाग इति तत्कर्तुरवयवाः सर्वे तदंशतया स्तुताः ।
अथ तस्येतराज्ञनैरपेक्ष्यज्ञापनाय प्रपत्नीयदिनपक्षमाससंवत्सरादौ इष्टिपशुसोमयागादित्वरूपणमपि कृतमिति
सुतरामर्थवादतैव । न चैतद्विद्यानिष्ठस्य दक्षिणायनमरणे चन्द्रमस्सायुज्यस्य उत्तरायणमरणे आदित्यसायु-
ज्यस्य चोपरि वर्णनात् तदुपायतयेदं यज्ञत्वकल्पनमिति वाच्यम्—तत्फलद्वैविध्यप्रयोजकांशस्यात्र यज्ञत्व-
भावनायामदर्शनेन तथा दुर्बलत्वात् । तर्हि तत्प्रयोजकं किमिति चेत्—तत् परिष्कारे दर्शितम् ।
शिष्टमपि तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥ २४ ॥

यथा तैत्तिरीशेपनिषदन्तश्रुतस्य पुरुषयज्ञत्वकल्पनापरभागस्य फलवत्संनिधावफलं तदज्ञमिति न्यायात्
संनिहितविद्याशेषता—तथा तत्तदुपनिषदारम्भश्रुतानामपि विद्याशेषतैव युक्ता, संनिधानादित्युत्थानात्
संगतिः । शुक्रमिति । सवेमिति शाङ्करपाठः । विध्येति लोट् । शुक्रं रिपोः हे देव त्वं प्रविध्य विदारय,
हृदयमपि विदारय । धमनीः प्रवृज्ज सिराः विभज, शिरोऽभिप्रवृज्ज । त्रिधा विपृक्तः एवं मद्रिपुः
त्रिधा विश्लिष्टो भवत्विति वाच्यार्थः । श्वेताश्व इति इन्द्रविशेषणम् । हरिनीलः इन्द्रनीलमणिव-
नीलोऽसि हे इन्द्र । कौषीतकिन इति । शाङ्करे अग्निष्टोमब्राह्मणमिति वाक्यान्तरमुपात्तम् । महाव्रतं
सत्ताज्ञम् । प्रवर्ग्यो ज्योतिष्टोमाज्ञम् । मन्त्रा इति । मन्त्राः आथर्वणिकादिषु । ब्राह्मणानि

तत्र संशयः—किमुपनिषदारम्भेष्वधीताः “शुक्रं प्रविध्य”, “शं नो मित्रः” इत्यादयो मन्त्राः, प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्याङ्गम्, उत नेति । किं युक्तम् ? विद्याङ्गमिति । कुतः ? संनिधिसमाप्नानात् विद्याङ्गत्वप्रतीतिः । यद्यपि, “शुक्रं प्रविध्य” इत्यादीनां मन्त्राणां प्रवर्ग्यादेश्च कर्मणः श्रुतिलिङ्गवाक्यैर्बलवद्भिर्यथायथं कर्मसु विनियोगोऽवगम्यते, तथाऽपि “शं नो मित्रः”, “सह नाववतु” इत्यादेर्मन्त्रस्थान्यत्र विनियोगाभावात् विद्याधिकाराच्च विद्याङ्गत्वमवर्जनीयमिति सर्वासु विद्यासु इमे मन्त्राः उपसंहर्तव्याः—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे-वेधाद्यर्थभेदात् । ‘शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य’, ‘ऋतं वदिष्यामि सत्यं वदिष्यामि’, ‘ऋतमवादिषम् सत्यमवादिषम्’ ... ‘तेजस्वि नाऽवधीतमस्तु मा विद्विषावहे’ इत्यादिभिर्लिङ्गैरभिचाराध्ययनादिष्वेषां विनियोगावगमान्न विद्याङ्गत्वम् ।

ऐतरेयादिषु । तत्र ब्राह्मणानामर्थविधानपरत्वादर्थद्वाराऽङ्गत्वं वक्तव्यमिति स्पष्टम् । अतो महाव्रतादीनां विद्याङ्गत्वं शङ्कते । मन्त्राणामनुष्ठानकाले व्याप्रियमाणानामप्यर्थप्रकाशकत्वात् प्रकाशितार्थद्वारैव विनियोगः । निरर्थकस्तोभाक्षरार्तिरिक्तानाम्, मुख्येऽर्थे संभवति तद्द्वारा, तदभावे गौणेनेति कथमप्यर्थद्वारैवाङ्गत्वस्येष्टत्वात् । अतो विद्यायास्तपःप्रभृतिसापेक्षत्वात् तदेव कथमपि शुक्रहृदयादिवेधनाद्यर्थकमन्त्रार्थो भविष्यति । एवमन्यत्रापि भाव्यम् । ननु मिथोऽन्वयः आकांक्षामूलः । विद्यानां तावत् शान्ताकांक्षाणां नैतद्विषयिणी आकांक्षा । अथापि येषामन्यतानन्वयेन साकांक्षता स्यात्, तदा संनिधिप्रमाणात् विद्याङ्गत्वं कल्प्यं स्यात् । तदपि न ; श्रुत्यादिनाऽन्यत्र विनियुक्तत्वात् । प्रवर्ग्यस्यानरम्भाधीतस्य सोमाङ्गतायाः वाक्याप्रतिपक्षत्वेऽपि ‘पुरस्तादुपसदां प्रवर्गेण प्रवृणक्ति’ इति उपसत्पूर्वभावश्रवणात् उपसदाश्च प्रकरणात् ‘तिस्र एव साहस्योपसदः’ इति वाक्याच्च ज्योतिष्टोमाङ्गत्वस्यावसितत्वेन तदङ्गत्वं सिद्धम् । अतः कथं विद्याङ्गत्वशङ्केत्याह यद्यपीति । येषां प्रकृतविद्याशेषत्वं शक्यशङ्कम्, तन्मात्रपर्यवसायेव पूर्वपक्ष इति समाधत्ते तथापीति । अन्यत्र सर्वथा विद्यासंबन्धानर्हे विनियोगाभावात् लिङ्गेनापि विनियोजनासंभवात् । यद्वा शंनइत्यादौ कार्यस्य कस्यचिन्मुख्यतया कथनाभावेनान्यविषयलिङ्गाद्यभावादित्यर्थः ॥ इत्यादेर्मन्त्रस्य इत्येकवचनं प्रयुज्य इमे मन्त्राः इति बहुवचनप्रयोगात् प्रविध्यमन्त्रादेरपि पूर्वपक्षविषयत्वमस्तु ; ब्राह्मणस्य परं कर्मविधायिनो मा भूदित्याशयोऽवगम्यते । तथा च—विधायकवाक्यानां सकृदर्थवोधनेन शान्तत्वेऽपि मन्त्राणामयं नियमो नेति क्वचिदनेकविनियोगदर्शनादवसीयते । अतः कस्यापि प्रमाणस्याभावे यथेच्छविनियोगरूपनानुपपत्तायपि प्रबलप्रमाणविनियुक्तानामपि दुर्बलस्यापि प्रमाणस्यावैयर्थ्यान्यत्र विनियोजकत्वमिष्यतामिति पूर्वपक्ष्याशयः । वेधाद्यर्थभेदात् वेधनाध्ययनादिरूपार्थविशेषात् ।

तथाच लिङ्गात् तत्तदर्थे विनियोगे सति न संनिधिना विद्याङ्गत्वसंभवः । न च विनिगमनाविरहः ; संनिधेरलिङ्गकल्पनापूर्वकमेव विनियोजकत्वमप्यवक्तव्यत्वात् क्लृप्तेन लिङ्गेनाकांक्षाशान्तौ कल्पनायोगात् । तदुक्तम् (पू. मी.) “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति ।

एतदुक्तं भवति— यथा हृदयं प्रविध्य ' इत्यादिमन्त्रसामर्थ्यात् ' शुक्रं प्रविध्य ' इत्यादीना-
मभिचारादिशेषत्वमवगम्यते, एवमेव ' ऋतं वदिष्यामि ', ' तेजस्वि नावधीतमस्तु ' इत्यादि-
मन्त्रसामर्थ्यादेव स्वाध्यायशेषत्वं " शं नो मित्रः " इत्यादिमन्त्राणामवगम्यते । अतो न
तेषां विद्याङ्गत्वम् इति । " शुक्रं प्रविध्य " इत्यादीनां प्रवर्ग्यादिब्राह्मणानां चेह पाठो दिवा-
कीर्त्यत्वारण्येनुवाक्यत्वकृतः ॥ २५ ॥ इति वेधाद्यधिकरणम् ॥ १० ॥

९३. हान्यधिकरणम् ३-३-११ ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्स्तुत्युपगानवत् तदुक्तम् । ३ । ३ । २६ ॥

छन्दोगा आमनन्ति—(छा. ८-१३-१) " अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव
राहोर्मुखात् प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि " इति । आथर्वणि-
संनिधिश्च स्थानं लिङ्गादतीव जघन्यम् । ननु वेधनस्य मुख्यार्थस्याभिचार एव संभवात् न तद्द्वारा
मन्त्रस्य विद्याङ्गता ; अध्ययनं तु विद्याङ्गं भवितुमर्हतीति तन्मुखेन शन्न इत्यादेर्विद्याङ्गत्वं स्यादित्यत्राह
एतदुक्तं भवतीति । अध्ययनस्याक्षरराशिग्रहणार्थतया स्वतन्त्रविधिविहितत्वात् अर्थज्ञानस्य च विधि-
मन्तरा जिज्ञासाबलत् एव संपद्यमानत्वात् नाध्ययनं विद्यादिकर्माङ्गम् । अध्ययनसंपादितज्ञानशास्त्र-
धिकारिलाभात् विद्यादिविधिरनधीतिनं नाधिकारितया गृह्णातीत्यन्यदेतत् । अतो मन्त्रस्य नाध्ययन-
द्वाराऽपि तदङ्गत्वमिति भावः । एवं वेधविषयेऽपि पूर्वपक्षमभिप्रेत्य भाष्यं योजितम् । यदा तु इमे
मन्त्राः इत्यस्य वक्ष्यमाणरीत्या शन्नइत्यादिमन्त्रा एवार्थः—तदा वेधोक्तिर्दृष्टान्तमात्रतया । तैत्तिरीयमन्त्र-
मात्रं मुख्यविषयः । एतद्विवरणमेव एतदुक्तं भवतीति क्रियत इति भाव्यम् । तर्ह्यसंबद्धानां कथमत्र पाठ-
इत्यत्रानर्थक्यं परिहरति शुक्रमिति । दिवाकीर्त्यत्वं रात्रावकीर्तनीयत्वम् । अरण्येनुवाक्येत्यल्लू-
समासत्वान्न द्वन्द्वानुपपत्तिः । वाक्यम्—वक्तव्यम् । इदमेव कुत एष्टव्यमिति चेत्—उपनिषद्भागान्तराणां
किमिति आरण्यकत्वादिक्रमिष्यते । स्त्रीशूद्रादिभिर्वेदो नाध्येतव्य इति विधिर्वा किमित्यनुमन्यते ।
यदि अरण्येऽनुवाक्यत्वं विद्याङ्गत्वाशयेनैवेति कल्प्यते, दिवाकीर्त्यत्वस्य को निर्वाहः । एवं ज्योतिष्टोमाङ्ग-
प्रवर्गदेरनारभ्यपाठश्च कुतः । तस्मात् जपपारायणाद्युपयोग्यानुपूर्वीविशेषसिद्धये तत्र तत्र तत्तत्पाठ इति
न वैयर्थ्यम् । अतो विना वचनं मन्त्राणामपि प्रबलप्रमाणविनियुक्तानां न विनियोगान्तरकरूपनेति । यदि
विद्यैव वा वेद्यं वस्तु वा प्राधान्येन मन्त्रेण प्रतिपाद्येत, तदा तस्य विद्याङ्गत्वं संभाव्येत ; न त्विहेति ॥

हान्यधिकरणमारभ्याधिकरणत्रयम् विद्याङ्गभूतचिन्ताविशेषानुबन्धिविचाररूपम् । तत्र—यथा
संनिहितानामपि मन्त्राणां विद्यासंबन्धाभावः, तथा सर्वविद्याकार्यतया तत्संनिहितहानोपायनद्वयविषयस्य
चिन्तनस्यापि विद्यासामान्यसंबन्धाभाव इति शङ्कया संगतिः । मन्त्रपठनमन्यथासिद्धत्वात् नाङ्गताग्राहक-
मित्युक्तम् । अपठनमनङ्गताग्राहकं स्यादिति शङ्केति वा । छान्दोगा इति । नात्र हानोपायनयोरन्यतरस्य
कचिद्विद्यायामभावः आशङ्क्य परिह्रियते ; तद्विचारवैयर्थ्यात् । उपासके सौहार्दमाचरितव्यम्, न त्वसौहार्द-
मिति प्रयोजनमिति भामती । तदयुक्तम् ; अप्रसक्तत्वात् । विद्यापादे चिन्तनविचार एव संगतः । अत

काश्च, (मु. ३-१-३) 'तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति । शाखायनिनस्तु 'तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्' इत्यादि । (१-३७) कौषीतकिनस्तु, "तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्ति अप्रिया दुष्कृतम्" इति । एवं क्वचित् पुण्यपापयोर्हानिः, क्वचित् प्रियाप्रियेषु तत्प्राप्तिः, क्वचिदुभयं च श्रुतम् । तदुभयमेकैकविद्यायां श्रुतमपि सर्वविद्याङ्गमास्थेयम्, सर्वब्रह्मविद्यानिष्ठस्यापि ब्रह्म प्राप्नुवतः पुण्यपापप्रहाणस्यावश्यम्भावितात्, प्रहीणविषयत्वाच्चोपायनस्य । तच्चिन्तनं च विधीयमानं सर्वविद्याङ्गं भवितुमर्हति ॥

तत्रेदं विचार्यते—हानिचिन्तनमुपायनचिन्तनमुभयचिन्तनं च विकल्प्ये(लपे)रन्, उपसंहियेरन् वा । किं युक्तम् ? विकल्प्ये(लपे)रन्निति । कुतः ? पृथगाम्नानसामर्थ्यात् । समुच्चये हि सर्वत्रोभयानुसन्धानं स्यात्, तच्च कौपीतकिवाक्येनैव सिद्धमित्यन्यत्राम्नानमनर्थकमेव स्यात् । अतोऽनेकत्राम्नानस्य विकल्प एव प्रयोजनम् । न चाध्येतृभेदेन परिहर्तुं शक्यमनेकत्राम्नानम् । अविशेषपुनश्श्रवणं ह्यध्येतृभेदपरिहार्यम् । अत्र तु हानिरेव द्वयोः शाखयोः ; उपायनमेव चैकस्याम् । न च विद्याभेदेन व्यवस्थापयितुं शक्यम्, सर्वशेषभूतमिदमनुसन्धानमित्युक्तत्वात् ॥

अत्रेदमुच्यते—हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्—इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति हानाविति प्रदर्शनार्थम् । केवलायां हानौ केवले चोपायने श्रयमाणे तयोरितरेतरसमुच्चयोऽव-

इह चिन्तने वैषम्यविचार इति विषयशुद्धिमाह अर्हतीत्यन्तेन । तदाविद्वानिति । यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णमिति पूर्वार्थम् । तत् तदा ; शरीरवियोगकाले ; उत्क्रमणात् प्राक् । सर्वविद्याङ्गम् सर्वविद्याफलान्तर्गतम् । ननु हानमावश्यकमस्तु ; उपायनं तु कुतः ; तदभावेऽपि विदुषो मोक्षसिद्धेरित्यत्राह प्रहीणेति । हानवत् उपायनस्यापि क्वचित् पठिततया तत्र तदवश्यम्भावित्वे सति तुल्यन्यायात् सर्वत्र तदविशेषः । स्थलान्तरलाभात् पापं तत्र लब्धप्रतिष्ठं पुनर्नास्मत्सन्निधमायास्यतीति हानदाढ्यसिद्धिः तत्फलम् । विधीयमानमिति । 'विधूय पापं धूत्वा शरीरं ब्रह्मलोकमभिसंभवामि' इत्युत्तमपुरुषदर्शनात् विदुष एतदनुसन्धानलाभात्, कौषीतकिब्राह्मणे सुकृतदुष्कृतधूनुनोपायनविरजानदीगमनब्रह्मस्थानपर्यङ्कप्राप्तिब्रह्मसंभाषणादिकमुक्त्वा, 'ब्रह्मगो या जितिर्व्यष्टिः, तां लभते य एवं वेद' इति अन्ते वेदनावश्यकत्ववचनाच्च तद्विधिः सिद्ध इति भावः । अस्य फलस्य सर्वसाधारणतया अर्चिरादिगतेरिवास्यापि चिन्तनं सर्वेषामिति स्थिते पृथगाम्नानावैयर्थ्याय विकल्प इष्यते । तर्हि अन्यतराचिन्तने कथं तत्सिद्धिः तत्कृतुनयादिति चेन्न-तत्कृतुशास्त्रं हि प्राप्यतया चिन्तितमवश्यं प्राप्यत इयेतावन्मात्रबोधकम्, न पुनरचिन्तितांशप्राप्तिवारकमित्याशयेनाह विकल्प एवेति । तत्राप्यव्यवस्थित एवेत्याह न चविद्याभेदेनेति ॥

हानाविति प्रदर्शनार्थमिति । हानिशब्द उपायनस्याप्युपलक्षक इत्यर्थः । किमर्थमनेन तदुपलक्षणमिति चेत्-उच्यते-एवं कश्चिन्मन्यते—उभयश्रवणे उभयमस्तु । उपायनमात्रश्रवणेऽपि कामं

श्यम्भावी । कुतः ? उपायनशब्दशेषत्वात्—उपायनशब्दस्य हानिवाक्यशेषत्वात् । उपायन-
वाक्यस्य हि हानिवाक्यशेषत्वमेवोचितम् ; विदुषा त्यक्तयोः पुण्यपापयोः प्रवेशस्थानवाचि-
त्वादुपायनवाक्यस्य ॥

प्रदेशान्तराभ्यामतस्य वाक्यस्य प्रदेशान्तराभ्यामतवाक्यशेषत्वे दृष्टान्ता उपन्यस्यन्ते—
कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदिति । कालापिनः, “कुशा वानस्पत्याः” इत्यामनन्ति । शाट्याय-

हानमप्यस्तु ; उपायनस्य स्थलान्तरप्राप्तिरूपस्य पूर्वस्थलपरित्यागसापेक्षत्वात् । हानस्थले सर्वत्र न
तदपेक्षा ; प्रायश्चित्तनाशपापस्थले उपायनाभावात् ; भक्तेरपि प्रायश्चित्तविशेषत्वात् । अतोऽतोपायना-
भावादपि तच्चिन्तनमनपेक्षितमिति । एतन्निरसनमपि चिकीर्षिन्नेवं प्रयुङ्क्ते । अयमाशयः—यद्यप्युपासनं
प्रायश्चित्तम्—अथाप्यत्र ‘विधूय पापम्’ इत्येवं विधूननमेवोक्तम्, न नाशनम् । धूननञ्चापसार-
णम् । अथ इव रोमाणि, चन्द्र इव राहोर्मुखात् इति दृष्टान्तद्वयाच्च नाशो नेत्यवगम्यते । रोमाणि
विधूयेत्यस्य रोमाणि भूतलपरिलुठनसमयलम्पसर्वपांसुरहितानि कुर्वन्तश्च इवेत्यर्थो वा, जीर्णानि रोमाणि स्व-
गात्राच्चिरस्यन् स इवेत्यर्थो वाऽस्तु ; उभयस्यापि “अथश्च रोमाणि विधुन्वानः त्यजन् रजः सहैव तेन
‘रोमाण्यपि जीर्णानि शातयति’ इति शाङ्करत इवासद्भाष्यकारसारसूक्तितोपि सिद्धत्वात् । सर्वथाऽ-
श्चापस्तानि रोमाणीव, रोमतोऽपस्तताः पांसव इव च, राहोरपेतश्चन्द्र इव च, पापं पृथगस्तीत्येवावगमात्
तस्य स्थलमपेक्षितम् । अतो नाशाभावादुपायनं हानिस्थले सर्वत्र निरावाधमिति । एवं हानिस्थले
उपायनावश्यकत्वबुद्धौ धिषणैव हानिचिन्तने इत्यनुक्त्वा हानावित्येतन्मात्रप्रयोगोऽपि । तदयं सूत्रार्थः—
हानिस्त्यागः ; न तु नाशः । हानौ भवन्त्यामुपायनमप्यस्ति ; हानिवाक्यस्योपायनवाक्यशेषकत्वात् ।
हानेर्धूननरूपतया नाशरूपत्वाभावेन हीयमानवस्तुप्राप्तिस्थलप्रदर्शकतया, कुशादिवाक्यशेषस्येव, उपायन-
वाक्यस्यैतद्वैशद्यवहत्वात् । उपायनमात्रश्रुतौ हानिपूर्वकत्वं तु कैमुत्यसिद्धमिति । सूत्रभावस्तु—सर्वस्य
सर्वेण विदुषा ज्ञातव्यत्वे सति चिन्तनमाले संकोचो न युक्तः ; एकतरनिर्देशस्य विकल्पपर्यन्ततात्पर्यकत्वस्य
विकल्पस्याष्टदोषदुष्टतया कल्पनानौचित्यादिति । उपायनशब्दशेषत्वादिति उपायनशब्दगतात् शेषत्वा-
दित्यर्थः । उपायनशब्दशेषकत्वादिति बहुव्रीहिर्वा । शब्दो वाक्यम् । उपायनशेषत्वादित्यनुक्तिः हान-
स्योपायनस्य च वस्तुतः शेषशेषिभावाभावात् । कुशादिवाक्यस्थलेष्वपि सामान्यवाक्यस्य विशेषवाक्यमे-
वोपकारकमिति । एकमालपाठः अन्यस्यार्थसिद्धिमभिप्रेत्य । बहुस्थलपाठोऽपि प्रतिपत्तुमेदात् सार्थकः ।
हानेः शेषत्वे सूत्रात् प्रतीयमाने कथमन्यथा क्रियत इत्यत्राह उपायनवाक्यस्यहीति । अर्थस्वभावा-
विरोधेन हि सूत्रार्थो वर्णनीय इति भावः । ननु विद्याधिगमकालजातस्य पुण्यपापविनाशादेरेव देहाव-
सानकाले हानशब्देनानुवादः क्रियते उपायनस्योपरि निरूपणार्थमिति उपायनवचनस्यैवात्र प्राधान्यमिति
शङ्क्यम्—विनाशाद्यपेक्षया हानस्यान्यरूपत्वेन तदनुवादत्वाभावात् । अनुवादत्वेऽपि मोक्षगामि-
पुरुषस्य उपायनापेक्षया तद्विनाशचिन्तनस्यैव मुख्यत्वात् ।

कालापिन इति । शांकरे भालविन इति । कुशाः स्तोत्रीयासु ऋशु गीयमानासु

निनां तु “औदुम्बर्यः कुशाः” इति वाक्यं सामान्येन वानस्पत्यत्वेनावगताः कुशाः औदुम्बर्य इति विशिषत् तद्वाक्यशेषतामापद्यते । तथा, “देवासुराणां छन्दोभिः” इत्यादिना अविशेषेण देवासुराणां छन्दसां प्रसङ्गे, (पैङ्गि) “देवच्छन्दांसि पूर्वम्” इति वचनं क्रम-विशेषं प्रतिपादयत् तद्वाक्यशेषतां गच्छति । तथा, “हिरण्येन षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति” इत्यविशेषेण प्राप्ते, (यजु. ६-६) “समयाविषिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति” इति विशेषविषयं वाक्यं तद्वाक्यशेषतां भजते । तथा, “ऋत्विज उपगायन्ति” इत्यविशेषप्राप्तस्य, (यजु. ३-६) “नाध्वर्युरुपगायेत्” इति वाक्यमनध्वर्युविषयतामवगमयत् तद्वाक्यशेषत्वमृच्छति ।

एवं सामान्येनावगतमर्थं विशेषे व्यवस्थापयितुं क्षमस्य वाक्यस्य तच्छेषत्वमनभ्युप-गच्छद्भिस्तयोरर्थयोर्विकल्पः समाश्रयितव्यः । स च संभवन्त्यां गतौ न युज्यते । तदुक्तं पूर्वस्मिन् काण्डे, (१०-८) “अपितु वाक्यशेषः स्यात् अन्याय्यत्वाद्विकल्पस्य, विधीनामेकदेशः

गणनार्थमुद्गातृक्लृप्ताः शलाकाः । स्त्रीलिङ्गोऽयं शब्दः एतच्छलाकाविशेषवाची । देवच्छन्दांसि पूर्वमिति । न च देवासुराणामिति पाठक्रमादेव देवच्छन्दसां पूर्वत्वावगमादेतदपेक्षा नेति वाच्यम्—असुराश्च देवाश्चेति द्वन्द्वेऽपि अल्पाक्षरत्वेन देवशब्दपूर्वनिपातात् असुराणां ज्यायस्वेन तच्छन्दसां पूर्वभावसंदेहाच्चैतदपेक्षावश्यकत्वात् । पैङ्गिवचनमेतत् । हिरण्येन हिरण्यनिधानेन । षोडशिनः तन्नामकग्रहस्य । स्तोत्रम् ; प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणि(देवता)निष्ठगुणाभिधानरूपं स्तोत्रम् । उपाकरोति प्रस्तौति आरभते । समयाविषिते । विष विप्रयोगे—अर्धविप्रयुक्ते । अर्धप्रकाशिते इति वा । अर्धोदिते अर्धास्तमिते इत्यर्थद्वयेऽस्य प्रयोगेऽपि इह स्तोत्रोपाकरणकालोऽर्धास्तमयसमय एव । तद्वाक्यशेषत्वम् । अध्वर्युभिन्नाः ऋत्विज उपगायन्तीति पर्युदासाश्रयणात् । प्रतिषेधाश्रयणे हि विकल्पः स्यादिति भावः । उपगानम् उद्गातृषु गायन्सु भो इति शब्दोच्चारणम् ।

नन्वस्तु हानस्य धूनरूपत्वात् उपायनस्य कचिदवश्यम्भावः । तत्र प्रियाप्रियव्यवस्था तथा श्रुतस्थलेऽस्तु ; अन्यत्र यथातथावापीत्यत्राह एवमिति । एवं तर्हि कुशादिस्थलेऽपि उदुम्बरातिरिक्तव-नस्पत्यादिग्रहणमपि कदाचित् स्यादिति विकल्पः स्यात् । नाध्वर्युरित्यत्र प्रतिषेधाङ्गीकारेण भिन्नवाक्यत्वे विकल्पः स्यादिति । तत्रेष्टापत्तौ दोषमाह तदुक्तमिति । ‘यजतिषु येयजामहं करोति’ इति अनारभ्याधीत-वाक्येन यागेषु येयजामहो विधीयते । येयजामहकरणं नाम—‘आश्रावयेति चतुरक्षरम् ; अस्तु श्रौषडिति चतुरक्षरम् ; यजेति द्व्यक्षरम्, येयजामह इति पञ्चाक्षरम् ; द्व्यक्षरो वषट्कारः (वौषट्)’ इत्यु-क्तसप्तदशाक्षरमन्त्रगणपठनम् । एवंस्थिते ‘नानूयाजेषु येयजामहं करोति’ इति वाक्यान्तरं श्रूयते । तत्र प्रतिषेधः पर्युदासो वेति विचारे—अनूयाजेषु येयजामहकरणप्रतिषेधस्वीकारे अप्रसक्तस्य प्रतिषेधायो-गात् शास्त्रं विना चानूयाजेषु येयजामहकरणप्रसक्त्यभावात् शास्त्रप्राप्तस्यैव प्रतिषेधो वक्तव्य इति विकल्पः स्यात्, यथा अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति, नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति ग्रहणाग्रहणयोः । अस्तु काममिति चेत्—तोऽष्टदोषदुष्टत्वादन्याय्यः । अतो नानूयाजेष्वित्यस्य तद्वाक्यशेषत्वसंभवात्

स्यात्” इति । तदेवं केवलहानोपायनवाक्ययोरेकवाक्यत्वात्, केवलस्य हानस्य केवलस्य चोपायनस्याभावात् विकल्पो नोपपद्यते । कौपीतकिनामुभयाम्नामविशेषपुनश्श्रवणत्वेन प्रतिपत्तुर्भेदादविरुद्धम् ॥ २६ ॥ इति हान्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

९४. साम्परायाधिकरणम् ३-३-१२ ॥

साम्पराये तर्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये । ३ । ३ । २७ ॥

सुकृतदुष्कृतयोर्हानमुपायनं च सर्वासु विद्यासु चिन्तनीयमित्युक्तम् । तद्वानं किं देहवियोगकाले देहादुत्क्रान्तस्याध्वनि च, उत देहवियोगकाल एवेति विशये—उभयत्रेति युक्तम्, उभयथा श्रुतत्वात् । एवं हि कौपीतकिनः समामनन्ति, (१-३-४) “स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति” इत्युपक्रम्य, “स आगच्छति विरजां नदीम् । तां मनसाऽत्येति । तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति । अत्र वाक्ये अध्वनि सुकृतदुष्कृतहानिः प्रतीयते । ताण्डिनस्तु, (छा. ८-१) “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । धूत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि” इति । अत्र तु देहवियोगकाले इति प्रतीयते । शाट्वायनकेऽपि, “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति, सुहृदः साधुकृत्याम्, द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति पुत्रेषु दायसंक्रान्तिसमकालं सुकृतदुष्कृतसंक्रमणं श्रूयमाणं देहवियोगकाले इति गम्यते । अतः सुकृतदुष्कृतयोरेकदेशे देहवियोगकाले हीयते ; शेषस्त्वध्वनि—

अनुयाजभिन्नेषु यजतिषु येयजामहं करोतीति पर्युदासाश्रयणम् । अतस्तत्र न तत्प्रसक्तिरित्युक्तं पूर्वमीमांसायाम् । तथेह भाव्यमिति भावः । अत्र शांकरगृहीतो मीमांसासूत्रपाठः अर्थानुवादः, तथा सूत्राभावात् ; अपित्वसद्भाष्यरीत्यैव । स्पष्टमिदं भामत्याम् । एवं विकल्पापत्तिसूत्रमिह सूत्रकृदभिमतमित्यस्य सर्वेष्टत्वात् चिन्तनघटनमन्तरा हानोपायनविचारमालस्य सूत्राभिमतत्वे केवलोपायनासंभवेन तद्वर्णनायोगात् यथाभाष्ये चिन्तनविचार एव सूत्रारूढः । नन्वमूर्तयोः पुण्यपापयोः कथं धूननमुपायनञ्च । कथञ्चान्यदीयं कर्म अन्यदीय-फलहेतुरिति चेत्—विदुषः पुण्यापुण्ये नाशयन् भगवान् विदुष्यभिमानात् विद्वन्मितामिवगतयोः विद्वद्विषय-कसौहार्दसौहार्दरूपभावयोरेतदीयपुण्यापुण्यपुञ्जफलतुल्यं फलं प्रयच्छतीति शास्त्रतात्पर्यमित्यदोषात् ॥ २६ ॥

चिन्तनीयत्वेनोक्तं हानादि किं अंशतः कालद्वयभावित्वेन चिन्तनीयम् । उत देहवियोगकाल-भावित्वमात्रेणेतदर्थं विचार्यते । हानोपायनान्यतरश्रवणेऽपि उभयविवक्षावत् कचिदेककालमात्रश्रवणेऽपि हाने कालद्वयविवक्षाऽस्तीति सर्वत्र तथैव चिन्तनमिति दृष्टान्तेन प्रत्यवस्थानम् । भाष्ये चिन्तनप्रस्तावाभावेऽपि प्रकृतपादबलात् सारग्रन्थानुरोधाच्च चिन्तनविचार एवेहापि । शेषस्त्वध्वनीति । ननु कीदृशमादौ हीयते, कीदृशः शेषः पश्चादिति कथमवधार्यम् । किञ्च संचितप्रारब्धभेदेन द्वितये कर्मव्यूहे प्रारब्ध-त्वावत् विदुषः भोगैकनाश्य इति तद्विषये धूननस्य दुर्वचत्वात् संचितकर्मधूननमेव ‘सुकृतदुष्कृते धूनुते, ‘पुण्यपापे विधूय’ इत्यादेर्विषयः । तद्धूनने जातेऽपि प्रारब्धकर्मबलात् अर्चिरादिगत्यौपयिकदेहस्य, वसिष्ठादीनां देहान्तरारम्भकदेहस्य च संभवात् उपरि तत्तदयोगशंका च कथम् । अध्वप्रापककर्मलब्धत्वे च

इति प्राप्ते उच्यते—साम्पराये इति । साम्पराये—देहादपक्रमणकाले एव विदुषः सुकृतदुष्कृते निरवशेषं हीयेते । कुतः ? तर्तव्याभावात्—विदुषो देहवियोगात्पश्चात् सुकृतदुष्कृताभ्यां तरितव्यभोगाभावात् । विद्याफलभूतब्रह्मप्राप्तिव्यतिरेकेण हि सुकृतदुष्कृताभ्यां भोक्तव्ये सुखदुःखे न विद्येते । तथा ह्यन्ये देहवियोगादूर्ध्वं ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तसुखदुःखोपभोगाभावमधीयते, (छा. ८-१२) “अशरीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः ... एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, (छा. ६-१४) “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये” इति ॥ २७ ॥

छन्दत उभयाविरोधात् । ३ । ३ । २८ ॥

एवमर्थस्वाभाव्यात् सुकृतदुष्कृतहानिकालेऽवधृते सति, उभयाविरोधेन—श्रुतेरर्थस्वभावस्य चाविरोधेन छन्दतः यथेष्टं पदानामन्वयो वर्णनीयः । कौपीतकिवाक्ये, “तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति चरमश्रुतो वाक्यावयवः, “एतं देवयानं पन्थानमापद्य” इति प्रथमश्रुतावयवात् प्रागनुगमयितव्य इत्यर्थः ॥ २८ ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

(पू) गतेरर्थवत्त्वमुभयधाऽन्यथा हि विरोधः । ३ । ३ । २९ ।

शरीरस्य पुंसाऽध्वान्ते शरीरत्यागात् कर्मणश्चाध्वप्रापणादेव क्षीणत्वात् तत्र तद्धूननोक्तिश्च कथम् । अध्वप्रापकातिरिक्तकर्मधूननश्चेदध्वनि, तस्य देहवियोगकाले कुतो न हानम् । कस्य कदेत्यत्र च किं विनिगमकमिति चेत्—उच्यते । प्रारब्धस्य क्षीयमाणस्य धूननाप्रसक्तिरिति संचितधूननमेव स्थूलद्वये पूर्वपक्षी मन्यते । तत्र चरमस्थूलदेहवियोगकाल एव प्रारब्धस्य क्षीणत्वात् सुरनरादिभोगौपयिकसंचितकर्ममध्ये अर्चिरादिगतिमध्यप्राप्यतत्तल्लोकसंबन्धतदनुभवोपयोगि यत् कर्मजातम्, तन्मात्रं परिगृह्य सूक्ष्मशरीरं निर्मायाध्वानं गमयति परमात्मा । तत्कर्मातिरिक्तं सर्वं स्थूलदेहवियोगकाले हीयते । अध्वान्ते तत्कर्म च हीयते । तेन तत्कर्मसंपाद्यसुरादिजन्माभाव इति । वसिष्ठादिविषयः प्रश्नस्तु—सामान्यतः सर्वस्य तरितव्यभोगाभावकथनमयुक्तमित्याशयेनेति व्यक्तीभविष्यति ।

सांपरायशब्दार्थमाह देहादिति । संपराभ्यामुपसृष्ट इण्धातुर्देहवियागार्थकः । संपरायस्यायं कालः सांपराय इति भावः । तरितव्यं प्राप्तव्यम् । अर्चिरादिगत्यर्था सूक्ष्मदेहस्थितिः न सुकृतदुष्कृताधीना, तत्फलस्याभोक्ष्यमाणत्वादिति सूत्रार्थः । उभयविधश्रुतौ तर्कानुगृहीतश्रुतेरेव प्रबलत्वात् अर्थस्वभावमनुरूप्य देहवियोगकालकर्महानश्रुतिरेव परिगृह्यत इति भावः ॥ २७ ॥

श्रुत्यन्तरमपि निर्वहति छन्दत इति । छन्दः इच्छा ; तर्कानुगृहीतश्रुत्यर्थस्येह विवक्षानुगुण्येनेति यावत् । उभयं श्रुतिर्कश्च । अनुगमयितव्य इति ; अन्वितार्थः कार्य इत्यर्थः । कौषितकिवाक्यस्यान्वयश्छन्दतः, तथासत्येव श्रुतिकोभयाविरोधादिति सूत्रार्थः । अत्र कौषितकिसंदर्भे बहूनि वाक्यानि छन्दतो योज्यानि सन्तीति परिष्कारे द्रष्टव्यम् ॥ २८ ॥

सुकृतदुष्कृतयोरेकदेशस्य देहवियोगकाले हानिः, शेषस्य च पश्चादिति उभयथा कर्मक्षये सत्येव गतेरर्थवत्त्वम् ; देवयानगतिश्रुतेरर्थवत्त्वमित्यर्थः । अन्यथा हि विरोधः—देहवियोगकाल एव सर्वकर्मक्षये सूक्ष्मशरीरस्यापि विनाशः स्यात् ; तथा सति केवलस्याऽऽत्मनो गमनं नोपपद्यते । अत उत्क्रान्तिसमये विदुषो निश्शेषकर्मक्षयो नोपपन्नः ॥ २९ ॥ अत्रोत्तरम्—

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् । ३ । ३ । ३० ॥

उपपन्न एवोत्क्रान्तिकाले सर्वकर्मक्षयः । कथम् ? तल्लक्षणार्थोपलब्धेः—क्षीणकर्मणोऽप्याविर्भूतस्वरूपस्य देहसंवन्धलक्षणार्थोपलब्धेः । (छा. ८-१२-२-३) “परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः”, (छा. ७-२५-२) “स स्वराद्भवति । तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, (छा. ७-२६-२) “स एकधा भवति त्रिधा भवति” इत्यादिषु देहसंवन्धारूप्योऽर्थो ह्युपलभ्यते । अतः क्षीणकर्मणोऽपि सूक्ष्मशरीरयुक्तस्य देवयानेन गमनमुपपद्यते ॥

गतेरर्थवत्त्वमित्यस्य गतिश्रुतेरभिधेयवत्त्वमित्यर्थो भाष्यात् प्रतीयते । सारावल्यानुसारेण यथाश्रुतेऽप्यदोषात् वैशद्ययैवमुक्तमिति मन्तव्यम् । तथाचालैव मुक्तत्वे गतिर्व्यर्था स्यात् । मा भूदिति न युक्तम् ; गतिश्रुतेः इत्युक्तं भवति । सूक्ष्मशरीरस्यापि विनाशः स्यादित्युक्त्या सूक्ष्मशरीरपरिग्रहोत्तरक्षण एव स्थूलदेहवियोग इति तदैव सर्वकर्मक्षयः, न तु सूक्ष्मशरीरोत्पत्तेः प्रागिति विवक्षा गम्यते । अन्यथा सूक्ष्मशरीरं नोत्पद्येतेति ब्रूयात् । एवं गतिवैयर्थ्यमुक्तम् । गत्यसंभवरूपदोषमप्याह अन्यथा—हीति । अन्यथेत्यस्य तथासतीत्यन्तं व्याख्यानम् । विरोधः अनुपपत्तिः । नन्वणोरात्मनो गमनवत्त्वं साक्षादेव भवतीति का तावदनुपपत्तिरिति चेत्—विभुत्वेष्टौ देहवत्त्वे परं कथं गमनम् । अतो गतेः प्रयत्नसाध्यत्वात् तस्य च करणकलेवराधीनत्वात् कथं सेत्यभिप्रायः । ननु, “आसु तदा नाडीषु सप्तो भवति” इति स्वप्नसुषुप्त्यर्थः केवलात्मनो नाडीसंचारोऽवगम्यत इति चेत्—अस्तु ; किं तेन । देहान्तःस्थत्वाद्धि तदा गन्तुं प्रयत्नितुं प्रभवत्येव । ननु विरजां नदीं विदेह एव यथा तरति, तथा स्यादिति चेत्—‘तां मनसाऽत्येति’ इति तदैव साधनान्तरकथनात् ततः प्राक् कलेवरापेक्षैव गम्यत इति । सुकृतदुष्कृतधूननं तु मनसाऽत्ययानन्तरमेव ; तथैव पाठादिति पूर्वपक्ष्याशयः ॥ २९ ॥

एवं गतिवैयर्थ्यं नापादनीयम् ; सुकृतदुष्कृतधूननानन्तरमपि, ‘स एष विमुक्तो विदुष्कृतो ब्रह्म विद्वान् ब्रह्मैवाभिप्रैति । स आगच्छति तिल्यं वृक्षम्’ इत्येवमुपर्यपि गतिश्रवणात् तद्वैयर्थ्यात् । अतः सुखदुःखमोगार्थं पुण्यपापरूपकर्महीनोऽपि यथाश्रुति अर्चिरादिगत्या परं ज्योतिरुपसंपद्यैव प्रसृतप्रज्ञो भवति ; तावत् तत्संकोचहेतुः संकल्पः परमवतिष्ठते इत्यभिसंधाय समाधत्ते उपपन्न इति । उत्क्रान्तिकालिककर्मक्षयः इति विशेष्यमध्याहार्यम् । सत्यं सति शरीरे गच्छतीति, तत्सत्त्वमेव कथमिति शङ्कते कथमिति । तल्लक्षणार्थोपलब्धेः प्रकृतदेहसंवन्धस्थितितुल्यनानादेहान्तरसंवन्धसत्त्वस्यापि क्षीणकर्मण्युपलब्धेरित्यर्थः । तस्य लक्षण(स्वरूप)मिव लक्षणं यस्यार्थस्येति विग्रहः । तत्पदं प्रकृतसूक्ष्मदेहपरम् ;

कथं सूक्ष्मशरीरमप्यारम्भकर्मविनाशेऽवतिष्ठत इति चेत्—विद्यामाहात्म्यादिति ब्रूमः। विद्या हि स्वयं सूक्ष्मशरीरस्थानारम्भिकापि प्राकृतसुखदुःखोपभोगसाधनस्थूलशरीरस्य सर्व-
कर्मणां च निरवशेषक्षयेऽपि स्वफलभूतब्रह्मप्राप्तिप्रदानाय देवयानेन पथेन गमयितुं सूक्ष्म-
शरीरं स्थापयति, लोकवत्—यथा लोके सस्यादिसमृद्ध्यर्थमारब्धे तटाकादिके, तद्वेतुषु तदि-
च्छादिषु विनष्टेष्वपि तदेव तटाकादिकमशिथिलं कुर्वन्तस्तत्र पानीयपानादि कुर्वन्ति, तद्वत् ॥

अथ स्यात्—ज्ञानिनां साक्षात्कृतपरतत्त्वानां देहपातसमये कर्मणो निरवशेषक्षयात्
देहपातादूर्ध्वं सूक्ष्मशरीरमात्रं गत्यर्थमनुवर्तते, सुखदुःखानुभवो न विद्यते इति यदुक्तम्—
तन्नोपपद्यते ; वसिष्ठावा(पा)न्तरतपःप्रभृतीनां साक्षात्कृतपरतत्त्वानां देहपातादूर्ध्वं देहान्तर-

सामान्यतः(प्राकृत)देहपरं वा । मुक्तौ तदभावात् तल्लक्षणार्थेत्युक्तम् । देहसंबन्धारुशोऽर्थे इति भाष्यस्या-
प्यत्रैव तात्पर्यम् । तथाचाप्राकृतानन्तदेहसंबन्धवत् एतद्देहसंबन्धसत्त्वमपि कर्मानधीनमिति भावः । सूक्ष्मदेहः
कर्मोत्पादित इति प्रागेव पूर्वपक्षिणोक्तत्वात् स्थितिः कथमित्येवेदानीं तेन पृष्टम् ; तत्पक्ष एव स्थित्वा
समाधत्ते विद्येति । अनारम्भिकाऽपीत्यपिशब्देन—सूक्ष्मदेहारम्भोऽपि विद्याकृत इत्येव युक्तम् ; भवता
तस्य कर्माधीनत्वस्योक्तत्वात् अभ्युपेत्योच्यत इति सूच्यते । यदि संचितकर्मलेश एव कश्चित् सूक्ष्मदेह-
स्थितये स्यात्, तर्हि स स्वफलानुभवौपयिकस्थलान्तरादिप्रापकोऽपि भवेत् । तद् विहाय अर्चिराद्रिस्थ-
लेषु गमनं तत्ताप्यविलम्ब्य गमनं च कथम् । यदि तत् विद्यामाहात्म्यकृतम्, तर्हि तद्देहस्थितिरपि तदधीनेति
किं कर्मणा । स्वर्गाद्यर्थकर्मणां तत्तन्मार्गनयनहेतुत्वमिवेदमपि विद्याया एव भविष्यतीति । किञ्च सूक्ष्मदेहो
हि स्थूलदेहस्यैव केचिदंशाः । स्थूलदेहनियन्ता जीवः प्रागेव तदंशनियन्ताऽप्यासीदेव । तदंशमालस्य
तन्नियाम्यतया संहत्या स्थापनं विद्याकार्यमिति न कर्मणो मुमुक्षुसूक्ष्मदेहारम्भकत्वमपीति चाल विवक्षितं
स्यात् । देहविद्योगरूपमरणहेतुः कर्म सूक्ष्मदेहमुत्पाद्यैव तज्जनयतीत्यप्युच्यते । परंतु न स नियमः ।
प्रलयप्राक्क्षणे तदभावात् । अतः प्रारब्धकर्मावसाने मरणस्यापि स्वतः प्राप्तत्वेन सूक्ष्मदेहो भाविभोगोपायायत
इति वक्तव्यम् । एवञ्च प्रकृते विद्यैव तस्योत्पत्तौ स्थितिमात्रे वा हेतुरिति युक्त एव कर्मक्षय इति । भोगार्थोत्पा-
दितस्थूलशरीरस्य जीर्णतया तत्कार्याभावेऽपि कार्यान्तरार्थं तदेकदेशस्थापने दृष्टान्तप्रदर्शकतया लोकव-
दिति पदं व्याख्याति यथेति । लोके राजोपासनबलादिव ब्रह्मोपासनबलादेवापेक्षितलाभ इत्येतावन्मालपरतया
दीपसारयोरिदं व्याख्यातम् । अशिथिलमिति । यथा शिथिलांशत्यागेन अशिथिलमेकदेशस्येतस्तत्तद्वत्त-
शिलादिसंयोजनेन स्थापनं पानादिस्वरूपकार्येद्देशेन भवति ; तथेति ।

उत्तरसूत्रमवतारयति अथ स्यादिति । वसिष्ठापान्तरतपःप्रभृतीनामिति । अत्र शाङ्करम्,
“अपान्तरतमा नाम वेदाचार्यः पुराणर्षिः विष्णुनिशेगात् कलिद्वारपरशोः संघौ कृष्णद्वैपायनः संब-
भूवेति स्मरन्ति । वसिष्ठश्च ब्रह्मणो मानसः पुत्रः सन् निमिशापादपगतपूर्वदेहः पुनर्ब्रह्मादेशात् मिला-
वरुणाभ्यां संबभूवेति । भृगवादीनामपि वारुणे यज्ञे पुनरुत्पत्तिः । सनत्कुमारोऽपि.... रुद्राय
वरप्रदानात् स्कन्दत्वेन प्रादुर्बभूव ” इत्यादि । पुनर्देहान्तरपरिग्रहेऽपि, ‘त एवैते’ इति

सङ्गमः, पुत्रजन्मविपत्त्यादिनिमित्तसुखदुःखानुभवश्च दृश्यते— इति । अत उत्तरं पठति—
यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् । ३ । ३ । ३१ ॥

नास्माभिः सर्वेषां ज्ञानिनां देहपातसमये सुकृतदुष्कृतयोर्विनाश उक्तः ; अपितु
येषां ज्ञानिनां देहपातानन्तरमर्चिरादिका गतिः प्राप्ता, तेषां देहपातसमये सुकृतदुष्कृतहा-
निरुक्ता । वसिष्ठादीनां त्वाधिकारिकाणां न देहपातानन्तरमर्चिरादिगतिप्राप्तिः ; प्रारब्ध-
स्याधिकारस्यासमाप्तत्वात् । तेषां कर्मविशेषेणाधिकारविशेषं प्राप्तानां यावदधिकारसमाप्ति
स्मृतिप्रसिद्धेः वसिष्ठत्वादिकं नापैतीति चोक्तम् । एवं गृहाद् गृहान्तरमिव स्वेच्छया कायान्तर सञ्च-
रमाणाः पूर्वसंरूपदेहं परिगृह्णानाश्च पुत्रजन्मविपत्त्यादौ स्वकीयत्वाभिमानेन सुखदुःखानुभाविनश्च स्पर्धन्ते ।
मध्ये देहवियोगकाले कर्मक्षये स्वीकृते कथमिदं सर्वमिति । ननु सुकृतदुष्कृतविधूननं सञ्चितविषयम् ;
प्रारब्धं तु भोगैकनाशयमिति वक्ष्यते । एकमेव कर्म क्रमिकानेकशरीरोत्पादकमपि भवतीति च स्वीकृ-
तम् । अतः संचितहानावपि प्रारब्धकर्माधीनदेहलभानुभवादौ काऽनुपपत्तिः । किञ्चोत्तरपूर्वाघाश्लेष-
विनाशयोः दर्शनसमानाकारध्यानरूपोपायोत्पत्तिकाल एवेष्टत्वेऽपि तदैव सुकृतदुष्कृतविधूननमस्वीकृत्य
देहवियोगकाले तत्स्वीकरणं येन कारणेन, तेनैव कारणेन प्रारब्धचरमशरीरवियोगकाल एव तस्य
स्वीकार्यतया मध्यकालिकदेहवियोगकाले कर्मक्षयशकैव कथमिति चेत्—अत एव चास्य न पृथगधि-
करणत्वम् । गुणसूत्रेण चानेन वक्ष्यमाणार्थस्मारणमेव क्रियते—अपीतावित्यादिसूत्र इवेति न दोषः ।
असंकोचात् सर्वधूननमेव धूननशब्दार्थ इति वादिना मध्ये धूनने प्रारब्धधूननमप्येष्टव्यमिति कृत्वा पूर्व-
पक्षिणाऽनुपपत्तिप्रदर्शनम् । वसिष्ठादिविलक्षणाः प्राकृताः ज्ञानिनोऽपि प्रारब्धान्तिमशरीर एव परतत्त्व-
विषयसाक्षात्कारात्मकज्ञानभाज इति कामं कथ्येत ; वसिष्ठादिविषये तु मानविरोधान्नैवं युक्तमिति ते
विशिष्य गृहीताः पूर्वपक्षिणा । अत एव यावदधिकारमिति अधिकारपदं प्रयुज्य समाधानम् । अधि-
कारो हि न सामान्यतः प्रारब्धानुभवप्रवृत्तत्वमात्रम् ; किंतु पदविशेषप्राप्तिः । आधिकारिकाणामिति
पदस्य तदर्थमेव प्रयोगात् । एवमपि अधिकारावसानस्य प्रारब्धावसानस्य चैतद्विषये एकत्वात् प्रारब्धा-
न्तिमशरीरवियोगकाल एव सर्वकर्मक्षयो विवक्षित इति प्रारब्धस्यहीति निगमयिष्यति । जन्मविपत्तीति ।
उत्पत्तिर्विनाश इत्यादीत्यर्थः । नास्माभिरित्यादेः, 'साक्षात्कृतपरतत्त्वज्ञानिसंबन्धित्किञ्चिद्देहपातेऽपि
भवति कर्मक्षय इति नोच्यते, किंतु चरमदेहपातसमय एव' इति विवक्षितोऽर्थः । अर्चिरादिका गतिः
प्राप्तेति । 'अर्चिरादिगत्यनन्तरमपि कर्मक्षयः ; देहवियोगकाले सर्वथानुपयुक्तकिञ्चिदंशक्षणे यथाहम्' इत्युक्तौ
नेयमनुपपत्तिरिति पूर्वपक्ष्याशयः । गत्यनन्तरमित्यनुक्त्वा अर्चिरादिगत्यव्यवहितप्राग्भाविदेहवियोगकाल
एव सर्वकर्मक्षय इत्युक्तौ नानुपपत्तिरिति सिद्धान्तिनः परिहारः । एवं पूर्वपक्ष्याशयानुरोधेनार्चिरादि-
प्रस्ताव इह समाधानावसरे । आधिकारिकाणाम् अधिकारे नियुक्तानां यावदधिकारम् पदस्थिति-
पर्यन्तम् अधिकारावसानपर्यन्तम् अवस्थितिः सुकृतदुष्कृतयोर्धूननं विना स्थितिरिति सूत्रार्थो युक्तः ।
ननु ततो धूनने तरितव्यभोगाभावः कथं हेतुः । विद्याप्रारम्भकाल एव एतत्तरितव्यभोगाभावस्य सिद्धतया

तदारम्भकं कर्म न क्षीयते । प्रारब्धस्य हि कर्मणो भोगादेव क्षयः । अत आधिकारिकाणां तदारम्भकं कर्म यावदधिकारमवतिष्ठते । अतस्तेषां न देहपातादनन्तरमर्चिरादिगतिप्राप्तिः ॥

इति साम्परायाधिकरणम् ॥ १२ ॥

९.५. अनियमाधिकरणम् ॥ ३-३-१३ ॥

अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् । ३ । ३ । ३२ ॥

उपकोसलादिषु येषूपासनेष्वर्चिरादिगतिः श्रूयते, किं तन्निष्ठानामेव तथा ब्रह्म-प्राप्तिः, उत सर्वेषां ब्रह्मोपासननिष्ठानामिति संशये—इतरेष्वनाम्नानात्, (छा. ५-१०-१) “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते”, (वृ. ८-२-१५) “श्रद्धां सत्यमुपासते” इति इतरसकल-ब्रह्मविद्योपस्थापकत्वे प्रमाणाभावाच्च तन्निष्ठानामेवेति प्राप्तेऽभिधीयते—अनियमः—इति । सर्वेषां—सर्वोपासननिष्ठानां तयैव गन्तव्यत्वात् तन्निष्ठानामेवेति नियमो नास्ति । सर्वेषां तयैव गमने हि सति, शब्दानुमानाभ्यां—श्रुतिस्मृतिसंभ्यामविरोधः । अन्यथा विरोध एवेत्यर्थः । श्रुतिस्तावत् छान्दोग्यवाजसनेयकयोः पञ्चाग्निविद्यायामर्चिरादिमार्गेण सर्वत्रहोपासननिष्ठानां गमनमाह । “य एवमेतद्विदुः, ये चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते तेऽर्चिपमभिसंभवन्ति” इति वाजसनेयके ; “तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते, तेऽर्चिपमभिसंभवन्ति” इति छान्दोग्ये । “य इत्थं विदुः” इति पञ्चाग्निविद्यानिष्ठान्, “ये चेमे” इत्यादिना श्रद्धापूर्वकं ब्रह्मोपासीनांश्चोद्दिश्यार्चिरादिका गतिरूपदिश्यते । (तै. आन. १) “सत्यं तदैव धूननप्रसङ्गश्चेति चेन्न—सूक्ष्मदेहस्थितिगत्यर्थं कर्मसद्भावः पूर्वपक्षयुक्तो न युक्तः, तेन तरितव्यस्य भोगस्याभावात् स्थितिगत्योरपि तदधीनत्वस्यानावश्यकत्वात् । अतोऽन्यकर्मेवेदमपि, विद्यूयेति शास्त्रबलात् सांपरायेऽपैतीति हि प्रथमसूत्रार्थः ॥ इदमप्यधिकरणं वेद्येयतावधारणरूपमेव ; देहवियोगकाले एकदेश-मात्रधूननमिति पक्षस्य निरासकत्वात् ॥ ३१ ॥

गतेरर्थवत्त्वमिति सूत्रे अर्चिरादिगतेः प्रस्तुतत्वात् तच्चिन्तनं सर्वविद्याङ्गं न वेत्यवधारयितुं तन्नियमानियमविचारः क्रियते । हानोपायनरूपसुकृतदुष्कृतधूननादेः सर्वसाधारणतया तच्चिन्तनस्य सर्वकार्य-त्वेऽपि अर्चिरादिगतेः साधारण्ये प्रमाणाभावात् तच्चिन्तनं न सर्वविद्याङ्गमित्याशेषः । तदत्र सूत्रस्याय-मर्थः—अनियमः नियमो नास्ति—कैश्चिदेवार्चिरादिगतिचिन्तनमिति व्यवस्था नास्ति ; यतः सर्वेषां सर्वपरविद्यानिष्ठानामप्यर्चिरादिगतिरस्ति; तथासत्येव श्रुतिस्मृत्यविरोध इति । सारे, सर्वोपासननिष्ठाना-मित्येतदनन्तरं तथा प्राप्तिरित्यस्यानुषङ्गादेवमर्थलाभः । इतीतरेति । इति=इति वाक्ययोः । नन्वतोभयत्वापि ब्रह्मोपासनमेव न प्रतीयते इत्यतोपपादयति य इत्थमित्यादिना । अग्निपञ्चकं वा जीवमात्रं वा न पञ्चाग्नि-विद्योपास्यमिति अप्रतीकालम्बनसूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् सुग्रहमिति, अवशिष्टं व्याख्याति ; तत्र पूर्वपक्षिणा छान्दोग्यवाक्यस्य पूर्वं निर्दिष्टत्वात् तद् गृहीत्वार्थमाह । वाक्यान्तरोपलक्षणमिदम् । नात्र श्रद्धात-पसत्यवचनानामुक्तिरिति ज्ञप्तये विशदयति सत्यं ज्ञानमिति । श्रद्धां सत्यमुपासते श्रद्धां पुरस्कृत्य ब्रह्मो-

ज्ञानमनन्तं ब्रह्म", (छा. ७-१७) "सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्" इति सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि प्रसिद्धेः तपश्शब्दस्यापि तेनैकाध्यात् सत्यतपश्शब्दाभ्यां ब्रह्मैवाभिधीयते । "श्रद्धापूर्वकं ब्रह्मोपासनं चान्यत्र श्रुतम् " सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम् " इत्युपक्रम्य, "श्रद्धा त्वेव विजिज्ञासितव्या" इति । स्मृतिरपि, (गी. ८-२४) "अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः पण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः" इति सर्वेषां ब्रह्मविदामनेनैव मार्गेण गमनमित्याह । एवंजातीयकाः श्रुतिस्मृतयो बह्वचः सन्ति । एवं सर्वविद्यासाधारणी इयं गतिः प्राप्तैवोपकोसलविद्यादावनूयते ॥ ३२ ॥ इति अनियमाधिकरणम् ॥ १३ ॥

९६. अक्षरव्यधिकरणम् ३-३-१४ ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत् तदुक्तम् । ३ । ३ । ३३ ॥

बृहदारण्यके श्रूयते, (वृ. ५-८-८) "एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्रह्मणा अभिवदन्ति अस्थूलमनण्वहस्यमदीर्घमलोहितमस्नेहमच्छायमतमोऽवाय्वनाकाशमसङ्गमरसमगन्धमचक्षुष्क-
मश्रोत्रमवागमनोऽस्तेजस्कमप्राणमसुखममात्रमनन्तरमबाह्यम् । न तदश्नाति किंचन ... ।
पासते । श्रद्धा तप इति इत्यत्रापि श्रद्धेत्यस्य श्रद्धेत्यर्थः । तपो ब्रह्म, इत्युपासते तत्तत्त्वोक्त-
प्रकारेणोपासते इत्यर्थः । श्रुतिद्वयेऽपि श्रद्धापदेन लक्ष्मीग्रहणे तु नान्वयक्लेशः । इतिशब्दबलाच्च
श्रद्धा तप इति पदद्वयं प्रथमान्तम् । य एवम्, येचामी इति विभज्य निर्देशस्थले उत्तरयच्छब्देनाविशेषेण
सर्वविद्यानिष्ठग्रहणमेव स्वरसम्—तदनुवादेनोपरि अर्चिरादिगतिविधानात् अर्चिरादिश्रवणं कचिदेवा-
न्यत्र दृष्टमित्येतावतोद्देश्यसंकोचायोगादिति सिद्धान्त्याशयः । बह्वच इति । तत्तद्विद्याप्रकरणेऽर्चिरादि-
श्रवणस्य तत्तन्मात्रविषयकतया संकोचेन तत्तत्तत्र विधिकल्पनापेक्षया, 'ये चामी, "द्वे सृती अशृणवम्"
इत्यादिश्रुत्यनुरोधेन सर्वविषयकत्वसिद्ध्या तत्तदंशानुवादस्तत्तत्वेति युक्तमिति भावः । स्मृतिश्च—"य
एवमेतज्जानन्ति ये चारण्यकमाश्रिताः । उपासते तपः सत्यं श्रद्धया परया युताः । क्रमात् ते संभवन्त्य-
र्चिरहः शुक्लं तथोत्तरम्" इत्यादिः । अभिसंभवन्तीति श्रुतिपदस्थाने संभवन्तीति पदं स्मृतौ । संभूतिः
संगमः । अनूयत इति । पञ्चामिविद्याया अस्याश्चोपकोसलविद्यायाः छान्दोग्यरूपैकताण्डिशाखा-
स्थतया द्विरर्चिरादिमार्गोक्तेः प्रतिपत्तुर्भेदेनोपपत्त्ययोगात् एकैव विधिः, अन्यत्रानुवाद इति स्थिते,
पञ्चामिविद्यायामेव ये, येचेति सर्वसाधारण्येन विधानसंभवादिहैवानुवादता । तेऽर्चिषमेवाभिसंभवन्ती-
त्येवकारदर्शनात् वाक्यस्य तदर्थविधान एव नैर्मयं वक्तव्यमित्योऽपि मार्गोक्तिरनुवाद एव । शव्य-
करणेऽकरणेऽप्ययं मार्गो भक्तिनिष्ठानां ध्रुव इत्येतैवेतच्छ्रुतितात्पर्यम् । एवमर्चिराद्यनुवादाच्च प्राणो ब्रह्मे-
त्यादिः पूर्वं उपदेशः ब्रह्मपर एवेति शुश्रूषोरवधारणं भवतीति स सार्थः । एवं तत्तत्तत्र द्रष्टव्यम् ॥ ३२ ॥

अङ्गचिन्ता वृत्ता । पुनः प्रधानविद्याविषयचिन्तैवारभ्यते । तत्र सर्वविद्यासाधारणांशः कश्चित्
प्रथमं चिन्त्यते । कचिच्छ्रुतस्यापि सर्वसाधारण्यं श्रुतिस्मृत्यविरोधायार्चिरादिविषये युक्तम्, न स्थूलत्वादि-
विषयाक्षेपः । अस्थूलमित्यादौ यथायथं कचित् तत्पुरुषः, कचिद् बहुव्रीहिः ; सर्वत बहुव्रीहिरेव वा ।

एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” इति । तथा आथर्वणे,
(मु. १-१-५) “अथ परा ; यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्वेयमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुरश्रोत्रं
तदपाणिपादम्” इति ।

तत्र सशयः—किमिमे अक्षरशब्दनिर्दिष्टब्रह्मसंबन्धितया श्रुताः अस्थूलत्वादयः
प्रपञ्चप्रत्यनीकतास्वरूपाः सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वनुसन्धेयाः, उत यत्र श्रूयन्ते तत्रैव—इति ।
किं युक्तम् ? यत्र श्रुतास्तत्रैवेति । कुतः ? विद्यान्तरस्य रूपभूतानां गुणानां विद्यान्तरस्य
रूपत्वे प्रमाणाभावात् ; प्रतिषेधरूपाणामेषामानन्दादिवत् स्वरूपावगमोपायत्वाभावाच्च ।
आनन्दादिभिरवगतस्वरूपे हि ब्रह्मणि स्थूलत्वादयः प्रपञ्चधर्माः प्रतिषिध्यन्ते ; निरालम्बन-
प्रतिषेधायोगात्—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—अक्षरधियां त्ववरोधः—इति । अक्षरब्रह्मसंबन्धिनीनामस्थूल-
त्वादिधियां सर्वब्रह्मविद्यास्त्ववरोधः—संग्रहणमित्यर्थः । कुतः ? सामान्यतद्भावाभ्याम्—सर्वे-

प्रपञ्चप्रत्यनीकतेति । प्रपञ्चवैशिष्ट्ये सत्यपि प्रापञ्चिकपदार्थस्य चेतनाचेतनरूपस्य यथा तत्तद्वैशिष्ट्यं
कर्माधीनविकारात्मकम्, न तादृशं तस्येति चेतनाचेतनवैलक्षण्यरूपमलत्वपर्यवसायिन्य इत्यर्थः । तेन
कथमनन्तधर्मचिन्तनसंभव इति शंकाऽपि परिह्रियते । ननु यथा ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, आनन्दो ब्रह्म’
इति एकत्र श्रुतानामपि सर्वान्वयित्वमर्थसामान्यात् आनन्दाद्यधिकरणे उक्तम्, तथा स्यादित्यत्राह
प्रतिषेधेति । अभावरूपाणामित्यर्थः । “लब्धरूपे क्वचित् किञ्चित् तादृगेव निषिद्ध्यते (तादृगेव=
लब्धरूपमेव) इति, न्यायेन, अत्रेदं नास्ति, इदमिदं न भवतीत्युभयविधाभावप्रतीतिं प्रत्यपि प्रतियोग्यनु-
योग्युभयज्ञानस्यापेक्षिततया अभावविशेषस्य धर्मिणो ब्रह्मणो ग्रहणपूर्वकमेव तत्र तस्यानुसंधेयतयाऽभाव-
निरपेक्षं तस्मिन् ज्ञाते सति कथमभावात्मनो धर्मस्य स्वरूपनिरूपकत्वमिति भावः । एतदेवाह निराल-
म्बनेति । आनन्दादिरूपतया किं जीवब्रह्मोभयग्रहणम्, उत ब्रह्ममात्रस्य । आद्ये, तदुद्देशेनास्थूलत्वा-
देर्विधीयमानस्य जीवसाधारण्यापत्तिः । अन्ये च, एतद्विनैव तन्मात्रग्रहणात् किमनेनेति भावः ।

सामान्यतद्भावाभ्यामित्यत्र सामान्यपदस्य नार्थसामान्यपदसमानार्थता ; अर्थेन ब्रह्मणा
समानत्वं तत्प्रतीत्यन्तर्भाव इत्यर्थस्य तद्भावपदेन बोधनात् । अतोऽन्यमर्थमाह ब्रह्मणः समानत्वादिति ।
नन्वेकधर्मिकत्वरूपमिदं सामान्यं सौशील्यादिगुणान्तरातिप्रसक्तत्वादसाधकम् ; तद्भावमात्रस्य पर्याप्तत्वा-
दिदं व्यर्थञ्चेति चेन्न—विशिष्ट एक एव हेतुः । तत्र धर्मि ब्रह्मैव यदि सर्वसमानं न स्यात्, न ब्रह्मान्त-
र्भावमात्रेणास्थूलत्वादेः सर्वविद्यासाधारण्यं स्यात् । अतः अस्थूलत्वादि सर्वविद्यासाधारणम् सर्वसमान-
ब्रह्मप्रतीत्यन्तर्भावमित्यनुमाने समानत्वं ब्रह्मविशेषणं देयं सामान्यपदेनोच्यत इत्यदोषात् । किञ्चात्रा-
क्षरविद्यायाम् ; एतद्वै तदक्षरम्, एतस्य वाऽक्षरस्येत्येवं क्रियासमभिहारेणाक्षरकीर्तिनात् तत्पदोपस्थिताक्षर-
त्वशिष्टधर्म्युद्देशेनैवास्थूलत्वादिविधानात् अक्षरत्वविशिष्टाविषयकविद्यान्वयः कथमस्थूलत्वादिरिति शंका
न युक्ता ; अक्षरत्वविशिष्टस्यापि समानत्वादिति दर्शयितुं सामान्यपदम् । अत एव अक्षरस्य ब्रह्मणः

पूपासनेषूपसास्यस्याक्षरस्य ब्रह्मणः समानत्वात्, अस्थूलत्वादीनां तत्स्वरूपप्रतीतौ भावाच्च । एतदुक्तं भवति—असाधारणाकारेण ग्रहणं हि वस्तुनो ग्रहणम् । न च केवलमानन्दादि ब्रह्मणोऽसाधारणमाकारमुपस्थापयति ; प्रत्यगात्मन्यप्यानन्दादेर्विद्यमानत्वात् । हेयप्रत्यनीको ह्यानन्दादिब्रह्मणोऽसाधारणं रूपम् । प्रत्यगात्मनस्तु स्वतो हेयविरहिणोऽपि हेयसंबन्धयोग्यताऽस्ति ; हेयप्रत्यनीकत्वं च चिदचिदात्मकप्रपञ्चधर्मभूतस्थूलत्वादिविपरीतरूपम् । अतोऽसाधारणाकारेण ब्रह्मानुसन्धता अस्थूलत्वादिविशेषितज्ञानानन्दाद्याकारं ब्रह्मानुसन्धेयमिति

समानत्वादिति भाषितम् । अस्थूलत्वादिधर्मसमुदायस्याक्षरत्वरूपामलत्वाभिन्नतया अक्षरत्वविशिष्टमेव सर्वलोपास्यते । अक्षरपदोपक्रमेण विहिततया अक्षरविद्येति नामभाजो विद्याया विशेषरूपं तु भूत्योनि-त्वसर्वज्ञत्वसूर्यादिप्रशासकत्वादीति भावः । आनन्दत्वादेरेव पर्याप्तत्वात् प्रतिषेधस्य स्वरूपनिरूपकत्वायो-गाच्चायुक्तमिदमिति पूर्वपक्षयुक्तविषये सूत्राभिमतं परिहारं विशदयति एतदुक्तं भवतीति । प्रत्यगात्म-न्यपीति । उपासनेषु नानन्दादिरूपधर्म्युद्देशेन अस्थूलत्वादिविधिः, येनातिप्रसंगः स्यात् । किंतु हेय-प्रत्यनीकत्वविशिष्टानन्दरूपब्रह्मोद्देशेन निरूपितस्वरूपगुणादिविधिः । एवमुद्देश्यविशेषणतया वस्तुन्या-वर्तकत्वमेवाम् । यथा रूपरहितस्पर्शवान् वायुरिति वायुपदव्यवहारार्थाकथने ; यथा च सास्नाराहित्य-विशिष्ट-गोसरूपसंस्थानयुक्तवस्तुसंनिकर्षे अयं गवय इति ग्रहणे—तथेहापीति विमृश्यमिति भावः । ननु तर्हीतिप्रसक्तस्यानन्दत्वादेः स्वरूपनिरूपकत्वं कथमिति चेत्—भवत्येव गवयसंस्थानस्येव । अतिप्रसक्ति-परिहारश्च प्रतिषेधवैशिष्ट्येन । न च प्रतिषेध एवालमिति शङ्क्यम्—किञ्चिद्धर्मावच्छिन्न एवाभावस्य ग्राह्यतया तस्यावश्यकत्वात् ; तत्र विनिगमकाभावात् सर्वग्रहणात् । सत्यत्वज्ञानत्वादिषु उत्तरोत्तरं पूर्वपूर्वाव्यावर्तित-व्यावर्तकमिति जन्माद्यधिकरणभाष्योक्ततया साधारण्यं सत्यत्वादेरवगम्यते । एवमज्ञानन्दस्य साधारणत्वोक्त्यै-वानन्दोऽयं न मुख्यानन्दमयत्वरूप इति ज्ञायते । नन्वानन्त्यस्य त्रिविधपरिच्छेदराहित्यस्यासाधारण्यमे-वेति चेत्—उच्यते—जगत्कारणत्वेन लक्षणेन ब्रह्मणि सर्वेतरभेदः सिद्धः । अथापि बद्धमुक्तनित्यसा-जात्यशंकायां तद्वैलक्षण्यज्ञापनम् सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यनेन कृतम् । अपुरुषार्थत्वभ्रमश्च आनन्दत्वानुसंधाप-नेन वारितः । अथापि सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यार्हत्वरूपानन्त्यवत्त्वात् तत्तद्वस्तुसंबन्धप्रयुक्तविविधहेयापत्ति-शंकायाम्, ‘न तु दृष्टान्तभावात्’, ‘भोक्तापतेरविभागश्चेत् स्थालोकवत्’, भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्व-चनात्, ‘अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्’ इति सूत्रदर्शितं परिहारं ज्ञापयितुम् अस्थूलादि रूपप्रतिषेधप्रसक्तिः । बहुव्रीहिवलाद्धि स्थूलादिसंबन्ध्यपि ब्रह्म न चेतनाचेतनवत् तत्संबन्धि, किंत्वन्यादृशरीत्येति निरू-प्यते । अत एवास्थूलवाक्यान्ते, ‘न तदश्नाति कश्चन, न तदश्नाति किञ्चन’ इति वैलक्षण्यातिशयो-निगम्यते । अतो जगद्धेतुत्वोन्नेयद्रोषव्यपनयनप्रकारेषु सत्यादिपदकार्येष्वयमपि कश्चित् । अस्याप्यानन्दा-द्यधिकरणसिद्धत्वेऽपि प्रतिषेधरूपत्वात् स्वरूपनिरूपकत्वासंभवशंकायां तन्निरासाय पृथगत्र द्विचारः ।

नन्वभावस्यासत्सिद्धान्ते भावात्मकतया कोऽसौ भावरूपो धर्मः ; यदि सत्यत्वादिरेव, तर्हि पृथग्वर्णनं व्यर्थम् । अन्यश्चेत् कोऽसाविति चेत्—सूक्ष्ममिति निर्दिष्टो धर्म इति टीकायाम् । सत्य-

अस्थूलत्वादीनामानन्दादिवत् ब्रह्मस्वरूपप्रतीत्यन्तर्भावात् सर्वासु ब्रह्मविद्यासु तथैव ब्रह्मानु-
सन्धेयमिति ।

गुणानां प्रधानानुवर्तित्वे दृष्टान्तमाह-औपसदवत् इति । यथा जामदग्न्यचतूरात्रपुरो-

त्वादिधर्मस्यापि तथात्वेऽपि साक्षाददृष्टगोव्यक्तिं पुरुषं प्रति गोत्वस्यैवाश्वमेदरूपत्वोपदेशस्य यद्वत् आवश्यक-
कता, तथैवादृष्टब्रह्मणोऽस्मान् प्रति तद्वत्तस्य सत्यत्वादेरस्थूलत्वादिरूपत्वज्ञापनस्यावश्यकतेत्यपि वदन्ति ।
यो हि स्वप्रकाशं निर्विशेषं ब्रह्मैव जीव इति मन्यते, तस्य मते जीवस्य दृष्टत्वे ब्रह्मणोऽपि दृष्टत्वमिति
न तत्तास्थूलत्वाद्युपदेशस्यावश्यकता, न त्वस्मन्मते इति तदाशयः । वस्त्वन्तरसाधारणं चेत् सत्यत्वादि,
तदा तद् नास्थूलत्वादिरूपम् । अदृष्टे ब्रह्मणि शब्दोपाते स्थूलादिसंवन्धनिवन्धनहेयशंकापरिहाराभावेऽपि,
तस्मिन् दृष्टे सति शंकाप्रसक्त्यभावाद् अभावाद् इमे अधिकरणस्वरूपा इत्यपि स्यादित्यन्ये । यदि तत् परं
ब्रह्म स्वात्मानं प्रदर्शयदपि कस्यचित् स्वगतमस्थूलत्वादिविशेषं न दर्शयेत्, तदा अवताररूपेणैव प्राकृतत्वा-
दर्शनवत् एतददर्शनमप्येष्टव्यमिति भावरूपधर्मान्तरमेवास्थूलत्वादि ; न हि निर्विशेषमस्मन्मते ब्रह्म ; न
चैतावदधिकं भावरूपं तस्य न युक्तमिति शासनमस्ति । अतः कामं सन्तु भावा एव बहवः । स्वरूपनिरूप-
कत्वञ्चैषाम्, 'असति कतिपयांशप्रत्यक्षप्रतिपन्धे, स्वरूपदर्शनमस्य भवतु' इति ब्रह्मसंकल्पे सति सर्वा-
शविशिष्टतथैव स्वरूपग्रहणादुपपद्यते । अद्रव्यस्य च द्रव्यधर्मस्यानन्तप्रकारता न्यायसिद्धाञ्जनोक्ता ।
'शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः' इति न्यायो भाव्यः इत्यलम् ।

एकलोक्तस्यान्यत्र स्वप्रधानानुसारेण संबन्धे दृष्टान्त उच्यते औपसदवदिति । उपसदाख्य-
कर्माङ्गभूतमन्त्रवदित्यर्थः । तदवतारयति गुणानामिति । प्रकरणान्तरास्मात्तानामिति शेषः । प्रधानानु-
वर्तित्वे स्थलान्तरगतप्रधानानुसारित्वे । विवृणोति जामदग्न्येति । सामवेदविहितस्य मन्त्रस्य यजुर्वेद-
विहितकर्माङ्गतया प्रयोगकाले सामवेदीयमुच्चैष्ट्वं परित्यज्य यजुर्वेदीयमुपांशुत्वमाद्रियते ; कर्मणः प्रधानस्य
यजुर्वेदीयत्वात् । तद्वदित्यर्थः । गुणमुख्याधिकरणात् पूर्वस्मिन्नधिकरणे, उच्चैः ऋचा क्रियते, उच्चैः
साम्ना, उपांशु यजुषा इति वाक्यानि गृहीत्वा, किमेतानि वाक्यानि ऋगादिमन्त्राणामुच्चैष्ट्वादिविधाय-
कानि, किं वा ऋगादिपदानां तत्तद्वेदपरत्वेन ऋग्वेदविहितं सामवेदविहितं यजुर्वेदविहितं चोद्दिश्य
क्रमेण स्वरविधायकानि इति विचार्य, 'अग्नेः ऋग्वेदः' इत्येवमुपक्रमे वेदप्रस्तावात् ऋगादिपदानां
तदविरोधाय वेदपरत्वमेवेति उत्तरः पक्षः स्थापितः । तर्हि सामवेदपठितस्य मन्त्रस्य तत्र विहितत्वेनो-
च्चैष्ट्वाप्राप्तौ प्रधानस्य यजुर्वेदविहिततया तदनुरोधायोपांशुत्वमेवेत्युक्तं गुणमुख्याधिकरणे । न च यजुर्वेद-
विहितोद्देशेनेत्यस्य विहितमन्त्रोद्देशेनेत्यर्थमनुक्त्वा कर्मोद्देशेनेति कथमर्थवर्णना, स्वरस्य कर्मण्यनन्वया-
दिति वाच्यम्—व्रीहिर्मियजेत, आरुण्येन क्रयं भावयेदित्यादिवत् उचितद्वारा तदन्वयसंभवाददोषात् ।
विधिवाक्ये क्रियत इत्येव पदसत्त्वेन विशिष्य मन्त्रमात्रस्योद्देश्यत्ववचनासंभवात् । न च पूर्वाधिकरण-
एव तत्तद्वेदविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रोद्देशेन स्वरविधिरिति वाक्यार्थस्योक्तत्वात् अत्र सामवेदीयस्वरस्य कथं
प्रसक्तिरिति शङ्क्यम्—एतदधिकरणानन्तरमेव तथानिष्कर्षलाभात् ; पूर्वं तु ऋगादिमन्त्ररूपार्थत्यागेन

डाश्र्युपसद्गुणभूतः सामवेदपठितः, (ताण्ड्यमहाब्राह्मण २१-१०-११) “अग्निर्वै होत्रं वेः”
इत्यादिको मन्त्रः प्रधानानुवर्तितया याजुर्वैदिकेनोपांशुत्वेन प्रयुज्यते । तदुक्तं प्रथमे काण्डे,

ऋग्वेदादिरूपार्थग्रहणं सिद्धान्तितम् । अत्राल ‘क्रियत’ इत्येतदर्थशोधनम् । क्रियते विधीयते प्रयुज्यत
इत्यर्थात् मन्त्रोपि गृह्येत, कर्मापि ॥

अत्र भाष्यवार्तिकामितोदाहरणमेद-सूतार्थमेदादिकमन्यत द्रष्टव्यम् । वादरायणेनौपसदस्यो-
दाहरणेन तत्र संवादायैतत्सूत्रग्रहणं कृतं यथा दिशदमवगम्येत, तदर्थं वक्तव्यमिह विमृश्योच्यते—

पञ्चविंशतिब्राह्मणारूपे ताण्ड्यमहाब्राह्मणे(२१-९)एकविंश नवमांते चतुर्वीरनामकश्चतुराल उक्तः।
वीरपुत्रचतुष्टयहेतुरहीनोऽयम् । (२१-१०) उपर्युक्ते त्रयश्चतुरालाः जमदग्नेः वसिष्ठस्य विश्वामित्रस्य
च । आदिमः पुष्ट्यर्थः ; द्वितीयो हीनतावारकः ; तृतीयो आतृव्यपराभवार्थः । तत्र जामदग्न्यचतू-
राले श्रूयते, पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति । आग्नेयैकपालप्रभृतीनां द्वादशकपालपर्यन्तानां द्वादशाना-
मुपसदां मन्त्राश्च, “अग्ने वेर्होत्रं वेरध्वरम्, मा पितरं वैश्वानरमवसेऽकरिन्द्राय देवेभ्यो जुहुता हविः
खाहा” (हे अग्ने ! होतृकृत्यं वेः विद्धि । अक्कः—अभिमुखं कुरु मां पितरं पालकं विश्वनरहित-
करम्, अवसे मद्रक्षणाय) इत्यादयः पश्चात् पठिताः ।

नन्वत्र प्रधानस्य कर्मणो मन्त्रस्य च सर्वस्य सामवेदविहितत्वात् उच्चैष्ट्वमेवेति कथमत्र
विवादः, कथंतराश्चोपांशुस्वरः । न च—अस्तु तर्हि शांकरोक्तम् । तत्र हि स्वरविचारं विहाय
मन्त्रा इमे उद्गातृकर्तृका वा अध्वर्युकर्तृका वेति विचार्य पुरोडाशप्रदानस्याध्वर्युकर्तृकत्वात्
अङ्गभूते मन्त्रेऽपि तत्कर्तृकत्वमिति औपसदवदित्यस्यार्थवर्णनादिति वाच्यम्—पूर्वमीमांसायां
प्रकृतपूर्वाधिकरणे स्वरस्यैव प्रसक्तत्वेन तद्विचारस्यैव कृतत्वात् कर्तृविचाराभावात् । पुरोडाशप्रदा-
नभूतस्य च यागस्य यजमानकर्तृकतयाऽध्वर्युकर्तृकत्वायोगात् ; होमस्य तत्कर्तृकत्वेपि मन्त्रोऽपि तेनैव
पठनीय इति निर्धारणयोगाच्च । अन्यथा होत्रमन्त्राणामध्वर्युकर्तृकत्वापत्तेः । आध्वर्यवसमाख्यातान्तर्भावे
तु समाख्याबलादेवाध्वर्युकर्तृको मन्त्रपाठ इति नाङ्गप्रधानभावस्तत्र हेतुः । भामत्याम्, भीमांसासूत्रेणा-
न्वयसामञ्जस्याय तदर्थोऽन्यथोक्तः—मन्त्रपाठः उद्गातृवेदे, विनियोगश्चाध्वर्युकार्ये ; तत्र विनियोगानुसारात्
मन्त्रपाठोऽध्वर्युकर्तृक इति । तदपि विशेषगमकाभावे चिन्तनीयमेव । अस्तु तद् यथा तथा । प्रकृत-
भाष्यनिर्वाहः कथमिति चेत्—उच्यते—यथा समवेदे, तथा तैत्तिरीयेऽपि, (७-१-९) ‘जमदग्निः
पुष्टिकामश्चतुरालेणायजत’ इत्यारभ्य, पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति श्रूयते । तत्र यजुर्वेदाध्येतृकर्तृकेऽ-
स्मिन् चतुरात्रे सामवेदपठितेषु मन्त्रेषु गृह्यमाणेषु उपांशुस्वर एव भवति, नोच्चैष्ट्वमित्युच्यत इति ।

अथेदमपि विमृश्यम्—एकत्र श्रुतानामप्यस्थूलत्वादीनामन्यत संबन्धः, तत्प्रधानस्य सद्भावादि-
त्यत्र दृष्टान्ते उच्यमानेऽपि, सामवेदविहितचतुरालोपसत्संबन्धितया तलोक्तानां मन्त्राणां यजुर्वेदेपि
ग्रहणमस्ति, प्रधानानुविधानादित्ययमर्थः पर्याप्तः । स्वरविचारः किमर्थ इति चेत्—उच्यते । एतावदेव
औपसदवदित्यत्रामिमेतम् । अत्र संवादं दर्शयितुं तदुक्तमित्युक्तम्—तत्र च स्वरविचार एव कृतः ।

(३-२-९) “गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः” इति ॥ ३३ ॥

नन्वेवं सर्वासु ब्रह्मविद्यासु ब्रह्मण एव गुणित्वात् गुणानां च प्रधानानुवर्तित्वात्,
(छा. ३-१४-४) “सर्वकर्मा सर्वगन्धः सर्वरसः” इत्यादेर्गुणजातस्य प्रतिविद्यं व्यवस्थित-
स्याप्यव्यवस्था स्यात् । तत्राह—

इयदामननात् । ३ । ३ । ३४ ॥

आमननम्—आभिमुख्येन मननम्—अनुचिन्तनम् । आमननाद्धेतोरियदेव गुणजातं
सर्वत्रानुसन्धेयत्वेन प्राप्तम्, यत् अस्थूलत्वादिविशेषितमानन्दादिकम् । येन गुणजातेन विना
ब्रह्मस्वरूपस्येतरव्यावृत्त्यानुसन्धानं न संभवति, तदेव सर्वत्रानुवर्तनीयम् ; तच्चेयदेवेत्यर्थः ।
इतरे तु सर्वकर्मत्वादयः प्रधानानुवर्तिनोऽपि चिन्तनीयत्वेन प्रतिविद्यं व्यवस्थिताः ॥ ३४ ॥

इति अक्षरध्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

९७. अन्तरत्वाधिकरणम् ॥ ३-३-१५ ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनोऽन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशवत् । ३ । ३ । ३५ ॥

तदुघटनाय तदप्युपदर्शितम् । तेनेदमुक्तं भवति—अन्यवेदीयमन्त्रस्य वेदान्तरे प्रधानानुरोधेन ग्रहणे
पूर्वस्वरमुपेक्ष्य प्रधानानुसारिस्वरो ब्राह्म इति जैमिनिना स्थापितत्वात् एकतोऽन्यत्वापि ग्रहणमस्तीति सिद्धं
किलेति । एवञ्च गुणमुख्यव्यतिक्रमाद्यंशस्य प्रकृतानुपयोगेऽपि न दोषः ; संवादप्रदर्शनस्य तद्विषया-
संबन्धात् । तत्सूत्रार्थस्तैस्तैरुक्तोऽस्तु नाम ; एवमत्र भाव्यते—मन्त्रस्य कचिद् विहितत्वे, कर्मणश्चान्यत्र
विधौ सति विहितमन्त्रोद्देश्यके विहितकर्मोद्देश्यके च स्वरे प्राप्ते, गुणमुख्यव्यतिक्रमे=अज्ञस्वरस्य
प्रधानस्वरस्य च विरोधे सति गुणस्य मुख्यार्थत्वात् मुख्येन=मुख्यद्वारक एव, स्वरस्य वेदसंयोग
इति सूत्रार्थ इति । तथाच क्रियत इत्यस्य अनुष्ठीयत इत्यर्थात् कर्मण एव विशिष्य ग्रहणात्
वेदविहितकर्मोद्देशेनेति प्रतीतिर्य एव पर्यवसानमिति ॥ ३३ ॥

नन्वेवमिति । एवं एवंसति । ननु, ‘इतरे त्वर्थसामान्यात्’ इति सूत्रं पूर्वसूत्रे तद्भावपदञ्चाव-
धारयतां कथमेवं शङ्कावकाश इति चेत्—अयं भावः—प्रतिषेधानां स्वरूपनिरूपकत्वेनाभिमतानां
किमभावत्वेन रूपेण स्वरूपनिरूपकत्वम्, भावरूपेण वा । आद्ये प्रपञ्चगतव्यक्तीनां सर्वासामेव सर्वप्रका-
रेण व्यावर्तनीयतया हि प्रतियोगिनामसर्वज्ञदुर्ज्ञानतया प्रतिषेधाग्रहणमेव । नान्यः, परमात्मगुणानां सर्व-
कर्मत्वादीनां सर्वेषामपि तत्तद्विरोधिप्रत्यनीकाकारतया तेषामपि ग्रहणमावश्यकमिति तदोषतादवस्थ्यम्,
विद्याव्यवस्थाविलोपश्चेति । इयत् आनन्दाद्यधिकरणे यावदुक्तम् एतावदेव, आमननात् एतावदेव
ब्रह्मस्वरूपस्य प्रतिपन्नत्वात्, एतावदंशस्य सम्यङ्मननसंभवाच्च सर्वानुगतमित्यर्थः । वस्तुत एषामभावानां
भावरूपत्वेऽपि अभावत्वेनैवानुसंधानम् । न च दुर्ग्रहत्वम्—संग्रहेणानुसंधेयाकारस्यापि आमननात्=
निरवद्यं निरञ्जनम्, निरनिष्टः, निर्दोषम् इत्येवमुपदेशात् । स्वप्रतिकूलाश्रयत्वप्रसक्तिराहित्यरूपमस्ति-
हेयप्रत्यनीकत्वात्मकममलत्वमेकं विवक्षितमिति । अत्रैवान्याधीनत्वरूपहेयाभावोऽप्यन्तर्भवति ॥ ३४ ॥

बृहदारण्यके उपस्तप्रश्न एवमास्नायते, (बृ. ५-४-१) “यत् साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः, तं मे व्याचक्ष्व” इति । तस्य प्रतिवचनम् “यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः ; योऽपानेनापानिति स त आत्मा” इत्यादि । अतुष्टेन तेन पुनः पृष्ट आह, “न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये ; न श्रुतेः श्रोतारं शृणुयाः ; न मतेर्मन्तारं मन्वीथाः ; न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः ; एष त आत्मा सर्वान्तरः । अतोऽन्यदार्तम्” इति । तथा तदनन्तरं कहोलप्रश्ने चैवमास्नायते, “यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः तं मे व्याचक्ष्व” इति । प्रतिवचनं च, “योऽश्नायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति । एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च” इत्यादि, “अतोऽन्यदार्तम्” इत्यन्तम् । तत्र संशय्यते—किमनयोर्विद्याभेदोऽस्ति, नेति । किं युक्तम् ?

भेद इति । कुतः ? रूपभेदात् । प्रतिवचनभेदाद्रूपं भिद्यते । प्रश्नस्यैकरूप्येऽपि प्रतिवचनप्रकारो हि भेदेनोपलभ्यते । पूर्वत्र प्राणनादीनां कर्ता सर्वान्तरात्मत्वेनोच्यते ; पराश्नायापिपासादिरहितः । अतः पूर्वत्र प्राणिता देहेन्द्रियबुद्धिमनःप्राणव्यतिरिक्तः प्रत्यगात्मोच्यते ; परत्र तु तदतिरिक्तोऽश्नायापिपासादिरहितः परमात्मा । अतो रूपं भिद्यते । भूतग्रामवत्प्रत्यगात्मनः, तस्य भूतग्रामस्य सर्वस्यान्तरात्मत्वेन सर्वान्तरत्वमप्युपपन्नम् । यद्यपि प्रत्यगात्मनः सर्वान्तरत्वं भूतग्राममात्रापेक्षत्वेनापेक्षिकम्—तथापि तदेव ग्राह्यम् । अन्यथा मुख्यान्तरात्मपरिग्रहलोभात् परमात्मस्वीकारे प्रतिवचनभेदो नोपपद्यते । प्रतिवचनं हि पूर्वत्र प्रत्यगात्मविषयम्, परमात्मनः प्राणितृत्वापानितृत्वाद्यसंभवात् । परं च परमात्मविषयम् ; अश्नायापिपासाद्यतीतत्वात् । तदिदमाशङ्कते-अन्तरा भूतग्रामकत्वात्म-

उपस्तकहोलविद्या किं भिन्ना, एका वेति विचारः । भेदपक्षेऽपि किं जीवब्रह्मरूपधर्मिभेदाद् भेदः, किं वा ब्रह्मविषयकत्वेऽपि धर्मभेदमात्रादिति च प्रश्नैकरूप्यप्रतिवचनवैरूप्याभ्यां संशयोत्थितिः । सर्वानुगतरीत्या संगतिस्तु—स्यान्नामास्थूलत्वादीनां सर्वानुसंधेयत्वम्, प्राणितृत्वाश्नायातीतत्वादिकमुपस्तकहोलोभयानुचिन्त्यं न भवति विद्याभेदादिति शंकया भाव्या । साक्षाद् ब्रह्मेत्यन्वयः । ब्रह्मशब्दमुख्यार्थ इत्युक्तं भवति । अपरोक्षात् प्रत्यक्षविषयः ; विषयत्वार्ह इति यावत् । अर्हता च सर्वदेशसंवन्धित्वरूपेति सिद्धान्ते ज्ञायते । साक्षात्पदोत्तरम् अपरोक्षादिति पदस्यैव सत्त्वात् साक्षादपरोक्षत्वमिन्द्रियनिरपेक्षमेव प्रष्टुरपि स्वयंप्रकाशत्वरूपमिति ज्ञायते । तत् तत्तज्जीवमात्रगतम् । तस्य च सर्वान्तरत्वमसंभवि । तदुभययोजनेन प्रष्टुर्वैदग्ध्यं विभाव्य याज्ञवल्क्यः स्वयमपि विदग्ध आह यः प्राणेनेत्यादि । आशयमजानन् उपस्तः प्रतिवचने परं गवि अश्वत्वकथन इव प्राणितरि सर्वान्तरत्वविरोधमुद्भावितवान् । अथ जीवो मया न विवक्षित इति विशदयितुमुक्तम्, न दृष्टेरित्यादि । आर्तम् आर्तिमत्-विनाशित्वादितम् । कहोलेनोपस्तप्रश्नस्यैव स्वयं करणात् यदेवेत्येवकारः । अप्रतिबुद्धे वैदग्ध्यप्रदर्शनं मा भूदिति पूर्वोपेक्षया आर्जवमाश्रित्योत्तरम् योऽश्नायेति । अत्येति सर्वान्तरतया स्थितिकालेऽप्येतद्रहित इति

नोऽन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेत्—इति । अन्तरा-सर्वान्तरत्वेन प्रथमप्रतिवचनं भूतग्रामवत्स्वात्मनः । भूतग्रामवान्-तदन्तरः स्वात्मा-प्रत्यगात्मा सर्वान्तर इत्युच्यत इत्यर्थः । अन्यथा “यः प्राणेन प्राणिति” “योऽज्ञानायापिपासाद्यतीतः—” इति प्रतिवचनभेदानुपपत्तिरिति चेत्—

अत्रोत्तरं—नेति । न विद्याभेद इत्यर्थः । उभयत्र परविषयत्वात् प्रश्नप्रतिवचनयोः । तथाहि—“यत् साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” इति प्रश्नस्तावत् परमात्मविषय एव । ब्रह्मशब्दस्य परमात्मासाधारणत्वेऽपि प्रत्यगात्मन्यपि कदाचिदुपचरितप्रयोगात् तद्व्यावृत्त्या परमात्मप्रतिपत्त्यर्थं “यत्साक्षाद्ब्रह्म” इति विशेषणं क्रियते । अपरोक्षत्वमपि सर्वदेशसर्वकालसंबन्धित्वम्, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यनन्तत्वेनावग-

विवक्षितम् । तदिदमाशङ्कते इति । इमामाशंकां दर्शयति सूत्रखण्डेनेत्यर्थः । अन्तरेति सौत्वपदस्यार्थमाह सर्वान्तरत्वेनेति । अन्तरा इत्यस्य हि मध्ये इत्यर्थः । मध्ये वर्तमानत्वादेव जीवोऽन्तर इत्युच्यते । परस्य सर्व(देह)व्यापिनोऽन्तरत्वं न स्वरसमिति ज्ञापनाय सूत्रे अन्तराशब्दप्रयोगः । प्रथमप्रतिवचनमित्यौचित्यकृतोऽध्याहारः । सर्वशब्दान्वयः कथमित्यत्र भूतग्रामवदिति स्वात्मविशेषणम् । पाञ्चभौतिकदेहान्तर्वर्ति त्वात्सर्वभूतान्तर्वर्तित्वरूपं सर्वान्तरत्वम् ; अन्नमयप्राणमयमनोमयसर्वान्तरत्वाद्वा । अथवा अन्तरेत्यस्य न सर्वान्तरत्वेनेति व्याख्यानम् । अन्तरा मध्ये इत्यर्थः । प्रथमप्रतिवचनम्, मध्ये कृतम्, प्रथममुषस्तं प्रति प्रतिवचनं जीवविषयकमित्यर्थः । तेन नदृष्टेर्द्रष्टारमिति प्रतिवचनं गृहीतं भवति । अत्र प्राणितृत्वादेर्जीवे संभवेऽपि ‘नदृष्टेर्द्रष्टारम्’ इति जीवनिषेधकवाक्यस्य तत्रानन्वयान्न जीवः प्रतिपाद्य इति शंकापरिहारार्थमेतत् । प्रथममुषस्तः, यत् साक्षादपरोक्षादिति पृच्छति स्म । तत्रोत्तरे उक्ते तत्तापरितुष्टः सः तमेव प्रश्नं पुनरावर्तयत्, यदेव साक्षादिति । तत्रोत्तरं, न दृष्टेरिति । अथ कहोलः पुनस्तमेवावर्तयत् । तदा चोत्तरम् योऽज्ञानायेत्यादि । तथाचैकरूपप्रश्ने मध्ये यत् प्रतिवचनम्, तदपि जीवविषयकमेवेत्युच्यते ; नदृष्टेरित्यस्य, ‘ज्ञानातिरिक्ततया जीवात्मानं न पश्येः’ इत्यर्थसंभवेनानन्वयाभावात् । सर्वान्तरत्वं तु भूतग्रामवत्त्वात् तावन्तं प्रतीति पूर्वपक्ष्याशयः ।

नेत्यत्र सूत्रकारो हेतुं कस्मान्नाहेति चेत्—साक्षाद् ब्रह्मत्वं सर्वान्तरत्वं च पूर्वपक्षिणैवामुख्यं नीयते । अतो न वक्तव्यमधिकमस्ति । प्रतिवचनभेदायोग एव तदभिमतो हेतुः । स चेतोऽधिकप्रतिवचनभेदशाल्युपदेशदृष्टान्तेन सुपरिहर इति दृष्टान्तमात्रमाह ॥ यत्तु—अन्तरपदस्वारस्यं वर्णितम्—तन्न-अन्तर-शब्दस्य मध्यवर्तित्वार्थकत्वेऽपि एकैकवस्तुमध्ये, सावयवेष्वैकैकावयवमध्ये च वृत्तिलाभात् ; वस्तुतः अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्येत्यादिपरामर्शे तत्तद्वस्तुसंयुक्तयावत्प्रदेशावच्छिन्नस्थितिरूपव्यापित्वोपयोगिमूक्षमत्वस्यैव विवक्षाप्रतीतिश्च । तदर्थमेव हि सर्वान्तर इत्युक्तम् । इदञ्च सुसूक्ष्मत्वं नाल्पपरिमाणनिबन्धनमिति ज्ञप्तये सर्वदेशसंबन्धित्वरूपापरोक्षत्वोक्तिः । सर्वमिदमाह तथाहीति । संबन्धित्वमिति । सर्वदा दृश्यमानत्वाभावात् स्वरूपयोग्यतैव वक्तव्या । तदपेक्षया जीवस्त्वलसो न प्रयतते । स तु सर्वदेशेऽपि सज्जः स्वं दर्शयितुमिति ज्ञापनायैवमर्थवर्णनम् । उपकरणं विना धर्मभूतज्ञानमात्रेण भक्तिगोचानन्तरभवेन भगवत्प्रसादेनाप-

तस्य परमात्मन एवोपपद्यते । सर्वान्तरत्वमपि (वृ. मा.) “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरः” इत्यारभ्य, “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरः” इति सर्वान्तर्यामिणः परमात्मन एव संभवति ।

प्रतिवचनमपि तथैव परमात्मविषयम् । “यः प्राणेन प्राणिति” इति निरुपाधिकं प्राणनस्य कर्तृत्वं परमात्मन एव ; प्रत्यगात्मनः सुषुप्तौ प्राणनं प्रति कर्तृत्वाभावात् । एवमजानतोपस्तेन प्राणने कर्तृत्वमात्रमुक्तं मन्वानेन, प्रत्यगात्मनोऽपि साधारणत्वं प्रतिवचनस्य मत्वा अलुप्तेन पुनः पृष्टः, तं प्रति प्रत्यगात्मनो व्यावृत्तं निरुपाधिकत्वेन प्राणनस्य कर्तारं परमात्मानमाह, “न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः” इत्यादिना । इन्द्रियाधीनानां दर्शनश्रवणमननविज्ञानानां कर्तारं प्रत्यगात्मानम्, प्राणनस्य कर्तृत्वेनोक्त इति न मन्वीथाः ; तस्य सुषुप्तिसूच्छादौ प्राणनादेरकर्तृत्वात् । (तै. आन. ७-१) “को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्” इति सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वं हि परमात्मन एवान्यत्र श्रुतम् ।

अतः पूर्वप्रश्नप्रतिवचने परमात्मविषये । एवमुत्तरे अपि ; अज्ञनायाद्यतीतत्वस्य परमात्मासाधारणत्वात् । उभयत्र, “अतोऽन्यदार्तम्” इत्युपसंहारश्चैकरूपः । प्रश्नप्रतिवच-

रोक्ष्यो भवतीति साक्षादपरोक्षादित्युच्यत इत्यपि स्यात् । एतदुपपादनार्थमेवोपरि वैराग्यपाण्डित्य-वाक्यमौनानि उपवर्ण्य, ‘स ब्राह्मणः केन स्यात् । येन स्यात् तेनेदृश एव’ इत्युपसंहृतम् । प्राणितृत्वमपि परमात्मन्येव सूपपादमित्याह यः प्राणेनेति । प्राणितृत्वं प्राणनव्यापाराश्रयत्वं वा तत्कर्तृत्वं वा । आद्ये प्राणवायावेव तदिति जीवस्याप्यग्रहः स्यात् । प्राणेनेति तस्योपकरणतया पृथक्कृतत्वात् कर्तृत्वमेव दिवक्षितमिति चेत्—तत् जीवे सुषुप्तौ कथम् ? अत एव जागरेऽपि तस्य तत्त्वकर्तृत्वं नापेक्षितम् । कदाचित् तस्यापि तद्विषयप्रयत्नसत्त्वेऽपि न तन्निरुपाधिकम् ; कालावच्छिन्नत्वात् । अतः प्राणनानुकूलप्रयत्नश्रयत्वं निरुपाधिकं परमात्मन एवेति । साधारणमिति । इदमुपलक्षणम् । परमात्मन्यसंभावितं प्राणवायुकरणकप्राणनकर्तृत्वम्, “यत् प्राणेन न प्राणिति येन प्राणः प्रणीयते (केनोप.) इति श्रुतेरिति च मनुते । अत एव गोत्वाश्रत्वयोरिव प्राणितृत्वसर्वान्तरत्वयोर्विरोधमुद्भावयति । नदृष्टेरिति वाक्यस्य जीवव्यावर्तकत्वमर्थान्तरप्रदर्शनेनोपपादयति इन्द्रियेति । दृष्ट्यादिपदानामिन्द्रियपरत्वमप्यभिमतमिव । न पश्येः, न शृणुयाः इति निषेधः सर्वोऽपि न मन्वीथा इत्यर्थक इत्याशयेनाह नमन्वीथा इति । विस्तरो जिज्ञासाधिकरण एव वृत्तः । ननु जीवसंनिधानाभावे प्राणनायोगात् प्राणनहेतुत्वरूपं प्राणितृत्वं जीव एव सर्वदेत्यन्ताह को हीति । अनेन—जीवगतं यत् प्राणनकर्तृत्वं तद्धेतुतारूपप्राणितृत्वमपि परस्यैवेति, अनन्याधीनत्वरूपनिरुपाधिकत्वमपि जैवे कर्तृत्वे नास्तीति च दर्शितम् । “ऊर्ध्वं प्राणमुन्नयत्यपानं प्रत्यगस्यति” (कठ) इति प्राणनहेतुत्वं परमात्मन्येव श्रुतम् । आनन्दपदबलात्, “आनन्दयाति” इति उत्तरवाक्यानुसाराच्च अननप्राणनयोरानन्दविशेषपरत्वेऽपि प्राणवत्ताकालिकानन्द-एवामिमत इति भावेनैतदुक्तिः । अत्र जीवस्यैव कर्तृत्वश्रवणेऽपि हेतुत्वं परस्यैवेति । एकरूप इति ।

नावृत्तिस्तु कृत्स्नप्राणिप्राणनहेतोः परस्य ब्रह्मणोऽशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनाय ।

तत्र दृष्टान्तमाह-उपदेशवदिति । यथा सद्विद्यायाम् (छा. ६) “उत तमादेशमप्राक्ष्यः” इति प्रकान्ते सदुपदेशे, “भगवांस्त्वेव मे तद्ब्रवीतु इति”, “भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु” इति प्रश्नस्य, “एषोऽणिमा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यम्” इति प्रतिवचनस्य च भूयोभूय आवृत्तिः सतो ब्रह्मणः तत्तन्माहात्म्यविशेषप्रतिपादनाय दृश्यते—तद्वत् ।

अत एकस्यैव सर्वान्तरभूतस्य ब्रह्मणः कृत्स्नप्राणिप्राणनहेतुत्व-अशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनेन रूपैक्यात् विद्यैक्यम् ॥ ३५ ॥

तेन जीवविषयत्वनिषेधः क्रियत इति भावः ।

उपदेशवदिति । नन्वस्याप्युपदेशरूपत्वात् उपदेशान्तरवदिति शाङ्करपाठो युक्तः । नैवम् । सदसि वादक्रमे हि याज्ञवल्क्यः प्रतिवक्ति ; न गुरुर्मूलोपदिशति । अतो गौतमेन पुत्राय क्रियमाणः स एवोपदेशः, नायमिति नायं पाठोनुपपन्नः । इदमभिप्रेत्य भाष्ये, “भगवांस्त्वेव मे तद् ब्रवीतु” इत्यंशस्यापि धारणम् । अस्य वाक्यस्याचार्थतया उपदेशार्थं तद्वरणरूपत्वात् । यथेत्यादि । अत्रैवमर्थनिष्कर्षो भाव्यः—प्रथमतः गौतमेन, ‘उत तमादेशमप्राक्ष्यः’ इति पुत्रः पृष्ठः । अथ तेन सर्ववस्तुविज्ञातत्वापादकस्वविज्ञानक्रमेण वस्तु कथं स्यादिति शङ्कितम् । अथ पित्रा मृत्पिण्डादिदृष्टान्तैः तत्संभवः प्रादर्शितः । अथ पुत्रः, इममर्थं स्वगुरुर्जानाति न वेति विमृशन् गुरुसविधं गन्तुमनिच्छन् पितरमेवैतद्विद्यायामाचार्यत्वेन वरीतुं प्रवृत्तः प्रार्थयामास, ‘भगवांस्त्वेव मे तद् ब्रवीतु’ इति । तदनन्तरमेव जगत्कारणभूतसद्विषयक उपदेशः सदेवेत्यादिना पित्रा कृतः । तत्र समष्टिव्यष्टिसर्वकारणत्वनिरूपणावसरे व्यष्टिभूतपाञ्चभौतिकदेहस्य अन्नादिपोग्यत्वमुपपादयन् भुक्तेऽन्नादौ स्थूलसूक्ष्मपरिणामभेदमदर्शयत् । तादृशसूक्ष्मांशस्य, मनआदौ तदाप्यायितत्वस्य च स्पष्टमवगमाय तच्छेषतया शिष्येण प्रथमं पृष्ठम्, ‘भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु (विज्ञापयतु-विशदं ज्ञापयतु)’ इति । पित्रा च तदुपपाद्य, अन्नमयं हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः, तेजोमयी वागिति निगमितम् । एवं जगत्कारणसन्निरूपणं खण्डसप्तकेन वृत्तम् । अथ पित्रोपास्याकारोपदिदिक्षया स्वयमेव सतो लयस्थानत्वोपपादनेन ‘एषोऽणिमा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यम् स आत्मा तत् त्वमसि श्वेतकेतो’ इति उपदेशसारो दर्शितः । तमिमं बहुनिदर्शनमुखेन विशदं वेदितुमिच्छन् पुत्रः, पूर्वमप्रधानविषय इवास्मिन् प्रधानविषयेऽपि, ‘भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु’ इति प्रार्थयामास । एवं अष्टकृत्वः प्रार्थनायाम् अष्टौ खण्डाः प्रवृत्ताः । सर्वत्र, ‘एषोऽणिमा.....’ इत्यादिनिगमनमेकरूपम् । अनेन चैतद्विद्यावेद्याणिमत्वादिविशिष्टसद्विषयबोधनार्थमेवेमे नव खण्डाः प्रवृत्ता इति ज्ञायते । तत् तत्र यथा प्रश्नैक्ये प्रतिवचनभेदे सत्यपि वेद्यैक्ये पर्यवसानम्, तथेहापीति ।

एवञ्च सदुपदेशार्थमेव, भगवांस्त्वेवेति प्रश्नात्, एषोऽणिमेति प्रतिवचनस्यैतत्प्रश्नोत्तरत्वाभावात् अत्र भाष्ये भगवांस्त्वेवमेतद्ब्रवीत्विति इत्यंशस्य प्रकान्ते सदुपदेशे इत्यतः प्राक्पाठश्चेदुपलभ्येत, शोभनं स्यात् ॥ अन्वयो वा पूर्वं कार्यः । अशितान्नसूक्ष्मांशवैशद्यार्थः भूय एवेति प्रश्नस्तु इहानपेक्षित-

अथ स्यात्—यद्यप्युभे प्रश्नप्रतिवचने परब्रह्मविषये, तथापि विद्याभेदोऽवर्जनीयः, एकत्र सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वेनोपास्यम्, इतरत्राशनायाद्यतीतत्वेनेति उपास्यगुणभेदेन रूपभेदात् । प्रष्टृभेदाच्च ; पूर्वत्र उपस्तः प्रष्टा ; उत्तरत्र कहोलः इति—तत्राह—

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् । ३ । ३ । ३६ ॥

नात्र विद्याभेदः, प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामेकरूपार्थविषयाभ्यामेकेन च विधिपदेनैकवाक्यत्वप्रतीतिः । प्रश्नद्वयं तावत् सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मविषयम् । द्वितीये प्रश्ने, “यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” इत्येवकारश्च पूर्वत्रोपस्तेन पृष्टगुणविशिष्टब्रह्मविषयत्वं कहोलप्रश्नस्यावधारयति । प्रतिवचनं चोभयत्र, “स त आत्मा सर्वान्तरः” इति सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मविषयमेकरूपमेव । विधिप्रत्ययश्चोत्तरत्रैव दृश्यते, “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठासेत्” इति । एवं सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मैकविषयत्वे द्वयोरवग(धृ)ते सति, एकस्मिन्नेव सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टे ब्रह्मण्युपास्ये उपस्तकहोलयोरितरेतरबुद्धिव्यतिहारः कर्तव्यः । उपस्तस्य या सर्वान्तरात्मनो ब्रह्मणः सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वविषया बुद्धिः, सा कहोलेनापि प्रष्टा कार्या ; या च कहोलस्य तस्यैव ब्रह्मणोऽशनायाद्यतीतत्वविषया बुद्धिः, सा उपस्तेनापि कार्या । एवं व्यतिहारे कृते उभाभ्यां सर्वान्तरस्य ब्रह्मणो जीवव्यावृत्तिरवग(धृ)ता भवति ।

एनं सर्वान्तरात्मानं प्रत्यगात्मनो व्यावृत्तमवगमयितुं सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वाशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनेन विशिषन्ति हि याज्ञवल्क्यस्य प्रतिवचनानि । अतो ब्रह्मणः सर्वान्तरात्म-

त्वादविवक्ष्य इति यथाशांकरं पश्चिमनवखण्डोपदेश एव मुख्य इति ॥ ३५ ॥

अथस्यादिति । सद्विद्यायां प्रष्टुरेकत्वात् उपदिष्टा गुणाः सर्वेऽप्येकत्वे तेनोपसंहियेरन् । इह प्रष्टृभेदात् एकं प्रत्युपदिष्टस्य गुणस्यान्यागृहीततया वेद्याकारभेदस्यावर्जनीयत्वात् विधैक्यसिद्धान्तो न घटत इत्यर्थः । वेद्यार्थव्यतिहारत्वस्य विधैक्यगमकविषयज्ञानपूर्वकत्वात् सूत्राभिमतं विधैक्यं प्रथममुपपादयति नात्रेति । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां प्रश्नद्वयप्रतिवचनद्वयाभ्याम् । विधिपदेन तिष्ठासेदित्यनेनोपस्तकहोलोभयोद्देशप्रवृत्तोपसंहारगतेन । सर्वमिदमुपपादयति प्रश्नद्वयमित्यादिना । एतं वै तमात्मानमित्यादिवाक्यजातमुभयोद्देश्यकम् । एतं त्वां प्रति उक्तम्, तम् उपस्तं प्रति उक्तञ्चात्मानमिति तदर्थः । निर्विघ्नं प्राप्य बाल्येन स्वमाहात्म्यानाविष्कारिव्यवहाररूपबालकर्मणा युक्तः तिष्ठासेत् ब्रह्मणि निष्ठां लिप्सेत । बाल्येन तिष्ठासेदित्यस्य बाल्ययुक्तो बुभूषेदित्येतावन्मात्रार्थवर्णने तिष्ठासेदिति व्यर्थम्, अपेक्षितानुक्तिश्चेति ध्यानविधिरित्येति भावः । एतदुपपादकम्, उपरि बाल्यञ्चपाण्डित्यञ्चेत्यादिवाक्यम् । अतः, कथं ध्यानविधयनन्तरं संशीलनविधानमिति न शङ्क्यम् । द्वयोः वाक्ययोः । व्यतिहारः स्वकीयस्यार्पणेनान्यदीयस्य ग्रहणम् । नाथं व्यतिहारो गुणोपसंहाररूपः ; किंतु उपासनपूर्वभावितयोपास्यव्यक्तिविषयविशदनिश्चयार्थः इत्याह एवमिति । अस्य गुणोपसंहाररूपत्वे युक्त्यन्तरेणैव विधैक्यसिद्धावस्था अर्थसिद्धत्वात् सूत्रमेतदर्थं व्यर्थम् । उपसंहार्यगुणत्वञ्चेत् अशयनायाद्यतीतत्वादेः, पूर्वमुपस्तं प्रति तदनु-

त्वमेवोपास्यगुणः । प्राणनहेतुत्वादयस्तु तस्योपपादकाः ; नोपास्याः । ननूपास्यगुणः सर्वा-
न्तरात्मत्वमेव चेत्, प्राणनहेतुत्वस्य अशनायाद्यतीतत्वस्य च प्रष्टोः व्यतिहत्यानुसन्धानं किम-
र्थम् ? तदुच्यते - सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वेन सर्वान्तरात्मनि जीवाद्व्यावृत्ते ब्रह्मण्युपस्तेनावग(धृ)ते
सति कहोलेन, जीवस्य सर्वात्मना असंभावितेन स्वभावविशेषेण सर्वान्तरात्मा व्यावृत्तोऽनु-
सन्धेय इति कृत्वा, पुनः प्रश्नः कृतः । याज्ञवल्क्योऽपि तदभिप्रायमभिज्ञाय, प्रत्यगात्मनोऽ-
संभावितमशनायादिप्रत्यनीकत्वमुक्तवान् । अतश्चोपास्यस्य व्यावृत्तिप्रतीतिसिद्धयर्थमुभाभ्यां
परस्परबुद्धिव्यतिहारः कर्तव्यः ।

इतरवत्-यथेतरत्र सद्विद्यायां भूयोभूयः प्रश्नैः प्रतिवचनैश्च तदेव सद्ब्रह्म व्यवच्छि-
द्यते ; न पुनः पूर्वप्रतिपन्नात् गुणात् गुणान्तरविशिष्टतयोपास्यं प्रतिपाद्यते ; तद्वत् ॥ ३६ ॥

तत्रापि प्रश्नप्रतिवचनभेदे सति कथमैक्यमवगम्यत इति चेत्—तत्राह—

सर्व हि सत्यादयः । ३ । ३ । ३७ ॥

कत्या न्यूनता च स्यात् । प्राणितृत्वादेरवश्योपास्यत्वे च कहोलं प्रति कथने तदुपेक्षणं न स्यात् । यः प्राणेनेत्येवं
सर्वत्र यच्छब्दनिर्देशाच्च प्राणितृत्वादेरुपलक्षणत्वं ज्ञायते । अतः प्रश्नगतं सर्वान्तरत्वमेव रूपम् । तद्वै-
श्वार्थमिदं सर्वम् । यथा सद्विद्यायाम् । तत्रापि हि प्रश्नानन्तरमेव बहुनिदर्शनपूर्वमुपपादनम् । अकृते
च प्रश्ने तदुपपादनं न भविष्यति । अतोऽणिमत्वादिमालं रूपम्, तद्वैश्वार्थ्यं सर्वमित्यवसीयत इति
भावः । असंभावितमिति । प्राणितृत्वदशायामेव स्थितं ह्यशनायाद्यतीतत्वमत्र स्वरसम् । तदुभयं युग-
पन्न जीवे निविशेत् । उषस्तं प्रति उक्तं कहोलः श्रुत्वैव हि यदेवेत्येवकारघटनेन पप्रच्छ । अतो
यच्छब्दापरिहारार्थमेष पृच्छति, सा शंका उषस्तस्यपि संभावितैवेति परिहारप्रकार उभयानुसंधानार्ह एव ।
प्रष्टुर्भिन्नत्वेऽप्युभयोरपि संभूय श्रोतृत्वात् एकान्तेवासिकृतप्रश्न-गुरुकृततत्समाधानयोरन्यान्तवासिग्राह्यत्वविह-
उभयग्राह्यता । उपास्याकारत्वाभावाच्चेदशांशानुसंधानाभावे वैगुण्यं कामं मा भूत् । अनुसंधानं तु न
व्यर्थम् । सूत्रार्थस्तु—व्यतिहारः एकैकस्याप्यन्यगृहीतग्रहणमस्ति । याज्ञवल्क्यवाक्यानि नदष्टेरित्यादीनि
जीवादिब्यावृत्तया सर्वान्तरं बोधयन्ति हि ; यथा गौतमवाक्यानि सद्विद्यायां सदेकमेव विशिष्यन्तीति ॥ ३६ ॥

दृष्टान्तेऽपि विधैक्यमसिद्धमिति शङ्कते तत्रापीति । भेदे सति अनेकत्वे सति ; न तु
वैलक्ष्ण्ये सतीत्यर्थः । प्रश्ने तदभावात् । सद्विद्या अष्टमखण्ड एव, 'तद्धास्य विजज्ञौ' इत्यन्तेन समाप्ता ;
उपरि प्रीतिखण्डं विभिन्ना विधेति स्यादित्यर्थः । सैव—सेयं देवतेति पूर्वभागे निर्दिष्टैव, वाङ्मनसि....
तैजःपरस्यादेवतायामिति अष्टमे पञ्चदशे च प्रत्यभिज्ञायते । य एषोऽणिमेति प्रागुपदर्शितकारणत्वाक्षि-
प्तसूक्ष्मताविशिष्टमेवानूद्य, 'तत् सत्यम्, स आत्मा, तत् त्वमसि श्वेतकेतो' इति निर्विकारत्वात्म-
त्वोपासकान्तर्यामित्वरूपगुणविधिः सर्वत्राविशिष्टः । अतोऽणिमत्वाद्युपपादनमेव मुखान्तरेरिति खण्डोप-
पादिताकाराणां वैश्वमात्रार्थतयोपास्यत्वाभावात् धर्मिभेदस्य धर्मभेदस्य वा विरहान्न दृष्टान्ते
विद्याभेदः । पृष्टृभेदादिना तत्र शंका तद्दृष्टान्तेनैव परिहृतेति सिद्धमुपस्तकहोलविधैक्यम् ॥

सैव हि (?) सच्छब्दाभिहिता परमकारणभूता परा देवतैव, (छा. ६-३-२) “सेयं देवतैश्चत”, (छा. ६-८-६) “तेजः परस्यां देवतायाम्” इति प्रकृता, (छा. ६-९-१) “यथा सोम्य मधु मधुकृतो निस्तिष्ठन्ति” इत्यादिषु पर्यायेषु सर्वेषूपपाद्यते । [हि?] यतः (छा. ६-८-७) ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा” इति प्रथमपर्यायोदिताः सत्यादयः सर्वेषु पर्यायेषूपपाद्योपसंहियन्ते ।

केचित्तु-“व्यतिहारो विशिष्यन्ति हीतरवत्”, “सैव हि सत्यादयः” इति सूत्रद्वयमधिकरणद्वयं वर्णयन्ति । तत्र पूर्वेण—(जात्रा.) “त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते”, (ऐ. आ. २-२-४) “तद्योऽहं सोऽसौ ; योऽसौ सोऽहम्” इति वाक्ये जीवपरयोर्व्यतिहारानुसन्धानं प्रतिपाद्यत इत्युच्यते—इत्याहुः ; तत्—(छा. ३-१४-१) सर्वं खल्विदं ब्रह्म”, (छा. ६-१६-३) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्... तत्त्वमसि” इत्यवगतसर्वात्मभावविषयत्वादस्य वाक्यस्य, नात्र प्रतिपादनीयमपूर्वमस्तीति अनादरणीयम् । तत्तु वक्ष्यते, (शा. ४-१-३) “आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” इति । न च सर्वात्मत्वानुसंधानातिरेकेण परस्मिन् ब्रह्मणि जीवत्वानुसंधानम्, जीवे च परब्रह्मत्वानुसंधानं तथ्यं संभवति । उत्तरेण च सूत्रेण,

सैव हीति । सूत्रे हीत्येतत् सैवेत्यत्र सत्यादय इत्यत्र चान्वेति । सप्तखण्डे हि एकसद्विषया । तत्र सेयं देवतेति परदेवतात्वेन निर्दिष्टैवाष्टमे परस्यां देवतायामित्युच्यते । तत्र पूर्वोक्तं कारणत्वम्, य एषोऽणिमेत्यनूदितम् । तदेव पुनर्नवमे, ‘मधु मधुकृत’ इत्यारभ्योपपाद्यते इति सिद्धमेकविषयकत्वम् । प्रतिपर्यायं सत्यत्वादिविधेयांशोपसंहाराच्च वेद्यरूपैक्यं तल्लैवोच्यत इति उपास्यगुणविशिष्टवस्तु तावदेवेति निश्चीयत इति । अणिमादय इत्यनुक्त्वा सत्यादय इति कथनम्, अग्निः य एष इति अनुवादमात्रत्वात् । ‘मधु मधुकृतो निस्तिष्ठन्ति’=मधुमक्षिकाः वृक्षेभ्यो मधु निष्कास्य हरन्तस्तिष्ठन्ति । अथ रसान् समवहारमेकतां रसं गमयन्तीति वक्ष्यते । नानाभूतानामेव जीवानां सत्संपत्तिकाले ऐकरूप्यमत्र खण्डे उक्तम् । प्रतिखण्डं विवक्षितोऽर्थमेदः परिष्कारे द्रष्टव्यः ॥ यत इत्यतः प्राक् हीति सौत्रं व्याख्येयं पदं स्यात् ।

शांकरेऽधिकरणत्वमिति निरसितुमाह केचित्त्विति । त्वं वा इति जाबालोपनिषत् । तद्योऽहमित्येतरेयारण्यकम् । अतः इति वाक्ये इत्यतैकत्वमविवक्षितम् । एवमस्यवाक्यस्येत्यत्रापि । व्यतिहारानुसंधानम् व्यतिहारेणानुसंधानम्—अन्योन्यतादात्म्यभावनारूपमनुसंधानम् । कस्मिन्नधिकरणे उक्तत्वादस्यापूर्वत्वाभाव इत्यत्राह तत्त्विति । तथ्यम् अबाधितविषयकम् । ननु तत्त्वमसीत्यत्रेवास्य वाक्यस्य तत्त्वविषयकत्वं मा भूत् । न चैवमीश्वरे जीवत्वरोपे निकर्षः कृतः स्यादिति वाच्यम्—निर्गुणे ब्रह्मणि सगुणत्वरोपे निकर्षः कृतः स्यादिति कुतो न मन्यसे ॥ वस्तुतो गुणस्याभावाच्च दोषः ; आरोपमात्रं तु फलविशेषायेति चेत्—अत्रापि तुल्यमेतत् । एवञ्चात्मत्वोपासनाधिकरणस्य तत्त्वविषयकत्वाच्चास्य गतार्थतेति चेत्—उच्यते—सत्यमयं वो निर्वाहः । सर्वस्य पारमार्थिकत्वात् जीवत्वरोपे लोक इव निकर्षः स्यादेव । निर्गुणे सगुणत्वकरूपं निकर्षयेति भामतीकृदेव ब्रूयात् ; न परीक्षकः ।

(बृ. ७-४-१) “स यो हैतन्महत् यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म” इत्यादिवाक्यप्रतिपादितस्य सत्योपासनस्य, (बृ. ७-५-१) “तद्यत् सत्यम्, असौ स आदित्यो य एव एतस्मिन् मण्डले पुरुषः यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्” इत्यादिवाक्यप्रतिपादितोपासनस्य चैक्यं प्रतिपाद्यते इति-तदप्य-युक्तम्, उत्तरवाक्ये अक्षयादित्यस्थानभेदेन विद्याभेदस्य पूर्वमेव, (शारी. ३-३-२१) “न वा विशेषात्” इत्यनेन प्रतिपादितत्वात् । न च द्वयोरनयोः, व्याहृत्यादिशरीरकत्वेन रूपवतोः “हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेद” इति पृथक्संयोगचोदनावतोर्द्वयोरुपासनयोः, (बृ. ७-४-१) “स यो हैतन्महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रमेति, जयतीमान् लोकान्” इति

कल्याणगुणानामपि बहिष्कारेण निर्गुणत्वमेव हि निकर्षः, न सगुणत्वम् । यद्युच्येत—ईश्वरे संसारित्वं नारोप्यते; किंतु ईश्वरसायुज्यं संसारिणो यदा भवति, तदा तयोस्तादात्म्यमिति चेत्—तत्रापि तादात्म्यं बाधितमेव । किञ्चिदंशे साम्येऽपि अन्यांशे निकर्षानपायात् निकर्षकल्पनैव स्यात् । भोग-मात्रसाम्यमेवान्ततो व्यतिहारेणावसेयमिति चेत्—तर्हि यथाश्रुतमर्थं शरीरात्मभावं विहायार्थान्तरकल्प-नादसामञ्जस्यमेव । एवमङ्गीकारे, “ऐकात्म्यस्यैवानेन प्रकारेणानुचिन्त्यनानत्वात्” इति शांकरमाप्य-विरोधश्च । “फलतस्त्वेकत्वमपि दृढीभवति” इति तत्र भाष्ये उक्ततया च तद्दृढीकरणार्थं वाक्यजाते एव-मर्थवर्णनमयुक्तम् । भवन्मतरीत्या त्वेवं वक्तव्यम्—शास्त्रे व्यतिहारवचनं जीवे ईश्वरे च प्रतीयमानं धर्मान् व्युदस्य स्वरूपैक्यमात्रे उच्यमाने मिथो व्यतिहारेऽपि न निकर्षप्रसक्तिरिति ज्ञापनार्थमेवेति । अतः फलाय ध्यानविधानमिति न युज्यते । तथा व्यतिहारानुष्ठानं प्रपञ्चनिवृत्तयेऽपि नावश्यकम् ; एकानु-संधानाकार्यस्याभावात् । अग्रमपि च वस्तुनो न व्यतिहारः, अस्वल्डविषयकत्वादित्यन्यदेतत् । सर्वथा तत्त्वज्ञानरूपत्वादनुसंधानस्य आत्मे हीयविकरगोक्तविषयकत्वमेवेति व्यर्थमिदमिति भाष्याशयः ।

सयो हैतदिति । एतच्छब्दे हृदयपरः । पूर्वं हृदयस्य ह इत्यादिनामाक्षरत्रयनिर्वचनज्ञानफल-वर्जनपूर्वकं प्रजापतित्वेनोपासनं प्रस्तुत्य तस्यैव सत्यत्वेनापासनस्यात्रोक्तेः । यक्षं पूज्यम् ; प्रथमजं प्रथमाविर्भूतमिति सत्यविशेषणम् । इदमुपासनं पूर्वोक्तविवरणरूपं न वेति विचारः स्यात्ताम । फल-विशेषार्थमिदमेकमुपासनं वक्ष्यमाणादन्यदेव । ननु वक्ष्यमाणोपासनद्वयस्येदं फलसंबन्धपरमस्तु । तथाच द्वयस्य तद्द्वयाभेदो युज्यते । अथवा ‘न वा विशेषात् इति सूत्रे न विद्याभेदः साधितः । किंतु विधैक्ये-ऽपि अहरहम्पदयोरादित्याक्ष्युपाध्यवच्छिन्नपुरुषविषयकतया व्यवस्थितिमात्रम् । अतो न विरोध इत्यत्र विशदयति न च द्वयोरिति । द्वयोरिति । द्वयोरनयोरित्यस्य विवरणम् उपासनयोरित्यन्तम् । यद्वा द्वयोः वाक्ययोरित्यर्थः । वाक्यसंबन्धिनोरिति यावत् । द्वयोरितिपदान्तरमुपासनविशेषणम् । वाक्यद्वयेत्युक्ते-रयमाशयः—अक्षयादित्यस्थानभेदेऽप्येकोपासनमेव चेत् स्यात्, मुरादिशरीरकत्वं फलञ्च पुरुषद्वयविषये वाक्यद्वयेन पृथक्पृथङ् नोच्येत । य एवं वेदेति च पृथक्पृथक्गुणरमादुपासनद्वयमेवेति । द्वयोरनयोरिति अक्षयादित्यपुरुषद्वयपरं वा । तद्विषयकत्वमुपासनयोरुच्यते । यश्चायमिति चकारेण स्थलभेदेन पुरुषव्यक्ति-भेदावगमाच्चोपासनभेद एव युक्त इति भावः । व्याहृतिशरीरकत्वकथनं पूर्ववाक्यविहिताद्भेदस्य ज्ञापनार्थम् ।

संयोगरूपादिमत्तया निरपेक्षेण पूर्वैकैकनोपासनेनाभेदः संभवति । न च, “हन्ति पाप्मानं जहाति” इति गुणफलाधिकारत्वम् ; प्रमाणाभावात् । पूर्वैकैकविद्यात्वं प्रमाणमिति चेत्—न, इतरेतराश्रयत्वात् ; एकविद्यात्वे निश्चिते पूर्वफलस्यैव प्रधानफलत्वेन उत्तरयोः फलयोगुण-फलत्वम्, तयोगुणफलत्वे निश्चिते सति संयोगभेदाभावात् पूर्वैक विधैक्यमितीतरेतराश्र-यत्वमिति । एवमादिभिर्न्यथोक्तप्रकारमेव सूत्रद्वयम् ॥३७॥ इति अन्तरत्वाधिकरणम् ॥ १५ ॥

९८. कामाद्यधिकरणम् ३-३-१६ ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः । ३ । ३ । ३८ ॥

छान्दोग्ये श्रूयते, (छा. ८-१-१) “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेद्म, दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” इत्यादि ; वाजसनेयके च, (बृ. ६-४-२२) “स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः, तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः” इत्यादि । तत्र संशयः किमनयोर्विद्याभेदः, उत नेति । किं युक्तम् ? भेद इति । कुतः ? रूपभेदात् । अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकविशिष्ट आकाशः छान्दोग्ये उपास्यः प्रतीयते ; वाजनेयके त्वाकाशे शयानो वशित्वादिगुणविशिष्ट

संयोगचोदना फलसंबन्धविधिः । प्रथमवाक्ये स्वरसप्रतीत्यस्योत्तरवाक्यमनुरुध्य बाधकरूपनया द्वित्वावधारणमन्याय्यमिति भावेनाह एकेनेति । ननूपरितनवाक्ये अहरहमास्वरहस्यनामानुसंधानफलमेव किञ्चित् कथ्यते ; न प्रधानफलमिति न पृथक्संयोगचोदनेत्यत्राह न चेति । गुणेति । दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यत्रैव गुणफलसंबन्धविधिरस्तु इत्याशयः । एवमादिभिरिति । स्वरसप्रतीते मोक्षार्थविद्यात्वे बाधकाभावात् अहरहंशब्दयोः हन्तिजहातिधातुगतहकारवत्त्वादिना तत्फलस्य नामफलत्वकरूपनाऽपि न युक्ता । प्राप्त-सत्योद्देशेन आदित्यादिपुरुषत्वव्याहृतिशरीरकत्वाहरादिनामकत्वविधौ वाक्यभेदश्च । तद्यत् सत्यमिति पूर्वसत्यविषयकत्वं न विधैक्यसाधकम् ; ब्रह्मोद्गीथादिरूपैकविषयकत्वेऽपि तद्विद्यानां भेददर्शनात् । भूरादिशरीरकत्वादिविशिष्टतया सत्यानुसंधानविधायकवाक्याभावात् तत्करूपनागौरवञ्च । सैवहीत्यस्य पूर्वै-कैकवाक्यता सूत्रशैल्याऽवगम्यते । संभवत्यैकाधिकरण्येऽधिकरणभेदकरूपनाऽपि न युज्यते इत्येवं भाव्य-मिति आदिभिरिति शब्दप्रयोगः ॥ ३७ ॥

पूर्वाधिकरणे ब्रह्मजीवरूपविभिन्नधर्मविषयकत्वे वा ब्रह्मैकविषयकत्वे वा विद्याभेद इत्याशंक्य विधैक्यं समर्थितम् । संप्रति छान्दोग्यवत् वाजसनेयकस्यापि गुणविशिष्टवस्तुविषयकत्वे वा निर्गुणविषय-कत्वे वा विद्याभेद एव स्यादित्याशंक्य विधैक्यं समर्थ्यते । एवं पक्षद्वयावलम्बी पूर्वपक्ष इति उत्तरसूत्र-द्वयात् प्रथमसूत्रभाष्याच्च लभ्यते । गुणविशिष्टवस्तुविषयकत्वपक्षे तद्वस्तु यदि छान्दोग्योक्तब्रह्मैवेति मन्यते, तर्हि धर्मभेदप्रयुक्तपूर्वपक्षो न भवति । तदन्यदेवेत्यत्र युक्त्युपन्यासे धर्मभेदात् सुतरां विद्या-भेदसिद्धिः । एतन्निरासे व्योमातीतं निरस्तं भवति । तत्र निर्गुणपक्षमुत्तरसूत्रे वक्ष्यन् गुणविशिष्टपक्षा-वलम्बनेन पूर्वपक्षं दर्शयति अपहृतेति ।

उपास्यः प्रतीयते ; अतो रूपभेदात् विद्याभेदः—इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—न भेद इति । कुतः ?

रूपाभेदात्—इतरत्र तत्र च कामाद्येव हि रूपम्—वाजसनेयके छान्दोग्ये च सत्यकामादिविशिष्टमेव ब्रह्मोपास्यमित्यर्थः । कुत एतदवगम्यते? आया तनादिभ्यः । हृदयायतनत्वसेतुत्वविधरणत्वादिभिस्तावदुभयत्र सैव विद्येति प्रत्यभिज्ञायते । वशित्वादयश्च वाजसनेयके श्रुताः छान्दोग्यश्रुतस्य गुणाष्टकान्यतमभूतस्य सत्यसङ्कल्पत्वस्य विशेषा एवेति सत्यसङ्कल्पत्वसहचारिणां सत्यकामत्वादीनामपहतपाप्मत्वपर्यन्तानां सद्भावमवगमयन्ति । अतो रूपं न भिद्यते । संयोगोऽपि, (छा. ८-३-४) “परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, (वृ. ६-४-२५)

ननु गुणभेदात् भेद इह स्पष्टः । आकाशः, आकाशे शयानः इत्येतत् गुणभेदप्रदर्शकं वा धर्मिभेदप्रदर्शकं वेति चेत्—छान्दोग्ये उक्तः आकाशो न भूताकाशः ; किंतु परमात्मेति दहराधिकरण एव निर्णीतम् । तदुपजीवनेनैवेहापि अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकवैशिष्ट्यमाकाशो उच्यते । वाजसनेयके आकाशपदेन यद्यत्र परमात्मरूप आकाशो गृह्येत, तर्हि तत्र शयानस्यैव तत्रोपास्यत्वात् धर्मिभेदः स्पष्टः । कोऽसौ इति चेत्—अस्तु कश्चित् । स तु एतद्विषय एव । तैत्तिरीयके, “गगनं विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इति विशोकत्वादिगुणविशिष्टगगनपदवाच्यदहराकाशरूपब्रह्मनिष्ठं किञ्चिदुपास्यत्वेन दर्शितम् । तत् तावत् अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकं छान्दोग्योक्तमिति सिद्धान्ती मन्यते । तन्न ; तल्लैवोपरि, “यद्(यो)वेदादौ स्वरः प्रोक्तः—यः परः स महेश्वरः” इति परस्य महेश्वरस्य कथनात् तद्ग्रहणसंभवात् । तदेतत् गगनान्तर्धर्तित्वात् व्योमातीतम् । एवं तैत्तिरीयवाजसनेयैक्यम् । यदि मन्यते—तैत्तिरीये अकारवाच्यतया महेश्वरस्य कथनात्, ‘अकारो विष्णुवाचकः’ इत्यस्य च सुप्रसिद्धत्वात्, ‘तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्’ इति तस्मिन्नेव महत्त्वविशिष्टैश्वर्यात्, समनन्तरनारायणानुवाकेन दहरविद्योपास्यत्वमपि नारायणस्यैवेति प्रतिपादनाच्च न तैत्तिरीयं व्योमातीतसाधकम् । वाजसनेयमपि, आकाशपदेन दहराकाश एव ग्राह्य इत्यत्र मानाभावात् प्रसिद्धभूताकाशवाच्येवेति न व्योमातीतसाधकमिति—तर्हि भवतु छान्दोग्यदहरविद्योपास्यं ब्रह्मैवाकाशे शयानम् । अथापि विद्या भिन्नैव । आकाशशायित्वमप्यत्रोपास्याकारः । छान्दोग्ये आकाशपदं तु न तदर्थकम् ; प्रत्युत तत्र, ‘यावान् वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इति वचनसत्त्वात् गायत्रीविद्यायां गायत्रीसादृश्यवत् आकाशतौल्यमुपास्याकार इति । अतो वशित्वादिवदिदमपि भेदकमिति पूर्वपक्षभाष्याशय इति ।

कामादीतरत्र तत्र च । अत्रेत्यनुक्त्वा इतरत्रेति प्रयोगः छान्दोग्यवत् तैत्तिरीयस्यापि संग्रहार्थः । तेन तैत्तिरीये, ‘तस्मिन् यदन्तः’ इति प्रसिद्धतया निर्देशात् छान्दोग्यप्रसिद्धं कामादिगुणजातमेव ग्राह्यम्, न त्वप्रसिद्धं किञ्चिद्धर्मीति सूचितं भवति । एवञ्च श्रुतित्वमेकविद्यापरम् । कामादीति गुणनिर्देशः, वशित्वाद्येव कामाद्यपीति ज्ञापनेन गुणभेदप्रयुक्तविद्याभेदवारकः ; कामादिकमस्त्येव, न तु गुणाभावः, नातो निर्गुणसगुणप्रयुक्तविद्याभेद इति बोधकश्च । हृदयायतनेति । दहरं पुण्डरीकं चेक्ष्म, यत् पुण्डरीकम्, अन्तर्हृदय आकाशः इति सर्वत्र हि हृदयपरिमितस्यैवोपासनं प्रतीयते । विशेषः

“अभयं वै ब्रह्म भवति” इति ब्रह्मप्राप्तिरूपो न भिद्यते । आकाशशब्दः छान्दोग्ये परमात्मविषय इति, (शारी. १-३-१३) “दहर उत्तरेभ्यः” इत्यत्र निर्णीतम् । वाजसनेयके आकाशशब्दस्य, (तै. ना. ११) “तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मम्” इति हृदयान्तर्गतस्य सुषिरशब्दवाच्यस्या[व]काशस्याभिधायकत्वमवगम्यते । अतो विधैक्यम् ॥ ३८ ॥

अथ स्यात् — यदुक्तम् — वाजसनेयके वशित्वादिभिः सह सत्यकामत्वादिसद्भावोऽवगम्यते इति — तन्नोपपद्यते ; वशित्वादीनामेव तत्र परमार्थतः सद्भावात् ; तदभावश्च, (वृ. ६-४-१९) “मनसैवानुदृष्टव्यं नेह नानाऽस्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥ एकैवानुदृष्टव्यमेतदप्रमेयं भुवम्” इति प्रकृतेन वाक्येन, “स एष नेति नेत्यात्मा” इत्युत्तरेण चोपास्यस्य ब्रह्मणो निर्विशेषत्वप्रतीतेरवगम्यते । अतो वशित्वादयोऽपि स्थूलत्वाणुत्ववत् निषेध्या इति प्रतीयन्ते । अत एव छान्दोग्येऽपि सत्यकामत्वादयो न ब्रह्मणः पारमार्थिका गुणा उच्यन्ते ; अतोऽपारमार्थिकत्वादेवंजातीयकानां गुणानां मोक्षार्थेषूपपासनेषु लोप इति — तत्राह —

आदरादलोपः । ३ । ३ । ३९ ॥

ब्रह्मगुणत्वेन प्रमाणान्तराप्राप्तानां गुणानामेषां सत्यकामत्वादीनाम्, (छा. ८-१)

एवेति । सिद्धमिदम्, ‘समान एवञ्चाभेदात्’ इत्यत्र । पूर्वपक्षयुक्तं परिहरति आकाशशब्द इति । ‘वाजसनेयके आकाशे शयानतया वशित्वादिगुणविशिष्टम्योक्ततया स एव छान्दोग्ये, तस्मिन् यदन्तरिति गृह्यताम् ; एवञ्च दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इति भूताकाश एव’ इति न शङ्कितुमवकाशः ; दह्राधिकरणे तदर्थस्यान्यथा स्थापितत्वात् । न च तदनुसारेणात्रापि तस्यैवाकाशपदेन ग्रहणप्रसक्तिः ; तत्र शयानस्य पुरुषान्तरस्याप्रामाणिकत्वात् । अस्य च वाक्यस्यान्यथासिद्धत्वात् । अतः प्रसिद्धभूताकाशपरत्वमेवेति भावः । न चैवमप्याकाशसादृश्याकाशशयानत्वरूपधर्मभेदः ; तदुभयसमुच्चयसंभवात् । वस्तुतः ‘यावान् वा’ इति वाक्यस्य परमात्मनो वस्तुतः परिच्छिन्नत्वं नास्तीत्यवगमनप्रवृत्ततया सादृश्यरूपधर्मस्याचिन्त्यत्वाच्च ॥

एवं सगुणत्वेऽपि विद्याभेद इति पूर्वपक्षं निरस्य, वस्तुतः नेहनानास्तीत्याद्युपरितनवाक्यानुसारेण वशित्वाद्यविवक्षावगमान्निर्गुणविधैव वाजसनेयमतेति पूर्वपक्षपरिहारायोपरि सूत्रम् । तदवतारयति अथस्यादिति । प्रकृतेन सर्वस्यवशीत्यतः प्राक्स्थितेन । नन्वपरमार्थानामप्यत्र कथनादुपास्यत्वं स्वी कर्तव्यमित्यत्र — नोपास्यत्वं कल्पनीयम्, निषेधप्रतियोगिसमर्पकतया वाक्यचारितार्थात् अत्र घटे उपासनद्वये तात्पर्यकल्पनस्यानुचितत्वात् । छान्दोग्ये तु उपासनद्वयमपि संमन्तव्यम् । अतस्तत्रापि तेषामपारमार्थिकत्वं तत्संदर्भादपि सिद्धमित्याशयेनाह अत एवेति ।

आदरादलोपः । छान्दोग्ये वाजसनेयके चात्र प्रकरणेऽन्यत्र च श्रुतिषु ब्रह्मगुणेषु ब्रह्मणीवादरदर्शनात् न तेषामभावः । अतस्ते पारमार्थिकाः । एवञ्च निर्गुणं ब्रह्म निर्मूलम् । तत् सिद्धं विधैक्य-

“तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”, “सर्वस्य वशी सर्वस्वेशानः एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय” इत्यादिभिरनयोः श्रुत्योरन्यासु च मोक्षार्थोपासनोपास्यब्रह्मगुणत्वेन सादरमुपदेशात् एषामलोपः; अपितूपसंहार एव कार्यः । छान्दोग्ये तावत्, “तत् य इहाऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इति सत्यकामत्वादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणो वेदनमभिधाय, “अथ य इहाऽऽत्मानमननुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान् तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति” इत्यवेदननिन्दा क्रियमाणा गुणविशिष्टवेदनस्यादरं दर्शयति । तथा वाजसनेयके, “सर्वस्य वशी सर्वस्वेशानः” ... “एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपालः” इति भूयोभूय ऐश्वर्योपदेशात् गुणेष्ववादरः प्रतीयते । एवमन्यत्रापि । न च मातापितृसहस्रेभ्योऽपि वत्सलतरं शास्त्रं प्रतारकवत् अवारमार्थिकान् निरसनीयान् गुणान् प्रमाणान्तराप्रतिपन्नान् आदरेणोपदिश्य, संसारचक्रपरिवर्तनेन पूर्वमेव बन्धमयमाणान् समुक्षून् भूयोऽपि भ्रमयितुमलम् । “नेह नानाऽस्ति किञ्चन” ... “एकधैवानुदृष्टव्यम्” इति तु सर्वस्य ब्रह्मकार्यत्वेन तदात्मकत्वादेकधाऽनुदर्शनं विधाय अब्रह्मात्मकत्वेन पूर्वसिद्धनानात्वदर्शनं निषेधतीत्ययमर्थः प्रागेव प्रपञ्चितः । (वृ. ६-४-२२) “स एष नेति नेत्यात्मा” इत्यत्र च, इतिशब्देन प्रमाणान्तरप्रतिपन्नं प्रपञ्चाकारं परामृश्य, न तथाविधं ब्रह्मेति सर्वात्मभूतस्य ब्रह्मणः प्रपञ्चविलक्षणत्वं प्रतिपाद्यते । तदेव चानन्तरमुपपादयति, “अग्राह्यः; न हि गृह्यते । अशीर्यः; न हि शीर्यते । असङ्गः; न हि सज्यते । अव्यथितः; न व्यथते, न रिप्यति” इति—प्रमाणान्तरग्राह्यविसजातीयत्वात् प्रमाणान्तरेण न गृह्यते; विशरणीयविसजातीयत्वान्न विशीर्यते; एवमुत्तरत्रानुसन्धेयम् । छान्दोग्येऽपि, (छा. ८-१-५-६) “नास्य जरयैतज्जी-

मुपसंहारश्चेति सूत्राशयः । गुणेषु विशिष्यान्वेष्टव्यत्वकथनात्, तदवेदननिन्दनात्, सत्यान् कामानिति विशेषणात्, एष एष इति एतच्छब्दावृत्त्या चादरः सिद्धः । एतावदभावेऽपि गुणानां प्रमाणान्तराप्राप्ततया श्रुत्येकसमधिगम्यत्वान्निषेधासंभव एवेति । नेहनानास्ति किञ्चन—ब्रह्म विना किमपि नास्ति । एकधैव—ब्रह्मात्मकत्वेनैव । नेति—अचेतनसजातीयं न भवति, ग्रहणविशरणयोरभावात्; नेति—न चेतनसजातीयमपि, सङ्गदुःस्वरहितत्वात् । ईदृशवैजात्यकथनं न विलक्षणगुणादिमत्त्ववारकमिति । अतः एव छान्दोग्ये वैलक्षण्यवर्णनपूर्वकं गुणकथनमित्याह छान्दोग्येऽपीति ॥ ३९ ॥

ननु गुणानां सत्यत्वमसत्यत्वं वा, सगुणमिव निर्गुणमप्यस्ति न वेति विचारस्तावदास्ताम् । सगुणोपासनसाध्यस्य मुक्तित्वाभावाद् वास्तवमुक्त्यनुरूपेण ब्रह्मज्ञानेन भवितव्यम् । सगुणोपासनसाध्यः हि सगुणसायुज्यम् । तच्च भोगसाध्यम् । तच्च जक्षत् क्रीडन् रममाण इत्यादिवाक्यावसितरूपम्, जक्षण-क्रीडन-क्रीप्रभृतिरमण-ज्ञातिबन्धुसमागम-सर्वलोकसंचारादिकं न सांसारिकफलादन्यद् भवितुमर्हति ।

र्यति, न वधेनास्य हन्यते ; एतत् सत्यं ब्रह्मपुरम् । अस्मिन् कामाः समाहिताः ” इति सर्व-
विसजातीयत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्य तस्मिन् सत्यकामत्वादयो विधीयन्ते ॥ ३९ ॥

नन्वेवमपि, “तत् य इहाऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतौश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु
लोकेषु कामचारो भवति । स यदि पितृलोककामो भवति ” इत्यादिना सत्यकामादिगुण-
विशिष्टवेदनस्य सांसारिकफलसंबन्धश्रवणात् मुमुक्षोर्ब्रह्मप्रेप्सोर्न सगुणं ब्रह्मोपास्यम् ; परविद्या-
फलं च, (छा, ८-३-४) “परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते ” इतीदमेव ।
अतः सत्यकामत्वादयो ब्रह्मप्रेप्सोर्नोपसंहार्या इति ; अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् । ३ । ३ । ४० ॥

उपस्थितिः—उपस्थानम् । ब्रह्मोपसंपन्ने सर्वबन्धविनिर्मुक्ते स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्ने
प्रत्यगात्मनि अत एव-उपसंपत्तेरेव हेतोः सर्वेषु लोकेषु कामचार उच्यते, (छा. ८-३-४) “परं
ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । स उत्तमः पुरुषः । स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन्
रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा, नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्”, (छा. ७-२५-२) “स
न चैवं बद्धमेव मुक्तं कश्चिन्मनुमहति । अतः, परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यमानो
ब्रह्मसंपत्तिपूर्वकस्वरूपाविर्भावो विषयानुभवविदूर एव मुक्तिरिति तदर्थमुपासनं न सगुणविषयकम् ;
तत्कतुनयविरोधात् । अतो जगत ईश्वरस्य चासत्यत्वे सत्यत्वे वा वास्तवमुक्तितदर्थोपासनयोरन्यादृशत्वात्,
बृहदारण्यके, अभयं वै ब्रह्म भवतीति तत्फलकीर्तिनाच्चात् न कामाद्युपसंहारसंभव इत्यनन्तरसूत्रोत्थापकशङ्कां
दर्शयति नन्वेवमपीति । अत्र भाष्ये सत्यमिथ्याविचारादर्शनात् साधारण्येन शंकेति ज्ञायते । इतीदमे-
वेति । तथाच छान्दोग्ये प्रथमं सगुणोक्तावपि सगुणोपासनसाध्यसगुणानुभवानन्तरक्रममुक्तिस्वरूपं परं-
ज्योतिरितिवाक्यदर्शितम् । बृहदारण्यकं तु शुद्धमुक्तिमात्रपरमिति पूर्वपक्ष्याशयः ॥

उपस्थिते..... । अयमाशयः—फलभेदोपासनभेदकल्पनमुपनिषद्भूमनिकात्यन्तविरुद्धम् ।
छान्दोग्ये ‘स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत’ इति स्वरूपाविर्भावानन्तरमेव हि उत्तमपुरुषे पर्ययणं जक्षणक्रीडनरमणा-
दिकं च स्पष्टमुक्तम् । स्वरूपाविर्भावश्च परज्योतिरुपसंपत्त्यनन्तरमिति च तत्रैव व्यक्तम् । इयं च संपत्तिः,
यावत्त्रिभोक्ष्ये अथ संपत्त्ये’ इति त्रिमोक्षानन्तरा । एवमेव, ‘पुण्यपापे विधूय’ ‘विधूय पापं..... धृत्वा’
‘शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ इति पुण्यपापविधूयनात् पश्चादेव संपत्तिरवगम्यते । अस्य च
जक्षणक्रीडनादेः शरीरसाध्यत्वात् प्राकृतशरीरप्रसक्तौ तन्निषेधश्च कृतः, “नोपजनं स्मरन् इदं शरीरम्”
इति । भूमविद्यायाश्च, ‘तरति शोकमात्मवित्’ इति प्रकान्तस्य शोकतरणार्थात्मज्ञानस्य फलं मोक्षः,
‘स स्वराद्भवति, तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’ इत्येवंरूप एवोक्तः । न च सर्वेश्वरस्य प्रशासका-
न्तररहितस्य पुण्यपापपारवश्यनिबन्धनं जक्षणक्रीडनादि । तत्परमसाम्यापत्ते च मुक्ते तद्वदेव पुण्यपापानधीने
कार्ये सति कथं संसारित्वापादनम् । न हि तत्र दुःखलेशस्याप्यवकाशोऽस्ति । ‘न रोगं नोत दुःखताम्’
इति स्पष्टमुक्तेः । न च स्त्रीजनादिरमणं ‘तुष्यन्ति च रमन्ति चे’ति गीतोक्तभगवदनुभवातिरिक्तहेयस्यादि-

स्वराड् भवति । तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ” इति । तदेतत् चतुर्थे निपुणतरमुप-
पादयिष्यते । अतः सर्वेषु लोकेषु कामचारस्य मुक्तोपभोग्यफलत्वात् मुमुक्षोः सत्यकामत्वा-
दयो गुणा उपसंहार्याः ॥ ४० ॥ इति कामाद्यधिकरणम् ॥ १६ ॥

प्रम् । न च सशरीराः सर्वे विधिनिषेधशास्त्रवश्याः ; देवपशुपक्ष्यादीनामवश्यत्वात् । न च शरीरसाध्यं
फलं सर्वं शास्त्रीयकर्मैकजन्यम् , लौकिककर्मणोपि सत्त्वात् ; ईश्वरादौ तदभावाच्चेति । स्तौणमपि न पर-
मात्मानुभववाधकमिति ज्ञापनाय हि स्त्रीभिर्वेति । ननु पितृज्ञातिभ्रातादिलभानुभवस्य तत्र वर्णनात् , अतीत-
पित्तादेरलभ्यत्वात् , उपलब्धेषु पूर्वपितृत्वादिवुद्धौ च भ्रान्तिमत्त्वस्यावश्यकत्वात् , प्रत्यग्रपित्तादिसंपादने च
स्वस्य पुत्रादितया जननादिसिद्धेः ईदृशजन्मजरामरणादिसर्वहेयास्पदस्य का नाम मुक्ततेत्यत्राह तदेतदिति ।
भगवदवतारसरणिं दृष्टान्तीकृत्य सर्वे सम्यगुपपादयिष्यत इत्यर्थः । बृहदारण्यक एवात्रान्ते, ‘नैनं कृता-
कृते तपतः’ इति कर्मावश्यत्वमुक्तम् । तैत्तिरीये च, ‘एतं ह वाव न तपति, किमहं साधु नाकरवम् ,
किमहं पापमकरवम्’ इति अकर्मवश्यत्वमुक्त्वा पश्चादुपश्लोक्यते, ‘इमान् लोकान् कामरूप्यनुसंहरन्’
इत्येवम् । अतस्तत्र सर्वविभूतिविशिष्टब्रह्मानुभवस्यैव प्रपञ्चनात् हेयानुभवबलवत्त्वस्याप्यभावात् तस्यैव
शुद्धमुक्तत्वात् तदर्थस्य सगुणोपासनस्यैव शास्त्रार्थत्वात् उपासनान्तरस्याप्रामाणिकत्वात् सर्वत्र पूर्वापर-
परामर्शे सगुणोपासनत्वस्यैव सिद्धेः कामाद्युपसंहारः सुस्थ इति ॥

एवं संभवदैकाधिकरण्यायामस्यां तिसूत्र्यां प्रथमसूत्रं परं दहरविद्याविषयतया परिगृह्य, तदुपरि
वैश्वानरविद्याङ्गप्राणाग्निहोत्रमधिकृत्य तन्निनयतानियतत्वविचारः शांकरादौ कृतः उपासनविषयकत्वा-
भावात् निरूपणप्रक्रियासामञ्जस्याभावाच्च सर्वथैवोपेक्षणीयः ॥

सूत्रे उपस्थिते अतः इति पदद्वयं क्रमेण, समुत्थायोपसंपद्येति दहरविद्यावाक्यस्य, स स्वराड्
भवतीति भूमविद्यावाक्यस्य च ज्ञापनायेत्याशयेन भाष्ये वाक्यद्वयोपादानम् । पूर्ववाक्ये बन्धविनिर्मा-
कपूर्वकोपसंपत्तिः श्रुता । उपस्थिते जीवे कामचारस्याकर्मवश्यताप्रयुक्तत्वं द्वितीयवाक्यावसेयम् । तत्रोपरि,
अन्यराजानस्ते क्षय्यलोका भवन्ति, तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति इति अकामचारः कर्माधीन-
उक्तः । तत्प्रत्यनीकतया चात्र स्वराड्त्वं कामचारे हेतुतया विवक्ष्यते । तदिदम् अत इति सूत्रे दर्शितम् ।
तथाचोपसंपत्त्यनन्तरे तद्वेतुके च सति कामचारे, सगुणविद्याफलं संसारः, उपसंपत्तिः पश्चाद्वाविनी
शुद्धब्रह्मविद्याफलमिति मतं नौपनिषदमिति ॥ ४० ॥

परविद्याविशेषे कामादिगुणानां नियतत्वमुक्तम् ; तद्वत् विद्याविशेषाणां कर्मसु नियतत्वं स्यादिति
शक्या संगतिः । उद्धृथादिविषये दृष्टिविधिरूपाण्युपनिषदुक्तानि उपासनानि किं कर्माङ्गभूतानि, उत
फलविशेषार्थानीति विचारः । अयमेव विचार एतत्पादान्तिमाधिकरणे पुनर्विस्तरेण करिष्यते । अत्र तु
किञ्चिदंशे प्रश्न इति तत्समाधानमात्रेणाधिकरणसमाप्तिः । पूर्वपक्षी पूर्णतान्यायस्येह प्रसरं वस्तुत आर्थ-
वादिकफलाभावञ्च मन्यते इति सूत्रस्वारस्याद् ज्ञायते । सिद्धान्ती पूर्णतान्याये बाधकम् , अर्थवादस्य
फलविशेषसमर्पकत्वञ्चोपन्यस्यति । बाधकप्रदर्शनं सूत्रे तद्वद्वष्टेरिति । फलाभावशंकापरिहरणं पृथग्धी-

९९. तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ३-३-१७ ॥

तन्निर्धारणानियमः तद्दृष्टेः ; पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् । ३ । ३ । ४१ ॥

(छा. १-१-१) “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्यादीनि कर्माङ्गाश्रयाण्युपासनानि, कर्माङ्गभूतोद्गीथादिमुखेन जुह्वादिमुखेन पर्णतादिवत्, कर्माङ्गत्वेन निरुद्धानुष्ठानानीति उद्गीथोपासनसंबन्धिनः, (छा. १-१-१०) “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिपदा, तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति वर्तमाननिर्देशस्य पर्णतादिसंबन्ध्यपापश्लोकश्रवणवत् पृथक्फलत्वकल्पनायोगात् क्रतुषु नियमेनोपसंहार्याणीत्येवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे-तन्निर्धारणानियमः-इति ।

निर्धारणं निश्चयेन मनसोऽवस्थापनम् ; ध्यानमित्यर्थः । तन्निर्धारणानियमः-कर्मसूद्गीथाद्युपासनानामनियमः । कुतः ? तद्दृष्टेः । उपलभ्यते ह्युपासनानुष्ठानानियमः, “तेनोभौ कुरुतः, यश्चैतदेवं वेद, यश्च न वेद” इति अविदुषोऽप्यनुष्ठानवचनात् । न चाङ्गत्वे सति

त्यादिना । प्रथमांशं विशदमाह कर्माङ्गेत्यादिना ; द्वितीयांशं सिद्धान्ते किमिदमिति क्षेपेण ज्ञापयिष्यति । ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति’ इति वाक्ये जुह्वाः पलाशदारुविकारत्वं विधीयते । एतदर्थवादः, ‘न स पापं श्लोकं शृणोति’ इति । नास्य फलसमर्पकत्वम् ; जुह्वाः नियमेन कृतावेवोपयोगात् क्रतुद्वारा सफलत्वेनावगतजुह्वदेशेन पर्णमयत्वविधाने तत् एव फलाकांक्षाविरहात् । (जुह्वसंबन्धमुपेक्ष्य पर्णतायाः साक्षादपापश्लोकश्रवणसंबन्धो दुर्वचः । सुवचत्वे जुह्वनाश्रयणेऽपि फलापत्तिः । तदर्थं जुह्वसंबन्धस्यापि विधौ र्भेदविधानाद्वाक्यभेदः) नशृणोतीति वर्तमाननिर्देशाच्च न तस्य फलत्वम् ; नश्रोप्यतीति तदा भाव्यम् । पर्णताकरणकाले कस्यचित् पापश्लोकश्रवणस्यापि संभावितत्वाद्विरोधश्च । तद्वदल उद्गीथमुपासीतेति वाक्ये उद्गीथोद्देशेनोपासनविधानात् उद्गीथस्य च नियमेन कृत्वर्थत्वात् तद्द्वारा सफलमुपासनमिति फलाकांक्षा न भवति । फले वर्तमानापदेशश्चात्रापि तुल्य इति । निरुद्धानुष्ठानानीति ; नियतानुष्ठेयतया निश्चितानीत्यर्थः ।

तद्दृष्टेः अनियमस्य श्रुतौ दर्शनात् ; अनियमवचनादित्यर्थः । अनियमवचनादस्मादेव उद्गीथमुपासीतेत्यादावुद्गीथादेरुद्देश्यत्वेन नान्वयः, विषयाकांक्षायामुपासनविषयसमर्पणमात्रं द्वितीययेति ज्ञायते रात्रिसत्रन्यायेन । यथा रात्रिसत्रस्य स्वतन्त्रस्य फलनिर्देशात् फलाकांक्षायामन्यकल्पनागौरवादर्थवादश्रुतमेव प्रतिष्ठाख्यं फलम्, तद्वदत्रापि फलाकांक्षायाः सत्त्वात् फलमिदमिष्यते । न च षोडशग्रहणाग्रहणवत् विकल्प एव, ‘तेनोभौ कुरुतः’ इति वाक्यादिष्यतामिति वाच्यम्—विकल्पस्याष्टदोषदुष्टत्वात् । न च नित्यकर्मणि यथाशक्तिप्रयोगस्येष्टतया शक्यभावकालिकानुष्ठानानुवाद एवायम्, ‘यश्च न वेद’ इतीति वाच्यम्—अर्शाक्तिप्रयुक्तानुष्ठानस्य सर्वाङ्गसाधारण्यादल विशिष्य कथनस्य व्यर्थत्वात् । अतोऽनङ्गत्वं तद्दृष्टिबलादवगम्यते । अत एवास्य कल्पसूत्रेषु निबन्धः । अतः फलाकांक्षायां पृथक्फलसमर्पकमिदमिति । ननु वीर्यवत्तरत्वस्य पृथक्फलत्वसंभवे क्लिष्टं निर्वाहः स्यात् ; तदेव न ; वीर्यातिशये सति कार्यातिशयस्य लोके दर्शनात् अङ्गाविषयप्रयुक्तमतिशयितफलजनकत्वमेवात्रावगम्यते । यश्च न वेदेति वचनञ्च—केचिदुपनिषदुक्तत्वात् कर्मकाण्डानुक्तमिदमङ्गं परित्यज्य कुर्वन्ति ; तत्र युक्तमिति अङ्गत्व-

उपासनस्यानुष्ठानानियम उपपद्यते । एवमुपासनस्यानङ्गत्वे निश्चिते सति उपासनविधेः फला-
कांक्षायां रात्रिसत्रन्यायेन वीर्यवत्तरत्वं कर्मफलात् पृथग्भूतमेव फलमित्यवगम्यते ॥ किमिदं
वीर्यवत्तरत्वम् ? कर्मफलस्यैवाप्रतिबन्धः । प्रतिबध्यते हि कर्मफलं प्रबलकर्मन्तरफलेन तावन्तं
कालम् ; तदभावोऽप्रतिबन्धः । स ह्यप्रतिबन्धः कर्मफलात् स्वर्गादिलक्षणात् पृथग्भूतमेव फलम् ।
तदिदमुच्यते-पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलमिति । अतः कर्माङ्गाश्रयणानामपि पृथक्फलत्वाद् गोदोहनादि-
वत् कर्मसद्वृत्तीनामुपासनानामनियमेनोपसंहारः ॥४१॥ इति तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ॥१७॥

१००. प्रदानाधिकरणम् ३-३-१८ ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् । ३ । ३ । ४२ ॥

दहरविद्यायाम्, (छा.८-१-६) “तद्य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्”
इति दहराकाशस्य परमात्मन उपासनमुक्त्वा, “एतांश्च सत्यान् कामान्” इति गुणानामपि
पृथगुपासनं विहितम् । तत्र संशयः—गुणचिन्तनेऽपि तत्तद्गुणविशिष्टतया दहरस्याऽऽत्म-
नश्चिन्तनमावर्तनीयम्, उत नेति । दहराकाशस्यैवापहतपाप्मत्वादीनां गुणित्वात् तस्य च
सकृदेवानुसन्धातुं शक्यत्वाद् गुणार्थं तच्चिन्तनं नाऽऽवर्तनीयम्—

इति प्राप्ते उच्यते-प्रदानवदेवेति । प्रदानवदावर्तनीयमेवेत्यर्थः । यद्यपि दहराकाश
एक एवापहतपाप्मत्वादिगुणानां गुणी ; स च प्रथमं चिन्तितः—तथाऽपि स्वरूपमात्रात्
दार्ढ्यापादकमेवास्तु इत्याशंकापरिहाराय सूत्रे अप्रतिबन्ध इति पदम् । अयं भावः—काम्यानां सक-
लाङ्गोपसंहार एव फलित्वात् एकाङ्गत्यागे फलस्यैवाभावात् एतदभावेऽल्पफलजनकत्वम् एतत्सत्त्वे चाधिकं
फलमिति वर्णनमयुक्तम् । अतस्तरपो व्यर्थता । न चाल् फलवत्तरमिति पदमस्ति, किंतु वीर्यवत्तरमिति । वीर्य-
शक्तिः फलोत्पादकत्वम् । सा प्रतिबन्धकवलात् निरुद्धा यावत्प्रतिबन्धं न फलं जनयेत् । तदत्र प्रतिबन्ध-
कगतशक्त्युपमर्देन स्वकाले कार्यजनकत्वरूपातिशय एव वीर्यवत्तरत्वं विवक्षितमिति ज्ञायते । इदञ्चाङ्गिफ-
लादन्यदेवेति एतदर्थमुपासनम्, न त्वङ्गमिति नैतन्नियम इति ॥ स्वर्गादीति पदात् औपविषदस्यास्यो-
पासनस्य भक्तिवृद्धयर्थकर्ममात्र एवोपयोग इति न ; अविशेषात् स्वर्गाद्यर्थेपीति ज्ञापितं भवति ॥४१॥

पूर्वाधिकरणं प्रासङ्गिकम् । अतस्तत्पूर्वाधिकरणेन संगतिः । ननु—केयं संगतिः ? एकविद्या-
विषयकत्वमेव । दहरविद्यायां कामाद्युपसंहारांशः प्राकृत्रिचारितः ; धर्मिचिन्तनावृत्त्यंश इह तलैव विचार्यते
इति चेत्—नन्वयमपि प्रसंग एव । किञ्च तन्निर्धारणाधिकरणस्य यदि तत्र स्वरसंगतिर्नास्ति, तदा
तद्विचारस्य पादान्ते अवश्यमेव करिष्यमाणत्वादत्र तत्त्याग एव वरम् । अतः पूर्वोक्तरीत्या आक्षेप-
विशेषरूपसंगत्यैव तदधिकरणं प्रवृत्तमिति चेत्—अस्तु कामम् । अस्तु च पूर्वाधिकरणेनैवास्यापि संगति-
रेवम्—पूर्वं प्रतिप्रयोगमुद्गीथोपासनावृत्तिर्न भवति, अन्यार्थतयाऽनपेक्षितत्वादित्युक्तम् । तद्वत् दहर-
विद्यायां धर्मिचिन्तनावृत्तिरपि ना भूत्, अनपेक्षितत्वादित्याक्षेप इति ।

गुणानां पृथगनुसंधानस्य विहितत्वं तेषां गुण्यपृथग्भावस्वाभाव्यञ्च संशयनिदानम् । सकृदेवेति ॥

गुणविशिष्टाकारस्य भिन्नत्वात्, “अपहतपाप्मा विजरः” इत्यादिना गुणविशिष्टतया चोपा-
स्यत्वेन विहितत्वात् पूर्वं स्वरूपेणानुसंहितस्यापहतपाप्मत्वादिविशिष्टतयाऽनुसन्धानार्थमावृत्तिः
कर्तव्या ; यथा, (यजु. २-३-६) “इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालं निर्वपेत्, “इन्द्रा-
या धिराजाय, इन्द्राय स्वराज्ञे” इतीन्द्रस्यैव राजत्वादिगुणविशिष्टत्वेऽपि तत्तद्गुणसंबन्ध्या-

चिन्तनीयसर्वधर्मधर्म्युभयचिन्तने सकृत्कृतेऽपि धर्माणामन्यगतत्वशंकाप्रसक्तिवारणादिति भावः । भिन्नत्वा-
दिति । अस्तु भिन्नत्वम् ; किं तेन । एतांश्च सत्यान् कामान् अनुविधेति गुणमात्रवेदने विधीयमाने
गुणिचिन्तनस्य का प्रसक्तिः । अतः चिन्तितस्य चिन्तनं व्यर्थमिति तत्त्यागः, एवं पुनश्चिन्तनवचना-
भावादपि—इत्यत्रापि अपहृतेति । अयं भावः—

अनेकगुणविशिष्टब्रह्मचिन्तनस्य सर्वविद्यासाधारण्यात्, ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ इति
शाण्डिल्यविद्यादावपि सकृदनुसंधानं धर्मिणः आवृत्तिर्वेति कस्मान्न निचार्यते । यद्युच्यते—सर्वत्र
केवलधर्मिचिन्तनात् तत्तद्गुणविशिष्टाकारेण चिन्तनस्य भिन्नत्वेऽपि नावृत्तिप्रसक्तिः । यथा अरुणयैक-
हायन्येत्यत्र सामानाधिकरण्येनानेकविशिष्ट एकोऽर्थ इति ज्ञानमानन्दमयाधिकरणे वर्णितम्, तथा मनो-
मयत्वप्राणशरीरत्वादिसर्वधर्मविशिष्टधर्म्यनुसंधानं सकृदिति सुवचत्वादिति—तर्हि अत्रापि अपहत-
पाप्मा विजर इत्येवं निर्देशात् सर्वविशेषणविशिष्टधर्मिचिन्तनं सकृत् स्यादित्युक्तौ को दोषः । तथा सति
दहराकाशं पृथङ्निर्दिश्य, ‘तस्मिन् यदन्तः तदुपासितव्यम्’ इति, ‘आत्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतांश्च
सत्यान् कामान्’ इत्येवं गुणानां पृथङ्निर्देशस्वारस्यं हन्यते । सर्वास्वपि विद्यासु प्रकरणावगतगुणसहित-
स्यैवानुसंधीयमानतया तथैवात्रापि एवंवचनभंग्यभावेऽपि सिद्धेः । अतो यथापाठं दहरं धर्मिणमनुसंधाय
गुणाः पृथगनुसंधेया इति चेत्—तर्हि तेषां गुणानां दहरात्मसंबन्धित्वानुसंधानाभावेऽन्यदीयत्वभ्रमादि-
प्रसंगात् तदीयत्वमप्यनुसंधेयम् । तत्र गुणानां विशेष्यतया, ‘अपहतपाप्मा विजरः’ इति विशेषणतया
च द्वेधा निर्देशोपलम्भात् गुणानां गुणिप्रकारतैवप्रतीतिस्वारस्याभङ्गनेन गुणविशिष्टाकारेण धर्मि-
चिन्तनमेवाद्विधताम् । परंतु धर्मिचिन्तनात् पृथक्तया । एवं पृथगनुसंधानेऽपि पृथङ्निर्देशः सार्थकः
एवेति न विद्यान्तराविशेषः । न च पुनः पुनश्चिन्तनवैयर्थ्यम् ; विशिष्टाकाराणां भिन्नतया तत्तद्गुणस्य
तद्धर्मिसंबन्धज्ञानाय तदावश्यकत्वात् । तत्र आनन्दत्वादिसर्वस्वरूपनिरूपकधर्मसहितदहरत्वविशिष्टब्रह्मस्व-
रूपानुसंधानमेकम् । एवं धर्म्यनुसंधानानन्तरम्, दहरात्मा अपहतपाप्मा, दहरात्मा विजर इत्येवं पृथक्-
पृथग्वा भवतु । दहरात्मा अपहतपाप्मत्वादिविशिष्टः इत्येकं वा ; सर्वथा गुणिचिन्तनमावर्तत इति ।

धर्म्यनुसंधानावृत्तौ दृष्टान्तं सूत्रितं विवृणोति यथेति । अस्ति तैधातवीयेष्टिः इन्द्रायराज्ञ
इत्युक्तत्रिपुरोडाशा एकप्रयोगविषयः । तत्र यागभेदे प्रदानभेदः सर्वत्र सिद्धः । यत्र तु संप्रति-
यचदेवताकत्वम् (देवताभेदो नास्ति), तत्र तन्त्रेण प्रदानानुष्ठानं प्रयोगशैत्र्यायाऽऽहृतम् ।
यथा ऐन्द्रं दधि, ऐन्द्रं पय इति विहितदर्शान्तर्गतेन्द्रमात्रदेवताकयागद्वये सांन्याय्ययागत्वेन
असिद्धे (सान्नाय्यं दधिपयसी) । तद्वदत्र देवतैव न नास्ति ; विशेषणभेदेन तत्तद्विशिष्टेन्द्राकार-

कारस्य भिन्नत्वात् प्रदानावृत्तिः क्रियते । तदुक्तं सांकर्येण (सांकर्ये) (संकर्षणकाण्डे) “नाना वा, देवतापृथक्त्वात्” इति ॥ ४२ ॥ इति प्रदानाधिकरणम् ॥ १८ ॥

१०१. लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ३-३-१९ ॥

लिङ्गभूयस्त्वात् तद्धि बलीयः तदपि । ३ । ३ । ४३ ॥

तैत्तिरीया दहरविद्यानन्तरमधीयते, (ना. ११) “सहस्रशीर्षं देवं विश्वाक्षं विश्व-
शम्भुवम् । विश्वं नारायणं देवमक्षरं परमं प्रभुम्” इत्यारभ्य, “सोऽक्षरः परमः स्वरः”
इत्यन्तम् । तत्र संशयः—किं पूर्वप्रकृतविद्ययैकविद्यात्वेन तदुपास्यविशेषनिर्धारणमनेन
क्रियते, उत सर्ववेदान्तोदितपरविद्योपास्यविशेषनिर्धारणमिति । किं युक्तम् ? दहरविद्यो-
पास्यविशेषनिर्धारणमिति । कुतः ? प्रकरणात् । पूर्वस्मिन्ननुवाके दहरविद्या हि प्रकृता,
(तै. ना. १०) “दहं विपाप्मं परवेदमभूतं यत् पुण्डरीकं पुरमध्यसंस्थम् । तत्रापि दहं गगनं
मेदात् । तथाच प्रदानैक्यस्य नैव प्रसक्तिः । अथाप्यत्र तैधातवीयेष्टौ पुरोडाशानां त्रयाणामुपर्युपरि
निक्षेपेण युगपदवदानं विहितम्, सर्वेषामभिगमयन्नवद्यति अच्छंभट्कारायेति । कस्यचित् पूर्वं कृतमवदान
मिति पक्षपातं विना युगपदवदानं क्रियमाणं ‘मध्यात् पूर्वार्धाच्चावद्यतीति विहितं पूर्वार्धात् सुकरम् ।
मध्यात् युगपदवदानार्थं तु मध्ये नलकं प्रवेशनीयम् । एवमवदानं युगपत् त्रिभ्यः कार्यम् । एवमवदानस्य
युगपत् विधानात् तलेन्द्ररूपदेवतैक्यमेव प्रयोजकं स्यादिति प्रदानेऽपि यौगपद्ये प्राप्ते सिद्धान्तः कृतः,
नाना वेति । देवतानां हविरुद्देश्यानां विशेषणमेदाद् मेद एवेति प्रदानं पृथक्पृथगेव । अवदानैक्यं
तु वचनबलात् सोढव्यमिति । देवतोद्देशस्य यथाविधवाक्यं कर्तव्यतया राजत्वाधिराजत्वादेर्युगपद्विशेषण-
त्वस्वीकारे विधिदर्शितोद्देश्याकारभङ्गप्रसंगात् पृथक्पृथगेव त्यागः कार्यः । तथाऽत्रापि पृथग्वचनबलात्
गुणानुसंधानस्य पार्थक्ये सति गुणिनं विना तदनुसंधानायोगात् धर्मनुसंधानं नानेति । देवतापृथग्ज्ञाना-
दिति शांकरपाठमपेक्ष्य देवतापृथक्त्वादित्यास्माकपाठः श्रेयान् । सांकर्ये इति पाठः । सांकर्येण इति
पाठेपि संकर्षः संकर्षणमित्यर्थेक्यात् तथापि नामेति मन्तव्यम् । द्वादशाध्याय्युक्तार्थमध्ये कतिपयान्
आकृष्य विशिष्य संकलय्य विचारोऽत्र कृत इति अयं संकर्षः, इदं संकर्षणम् । सूत्रार्थश्च—प्रदानवत्
धर्मिचिन्तनं नाना । प्रदाननानात्वञ्चोक्तं पूर्वकाण्डे इति ॥ ४२ ॥

पूर्वाधिकरणे प्रतिगुणचिन्तनं धर्मिसंबन्धोऽस्तीति यथा, तथा प्रतिपरविद्यं नारायणव्यक्तिसंबन्धो-
ऽस्तीति स्थाप्यत इह । नारायणशब्दस्यैकव्यक्तिनामत्वात् संज्ञाशब्दानामन्येषामिव (नारायण) शब्द-
रूपशक्यतावच्छेदकोपलक्षितव्यक्तिवाचित्वमिति व्यक्तिनिर्धारणमत्र । तथाच स्वरूपनिरूपकधर्माः सर्व-
विद्यानुयायिनः प्रागुक्ताः ; अनुयायी धर्मी अतोच्यत इति विवेकः । अयमर्थः, “नारायण एव सर्व-
विद्यासूपास्यमस्थूलत्वादिविशेषितानन्दादिगुणकं परं ब्रह्म” इति अत्रत्यभाष्यादवगम्यते । दहरविद्यायाः
पूर्वं पश्चाच्च प्रस्तूयमानत्वात् तन्मध्यपाति चावयजातं तन्मात्रे नारायणव्यक्तिविषयकत्वपरं स्यादिति पूर्व-
पक्षी आक्षिपति । नारायणानुवाकतः प्रकरणविच्छेदः स्यादित्यत्र अविच्छेदे उत्तरत्र दहरविषयानुवृत्तिं

विशोकः ; तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इति । अस्मिन्नुवाके, “पञ्चकोशप्रतीकाशं हृदयं चाप्यधोमुखम्” इत्यादिना हृदयपुण्डरीकाभिधानमस्य नारायणानुवाकस्य दहरविद्योपास्य-निर्धारणार्थत्वमुपोद्गलयतीति—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—लिङ्गभूयस्त्वात्—इति । अस्य निखिलपरविद्योपास्यविशेष-निर्धारणार्थत्वे भूयांसि लिङ्गानि दृश्यन्ते । तथा हि परविद्यासु अक्षर-शिव-शम्भु-परब्रह्म-परज्योतिः-परतत्त्व-परमात्मादिशब्दनिर्दिष्टमुपास्यं वस्त्वह तैरेव शब्दैरनूद्य तस्य नारायणत्वं विधीयते ; भूयसीषु विद्यासु श्रुतान् अनुद्य नारायणत्वविधानभूयस्त्वं नारायण एव सर्व-विद्यास्युपास्यमस्थूलत्वादिविशेषितानन्दादिगुणकं परं ब्रजेति विशेषनिर्णये [*] लिङ्गं भवति ।

गमकतया दर्शयति अस्मिन्नेति । सहस्रशीर्षं देवमित्यादिद्वितीयान्तपदानां क्रियाकांक्षायां प्रकृतदहरोपासनस्यैवान्वयो युक्तः । उपासितव्यमिति कर्मणोऽभिहितत्वात् द्वितीयान्तान्वयायोगेऽपि पूर्ववाक्यान्वितस्य तस्यैव धातोः विपरिणामेन उपासीतेत्यनुषङ्गात् तद्विद्योपयुक्तगुणसमर्पकत्वमेवैषाम् । न चानेकनारायण-शब्दपाठवैयर्थ्यम् ; पूर्वाधिकरणे गुणभेदेन गुणिचिन्तनावृत्तेरुक्ततया तद्वत् प्रतिविशेषं नारायणव्यक्ति-चिन्तनावृत्त्यभिप्रायेण तदुपपत्तेरिति पूर्वपक्षी मन्यते ।

अत्रानुवाके नारायणशब्दस्य मन्त्रे, तदर्धे, प्रतिपादश्च क्रमेणावृत्तिरस्ति, तेन नारायणत्वं विधेय-मिति ज्ञायते । न च दहरविद्यायां नारायणशब्दवाच्यतया तद्व्यवयवसंभानं बहुकृत्वः कर्तव्यमिति तात्पर्यकल्पनं युक्तम् ; पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये, ‘एतांश्च सत्यान् कामान्’ इति ‘अपहतपाप्मा विजर’ इति च सर्वकामविशिष्टधर्मिचिन्तनानामेकोपासनविषयत्वावगमवत् अत्र तदभावात् । सहस्र-शीर्ष-परतत्त्व-परज्योतिराद्युद्देशेनैव नारायणत्वविधानात् । दहरविद्यायां तद्विधेरलाभाच्च । एवं नारायणत्वस्य विधेयत्वादेव सहस्रशीर्षमित्यादौ प्रथमाविपरिणाम एव युक्तो लाघवात् । येनावृत्तं खञ्च दिवं महीञ्चेति-वत् । ‘तत्त्वं नारायणः पर’ इत्यादिदर्शनाच्चैवम् । उपासीतेत्यव्याहारेऽपि सहस्रशीर्षं नारायणत्वेनोपासीत, विश्वाक्षं नारायणत्वेनोपासीतेत्येवमेवार्थलाभात् सहस्रशीर्षत्वादेः प्रमाणान्तरप्राप्तत्वावगमात् ‘आत्मा नारायणः पर’ इत्युक्तस्याऽऽत्मन एकस्य, ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ इति दहरविद्यायां प्राप्तत्वेऽप्यन्येषां तत्प्राप्तत्वात् तत्प्रापकसहस्रशीर्षादिरूपविषयकोपासनान्तराणामेव ग्रहणं स्वरससिद्धम् । अतो नारायण-त्वविधानानां बहुतरत्वात् अनुवाकोऽयं सर्वपरविद्योपास्यनिर्धारक इति लिङ्गभूयस्त्वादिति सूत्रखण्डार्थः । ननु सर्वविद्योपास्यमानन्दत्वादीति प्रागेव ज्ञातम् ; किमनेनेत्याशंकायां विषयभेदं दर्शयति नारायण-एवेति । गुणानां स्वरूपनिरूपकाणां पूर्वं सिद्धत्वेऽपि तत् स्वरूपं नारायण इति इतोऽवगम्यत इति भावः । विधानभूयस्त्वं लिङ्गं भवतीत्यन्वयः । कुत्रेत्युक्तं ‘नारायण एव’ विशेषनिर्णये इत्यन्तम् । लिङ्गं भवति—हेतुर्भवति । भूयोबहुतरमिति पदे नेतः पूर्वम् । भूयस्त्वं बहुतरलिङ्गं भवतीत्यनन्वयात् । अतस्ते उपरि भाष्ये । पूर्वमेव तत्पाठस्यादरणे तु विधानभूयस्त्वमित्यस्य भूयोविधानमित्यर्थः स्वीकार्यः । यद्वा भूयस्त्वं भवति इति पृथक् कार्यम् । तद्विवरणमुपरि ।

अत्र लिङ्गशब्दः चिह्नपर्यायः । * भूयः बहुतरम् । चिह्नभूतं वाक्यं बहुतरमस्तीत्यर्थः । तद्वि-
प्रकरणाद्वलीयः । तदप्युक्तं प्रथमकाण्डे, (पूर्वमी. ३-३-१४) “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थान-
समाख्यानां समवाये पा(प)रदौर्वल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति ।

सूत्रे लिङ्गपदं न हेत्वर्थकम्—हेतुभूयस्त्वस्य सुवचत्वेऽपि तद्वि वलीय इत्युत्तरभागदर्शने
श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणोपन्यासस्यात्र प्रतीतेः । न च तलोक्तं सामर्थ्यमेवेह एतत्कल्पनलिङ्गं भवितुमर्हति । तद्वि-
सामर्थ्यं नारायणत्वविधानगतमर्थसामर्थ्यं भवेत् । तत्र नारायणत्वविधानस्यैकत्वे दहरविद्यायामपि तत्संभवात्
तद्व्यावृत्तये विधानभूयस्त्वगतसामर्थ्यमेव ग्राह्यम् । एवञ्च तस्य लिङ्गस्य न भूयस्त्वम् । पञ्चकोशप्रतीकाश-
मित्यारभ्य, ‘तस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठितम्’ इति दहरात्मप्रतिपादनसामर्थ्यस्य दहरविद्याशेषत्वसाधकस्य वर्त-
मानतया समवल्यत्वञ्च स्यात् । अतः सामर्थ्यस्यैकत्वेऽपि विधानानेकत्वस्यैवात्र विद्यमानत्वात् तदेव
लिङ्गपदेन विवक्षणीयम् । न च विधानमितीदं श्रुतिलिङ्गादिष्वन्यतमं भवति । अतो विधायकशब्द एव
लिङ्गपदग्राह्यः । स च न श्रुतिः, सहस्रशीर्षमित्यादौ द्वितीयाश्रवणेनोद्देश्यविधेयभावोपयोगिविभवत्य-
भावात् । तत्तदुपासनान्वयित्वेन रूपेण सहस्रशीर्षादेर्ग्रहणस्य लक्षणयैवोपपाद्यत्वाच्च । अतः शब्दोऽयम्,
पूर्णमयी जुहूर्भवतीतिवत् उद्देश्योपादेयसमभिव्याहाररूपवाक्यमेव । एवञ्च तत्त्वं नारायण इत्यादेरपि
तिङ्गभावात् वाक्यत्वेनैव क्रोडीकारः । वाक्यस्यापि प्रकरणापेक्षया वलीयस्त्वेन प्रकरणमूलकपूर्वपक्षः सुपरि-
हर एव । उतरत्र दहरप्रतिपादनसामर्थ्यस्य तु पूर्वपक्ष्यनुकूलस्य प्रतिद्वन्द्वि सामर्थ्यान्तरं प्रागेवोक्तम् ।
एकस्यापि वाक्यस्य प्रकरणवाचकत्वस्यान्यत्र सत्त्वेऽपि अत्र तदनेकत्वमेव कार्यकरम् ; भूयस्त्वं तु सुतरा-
मित्येतावदभिसंधाय लिङ्गशब्दार्थं वदन् व्याख्याति अत्रेति । यद्यपि वाक्यस्य लिङ्गश्रुतिकल्पनयैव विनियो-
जकत्वात् वाक्यानां भूयस्त्वे तत्तद्वाक्यकल्प्यलिङ्गे तत्कल्प्यश्रुतौ च भूयस्त्वं भवत्येवेति तदेव लिङ्गभूय-
स्त्वं सूत्रार्थ इति सुवचम्—तथापि स्थितयोर्वलावलविचार एव सर्वत्र भवति, न तु स्थितकल्प्ययोरिति
तथा न भाषितम् । तत्तद्वाक्यस्य विभिन्नोद्देश्यकनारायणत्वविधानसामर्थ्यं यदस्ति, तद्ग्रहणेन भूयोवाक्य-
निष्ठभूयो लिङ्गार्थकत्वं सूत्रस्यास्त्विति चेन्न—शब्दगतस्यार्थप्रतिपादनसामर्थ्यरूपलिङ्गस्यार्थं प्रति शब्दस्याङ्ग-
त्वबोधनार्थताया एव मन्त्रेषु दर्शनात् सहस्रशीर्षाद्युपासने नारायणविधानं प्रति तस्यानुपयोगात् । श्रुतीति ।
श्रुतिः अपेक्षितस्यार्थस्य साक्षाद्वोधकः शब्दः । लिङ्गं तादृशश्रुतिकल्पनानुकूलं सामर्थ्यम् । वाक्यमुद्दे-
शोपादेयवाचकयोः पदयोरुद्देश्यत्वादिपरविभक्तिरहितयोः समभिव्याहारः । ययोः संबन्धो विवक्षितः, तयोः
परस्पराकांक्षा प्रकरणम् । स्थानं तयोः संनिधानमात्रम् । समाख्या तयोरेकसमाख्याघटकभागद्वयेनो-
क्तिरिति संक्षेपः । समवाये । “समवेता युयुत्सवः” इत्येव विरोधपूर्वकमेलनं विवक्षितम् । पारदौर्व-
ल्यम् । परमुत्तरं दुर्वलं यस्मात् तत्, परदुर्बलम् ; तस्य भावः पारदौर्वल्यं श्रुत्यादिस्थानपर्यन्तान्वयि । परदौर्व-
ल्यमिति पाठस्तु तत्पुरुषत्वात् सुगमः । परस्य प्रमाणस्य पूर्वप्रमाणकल्पनयैव कार्यकरत्वात् परं यावत्
पूर्वकल्पनया कार्योन्मुखं भवति, तावत् पूर्वं प्रमाणं बलवत्त्वात् स्वकार्यं साधयति । अत
उत्तरं निवर्तत इति । अर्थविप्रकर्षात्—अर्थस्य प्रमाणकार्यस्योत्तरोत्तरप्रमाणे विप्रकर्षात् विलम्बात् ।

यत्तुक्तम्, “पद्मकोशप्रतीकाशम्” इत्यादिवचनं दहरशेषत्वमस्योपोद्बल्यतीति—तन्न ; बली-
यसा प्रमाणेन सर्वविद्योपास्यनिर्धारणार्थत्वेऽवधृते सति, दहरविद्यायामपि तस्यैव नारायणस्यो-
पास्यत्वेन तद्वचनोपपत्तेः । न च सहस्रशीर्षमित्यादिद्वितीयानिर्देशेन पूर्वानुवाकोदितोपासिना
संबन्धः शङ्कनीयः ; “तस्मिन् यदन्तः तदुपासितव्यम्” इत्युपासिगतेन कृतप्रत्ययेनोपास्यस्य
कर्मणोऽभिहितत्वात् तदुपास्ये द्वितीयानुपपत्तेः । “विश्वमेवेदं पुरुषः”, “तत्त्वं नारायणः
परः” इत्यादिप्रथमानिर्देशाच्च प्रथमार्थे द्वितीया वेदितव्या । “अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य
नारायणः स्थितः”, “तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः । स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः
सोऽक्षरः परमः खराट्” इति निर्देशैः सर्वस्मात् परो नारायण एव सर्वत्रोपास्य इति निर्णी-
यमानत्वाच्च प्रथमार्थे द्वितीयेति निश्चीयते ॥ ४३ ॥ इति लिङ्गभूयत्वाधिकरणम् ॥ १९ ॥

यत्त्विति । यद्यपि प्रकरणदौर्बल्यस्योक्तत्वादियमाशंकैव न भवति-अथापि वाक्यनिर्वाहविव-
क्षया एवं शंकानुवादः । दहरविद्यायामपीति । पूर्ववाक्यानां पद्मकोशेत्यादेश्च मिथः संबन्धा-
भावे, तिस्र एव साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्येत्यत्र द्वादशाहीनस्येत्यस्य प्रकरणात् पृथक्करणवत्
सहस्रशीर्षादिवाक्यानां पृथक्करणम् । अत उपसद्गतद्वादशत्वस्य ज्योतिष्टोम इव सहस्रशीर्षिनारायणत्वादेः
दहरविद्यायामनन्वय एव । पद्मेत्यादेस्तु दहंविपाप्ममित्यादिना मेलनञ्चास्तु । अतो न विरोध इति सुकर
एव समाधिः । तावान् क्लेशोऽप्यत्र न ; सर्वविद्याकथनमध्ये दहरविद्याविषयस्यापि कथनसंभवेनाविरो-
धात् । एवञ्च सदात्मकत्वात्, ‘तत् त्वमसी’त्युपसंहारवत् सर्वविद्योपास्यस्य नारायणत्वात् स एव
सर्वात्मा दहरकुहरप्रतिष्ठितः सन् उपास्य इत्युपसंहार इति सुवचमिति । पद्मकोशेत्यादिमन्त्राणां दहं पुण्डरी-
कमित्यादिप्रागुक्तविवरणरूपत्वदर्शनात् दहरविद्योपसंहार इत्युक्तम् । नारायणानुवाकान्ते च, ‘स ब्रह्मा
स शिव’इत्यादिश्रवणात् सर्वविद्याविषयनिरूपणस्याऽऽन्तं प्रसरणात्, पद्मकोशेत्यादिवाक्यं दहरविद्या-
निष्ठपुरुषकार्यस्वशरीरगतदहराकाशानुसंधानमात्रविषयकमित्यनङ्गीकृत्य, ब्रह्मशिवादिविषयकपरविद्यासु
प्रागुक्तपरतत्त्वपरज्योतिरादिविषयोपासनवैलक्षण्येन ब्रह्माद्यन्तर्यामितया नारायण उपास्यः इति वक्ष्यमाणो-
पयोगितया, ‘ब्रह्माद्यन्तर्यामित्वं द्विविधं तदीयदहरहृदयपरिच्छिन्नपरमात्मस्वरूपतया तत्तत्तत् हादावताररूप-
दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टतया च’ इति चेतनान्तरविशिष्टोपासनसामान्यविषयकत्वमप्यस्य वाक्यस्य सुवचं चेत्,
न तद् भाष्ये नाद्विष्टे । दहरविद्यामात्रविषयकत्वेपि प्रकरणस्य दुर्बलत्वाच्च बाधकत्वमिति तु यथा सूत्रं
भाषितम् । न हि प्रकरणविच्छेदः सूत्रोक्तः, किंतु तदौर्बल्यम् । तत् कस्मात् ? दहरविद्याऽप्यतोक्तो-
ऽर्थः सर्व उपजीव्यो भवतीत्येव । वस्तुतः पद्मकोशेत्यादिकं न दहरविद्यामात्रविषयम् ; किंतु संभावित-
सर्वविद्याविषयकमेवेति ज्ञापयितुमेव, आन्तं सर्वविद्याविषयानुवृत्तिसद्भावं स्पष्टमेव वक्ष्यति अन्तर्बहिश्चे-
त्यादिना । अन्तरित्यारभ्यानुवाकोऽयं तत्तद्विद्यावेद्यतत्तन्तर्यामित्वप्रकारनिरूपक इति भावः । प्रथमार्थे
द्वितीयेति निश्चीयते इति । न तु सहस्रशीर्षमित्यादेः कथञ्चित् उपजीवतीत्यतान्वयेन निर्वाहे यत्ति-
तव्यम् । महावाक्यस्वारस्येन नारायणत्वविधाननैर्मर्यादिति भावः । अनुवाकार्थवैशद्यादि परिष्कारे ॥ ४३ ॥

१०२. पूर्वविकल्पाधिकरणम् ३-३-२० ॥

(पू) पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् । ३ ३ । ४४ ॥

वाजसनेयके अग्निरहस्ये मनश्चिदादयोऽग्नयः श्रूयन्ते, (१०-५-३) “मनश्चितः”,

सहस्रशीर्षमित्यादेर्दहरविद्याशेषत्वं न भवति, प्रबलप्रमाणेन प्रकरणवाधादित्युक्तम् । तथा प्रबलप्रमाणाभावात् मनश्चिदाद्यग्नीनामपि प्रकरणात् क्रतुशेषत्वं स्यादिति शङ्कया संगतिः । इयमिह विषयशुद्धिः—आहवनीयाग्न्याधारत्वादग्निशब्देन व्यवहियमाणः यथाशास्त्रं कृताभिरिष्टकामिश्चितः स्थण्डिलविशेषः क्रतुशेष उक्तः । स इष्टकचित इत्युच्यते । इष्टकामिश्चित इत्यर्थे, ‘इष्टकेषीकामालानां चित्तूलभारिषु’ इत्यनुशासनबलात् चितोत्तरपदत्वेन इष्टकाशब्दे ह्रस्वः । चितः=चयनस्य स्थण्डिलस्थापनस्य कर्म स्थण्डिलः । एतदभिवत् मनश्चिदाद्यग्नयोऽपि अग्निरहस्ये उक्ताः । मनश्चित् इत्यत्र चिच्छब्दः कर्मण्यग्न्याख्यायामिति सूत्रात् चयनकर्मेत्यर्थकः क्तिवन्तः । श्येनचित् इत्यत्र श्येनाकारश्चित् इत्यभेदारोपवत् अत्रापि मनोरूपश्चित् इत्यर्थः । अत्र ; षट्त्रिंशत् सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीन् अर्कान् मनोमयान् मनश्चितः’ इति श्रूयते । पुरुषायुषे षट्त्रिंशत्सहस्रदिनात्मके एकैकदिनान्तर्गतमनोव्यापारा यावन्तः, तावन्तः स्थण्डिलत्वेन भाव्यन्ते । एवं भावितमनोव्यापारसंघात एव मनश्चित् । दिनसंख्ययाऽग्निसंख्याऽपि षट्त्रिंशत्सहस्रात्मिका भवतीति मनश्चित इति बहुवचनम् । तकारान्तोऽयं शब्दः, न तु इष्टकचितशब्दवत् अकारान्तः । अग्नीन् अर्कानित्यस्य स्थण्डिलात् अर्चनीयानित्यर्थः । एष्वग्निष्वेकैक-एवालमिति च, तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्वं इति वाक्येन ज्ञापितम् । पूर्वं इत्यस्य इष्टकचितो-ऽग्निर्यः प्रागुक्तः स इत्यर्थः । यथाऽयं मनश्चिदग्निः मनसा भावितः, तथा वाक्चिदादयोऽप्यग्नयो भावनीया उक्ताः, “षट्त्रिंशत् सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीन् अर्कान् वाङ्मयान् वाक्चितः । ” “षट्त्रिंशत् सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीन् अर्कान् प्राणमयान् प्राणचितः”, “षट्त्रिंशत् चक्षुर्याश्चक्षुश्चितः” षट्त्रिंशत् श्रोत्रमयान् श्रोत्रचितः”, “षट्त्रिंशत् कर्ममयान् कर्मचितः”, षट्त्रिंशत् अग्निमयान् अग्निचितः” इति । कर्मशब्देन वागतिरिक्तकर्मेन्द्रियाणां कायस्य वा ग्रहणम् । अग्निरिह जाठरः । आत्मन इति पदं मनो-वागादिवाचि । मन-आदेरेव दर्शनकर्तृत्वारोपः । वाक्चिदादिपदार्थः मनश्चित्पद इव द्रष्टव्यः । एवमग्नि-त्वेन भाव्यमानपुरुषायुषान्तर्गतैकदिनीयव्यापारसंघातादेः इष्टकचितवत् अग्नित्वम्, “तेषामेकैक एव तावान्” इति वाक्येन पृथक्पृथगुक्तम् । उक्तमनोव्यापारादिसंघातेष्वेव तथायथं क्रतुसंबन्धाधान-ग्रह-स्तोत्र-शस्त्रादिसर्वाशत्वकल्पनाऽप्युपयुक्ता । एवं, “यत् किञ्चेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः”, “यत् किञ्चेमानि भूतानि वाचा वदन्ति तेषामेव सा कृतिः” इति रीत्या प्रतिपर्यायं वाक्य-मस्ति । तदर्थश्च—मनोवागादिव्यापारसंघातत्वरूपसामान्यधर्मपुरस्कारेण सर्वभूतपुरुषायुषान्तर्गतैकदिनीय-सर्वव्यापारग्रहणात् सर्वभूतव्यापारस्यापि मनश्चिदादावन्तर्भाव इति । अथ सर्वविषयमन्ते वाक्यत्रयम्—‘ते हैते विद्याचित एव । तान् हैतान् एवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्ति अपि स्वपते । विद्यया हैवैते एवंविदश्चिता भवन्ति” इति । एतदर्थः सिद्धान्तसूत्रे व्यक्तीभविष्यति ।

“वाक्चितः”, “प्राणचितः”, “चक्षुश्चितः”, “श्रोत्रचितः”, “कर्मचितः”, “अग्निचितः” इति । तत्र संशयः—किमेते मनश्चिदादयः साम्पादिकत्वेन विद्यारूपा अग्रयः क्रियामय-क्रत्वनुप्रवेशेन क्रियारूपाः, आहोस्वित् विद्यामयक्रत्वनुप्रवेशेन विद्यारूपा एव-इति विशये—क्रियारूपत्वं तावदाह—पूर्वविकल्पः इत्यादिना । चित्याग्नित्वेन संपादितानामेषां मनश्चिदादीनां क्रत्वनुप्रवेशसाक्षात्क्षाणां स्वदेशे क्रतुविध्यभावात् पूर्वत्र, (अग्नि) “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यादिनेष्टकचित्तस्याग्रेः प्रकृतत्वात् तस्य च क्रियामयक्रत्वव्यभिचारित्वेन तत्र क्रतुसंनिधानात् तत्प्रकरणगृहीताः मनश्चिदादयः तेनेष्टकचित्तेनाग्निना विकल्प्यमानाः क्रियारूपा एव स्युः । विद्यारूपाणामपि क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशेन क्रियारूपत्वं मानसग्रहवदुपपद्यते । यथा द्वादशाहे अविवाक्ये दशमेऽहनि मानसग्रहस्य मनोनिष्पाद्यग्रहणाऽऽसादनस्तोत्रशस्त्रप्रत्याहरणभक्षणत्वेन विद्यारूपस्यापि क्रियामयक्रत्वङ्गतया क्रियारूपत्वम्—तथेहापि ॥ ४४ ॥

अत्रेष्टकचित्तस्थन्डिलस्थाने मनश्चिदादीनामुक्तत्वात् तस्येव सर्वस्यास्य क्रत्वङ्गत्वमेव ॥ कथं मानसभावनात्मकस्य बाह्यक्रियांगत्वमिति चेत्—दृष्टमिदं कर्मकाण्डेऽपि मानसग्रहे इति पूर्वपक्षः ।

मनश्चितः...अग्निचित इति । मनश्चिदाद्यग्निचिदन्तश्चदवाच्या इत्यर्थः; न त्वीदृशैकवाक्यगम्याः इत्यर्थः; एवमानुपूर्व्यभावात् । सांपादिकत्वेन संपत् आरोपः कल्पना; काल्पनिकत्वेन । अयं विद्यारूपत्वे हेतुः । क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशिनो वा, विद्यमयक्रत्वनुप्रवेशिनो वेत्येव विशयः, क्रियारूपा वा विद्यारूपा एव वेति निर्देशस्तु सौताक्रियाविद्यापदयोः तत्तदनुप्रवेशित्वनिमित्तः प्रयोग इति ज्ञापनाय । क्रतोरत्र विध्यभावात् कथं क्रतुप्रकरणमित्याशंकायाम्, इष्टकचिताग्निप्रकरणमेव क्रतुप्रकरणतुल्यं भवतीत्युपपादयति चित्त्येति । चित्याग्नित्वेन संपादितानां चयनकर्मीभूतस्थण्डिलत्वेनारोपितानाम् । चित्त्येतिपदं ज्वलनरूपाभिज्ञावृत्तये । क्रतुसंनिधानात् क्रतोरुपस्थितत्वात् मनश्चिदादिगताकांक्षावशेन क्रतोरप्याकांक्षाकल्पनया प्रकरणसंपत्तिः । अविवाक्ये । मानसत्वात् विविधानि वाक्यानि न सन्तीति अविवाक्यत्वम् । दशमे । द्वादशाहे प्रायणीयं प्रथममहः, उदयनीयमन्तिमम् । ते विहाय यत् दशरातं सर्वसत्प्रकृतिभूतम्, तत्त दशमे; एकादश इति यावत् । मानसग्रहस्य । ‘अनया त्वा पृथिव्या पात्रेण समुद्रं रसया प्रजापतये जुष्टं गृह्णामि’ इति मन्त्रेण पृथिवीपात्रेण समुद्रसोमरसग्रहणमननविषयस्य ग्रहाख्यपात्रविशेषस्य । स्तोत्रं प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणामिधानम्, शस्त्रे अप्रगीतत्वं विशेषः । ऐन्द्रवायवादिग्रहान्तरेषु सर्वमिदमस्ति । अत्र तु सर्वं भावनामयम् । अनेन ग्रहेण कश्चिन्मानसो वा बाह्यो वा यागो नानुष्ठीयते । क्लृप्तसोमयागं प्रति मानसमिदमप्यङ्गमिति एतद्विधिवलादिष्यते । तथैवेहापीति न विद्यामयः क्रतुरनुष्ठेय इति पूर्वपक्ष्याशयः । सूत्रार्थस्तु—पूर्वेणेष्टकचित्ताग्निना मनश्चिदादीनां विकल्पः । प्रकरणात् चित्याग्निप्रकरणात् तद्वदेव मनश्चिदादिरपि क्रिया=क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशी, यथा मानसः क्रियारूपक्रत्वनुप्रवेशीति । क्रियाशब्दस्य मुख्यार्थे एव स्वीकृतेऽपि, ‘मनश्चिदादीनां पूर्वेण विकल्पः; प्रकरणात् क्रियैव शेषिभूता मानसस्येव’ इति सूत्रार्थः सुवचः—

(पू) अतिदेशाच्च । ३ । ३ । ४५ ॥

इतश्चेष्टकचितेनाग्निना मनश्चिदादीनां विकल्पः क्रियारूपत्वं चावगम्यते ; “तेषामे-
कैक एव तावान् यावान् असौ पूर्वः” इति पूर्वस्येष्टकचितस्यापेर्वीर्यं मनश्चिदादिष्वतिश्यते ।
तेन तुल्यकार्यत्वात् विकल्पः । ततश्चेष्टकचितवत् तत्क्रतुनिर्वर्तनेन तदङ्गभूताः मनश्चिदादयः
क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशेन क्रियारूपा एवेति ॥ ४५ ॥

एवं प्राप्तेः प्रचक्ष्महे—

विद्यैव तु निर्धारणात् दर्शनाच्च । ३ । ३ । ४६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ; यदुक्तम्—मनश्चिदादयः [क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशेन] क्रियारूपा-
एवेति—नैतदस्ति । विद्यारूपा एवैते । विद्यारूपक्रत्वन्वयिन इत्यर्थः । कुतः ? निर्धारणात्
दर्शनाच्च । निर्धारणं तावत्—“ते हैते विद्याचित एव । विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भव-
न्ति” इति । वाङ्मनश्चक्षुरादिव्यापाराणामिष्टकादिवत् चयनानुपपत्तेर्मनसा संपादिताग्नित्वेन
विद्यारूपत्वे सिद्धेऽपि, “विद्याचित एव”, “विद्यया हैवैते” इति चावधारणं विद्यामय-
क्रत्वन्वयेन विद्यारूपत्वज्ञापनार्थमिति निश्चीयते । दृश्यते चात्रैवैषां शेपी विद्यारूपः क्रतुः,
“ते मनसैवाधीयन्त मनसैवाचीयन्त, मनसैषु ग्रहा अगृह्यन्त, मनसास्तुवन्त, मनसाशंसन्, यत्
किञ्च यज्ञे कर्म क्रियते, यत् किञ्च यज्ञियं कर्म, मनसैव तेषु मनोमयेषु मनश्चित्सु मनोमयम-
अथाप्यध्याहाराल्लक्षणा लधीयसीति क्रियाशब्दस्य क्रियानुप्रवेशीत्यर्थादरणम् । तथा सूत्रे प्रयोगश्च
विद्याशब्दानुरोधात् । तदिदमुत्तरसूत्रे विशदयिष्यामः ।

नन्विष्टकचितस्यैवैषामग्न्याधारत्वायोगात् कथं विकल्पाश्रयणम् । अतः इष्टकचित्ताग्निर्नियतः, तस्यैवमेवं
भावनापि कार्येति स्यादित्यत्र समाधानं चिकीर्षुः, तेनैव क्रियानुप्रवेशोऽप्यवगम्यत इति युक्त्यन्तरमाह अति-
देशाच्चेति । यावान् यत्कार्यकरः । ‘नास्ति वचनस्यातिभार’ इति न्यायात् तदुक्तं स्वीकार्यमिति भावः ।

ननु विद्याचित इत्यस्य ज्ञानरूपाग्नय इत्यर्थः । विद्यया चिता इत्यस्य ज्ञानसंपाद्या अग्नय इत्यर्थः ।
तावता विद्यामयप्रधानयागलामः कथमित्यत्र विवृणोति वागिति । अयं भावः—मनश्चिदादिपद इव
विद्याचित्पदेऽपि विद्यारूपाग्निरित्येवार्थो भवति । पूर्वं मनःप्रभृतिसंबन्धिव्यापारसंघातस्याग्निचक्रमुक्त्वा इह
ज्ञानस्य व्यापारत्वं कथ्यमानं न घटते । अतो विद्याविषयव्यापारसंघाते विद्यापदस्य लक्षणा ग्राह्या स्यात् ।
तस्य चानुक्तिसिद्धत्वादेतत्कथनं तदुपरि एवकारघटनञ्च व्यर्थम् । अतो विद्यापदस्य विद्यानुप्रवेशिव्यापारे
लक्षणा स्वीक्रियते । एवञ्च क्रियानुप्रवेशव्यावृत्तिः । तदनुरोधाच्च विद्ययेति तृतीयान्तेनापि विद्यामयक्र-
तुरेवोच्यते, विद्यया विद्यारूपप्रयोजनेनेति । एवं श्रुतौ विद्यापदं विद्यानुप्रवेशिपरमस्तीति ज्ञापनार्थमेव
सूत्रे विद्येत्येवोक्तम् । एतदानुगुण्याय क्रियेति पदं प्राक् । इदमभिप्रेत्यैव भाष्येऽध्याहारं विहायात् क्रिया-
रूपत्वविद्यारूपत्वोक्तिः । दर्शनाच्चेत्येतत् व्याख्याति दृश्यते चेति । यज्ञेकमेति अङ्गं सर्वमुक्तम् ;
यज्ञियं कर्मेति च यज्ञपदार्थान्तरात् प्रधानम् । तस्य मानसकर्मत्वं सिद्धवदनूद्यत इति ।

क्रियत” इति । इष्टकचितेष्वग्निषु यत् क्रियामयं यज्ञीयं कर्म क्रियते ; तत् मनोनिर्वर्त्येषु मनश्चिदाद्यग्निषु मनोमयमेवाक्रियतेति वचनात् क्रतुरपि विद्यामयोऽत्र प्रतीयते ॥ ४६ ॥

नन्वत्र विधिपदाश्रवणात् फलसंबन्धाप्रतीतेश्चेष्टकचिताग्न्युपस्थापितक्रियामयक्रतु-
प्रकरणात् विद्यामयक्रत्वन्वयेन विद्यारूपतैपां बाध्यते । नेत्याह—

श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः । ३ । ३ । ४७ ॥

श्रुतिलिङ्गवाक्यानां प्रकरणात् बलीयस्त्वेन श्रुत्याद्यवगतः क्रतुः, एषां तदन्वयश्च दुर्वलेन प्रकरणेन बाधितुं न शक्यते । श्रुतिस्तावत्, “ते हैतै विद्याचित एव” इति । तां विवृणोति, “विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति” इति । विद्यया क्रतुना संबद्धाः मनश्चिदादयः चिता भवन्तीत्यर्थः । “तान् हैतान् एवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्ति, अपि स्वपते” इति लिङ्गम् । वाक्यं च, “एवंविदे चिन्वन्ति” इति । समभिव्यादारो वाक्यम् । एवंविदे विद्यामयक्रतुमते सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्तीत्यर्थः । सर्वभूतकर्तृकं सर्वकालव्यापि चयनं मनसा संपादितं परिमितकर्तृकालक्रियामयेष्टकचितकार्यद्वारेण क्रत्वनुप्रवेशसंभवमल-
भमानं विद्यामयक्रत्वनुप्रवेशे लिङ्गं भवति ॥ ४७ ॥

यच्चेदमुक्तं—विधिग्रन्थयाश्रवणात् फलसंबन्धाप्रतीतेश्च क्रियामयात् क्रतोरन्योऽत्र

विद्यामयक्रत्वन्वयेनेति तदन्वयाधीनेत्यर्थकं विद्यारूपतेत्येतद्विशेषणम् । न शक्यत इति । विद्यान्वयो हि श्रुत्यादिगम्यः । तत्रयमपि प्रकरणाद् बलीयः । बलीयसा विद्यान्वये सिद्धे प्रकरणं क्रियान्वयक-
ल्पनासमर्थं क्षीणमिति तस्य बाधकत्वप्रसक्तिकथैव नेति सूत्रार्थः । श्रुतिरिति । विद्याचित इत्येकपदश्रुतिः । यद्यपि तत्र विद्यापदस्य विद्यानुप्रवेशिव्यापार इति लक्ष्यार्थवर्णनमिष्टम्, अथापि विद्यापदशक्यार्थः ‘यज्ञीयं कर्म, मनसैव’ इति प्रागुक्तो विद्यामयक्रतुरेव । तस्य चित्पदार्थस्य च संग्रन्धप्रतीतेः सोऽङ्गाङ्गिभाव एवेति निष्कर्षपूर्वमेव विद्याशब्दस्य विद्यानुप्रवेशीत्यर्थाश्रयणमिति भावः । विद्ययेति पदे इत्थम्भूतल-
क्षणे तृतीयामभिप्रेत्याह संबद्धा इति । अत्र वाक्ये श्रुत्यभावेऽपि न क्षतिः ; पूर्वव्याख्यानरूपत्वात् । अनेन पूर्ववाक्ये विद्यापदं विद्यासंबद्धेत्यर्थकमिति ज्ञापितं भवति । अथवा विद्ययेति प्रयोजने तृतीया । सूत्रे आदिपदेन लिङ्गवाक्ये ग्राह्ये । लिङ्गमुदाहरति तानिति । लिङ्गमुपपादयिष्यन् लिङ्गार्थगृहीत-
श्रुतिवाक्यमध्य एव वाक्यप्रमाणस्यापि सत्त्वात् ततः प्रागेव वाक्यञ्च दर्शयति वाक्यञ्चेति । अपि स्वपते । उपासकस्वापकालेऽपि सर्वाणि भूतानि तदर्थमेव चयनोपयोगिव्यापारान् कुर्वन्तीत्यर्थः । तत्तद्भूतपुरुषा-
युषान्तर्गततत्तद्दिनीयव्यापाराणां सर्वेषामुपासकस्य स्वापजागरसर्वकालभवानामपि उपासकेनामित्वेन भाव-
नात् अपि स्वपत इत्युक्तम् । ईदृशापरिमितव्यापारभावितस्याग्रेरीदृशव्यापारभावितक्रतुशेषताहृत्वरूपं सामर्थ्यमिह लिङ्गमित्युपपादयिष्यति । एवंविदे चिन्वन्तीतिः पुरुषविशेषणतयैव विद्याग्रहणात् विद्याया । चयनस्य च योऽङ्गाङ्गिभावः, तद्वाचकशब्दं विना वस्तुतोऽङ्गाङ्गिभूततदुभयमात्रवचनमिहेति इदं वाक्य-
प्रमाणं भवति ॥

विद्यामयः कृतुर्न संभवति—इति, तत्राह—

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् दृष्टश्च तदुक्तम् । ३ । ३ । ४८ ॥

इष्टकचित्तान्वयिनः क्रियामयात् कृतोर्विद्यामयोऽयं कृतुः पृथक्त्वेन अनुबन्धादिभ्यः पृथक्त्वहेतुभ्योऽवगम्यते । अनुबन्धाः यज्ञानुबन्धिनो ग्रहस्तोत्रशस्त्रादयः, “मनसैषु ग्रहा अगृह्यन्त, मनसाऽस्तुवन्त, मनसाऽशंसन्” इत्यादिना प्रतिपादिताः । आदिशब्देन श्रुत्यादयः पूर्वोक्ता गृह्यन्ते । श्रुत्यादिभिः सानुबन्धैर्विद्यामयकृतुः पृथगवगम्यत इत्यर्थः । प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत्—यथा प्रज्ञान्तरं दहरविद्यादि क्रियामयात् कृतोः पृथग्भूतं श्रुत्यादिभिरवगम्यते, एवमयमपि । एवं चानुबन्धादिभिः पृथग्भूते विद्यामये यज्ञेऽवगते सति,

विध्यभावेऽपि विधिर्ग्राह्य इत्युपपादनार्थमनुबन्धसूत्रम् । विधेः फलान्वयपूर्वकत्वात् विधिप्रतिपादकसूत्रस्यैव फलेऽपि तात्पर्यमिति तदनुगुणमवतारयति यच्चेति । पूर्वं दर्शनाच्चेत्यत्र, ‘यत् किञ्च यज्ञि कर्म’ इति वाक्यशकलं विवक्षितम् । अत्रानुबन्धपदेन, ‘ते मनसैवाऽऽधीयन्त’ इत्यारभ्य, ‘यत् किञ्च यज्ञे कर्म क्रियते’ इत्युक्तं सर्वं विवक्ष्यते । ननु ग्रहस्तोत्रशस्त्रादित्वेन कतिपयपुरुषाद्युपान्तर्गतव्यापाराणां भावने यदि विद्यामयः कृतुरपि कल्प्यः, तर्हि मानसग्रहे द्वादशाहीयेऽपि विद्यामयः सोमयागः कल्प्यताम् । राजन्यादेः दध्युन्मृष्टसंषिष्टन्यग्रोधस्तभिनीरसरूपफलचमसभक्षणान्यथानुपपत्त्या तस्य द्रव्यस्य सोमयागान्वयवत् यागान्वय एव युज्यते चेति चेत्—न—भक्षणस्योपयुक्तद्रव्यसंस्कारकत्वात् फलचमसस्य पूर्वमुपयोगाभावे तदभावात् क्लृप्ते सोमयागे फलचमसस्य द्रव्यतयाऽन्वय इष्टः । ग्रहाणां यागापेक्षावत् मानसग्रहस्यापि तदपेक्षा स्याच्चेत्, यागः कल्प्येत । न हि भावनामात्रेण वस्तुगत्या ग्रहः कश्चित् सिद्धोऽस्ति, येन तस्योपयोगापेक्षा स्यात् । अतो न तत्र यागकल्पना ; किंतु दशरात्रान्तर्गते दशमस्याहः प्रकरणे मानसग्रहविधानात् तदर्थत्वमेव । एवंतर्हि इहापि ग्रहस्तोत्रशस्त्राद्यनुबन्धस्य ज्ञानमयतया वास्तवतदभावात् तदीयाकांक्षावशात् यज्ञकल्पनस्य दुर्बलत्वात् क्लृप्तसोमयागाङ्गत्वमेव स्यादिति चेत्—नात्रानुबन्धस्य यागकल्पकत्वमुच्यते ; किंतु यथा अनुबन्धविषये विधायकवाक्याभावेऽपि ग्रहस्तोत्रादिकं तलैव कल्पितं सत् विधेयमितीष्यते, तथैव विद्यारूपविधेयविषयेऽपि चिन्त्यतामिति । ननु स्यादेवम्, यदि विद्यासमर्पकं पदं लक्ष्येतेत्यत्र पूर्वोक्तश्रुतिलिङ्गवाक्यानां तत्समर्पकत्वात् शक्यो विद्याविधिरिति गमयितुमादिपदं सूत्रे ।

प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदिति । ‘औपनिषदानि उपासनानि न पृथक् सन्ति ; क्रियाशेषभूतकर्तृज्ञानरूपविद्यापरमेव वेदान्तजातम्’ इति शंका पुरुषार्थाधिकरणे परिहरिष्यते । तथैवेह विद्यामयकत्वभावशंकाऽपि परिहर्ष्येति तच्छेषत्वमेवात्रोक्तानां सर्वेषाम् । हठवादे तु औपनिषदोपासनापलापोऽपि स्यादिति भावः । प्रज्ञान्तराणि विद्यामयप्रकृतकृतुभिन्नानि दहराद्युपासनानि । तेषां पृथक्त्वं क्रियामयकत्वपेक्षया । अनुबन्धानां ज्ञानरूपाणां विद्यामयस्य कृतोश्चैवमवगतानां विध्यभावेऽनुष्ठानासंभवात् यद् विधिकल्पनम्, स प्रकारः कर्मकाण्डेऽपि बहुविषये दृष्ट इत्युच्यते दृष्टश्चेति सूत्रखण्डेन । तदर्थकं जैमिनिसूत्राणि बहूनि सन्ति ; यत्रैकमुपरि, विधिर्वा धारणवदित्यत्र ज्ञापयिष्यते । तदुक्तमिति इह किञ्चिद्विवक्षितमुदाहरति,

विधिः परिकल्प्यते । दृष्टश्चानुवादसरूपेषु कल्प्यमानो विधिः । तदुक्तम्—(पू. मी. ३-५-२१) “वचनानि त्वपूर्वत्वात्” इति ।

फलं च, “तेषामेकैक एव तावान्, यावानसौ पूर्वः” इत्यतिदेशात् स्वकृतद्वारेणैकचित्तस्याग्नेर्यत् फलम्, तदेव मनश्चिदादीनामपि स्वकृतद्वारेण फलमित्यवगम्यते ॥ ४८ ॥

यत् पुनः अतिदेशेन तुल्यकार्यत्वावगमात् क्रियामयकत्वनुप्रवेशोऽवगम्यत इत्युक्तम्, तत्राह—

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः । ३ । ३ । ४९ ॥

नावश्यमतिदेशादवान्तरव्यापारस्यापि तुल्यतया भवितव्यम्; येन क्रियामयकत्वनुप्रवेश एषां स्यात्; यस्मात् कस्माच्चित् सामान्यमात्रादतिदेशोपलब्धेः । उपलभ्यते हि, (अग्नि-

“वचनानि त्वपूर्वत्वात्” इति । शेषभक्षणाधिकरणे—(मी. ३-२-६) ‘सोमेऽवचनाद् भक्षो न विद्यते’ इति पूर्वपक्षे, ‘प्रेतु होतृश्चमसः, प्रोद्गातृणाम्’ इत्येवं होतृचमसोद्गातृचमसादिसमाख्यादर्शनात् चमसपदस्य च भक्षणपात्रवाचित्वात् होत्वादिभक्षो वेद्यते; सोमचमस इति लौकिकसमाख्यया च । ‘वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः’ ‘सदसि भक्षयन्ति’ इत्यादिवाक्यान्यपि सन्ति । तेषां विधायकत्वरूपवचनत्वाभावेऽपि तथात्वमेवित्यम्; अन्यथा प्राप्त्यभावादित्युक्तम्, ‘वचनानि त्वपूर्वत्वात्’ इति । अस्थैवान्न प्रदर्शनम् अनेकविधिवान्यानि अत्रापीत्याशयेन । अनुबन्धरूपज्ञानानां विधयोऽनेके । तथा विद्यामयकतुरपि नैकः; मनोवाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रकर्माग्निभेदेन व्यापारभेदात् तत्तद्व्यापारेषु केषुचिद् कृतत्वभावनानां पृथक्त्वात् । ननु विद्यामयकतुल्यत्वं तदा स्यात्, यदि पृथक् फलं श्रूयेत । न हि दहरविद्यादिरूपप्रज्ञान्तराणामिवात्र फलं श्रूयते । न च क्रियामयकतुल्यत्वमेवैतत्फलमिति अस्माभिर्विना वचनं स्वीकर्तुं साम्प्रतम्-इति शंकां परिहरति फलञ्चेति । अनुबन्धादिभ्य इति सौत्रेणाऽऽदिपदेन श्रुत्यादीनामिव, ‘तेषामेकैक एव’ इति प्रकृतवाक्यस्यापि ग्रहणात् ततः फलसिद्ध्या विधिसिद्धिरित्युक्तं भवति । इदं वाक्यमिष्टकचितेन सह मनश्चिदादेर्विकल्पेनाङ्गत्वबोधकमिति पूर्वपक्षयुक्तम् । श्रुत्यादिना प्रकरणवाधात् विकल्पस्याष्टदोषदुष्टत्वाद्विष्टकचित्तकार्यकरत्वस्य मनश्चिदादिषु दर्शनाच्च तमर्थं सिद्धान्ती त्यजन् एवमर्थमाह—इष्टकचित्तः क्रतुद्वारा यद्यत्फलहेतुः, मनश्चिदादिरपि स्वकृतद्वारा तत्तत्फलहेतुरिति । अत्र वाक्ये एकैक इत्यस्य मनश्चिदादिष्वेकैक इति नार्थः; ‘षट्लिंशत् सहस्राण्यमयोऽर्काः तेषामेकैक एव’ इति हि वाक्यक्रमः । अतो मनश्चित्सु षट्लिंशत्सहस्रसंख्याकेषु एकैकोपि मनश्चित् इष्टकचित्ततुल्य इति । एवमस्य वाक्यस्य प्राणचिदादिष्वपि प्रत्येकं पाठदर्शनात् तत्तच्चित्सु तावत्संख्येषु एकैकोऽपीष्टकचित्ततुल्य इत्युच्यते । तौल्यञ्च फलप्रयोजकत्वांशे इत्युक्तं भवति । तदेव “फलमितीति । तत्फलाभिचत्वेनेत्यर्थः ॥

ननु तेषामेकैक एवेति वाक्यं विद्यामयकतुविधिप्रतिबन्धकम्; यावानित्यस्य फलप्रयोजकत्वरूपव्यवहितसादृश्यपरत्वापेक्षया ईष्टकचित्तवत् क्रियाकत्वनुप्रविष्टत्वरूपसादृश्यस्यैव बुद्धिस्थत्वादिति शंकापरिहारकसूत्रमवतारयति यत् पुनरिति । सामान्यादपि असाधारणधर्मं विना साधारणधर्मरूपसादृश्या-

सर्वासु परविद्यासु उपास्य-उपास-स्वरूपवत् उपासकस्वरूपस्यापि ज्ञातव्यत्वमुक्तम्, (शारी. १-४-६) त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ” इति ; वक्ष्यति चास्य प्रत्यगात्मनः परमात्मात्मकत्वेनानुसन्धानम्, (शारी. ४-१-३) “ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ” इति । किमयं प्रत्यगात्मा ज्ञाता कर्ता भोक्ता इहामुत्रसञ्चारक्षमोऽनुसन्धेयः, उत प्रजापतिवाक्योदितापहतपाप्मत्वादिस्वरूपः ? । किं युक्तम् ? ज्ञातृत्वाद्याकारमात्र इत्येके मन्यन्ते ; कुतः ? अस्योपासकस्याऽऽत्मनः शरीरे भावात् ; आत्मनः शरीरे वर्तमानस्य तादृशमेव रूपम् । तावतैवानुसन्धानेन तत्फलसिद्ध्युपपत्तेश्च ; न हि कर्मस्वधिकृतानां स्वर्गादिफलार्थिनां ज्ञातृत्वाद्यतिरेकेण, फलानुभवदशायां यादृशं रूपम्-तादृशं रूपं साधनानुष्ठानदशायामनुसंधातव्यम् ; तावतैव साधनानुष्ठानतत्फलयोः सिद्धेरतिरिक्तानुसंधाने प्रयोजनाभावात् ; तद्विशे-

दादेरुक्तः पूर्वाधिकरणे । तत्रोपस्थितकृतुसंबन्धे बाधकवत् अत्र जीवस्य उपस्थितसंनिहितधर्मसंबन्धेऽनुसंधेये बाधकाभावादौपाधिककर्तृत्वाद्यन्वयो नोपेक्ष्य इति शंकया स्यादनन्तरसंगतिः । ननु परविद्यासु जीवस्योपासकस्योपास्यत्वे किल तद्विशेषविचारः ; तदेव नेति शंकायाम्—किं ‘सर्वधर्माश्च संत्यज्य सर्वकामांश्च साक्षरान्’ इत्यैश्वर्यकैवल्योभयविरक्तस्य मुमुक्षोर्विषयान्तरवत् जीवस्वरूपं त्याज्यत्वानुसंधेयमित्याशयः, किं वा तस्योपास्यत्वं नेति इति विकल्पमभिप्रेत्य आद्ये आह उपास्येति, अन्त्ये आह वक्ष्यति चेति । सर्वासु परविद्यास्वित्यस्य वाक्यद्वयेऽप्यन्वयः । पञ्चामिविद्यायां तु सुतरामित्यभिप्रेतम् । किमयमिति । ननु अहंब्रह्मास्मीति अहंत्वमात्रमनुसंधेयं प्रतीयते ; न पुनर्विद्यमानोऽप्यन्य आकारः । एवं सति कुतस्त्यो विचारः इति चेत्—उच्यते । देहादावप्यहम्भावरूपधितस्योपासकस्याहंत्वरूपप्रत्यक्त्वानुसंधानमात्रेण न देहविवेकस्यैर्यम् । अतो देहे वर्तमानस्य देहात्मनान्तिनिवृत्त्यर्थपेक्षितदेहातिरेकसाधकज्ञातृत्वादि-तदर्थकर्मपारवश्यादिधर्मः उपादेयः । ज्ञानत्वानन्दत्वे तु परमात्मसाधारणे । अतः पूर्वम् ज्ञोऽतएव, कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वादिति ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वानां तदन्तरप्रतिपत्त्याद्यधिकरणेषु इहामुत्र संचारक्षमत्वस्य च साधितत्वात् तद्रूपेणानुसंधानं युक्तमिति । एके पूर्वपक्षिणः । ननु प्रत्यधिकरणमेवम् एके इति प्रयोक्तुं शक्यम्—पूर्वपक्षिसत्त्वादिति चेत्—न । तत्र पूर्वपक्षिणः कस्यचित् स्वपक्षमेव सिद्धान्तं मन्वानस्याभावेऽपि विचारावसरप्राप्तशंकामात्रेण पूर्वपक्षित्वम् । इह तु इममेव सिद्धान्तमाहृत्यानुष्ठानप्रवृत्ताः सन्तीत्याशयेनैवमुक्तेः । अतः सत्यकामत्वसत्यसंकल्पत्वाद्यनभ्युपगन्तृताकिंकादय ईदृगात्मानुसंधानत एव मोक्षं साधयन्तः इम एके । तथा च पूर्वपक्षे तेषामपि फलसिद्धिः प्रयोजनम् । यद्वा एके इति पञ्चामिविद्याध्यायिविवक्षा । तदध्यायिनः इहामुत्रसंचारक्षमत्वादिकमेव तत्र वदन्तीति तथैव जीव उपास्य इत्याशयः । न हि कर्मस्विति । लौकिककर्मस्वधिकृतानामेकस्मिन् ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वज्ञानमात्रं पर्याप्तम् । स्वर्गाद्यर्थिनां देहातिरिक्तत्वं नानादेशदेहसंबन्धक्षमत्वञ्च वेद्यम् । इन्द्रादिपदलिङ्गसुभि-रिन्द्रत्वाद्याकारः स्वस्य न ह्यनुसंधेय इत्यर्थः । अननुसंधानेऽपि तल्लभवत् अपहतपाप्मत्वादेरपि लाभो भवतु । एवं भविष्यत्वमेव प्रजापतिवाक्ये विवक्षितम्, नानुसंधेयत्वमपि । अत एव, ‘योऽहमस्मि स सन्

पादिहापि तथैव ॥ ननु चात्र, (छा. ३-१४-१) “यथाक्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति” इति विशेषवचनादपहतपाप्मत्वाद्वाकार एवानुसंधातव्य इत्यवगम्यते । मैवम्, (माध्व. अग्नि. १०-५-२) “तं यथायथोपासते” इत्युपास्यविषयत्वात् तस्य ।

यजे' इति भविष्यद्वाकारानुसंधानस्यानावश्यकत्वं प्रतीयते इति ॥ अनुपस्थितासंनिहितापहतपाप्मत्वादिधर्मान्वयसाधकमत्ताप्यस्तीति शङ्कते ननु चेति । यथाकृतुः यत्प्रकारस्वविषयकोपासनवान् तथा तद्रूपविशिष्टः । तथाभवतीति जीवगतप्रकारोक्त्या यथाक्रतुरित्यत्र जीवप्रकार एव ग्राह्य इति शङ्कितुराशयः । यद्वा सिद्धान्त्याशयस्य निरसनायोद्धावनमेवम् । परिहरति नैवमिति । तं यथायथोपासते तदेव भवतीति शतपथब्राह्मणे अग्निरहस्ये । पूर्वं दक्षिणाक्षिस्थं पुरुषं प्रस्तुत्य, तस्मिन् अवयवव्युत्पत्त्याऽर्थविशेषं परिशील्य, अध्वर्युप्रभृतयः तं यजुस्सामादिशब्दत्वेनोपासते, ततः तत्तदाकारस्य तस्य परमात्मनः उपासकं प्रति आविर्भावो भवतीति तन्नोच्यते । उपासत इति बहुवचनात्, तमिति, तदेव भवतीति चैकवचनान्तानां न जीवविषयत्वसंभव इति च परमात्मपरतैव । यद्रूपविशिष्टं परमात्मानमुपासते, स तेभ्यस्तद्रूपविशिष्ट एवाविर्भवतीति तद्वाक्यार्थः । अतो जीवोपासनस्य तन्वानुक्तेः तद्रीत्येहापि, यथाक्रतुरस्मिन्निति वाक्ये परमात्मैव विवक्षणीयः । न च—तर्हि पुरुषः तथा भवतीति जीवात्मनः तथाभाववचनम्, जीवपरयोर्भेदान्न घटते । अत इदं वाक्यं जीवविषयमेवेति—वाच्यम् ; उपरि, “मन्तेमयः प्राणशरीरो मारूपः” इत्यादिना तत्तदाकारविशिष्टपरमात्मोपासनस्य, एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मीति तथाविधतत्प्राप्त्यनुसंधानस्य चैव कथ्यमानतया यथाक्रतुवाक्यस्य च तदर्थमेव प्रवृत्ततया जीवविषयकत्वायोगात् । तर्हि प्रेत्य भवतीति प्रायणसमानकर्तृकं तथाभवेन कथमुच्यत इति चेत्—शतपथे तत्र, “तस्मादेतमेवंवित् सर्वैरंतरूपासीत् । सर्वं हैतद्ववति । सर्वं हैनमेतद्भूत्वाऽवति” इति उपासितप्रकारैर्विशिष्टः सन् परमात्मा रक्षतीति जीवपरभेदस्य कथनात्, एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मीति वक्ष्यमाणमनुसृत्य च भवतीत्यस्य सोपसर्गभूधात्वर्थपरत्वं मन्तव्यम्-उपसर्गस्य द्योतकत्वात् । अतः तथाभवति-तथाविधमभिसंभवति अनुभवतीत्यर्थः । अत एव सिद्धान्ते भाष्यम्, “यथोपासनमेव हि प्राप्तिः श्रूयते” इति । अथवा यादृशप्राप्तिमत्त्वप्रकारकोपासनवान्, तादृशप्राप्तिमान् भवतीत्यर्थः । सर्वथा वाक्यमिदं परविषयम्, न तु जीवविषयकमिति पूर्वपक्षी । आत्मनः शरीरे वर्तमानत्वात् एतत्कालिकाकारमेवानुसंधेयमेके (पञ्चामिविद्याविदः) अभिप्रयन्तीति सूत्रार्थः ।

जुगुप्सोत्पादनाय पञ्चामिविद्यायां गतागतादिवर्णनेऽपि न, तेनैवाकारेणानुसंधेय आत्मेति तत्र विवक्षितम् । “तद् य इत्थं विदुः” इत्यत्र तत्पदेन प्रजापतिवाक्योक्तापहतपाप्मत्वादिविशिष्टस्यैव विवक्षा । इत्थमित्यस्य च पञ्चान्यनुगततया प्रकृतिविलक्षणमित्यर्थः । तत्कृतुन्यायो न परमात्ममात्रविषयः ; किंतु जीवविषयोऽपि । यथाक्रतुरित्यस्य हि उपास्यसर्वविषयकत्वं स्वरससिद्धम्, तथा भवतीति वचनाच्चोपासितांशः प्राप्तिकालेऽस्तीति सिद्धम् । तन्नोपासिताकारादन्य आकारो न प्राप्यत इति वा उपासित आकारः प्राप्यत एवेति वाऽर्थ इति विमर्शे, कतिपयगुणविशिष्टब्रह्मानुसंधानत एव उपासितानुपासितसर्वगुणविशिष्ट-

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वाच्च तूपलब्धिवत् । ३ । ३ । ५२ ॥

न त्वेतदस्ति—यत् ज्ञातृत्वाद्याकार एवानुसंधेय इति । अस्याऽऽत्मनः संसारदशायाः मोक्षदशायां यो व्यतिरेकः, सोऽपहतपाप्मत्वादिकोऽनुसंधेयः; अस्य मोक्षदशायां यादृशं रूपम्, तादृशं एवोपासनवेलायामात्माऽनुसंधेय इत्यर्थः । कुतः ? तद्भावभावित्वात् तद्रूपपाप्तेः । “यथाकतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति”, (मुद्गलोप. ३) “तं यथायथोपासते, तथै (दे ?) व भवति” इति यथोपासनमेव हि प्राप्तिः श्रूयते । न च परस्वरूपमात्रविषयमेवेदमिति वक्तुं शक्यते; प्रत्यगात्मनोऽप्युपास्यभूतपरब्रह्मशरीरतया

तत्प्राप्तेर्निर्विवादतयाऽन्ययोगव्यवच्छेदरूपप्रथमार्थायोगात् अयोगव्यवच्छेद एव स्वीकार्यः । एवञ्च तं यथायथोपासते इत्यनेन—परमात्मानं मनोमयत्वादिकल्याणगुणवत्त्वेन, अनुभूयमानसांसारिककर्तृत्वभोक्तृत्वतदौपयिककर्मपरवशत्वादिविशिष्टजीवशरीरकस्वरूपप्रकारवत्तया चोपासते चेत्-स तेभ्यः तत्तत्प्रकारवान् भवत्येवेत्युक्तौ सांसारिकाकारोऽपि प्राप्तिकालेऽनुवृत्तः स्यादिति कथमसौ मोक्षः । सत्यकामः सत्यसंकल्प इत्येतदवगम्यस्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वादिकं तु नेदानीमनुभूयमानम् । एवम्भूतकर्मपारवश्यप्रत्यनीकमपहतपाप्मत्वादिकं सांसारिकज्ञातृत्वादिविलक्षणं सत्यकामत्वादि चोपास्यते चेत्—तत्प्राप्तिर्भवत्येवेति सर्वं समञ्जसं स्यात् । एवमप्राप्य आकारो नानुसंधेय इत्यस्य तत्कृतुवचनार्थत्वादेव दृष्टिरूपोपासनानां मोक्षाहेतुत्वम्; कल्पिताकारस्याप्राप्यत्वात् । एवञ्च तत्कृतुन्यायो न दृष्टिविषयकः; मोक्षार्थतत्त्वाथोपासनविषयकश्चेपि सिद्ध्यति । मोक्षार्थोपासनसामान्यस्य तत्त्वविषयकतया, तत्र यस्मिन् यस्मिन्नेवो यस्य-यस्यांशस्य यथा भानमस्ति, तत्तदंशः तथा तत्तदंशवान् भवति फलप्राप्तिकाले इत्यस्यार्थस्येतो निष्पन्नत्वात्, ब्रह्मणि तत्प्रकारभूतचिदादौ चोपासनकाले भासमानैः सर्वैराकारैः तथैव प्राप्तिकालेऽपि भाव्यं यतः, तत् औपाधिकाकारा नोपास्या इत्यवगमितं भवति । एवमभिसंधाय सिद्धान्तमाह व्यतिरेक इति सूत्रेण । औचित्यात् सूत्रे न तु इत्यस्य प्रथमं योजना । औपाधिकाकार इति निषेध्यमध्याहार्यम् । स नोपास्यः; किंतु तद्व्यतिरेक उपास्य इत्यर्थः । तद्भावभावित्वात्; व्यतिरेकस्य भावित्वादित्यर्थः । नन्वभाविताकारस्यापि भावित्वमिति स्थिते कथं तद्भावभावित्वादित्युच्यते इति चेन्न—तद्भावे तद्भावनायां तद्विपरीतौपाधिकाकाराभावनायां भावित्वादित्यत्र तात्पर्यात् । अथवा तद्भावभावित्वादित्यस्य न तु इत्यनेनान्वयः । व्यतिरेक एवानुसंधेयः, न त्वौपाधिकाकारः तद्भावे औपाधिकाकारानुसंधाने तस्य भावित्वात् स्थित्यापत्तेरित्यर्थः । पूर्वयोजनायां, तद्भावभावित्वात् तद्रूपपाप्तेरिति भाष्यस्य व्यतिरेकात्मकरूपलभस्य तद्भावनाभावित्वादित्यर्थः । द्वितीययोजनायां तद्भावभावित्वादित्यस्य तद्रूपपाप्तेरिति व्याख्यानम् । पञ्चम्यन्तम् । तद्रूपेति पदमौपाधिकरूपपरम्; तत्प्रसंगादित्यर्थः ।

तदेव भवतीति श्रुतिवाक्यपाठो भाष्ये इतरभाष्य इव युक्तः; शतपथे तथैव सत्त्वात् । तथैव भवतीति पाठे तु मुद्गलोपनिषत्पाठ इति मन्तव्यम् । तलोपनिषदि उपरि अहमस्मीत्यनुसंधान-

उपास्यकोटिनिश्चितत्वात् । अतः प्रजापतिवाक्योदितापहतपाप्मत्वादिगुणकप्रत्यगात्मशरीरपरमात्मोपासनस्य तथारूपमेव प्राप्यमित्युक्तं भवति । अत एव, (अग्नि. १-१०-६) “एवं क्रतु-

वचनात् तदुपनिषद्ग्रहणे जीवात्मपरत्वमपि तत्क्रतुवचनस्य रूपपादमिति तदुदाहरणमिति भाव्यम् । पूर्वपक्षगतं ‘तं यथा यथा’ इति वाक्यं तु शतपथगतमेव प्रसिद्धं भवितुमर्हति । उपास्यकोटिनिश्चितत्वादिति । अत्रेदं विचार्यम्—प्रत्यगात्मनो ज्ञानयोगरूपमुपासनं प्रथममस्ति । तेन तदवलोकने सिद्धे ततस्तद्विशिष्टपरमात्मोपासनं भवति । तत्र द्वितीये तस्य तत्कोटिनिक्षेपः । एवञ्च प्रथमोपासनस्य तत्क्रतुवाक्यविषयत्वे मानाभावात् पूर्वपक्षयुक्तरीत्याऽनुसंधाने को दोषः । तस्य केवलात्मावलोकनमात्रार्थतया औपाधिकाकारग्रहणे बाधकाभावात् ; तस्यापि पारमार्थिकत्वात् इति चेत्—उच्यते । मुमुक्षुणा मोक्षे यद्रूपप्राप्तिरिष्यते, तद्रूप एवाऽऽस्थायाः सत्त्वेन, औपाधिकाकारस्य च जुगुप्सितत्वेन, तद्रूपविशिष्टस्वात्मानुसंधानस्यैव भक्तियोगे वक्तव्यत्वे, तद्रूपदिदृक्षयाञ्चानुस्यूतं प्रवहन्त्यां तद्रूपेणोपासनं विहायौपाधिकाकारोपासने को नाम प्रवर्तेत । अनुपस्थितत्वे हि तदुपासनाया असंभवः । अत एव संनिहितत्वादयमेवाकार उपास्य इति पूर्वपक्षयुक्तमयुक्तम् ; उपस्थित्यविशेषे सति इष्टत्वस्यैव विनिगमकत्वात् । फलरागिणः फलदशाभाव्यनुसंधानस्य सत्त्वेनानुपस्थितेर्नैव प्रसक्तिः । अन्तरङ्गत्वाच्च । अत एव ज्ञानयोगरूपात्मोपासनपरे प्रजापतिवाक्ये, अपहतपाप्मेत्याद्याकाराणामेवोक्तिः ॥ ननु प्रजापतिवाक्यं ज्ञानयोगपरमिति कुतः । दहरविद्यापरमेव स्यात् । दहरविद्यायां परमात्मनो विषयत्वं पूर्वभागे प्रतिपादितम् ; अथ प्रजापतिवाक्ये परमात्मविशेषणतयोपास्यजीवस्वरूपमुपपाद्यते । अतः कृत्स्नस्यैकोपासनत्वादेव, एतदुपासनफलतयाऽपि, परं ज्योतिरुपसंपद्येत्याद्युपन्यासः । अन्यथा ह्यङ्गिफलस्याङ्गे निर्देश इति महान् क्लेशः स्यादिति चेत्—उच्यते—प्रजापतिवाक्यात् पूर्वं दहरविद्यासमाप्तिद्योतकपदाभ्याससत्त्वात् नास्य दहरविद्याविषयकत्वम् । न च जीवात्मा दहरविद्यामात्रे परमात्मविशेषणतयोपास्यः ; सर्वत्रैव तत्संमतेः । एवञ्चानुपस्थितसर्वविद्याकथनमत्रेत्येतदपेक्षया सर्वपरविद्याज्ञानयोगपरत्वमेव युक्तम् । प्रथमयोगत्यागे मानाभावाच्च । न चाङ्गिफलवचनानुपपत्तिः ; अपहतपाप्मत्वादि-सत्यसंकल्पत्वान्तसर्वगुणविशिष्टात्मावलोकने जातेऽपि तदाविर्भावः कदेत्यपेक्षायाम्, परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्नो जक्षणादि-तदर्थसत्यकामत्वसत्यसंकल्पत्वसंपन्नो भवतीत्युपपादनाय तदुक्तेरवश्यप्राप्तत्वात् ॥ तर्ह्यधिकरणमिदमपि ज्ञानयोगचिन्त्याकारविचारपरमेव किं न स्यादिति न वाच्यम्—सूत्रे तद्भावभावित्वादिति प्रयोगात् तत्क्रतुवाक्यविचारस्यात्र विवक्षितत्वावगमात् जीवात्मोपासनमात्रेण तत्तद्धर्माविर्भावाभावात्, तत्र वाक्ये तमिति परमात्मानं विना जीवमात्रग्रहणयोगाच्च परविद्यान्तर्गतजीवानुसंधानप्रकारस्यैवात्र चिन्त्यत्वात् । तत्र तमिति पदस्यैव जीवशरीरकपरमात्मेत्यर्थो वा, तथाशब्देन जीवशरीरकत्वस्यापि विवक्षा वेत्यन्यदेतत् । शतपथे पूर्वमादित्यमण्डलस्याक्ष्णश्च प्रस्तावात् तमित्यनेन तत्र सन्तमित्येतावदेवावगम्यत इति चेत्—तर्हि तथाशब्द एवैतद्विवक्षाऽस्तु । प्रत्यगात्मशरीरपरमात्मोपासनस्य तथारूपमेवेति भाष्यञ्च यथाशब्दे तद्विवक्षां गमयेत् । एवंक्रतुरिति

ह्यंशं लोकं प्रेत्याभिसंभवति" इत्युच्यते । तस्मात् प्रत्यगात्मा प्राप्याकार एवानुसंधेयः । उपलब्धिवत् । यथा ब्रह्मोपलब्धिर्विहिता यथावस्थितब्रह्मस्वरूपविषया, तथा आत्मोपलब्धिरपि यथावस्थितात्मस्वरूपविषयेत्यर्थः । कर्मसु आत्मस्वरूपानुसंधानं न कर्माङ्गम् ; (यजु. २-५-५) "यजेत स्वर्गकामः" इति कर्मानुष्ठानमेव हि फलाय चोद्यते । देहातिरिक्तज्ञातृत्वाद्याकारात्मावगतिः कालान्तरभावफलसाधनकर्माधिकारार्थेति तावन्मात्रमेव तत्रापेक्षितमिति न किञ्चिदपहीनम् ॥ ५२ ॥ इति शरीरेभावाधिकरणम् ॥ २१ ॥

१०४. अज्ञाववद्वाधिकरणम् ३-३-२२ ॥

अज्ञाववद्वास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् । ३ । ३ । ५३ ॥

च वाक्यान्तरमुपात्तम् । तलैवोपरि, एष मे आत्मेति वाक्यादपि प्रत्यगात्मान्तर्धामित्वं विधेयकोटिगतमसीयत इति यथाशब्दे तद्विवक्षा युक्ता । वस्तुतः, तं यथायथेति वाक्ये तमिति परमात्मग्रहणेऽपि तस्य विशेष्यत्वमेवेति न नियमः । पञ्चान्निविद्याया अपि ग्राह्यत्वात् । अतो विषयत्वं द्वितीयार्थः । परमात्मविषयकमुपासनं यद्यदंशे यद्यदंशसंसर्गावगाहि, तत्तदंशसहिततत्तदंशः प्राप्तावस्तीत्येव तदर्थ इति । एवंक्रतुः एतद्रूपविशिष्टोपासनवान् ।

ननु नतूपलब्धिवदिति यथापाठमेवान्वितं भवतु । तेन शंका काचित् परिह्रियते । केतिचेत्—यथा ब्रह्मोपासनं तद्गतज्ञातृत्व-कर्तृत्व-लीलादिरसभोक्तृत्व-इन्द्रादिशरीरकत्व-नानाविधावतारपरिभ्रमणादिसर्वविषयकम्, तथा जीवोपासनमपि स्यादित्येवंरूपा । ततोच्यते, न तूपलब्धिवदिति । तस्य तेषामंशानां दिव्यत्वादनुकूलत्वात् प्राप्यत्वादुपासनं युज्यते ; नास्य ; औपाधिकत्वेन हेयत्वादेशामप्राप्यत्वादिति तदर्थ इति चेत्—अस्तु कामम्—पूर्वपक्षस्य कात्स्न्येन खण्डनपरं पदमत्रापेक्षितम् । तत्र न तु इत्यस्य योजनं युज्यत एव यथाशाङ्करम् । तदधिकरणरचनाप्रकारस्त्वन्य इत्यन्यदेतत् । तद्भावाभावित्वादिति तस्मते पाठः । औपाधिकाकाराणां मुक्तावभावित्वात् व्यतिरेक एवोपास्य इत्यर्थस्तदापि सुवच एव ।

ननु शुद्धस्वरूपज्ञानं कर्माकारणमप्यपेक्षितमस्तु ; नेत्याह कर्मस्त्विति । न हि इदमिदं ज्ञात्वा कुर्यादितिकिञ्चिद् विधिरस्ति । 'न ह्यविद्वान् अधिकृतोऽस्ती'ति न्यायेन यावज्ज्ञानमपेक्षितम्, तावदेवेप्यते ; न व्यर्थमन्यदपि । ज्ञानस्य दृष्टविधयैवोपयोगात् । तार्किकादिपक्षवैलक्षण्येन सिद्धान्तिसंमतमोक्षस्वरूपे उपायानुष्ठानोपयोगितयाऽवश्यज्ञेये तत्र निरन्तरपरमात्मशेषत्वस्य क्लेशावहत्वसंशयापनोदनाय सत्यकामत्वसत्यसंकल्पत्वापहतपाप्मत्वाद्यनुसंधानमावश्यकञ्चेति तथैवोपासनं प्रजापतिवाक्यावगतं नाकाण्डेऽन्यथयितुं युक्तमिति भावः । ननु ज्ञानयोगे अपहतपाप्मत्वाद्यनुसंधानेऽपि भक्तियोगे स्वान्तर्धामित्वमात्रमुपास्याकारोऽस्तु ; न तु गुणाष्टकमपीति चेत्—न ; आत्मावलोकनात् पश्चादेव भक्तियोगस्य क्रियमाणतया स्वेनरूपेणात्मानमवलोकितवतः पुंसः तदन्तरात्मत्वानुसंधानकाले तद्रूपं न भासत इति साधमयितुमशक्यत्वात् । इदमभिप्रेत्याह न किञ्चिदपहीनमिति ॥ ५२ ॥

यथा परविद्या सर्वाऽपि शुद्धजीवविषयिणी, तथा सर्वशाखागतोद्गीथादिरपि किञ्चि-

(छां. १-१-१) “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत”, (छां. २-२-१) “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत”, (ऐ. आ. २-१-२) “उक्थमुक्थमिति वै प्रजा वदन्ति तदिदमेवोक्थम् इयमेव पृथिवी” (अभि. १०-५-६) “अयं वाव लोक एषोऽग्निश्चितः” इत्येवमाद्याः क्रत्वङ्गाश्रया उपासना भवन्ति ; ताः किं यासु शाखासु श्रूयन्ते, तास्वेव नियताः, उत सर्वासु शाखासु उद्गीथादिषु संबध्यन्ते इति विचारः । सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे स्थितेऽपि प्रतिवेदं स्वरभेदादुद्गीथादयो भिद्यन्त इति तत्रतत्र व्यवतिष्ठेरन्निति युक्ता शङ्का । किं युक्तम् ?

च्छास्वाविहितोद्गीथाद्युपासनविषय इति सिद्धान्तानुरोधेन संगतिः । अथवा यथा पर-विधान्तर्गतजीवोपासनं शुद्धस्वरूपमात्रविषयकम्, तथा अङ्गावबद्धोपासनं स्वशाखागतो-द्गीथव्यक्त्यादिमात्रविषयकं स्यादिति पूर्वपक्षप्रवृत्त्या संगतिः । आद्ये आक्षेपः संगतिः ; अन्त्ये दृष्टान्तः । उद्गीथम् उद्गीथाख्यसामभक्त्यवयवभूतम् ओमित्येतत् उपासीत रसतमत्वं, कामा-सिमत्त्व-मुख्यप्राणत्व-हिरण्यपुरुषत्वादिवृष्ट्योपासीत । इयं क्रत्वङ्गोद्गीथाश्रितोपासना । लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीतेति । हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनरूपभक्तिविधापञ्चकयुक्तं साम लोकान्तर्गतपृथिव्या-ग्न्यन्तरिक्षादित्यद्युलोकद्वष्टिं कृत्वोपासीतेत्यर्थः । उक्थमिति यत् कर्माङ्गभूतं शस्त्रं वदन्ति, तत् पृथिवी-द्वष्टिः कार्येति उक्थमित्यादेरर्थः । य एष चितः चयनकर्मभूतोऽग्निः—स्थण्डिलविशेषः, तस्मिन् एतत्पृथिवी-लोकद्वष्टिः कार्येत्युपर्युच्यते । इमे उद्गीथसामोक्थग्रन्थः क्रत्वङ्गभूताः । तदवबद्धाः तदाश्रिताः तन्निय-मिताः तान् विनाऽननुष्ठेया उपासनाः न शाखासु न तत्तदुपासनविधायकशाखामात्रे ; हि यतः प्रतिवेदं सर्वास्वपि शाखास्विति स्पष्टमिति सूत्रार्थः । पूर्वपक्ष्याशयस्तु—उद्गीथमुपासीतेत्यत्र यदि उद्गीथस्यो-द्देश्यत्वं स्यात्, तदा प्रतिप्रधानं गुणावृत्तिरिति सर्वोद्गीथान्वय उपसनस्य स्यात् । उद्देश्यं तु फलमेव । उद्गीथादिस्तु उपकारकमात्रम् । तत् स्वरदिभिन्नतच्छाखाव्यक्तिग्रहणेनैवोपकारे निर्वृत्ते उद्गीथान्तरं न ग्राह्यम् । एवमग्नावप्याकारभेदाद् तच्छास्वीयाकारविशेषविशिष्टाग्निनिर्वृत्तत्वादुपकारस्य नान्यन्तरग्रहण-मिति । सिद्धान्त्याशयस्तु—उद्गीथादिव्यक्तेः न स्वरूपेणाश्रयत्वम्, किंतु क्रत्वङ्गत्वमुखेन । सर्वास्वपि शाखासु कृतोरेकत्वे च तदङ्गत्वमेकस्योद्गीथस्य यया विधया, तथैवान्यस्यापीति तादृशकृत्वङ्गताविशिष्टत्वेन रूपेणाश्रयत्वात् सर्वव्यक्तिग्रहणमेव । इदञ्चोद्गीथादिशब्दानां तत्तत्स्वरभेदभिन्नोद्गीथादिव्यक्तिषु अनुगता-काराभावेन प्रत्येकशक्त्यङ्गीकारेऽपि सर्वग्रहणमेव युक्तमिति ज्ञापनाय । यदा पुनः उद्गीथत्वं नाम अभि-युक्तैरुद्गीथपदव्यवहार्यत्वमित्येवं सर्वानुगतोद्गीथत्वोक्थत्वामित्वादिधर्मसद्भावः, तदा सर्वव्यक्तिग्रहणमविशेषे-णेति । न चैतावता एकैकप्रयोगेऽपि सर्वोद्गीथव्यक्तिविषयकोपासनप्रसक्तिः । अङ्गतयोपातव्यक्तेरेवा-श्रयत्वसंभवादिति ।

सर्वशाखाप्रत्ययन्याये सति कथमधिकरणोत्थानमित्यत्राह सर्ववेदान्तेति । अयं भावः—सर्व-शाखाप्रत्ययन्यायेन सर्वत्र सर्वोद्गीथग्रहणं स्यात् ; किंतु विकल्पेन । तत् उद्गीथानामेकरूपत्वाभावात् यद्ये-कोद्गीथाश्रितत्वमुपासने प्रतीयेत, तदा प्रतिप्रधानं तत्सर्वोद्गीथे तदुपासनं स्यात्, नान्योद्गीथेष्वपि शंकेति ।

व्यवतिष्ठेन्निति । कुतः ? “उद्गीथमुपासीत” इति सामान्येनोद्गीथसंबन्धितया श्रुतायाः तस्यामेव शाखायां स्वरविशेषयुक्तस्योद्गीथविशेषस्य संनिधानात् तस्मिन्नेव विशेषे पर्यवसानं युक्तमिति । एवमाद्यास्तास्वेव शाखासु व्यवतिष्ठेन्निति ॥ एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—अङ्गाववद्धास्तु— इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । न ह्युद्गीथाद्यङ्गाववद्धा उपासनाः तास्वेव शाखासु व्यवतिष्ठेरन् ; अपितु प्रतिवेदं संबध्येरन् ; सर्वासु शाखास्वित्यर्थः । हिशब्दो हेतौ । यस्मात् श्रुत्यैवोद्गीथाद्यङ्गाववद्धाः—तस्मात् यत्रोद्गीथादयः, तत्र सर्वत्र संबध्येरन् । यद्यपि स्वरभेदेनोद्गीथव्यक्तयो भिद्यन्ते—तथापि सामान्येनोद्गीथश्रुत्या सर्वा व्यक्तयः संनिहिता इति न कचिद्व्यवस्थायां प्रमाणमस्ति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन च सर्वासु शाखासु क्रतुरेकः । अतः सर्वासु शाखास्वेकस्य क्रतोः संनिधानात् कत्वङ्गभूतोद्गीथादयोऽपि संनिहिता इति नैकस्य संनिधिविशेषोऽस्तीति न व्यवस्था ॥ ५३ ॥

मन्त्रादिवद्धाऽविरोधः । ३ । ३ । ५४ ॥

प्रतिवेदमित्युक्त्याः ऋग्वेदादिषु सर्वस्वित्यर्थः प्रतीयते । उद्गीथस्तु सामवेदमात्रगत इति तदनुरोधेन सर्वासु शाखास्वित्युक्तम् । अग्निविषये तु प्रतिवेदमिति घटते । सर्वासु शाखास्वित्यर्थः सर्वानुगतः । सामान्येनोद्गीथश्रुत्येत्यनेनानुगतार्थवाचित्वमुक्तम् । अननुगतार्थकत्वेऽपि साधारण्यमाह सर्वशाखेति ।

ननु सर्वाङ्गोपसंहारस्यैव सर्वशाखाप्रत्ययन्यायलभ्यत्वात् एकशाखापठितमन्त्रादीनां शाखान्तरे प्रधानैक्यानुरोधेन ग्रहणं युज्यते, न त्वेतदुपासनानाम्, अनङ्गत्वात् स्वतन्त्रफलार्थत्वादित्यत्राह मन्त्रादिवदिति । यद्यप्यस्ति वैषम्यम्, अत एव तन्न्यायसिद्धमिदमिति नोच्यते, किंतु सर्वग्रहणे विरोधो नास्ति । शेषशेषिभावाभावेऽपि उपासनेषु क्रतूपजीवित्वस्य वर्तमानत्वात् । दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यादौ दध्यादेः सिद्धतया व्यापारावेशमन्तरेण फलहेतुत्वायोगात् होमादिक्रियोपजीव्यते । तद्वदिहाभावेऽपि उपासनानां क्यारूपतया यागादेरिव स्वयं फलहेतुत्वसंभवेऽपि तेषां विषयापेक्षायामुद्गीथाद्यन्वये कृते यागादेर्द्रव्यादिवत् उद्गीथादेरुपासनाङ्गत्वे प्राप्ते, प्रागेवाव्यभिचरितकृतुसंबन्धादिना कत्वङ्गत्वेनावधारितस्य तस्य नैतदङ्गत्वम् नतरामुद्गीथादिप्रयोजकत्वम् इति कत्वर्थतया प्राप्तोद्गीथग्रहणेनैवोपासनविधीनां चारितार्थम् । अत एव कृतुफलाप्रतिबन्धरूपफलान्वयोऽपि घटते । उपासनानां कृतुमध्यनिविष्टत्वे लिङ्गदर्शनाच्च । एवञ्च सर्वेऽप्युद्गीथाः कत्वर्था उपजीव्यन्ते । अत एवोपजीव्यत्वादाश्रयशब्दव्यवहार्यत्वमुद्गीथादीनाम् । पृथक्फलसंबन्धाभावे यत् स्वयमुद्देश्यं भवेत्, तस्य पृथक्फलश्रवणात् तत्साधनायोपजीव्यत्वमेवाऽऽश्रयत्वमिति । यदि तु होमरूपव्यापाराविष्टेन दध्नेन्द्रियं भावयेदिति दधिनिष्ठफलकरणतानिर्वर्तकत्वरूपोपकारकत्वं होमस्येव इहोद्गीथस्योपासनोपकारकत्वम्, तदाऽपि विविदिषन्ति यज्ञेन दानेनेत्यादौ सर्वशाखोक्तयज्ञदानादिग्रहणवत् अनारभ्याधीतत्वादविशेषात् सर्वोद्गीथग्रहणमेवेति न संकोचप्रसक्तिः । एवं तत्तदुद्गीथसाध्यक्रतोस्तत्तत् शाखायां भिन्नत्वेऽपि अविशेषेण सर्वोद्गीथाश्रयकत्वेऽवगते तद्द्वारा सर्वकत्वन्वयात् सर्वशाखान्वय उपासनानामक्षत एवेत्यपि ध्येयम् ।

वाशब्दश्चार्थे । आदिशब्देन जाति-गुण-सङ्ख्या-सादृश्य-क्रम-द्रव्य-कर्माणि गृह्यन्ते ; यथा मन्त्रादीनामेकैकशाखास्वात्मनातानामपि शेषिणः क्रतोः सर्वशाखास्वेकत्वेन यथायथं श्रुत्यादिभिः सर्वासु शाखासु त्रिनियोगो न विरुध्यते, तद्वदिहाप्यविरोधः ॥ ५४ ॥

इति अङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥ २२ ॥

१०५. भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ३-३-२३ ॥

भूमनः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति । ३ । ३ । ५५ ॥

(छा. ५-११-१) “प्राचीनशाल औपमन्यवः” इत्यारभ्य वैश्वानरविद्या आम्नाता । तत्र वैश्वानरः परमात्मा त्रैलोक्यशरीर उपास्यः श्रुतः स्वर्लोकादित्यवाय्वाकाशापृथिव्यवयवः । तत्र च द्यौर्मूर्धा, आदित्यश्चक्षुः, वायुः प्राणः, आकाशः सन्देहः—मध्यकाय इत्यर्थः—, आपो वस्तिः, पृथिवी पादौ-इत्यवयवविशेषाः । तत्र संशयः—किमस्य त्रैलोक्यशरीरस्य व्यस्तस्योपासनं कर्तव्यम्, उत व्यस्तस्य समस्तस्य च, अथ समस्तस्यैवेति । किं युक्तम् ?

व्यस्तस्येति । कुतः ? उपक्रमे व्यस्तोपासनोपदेशात् । तथा ह्युपदिश्यते—औपमन्यवादयः किलोद्दालकपृष्ठाः केकयमश्वपतिमुपसद्य, “आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्वेपि, तमेव नो ब्रूहि” इति पप्रच्छुः । स च तेभ्यः प्रत्येकं स्वोपास्यान् द्युप्रभृतीन् उक्तवद्भ्यो मूर्धादिषु व्यस्तेषूपपासनं तत्रतत्र फलं चोक्तवान्, “अन्यन्नम्, पश्यति प्रियम्, भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कृते, य एतमेवमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते ; मूर्धा त्वेव आत्मन” इति । “एष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरः” इत्यादिना तेषूपासनेषूपपास्यस्य वैश्वानरत्वं चाह । अतो

मन्त्रः अमे वेहोर्लिवेरित्यथं सामवेदे पठितः यजुर्वेदे गृहीतः (३-३-३३) जातिः औदुम्बर्यः कुशाः इति कुशासु उदुम्बरजातिः । (३-३-२६) गुणः तैत्तिरीयदहरविद्यायां छान्दोग्योक्तसत्यकामत्वादिः । संख्या, ‘विराट्पञ्चममिहोर्लं जुहोति’ इति अग्निहोत्रहोमे एकाशाखोक्तं दशसंख्यवम् । सादृश्यं पुरोडाशे अश्वशफाकारः, अमेः श्येनाकारः इति । क्रमः देवच्छन्दांसि पूर्वमित्युक्तः (३-३-२६) । द्रव्यं पयःप्रभृति अग्निहोत्रे । कर्म पञ्च प्रयाजाः एकल विहिताः । तत्सिद्धवत्कारेण, ‘ऋतवो वै प्रयाजाः’ इति स्तुत्वा तेषां होमदेशैत्रयमन्यतोच्यते इति ; तथा वैश्वानरविद्यायामग्निरहस्ये अन्यतोक्तप्राणाग्निहोत्रस्य ग्रहणमिति । एवमेकशाखागतस्य शाखान्तरे ग्रहणस्थलं सर्वत्र परिशीलनीयम् । तद्वदिहाप्यविरोध इति । एकलोक्तस्योपासनस्यान्यत्र ग्रहणे विरोधो नास्तीति । तथाच पूर्वसूत्रे श्रुत्या संनिधेर्विरोधेऽपि श्रुतिग्राह्ये-त्युक्तम् । इदानीं तु एतच्छाखानुक्ततया संनिध्यभावो यथा न विरोधाय, तथा मन्त्रादेरुपासनस्य चाङ्गत्वानङ्गत्वकृतवैषम्यमपि न विरोधायेत्युच्यते । अथवा गुणोपसंहारेण मन्त्रादेरिव सर्वत्र सर्वोद्गीथोपस्थितेः सत्त्वात् संनिधिरप्यस्तीति श्रुतिसंनिध्योरविरोधश्चेत्युच्यते ॥

पूर्वाधिकरणे उद्गीथपदस्य विविधोद्गीथपरत्ववत् वैश्वानरविद्येति नाम्नः व्यस्तसमस्तसमस्तवैश्वानरोपासनवाचित्वमस्त्विति शङ्कया संगतिः । पूर्वविचारिते उद्गीथे व्यस्तसमस्तरूपद्वैविध्यस्योपस्थितत्वात्

व्यस्तस्योपासनं कर्तव्यम् । परत्र, “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानर-
मुपास्ते” इति, द्युप्रमृतिप्रदेशावच्छिन्नमात्रे वैश्वानरे उक्तस्य मूर्धाद्युपासनस्य समासेनोप-
संहारः इत्यवगन्तव्यम् ।

अपर आह—एवमेव समस्तस्याप्युपासनं कार्यमिति ; पृथक्फलनिर्देशात्, “यस्त्वेत-
मेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते, स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्म-
स्वन्नमत्ति” इति । न चैतावता वाक्यभेदः ; यथा—भूमविद्योपक्रमे नामाद्युपासनं तत्त-
त्फलश्चाभिधाय, (छा. ७-१६) “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति” इत्यादिना
भूमविद्यामुपदिश्य, (छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”
इति तत्फलञ्च व्यपदिशति ; तत्र—भूमविद्यापरत्वेऽपि वाक्यस्य नामाद्यवान्तरोपासनं
तत्तत्फलं चाङ्गीक्रियते—तथा इहापीति—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भूमनो ज्यायस्त्वमिति । भूमनः—विपुलस्य=समस्तस्यैव ज्याय-
स्त्वं प्रामाणिकत्वमित्यर्थः ; एकवाक्यत्वावगतेः । तथा हि, “प्राचीनशाल औपमन्यवः”
इत्युपक्रम्य—“उद्दालको ह वै भगवन्तोऽयमारुणिः संप्रतीममात्मानं वैश्वानरमध्येति, तं
हन्ताभ्यागच्छाम” इति वैश्वानरात्मबुभुत्सया औपमन्यवादयः पञ्च महर्षयः तमुद्दालकमुपेत्य,
तत्र वैश्वानरात्मवेदनमलभमानाः तेन च सहाश्वपतिं केकयं वैश्वानरात्मवेदिनमुपसङ्गम्य,
“आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येषि, तमेव नो ब्रूहि” इति पृष्ट्वा, तत्सकाशात् परमात्मानं
वैश्वानरं स्वर्लोकादिपृथिव्यन्तशरीरमुपास्यमवगम्य, तत्फलं च सर्वलोकसर्वभूतसर्वात्मगतान्न-
भूतब्रह्मानुभवमवगतवन्त इत्युपसंहारतो वाक्यस्यैकत्वमवगम्यते । एवमेकवाक्यत्वेऽवगते सति
अवयवविशेषेषूपोपास्तिवचनं फलनिर्देशश्च समस्तोपासनैकदेशानुवादमात्रमिति निश्चीयते ।
क्रतुवत्—यथा (यजु. २-२-५) “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते” इति विहित-

तद्वत् वैश्वानरविद्यायामपि स्यादिति टीकोक्तरीत्या वा । परत्र—उपास्ते इतीति ; इत्ययमित्यर्थः ।

वाक्यभेदः प्रघट्टस्येकार्थपर्यवसायित्वाभावः । अनेकोक्तावपि तत्रैकं मुख्यमिति न दोष इति
भावः । भूमयदस्य बहुत्वमर्थः । तच्च वैपुल्यम् । प्रकृते समस्तत्वरूपलाक्षणिकार्थग्रहणम् । समस्तत्वस्य
प्रामाणिकत्वमित्यर्थवर्णनेऽपि न दोषः—अथापि लक्षणायां प्राप्तायां धर्मिपर्यन्तलक्षणैवास्त्वित्याशयेन भाष्ये
तथोक्तिः । बहुत्वं वैपुल्यं पदार्थोपचयः स्वर्लोकादित्यादिसर्वाशसंघातः ; अवयवसंघात एवावयवी ।
एवं ज्यायस्त्वपदमपि लाक्षणिकम् । सूत्रे एवं क्लृष्टपदप्रयोगः कुत इति चेत्—अर्थान्तराविष्करणाय ।
भूमविद्यायां वैश्वानरविद्यायाञ्चैवमवान्तरोपासनतत्फलवर्णनांशे साम्येऽपि भूमनः भूमविद्यापेक्षया वैश्वानर-
विद्यायाः ज्यायस्त्वं व्यस्तोपासननिन्दनादिरूपं पृथगुपासनाभावसाधकयुक्तिवैशिष्ट्यमस्ति । अतः
क्रतुवाक्य इवात्रैकविद्यापरत्वमित्यर्थान्तरं विवक्षितम् । अत एव भाष्ये इह भूमविद्याप्रस्तावः । संप्रति
सम्यक्तया । उपासनैकदेशेति । इदं फलैकदेशस्याप्युपलक्षणम् । वैश्वानरमिति । “यदष्टाकपालो

स्यैव क्रतोरेकदेशः, “यदष्टाकपालो भवति” इत्यादिभिरनूद्यन्ते । तथा समस्तोपासन-
मेव न्याय्यम्, न व्यस्तोपासनम् ; तथा हि दर्शयतीयं श्रुतिः व्यस्तोपासने अनर्थं ब्रुवती,
“सूर्या ते व्यपतिष्यत् यन्मां नागमिष्यः” इति, “अन्धोऽभविष्यो यन्मां नागमिष्यः”
इत्यादिका । अत इदमप्यपास्तम्, यत् नामाद्युपासनसाम्यमुक्तम् । तत्र हि नामाद्युपासने-
ष्वनर्थो न श्रुतः ; नामाद्युपासनेभ्यो भूमोपासनस्यातिशयितफलत्वं श्रुतम्, (छा. ७-१६-
१) “एष तु वा अतिवदति यः सत्वेनातिवदति” इति । तत एव तत्र भूमविद्यापरत्वे-
ऽपि वाक्यस्य नामाद्युपासनानां सफलानां विवक्षितत्वम् ; अन्यथा अतिशयितफलत्वनि-
मित्तातिवादेन भूमविद्यास्तुत्यनुपपत्तेः । अतः समस्तोपासनमेव न्याय्यम् ॥ ५५ ॥

इति भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥ २३ ॥

१०६. शब्दादिभेदाधिकरणम् ३-३-२४ ॥

नाना शब्दादिभेदात् । ३ । ३ । ५६ ॥

इह ब्रह्मविद्याः सर्वाः ब्रह्मप्राप्तिरूपमोक्षैकफलाः सद्विद्याभूमविद्यादहरविद्योपकोसलविद्या-

भवति, गायत्र्यैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति, यन्नवकपालः, त्रिवृत्तैवास्मिन् तेजो दधाति । यद् दशकपालः,
विराजैवास्मिन् अन्नाद्यं दधाति । यदेकादशकपालः, त्रिष्टुभैवास्मिन् इन्द्रियं दधाति । यद् द्वादशकपालो
भवति, जगत्त्रैवास्मिन् पशून् दधाति’ इति पुरोडाशैकदेशफलैकदेशवचनपूर्वकम्, ‘यस्मिन् जाते एता-
मिष्टिं निर्वपति, पूतं एव तेजस्वी अन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति’ इति समस्ते समस्तफलमुक्तम् ।
पूतत्वादिकं पुतस्य । अन्नाष्टाकपालादीष्टयः पृथक् न स्वीकर्तव्या इति साधितं प्रथमे (मी. १-४-१२) ।
अनर्थाश्रवणम्, अन्त्यस्यातिशयितत्ववादश्च भूमविद्यायामवान्तरोपासनतत्फलपार्थक्ये हेतुः । एकदेश-
निन्दनाभावेऽपि वैश्वानरेष्टिन्यायेन समस्तग्रहणमेव भवति । एवं सति भूमविद्यायां पृथगुपासनस्वीकारः
अतिशयितत्वस्योक्तस्य स्थापनायेति ज्ञापनाय भाष्ये इदमप्युक्तम् । सूत्रे तथा हि दर्शयति इति भागः
वैश्वानरविद्यायामवान्तरनिन्दनस्य, भूमविद्यायां फलातिशयितत्ववचनस्य च प्रतिपादक इति भाव्यम् ॥ एत-
दवतरणभूतं तथेत्यादि भाष्यम् ; न तु तथेत्येतत् यथेत्येतत्प्रतिसंबन्धि ।

वैश्वानरविद्याया नानात्वे निराकृते, परविद्यासामान्यस्य नानात्वं मा भूत् ; एवं प्राणाद्येकविषयका-
वान्तरविद्यानामपि ; अतः सर्वविद्योक्तगुणोपसंहार एव कार्य इति शंकया संगतिः । ननु सद्विद्याभूम-
विद्येत्याद्याख्याभेदे जाग्रति कथं विद्यैक्यशंका ; संज्ञया कर्मभेदात् । एवं विद्यैक्ये कुत्र तद्विधिः,
कुत्तानुवाद इति कथं ज्ञेयम् ; न हि विहितविधानं पुनर्भवति । न च प्रतिपत्तुभेदः ; एकस्यामेव
शाखायां बहुविधानादिति चेत्—उच्यते—कर्मकाण्डगतस्तावदिह भाव्या । तत्र हि दानयागहोमादि-
विधेरैक्यमाशङ्क्य पूर्वं भेदः साधितः । तत्रापर्यायधातुरूपशब्दान्तरादिकं प्रमाणमुपन्यस्तम् । तदन्तर्गत-
योरभ्यासप्रकरणान्तरयोरपवादतया सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्मेत्युक्तम् । तत्रैक्यसाधकं संयोगरूपचोदनाख्या-
चतुष्टयमेलनम् । एतदपवादाभावे पूर्वोक्तैः प्रमाणैः कर्मभेदो भवति । एवञ्च संज्ञाभेदादिना कर्मभेद-

शाण्डिल्यविद्यावैश्वानरविद्याऽऽनन्दमयविद्याऽक्षरविद्यादिकाः एकशाखागताः शाखान्तरगता-
श्रोदाहरणम् ; अन्याः प्राणाद्येकविषयफलाश्च । किमत्र विधैक्यम्, उत विद्याभेद इति संशय्यते ।
अत्रैवाऽऽसां परस्परभेदे समर्थिते सति, एकस्या दहरविद्यादिकायाः सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायः ।
किं युक्तम् ? विधैक्यमिति । कुतः ? वेद्यस्य ब्रह्मण एकत्वात् । वेद्यं हि विद्याया रूपम् ।
अतो रूपैक्याद्विधैक्यमिति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—नाना-इति । नानाभूता विद्याः ; कुतः ?
शब्दादिभेदात् । आदिशब्देनाभ्याससङ्ख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि गृह्यन्ते ; शब्दान्तरादिभिरत्र

स्थापनरूपसिद्धान्तपूर्वभाविन्याः कर्मैक्यशंकायाः संज्ञाभेदादिकं कथमनुत्थानप्रयोजकं स्यात् । तस्य तच्छं-
कापरिहारकसिद्धान्तयुक्तित्वात् । तद्वदिहैतदधिकरणसिद्धविद्याभेदोपजीवनेनैवैतत्पादप्रथमाधिकरणप्रभृ-
तिसर्वप्रवृत्तिस्वीकारान्नैवमाश्लेषस्यावकाश इति । अथ पूर्वमीमांसयैव संज्ञाभेदे कर्मभेदसाधिक्रिया विद्या-
भेदस्य तुल्यन्यायसिद्धत्वात् कथमधिकाशंकाविरहेऽधिकरणप्रवृत्तिरिति चेत्—उच्यते—सर्वत्र विधे-
र्लिङ्गस्थैकरूपत्वेऽपि तद्वेदो धात्वर्थयागदानादिरूपानुबन्धभेदादेव भाव्यः । इह सोऽप्युपासनरूपत्वा-
देकः । तदनुबन्धभूतब्रह्मप्राणादिधर्मिभेदे कामं तद्वेदः स्यात् । सोऽपि न ; ब्रह्मण एव परविद्यायां
सर्वत्र वेद्यत्वात् ; तद्गुणानां भेदश्च न भेदकः, एकत्र सर्वोपसंहारसंभवात् । विरुद्धगुणोपसंहारः
कथमिति चेत्—विरुद्धत्वे कथमेकब्रह्मनिष्ठता । कथञ्चिदेकब्रह्मनिष्ठत्वे चैकानुसंधानविषयत्वं कुतो न
भवति ॥ सत्यम् ; तथापि संज्ञाभेदः एकविषये कथमिति चेत्—किमेकस्यानेकसंज्ञा लोके नास्ति । अग्निष्टोम-
ज्योतिष्टोमादिपदं वा किं विभिन्नयागवाचि ॥ नेयं दहरविद्या, किंतु शाण्डिल्यविद्येति भेदः प्रतीयत
इति चेत्—नैतद् विश्वसनीयम् । किञ्च चातुर्मास्ये एकस्मिन् वैश्वदेवरूपप्रधासादिपर्वभेदवत् तत्तदा-
कारविशिष्टोपास्यब्रह्मरूपपर्वभेदादपि तद् घटते । न च दहरविद्यासंज्ञा श्रौती ; केवलं विद्याभेदे
सिद्धे व्यवहाराय पश्चात् पुरुषकल्पितेयम् । तन्निर्वाह उक्तरीत्याऽपि भवति । तदुक्तमन्यत्र टीकायाम् ।
अपिच दहरविद्यादिपदानि तत्तत्प्रघट्टनामानि ; न तु ध्याननामानीत्यपि वक्तुं शक्यमिति । कुत विधिः
कुलानुवाद इति च, “भूयस्त्वेनोभयश्रुति” इति पूर्वमीमांसोक्तरीत्या विधेयांशभूयस्त्वं यत् तत् प्रधान-
विधिरिति विवेचनीयम् । एवमेकविद्यानिष्ठातस्याप्यन्यविद्यालाभाय प्रयासस्योपनिषदि दर्शनाच्च विधे-
क्यमध्यवसातव्यमिति पूर्वपक्ष्याशयः ।

सूत्रे शब्दादीनां भेदः शब्दादिभेदः । शब्दभेदः शब्दान्तरम् । प्रक्रियाभेदः प्रकरणान्तरम् । एवं
संज्ञाभेदः । गुणभेदः, पूर्वविद्यानिवेशानर्हगुणः । अभ्यासोऽपि पुनरुक्तिः यजत्यादिभेद एव । संख्या-
यास्तु कथं भेद इति चेत्—भेदो हि वैशेष्यम् । न ह्येकत्वसंख्या कर्मभेदिका, अपि तु द्वित्वत्रित्वा-
दिर्विशेष इति । यद्वा शब्दपदेन शब्दान्तरं गृहीत्वा शब्दान्तरादीत्यादिपदेनान्यानि प्रमाणान्युपादाय,
शब्दादिभिः कृतो भेदोऽनुबन्धभेदः शब्दादिभेदः । ततो नानात्वं=विधेयविद्याभेद इति व्याख्येयम् ।
द्वितीयपक्षे भाष्यस्वरस्यम् । प्रकारान्तरेण भेदेऽवगम्यमाने संज्ञाऽप्युपष्टम्भिकेत्यभिप्रायेण नामधेयस्य
मीमांसकदर्शितदिशा मध्ये वक्तव्यस्याप्यन्ते उक्तिः ; शब्दान्तरादिभिरिति । सर्वत्र विधेर्लिङ्गादेरेक-

विधेयभेदहेतवोऽनुबन्धभेदाः दृश्यन्ते । यद्यपि वेदोपासीतेत्यादयः शब्दाः प्रत्ययाऽऽवृत्त्यभि-
धायिनः ; प्रत्ययाश्च ब्रह्मैकविषयाः—तथाऽपि तत्तत्प्रकरणोदितजगदेककारणत्वापहतपाप्म-
त्वादिविशेषणविशिष्टब्रह्मविषयप्रत्ययावृत्त्यवबोधिनः, प्रत्ययावृत्तिरूपाः विद्याः भिन्दन्ति । ब्रह्म
प्राप्तिरूपफलसंबन्धुपासनविशेषाभिधायीनि च निराकांक्षाणि वाक्यानि प्रतिप्रकरणं विलक्षण-
विद्याभिधायीनीति निश्चीयते । अस्मिन्नर्थे, (पू. मी. १-१-२) “शब्दान्तरे कर्मभेदः”

रूपत्वेऽपि विधिभेदः तद्विशेषणीभूतधात्वर्थादिभेदादेव वक्तव्य इति धात्वर्थादिभेद एवानुबन्धभेदः ।
तद्वेतुको विधेयभेद इत्यस्य साङ्गप्रधानभेद इत्यर्थः । यद्वा अनुबन्धो विधेयतावच्छेकवैजात्यम् ;
तद्वेदात् विद्याभेद इति । यद्यपीति । वेदेत्यादिसामान्यशब्दानामपि दर्शनसमानाकारोपासनरूपविशेषे
पर्यवसानात् सामान्यविशेषशब्दानां सर्वेषां पर्यायत्वपर्यवसानात् अपर्यायधातुत्वरूपं शब्दान्तरत्वं कुत
इति शंका । पूर्वमीमांसायां प्रथमोपात्तप्रमाणस्य तत्प्रत्यभिज्ञापनाय प्रथमं निर्देशेऽपि अतद्गुणसंविज्ञानवहु-
व्रीहिणा अभ्यासादिकमेवात्र विवक्षितमिति समाधौ सुकरेऽपि कथञ्चित् शब्दान्तरमप्यानयति तथा-
पीति । अन्विताभिधानवादरीतौ धातोरेव समभिव्याहृतसर्वपदोपस्थाप्यार्थान्वितार्थाभिधायित्वात् गुण-
भेदादिवलादप्यपर्यायधातुत्वं सुवचमिति भाव इति विवृतमिदं न्यायपरिशुद्धौ । प्रत्ययावृत्तीति उपा-
सनेत्यर्थः॥ तर्हि गुणाद्वेदः कीदृशः? अथोपासनोत्पत्तिवाक्येषु गुणभेदस्य शब्दान्तरेऽन्तर्भावः । तत्र गुण-
भेदादर्शनेऽपि वाक्यान्तरगृहीतविरुद्धगुणमादाय भेदवर्णने गुणात् विद्याभेदः इति चेन्न—तत्र विद्यैक्येऽपि
विकल्पेनैव विरुद्धगुणनिवेशोपपत्तेः ; यथा वैश्वानरविद्यायामग्निरहस्योक्तस्य प्रादेशमात्रत्वस्येति चेत्—
औपचरिकमत्र शब्दान्तरत्वम् । मुरुयातु शब्दान्तरात् मोक्षार्थविद्याभेदः भक्तिप्रपत्योर्द्रष्टव्यः ;
प्रपत्तेरुपासनरूपत्वाभावात् । किञ्च काम्यविद्याविषये समुच्चयस्योत्तराधिकरणे वक्ष्यमाणतया निवृत्ति-
प्रवृत्तिरूपद्विविधविद्यानामप्यत्र ग्रहणात् तत्र काम्यासु क्वचित् आप्रयाणमनुवर्तमानत्वं गीताष्टमाध्यायो-
क्तरीत्या ; क्वचित् किञ्चित्कालावृत्तिरूपोपासनात्मत्वम् ; क्वचिद् यागमध्ये दृष्टिविधौ सकृच्चिन्तनरूपत्व-
मपीति नानाप्रकारसंभवात् तत्र शब्दान्तराद्वेदकथनाय च सूत्रे शब्दपदप्रयोग इति । तत्तद्विद्यायां प्रत्येकं
मोक्षरूपफलस्य पुनःपुनरभ्यासः, “तमेवं विद्वानमृत इह भवति” इतीतरनिराकांक्षतया विधानम्,
यएवंवेदेति पुनः पुनरावृत्तिः, काम्यविद्याव्यवधानेन पूर्वं पश्चाच्च पृथक् परविद्याप्रस्तावः इत्यादिना मिथो-
नैराकांक्ष्यम्, ततः प्रकरणभेदश्च ज्ञाप्यते इति न विद्यैक्यमित्याह ब्रह्मप्राप्तिरूपेति । एवमपि यदि
सर्वस्या अपि विद्यायाः संभूयैव कार्यकरता, अग्निहोतृज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमासादेरपि संभूयैव कार्यकरत्वं
किं न स्यात् । दर्शस्य पूर्णमासस्य च विभिन्नकालिकस्यापि मेलनसंमतेः ॥ सर्वसमाहारेण कार्यकरत्व-
प्रतिपादकवाक्याभावात् प्रत्येकं नैराकांक्ष्यमिति चेत्—तदिहापि तुल्यम् । अत एव वैश्वानरविद्यायां
सामस्त्ये वचनसद्भावात् प्रत्येकं न कार्यकरमितीष्यते । इह तु न तथेति वैषम्यम् । एतद्वैषम्यप्रतिपाद-
नाथैव तदनन्तरमिदमधिकरणम् । एवं कुल विधिः कुलानुवादः ; अनुवादस्थले अनेकगुणविधानायोगात्
विद्याभेद आवश्यक एवेत्यपि मन्तव्यम् । ननु सद्भिद्यां पुत्रायोपदिष्टवान् उद्दालको मधुविद्यायामपि

इत्यादिभिः पूर्वकाण्डोदितैः सूत्रैः सिद्धेऽपि, पुनरिह प्रतिपादनम्, 'वेदान्तवाक्यानि अवि-
धेयज्ञानपराणि' इति कुट्टिनिरसनाय । अतो विद्याभेद इति स्थितम् ॥ ५६ ॥

इति शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥ २४ ॥

१०७. विकल्पाधिकरणम् ३-३-२५ ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् । ३ । ३ । ५७ ॥

ब्रह्मप्राप्तिफलानां सद्विद्यादहरविद्यादीनां नानात्वमुक्तम् ; इदानीम्—आसां विद्यानामेक-
स्मिन् पुरुषे प्रयोजनवत्त्वेन समुच्चयोऽपि संभवति, उत प्रयोजनाभावाद्विकल्प एव इति
विशये—किं युक्तम् ? समुच्चयोऽपि संभवतीति । कुतः ? एकफलानां भिन्नशास्त्रार्थानामपि
समुच्चयदर्शनात् । दृश्यते ह्येकस्यैव स्वर्गादेः साधनानामभिहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां तस्यैव
स्वर्गस्य भूयस्त्वापेक्षयैकत्र पुरुषे समुच्चयः ; एवमिहापि ब्रह्मानुभवभूयस्त्वापेक्षया समुच्चयो-
ऽपि संभवतीति ॥ एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—विकल्प एव ; न समुच्चयः संभवतीति । कुतः ?
अविशिष्टफलत्वात् । सर्वासां हि ब्रह्मविद्यानामनवधिकातिशयानन्दब्रह्मानुभवः फलमविशिष्टं
श्रूयते, (तै. आन. १) “ब्रह्मविदामोति परम्”, (तै. आन. ८) “स एको ब्रह्मण
आनन्दः श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य”, (मु. ३-१-३) “यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं
कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”

प्रवीण इति उपनिषतो ज्ञायते । स एव पञ्चामिविद्यामधिगन्तुं प्रवाहणं राजानमुपससर्प । वैश्वानरविद्या-
वित्त्वेन प्रशंसितः सोऽन्यैः सह तां सम्यगू वेदितुं केकयमुपससाद । सर्वमिदं किमर्थम्, यदि एकैक्यैव
फलं भवेदिति चेत्-न; एकविद्यानिष्ठत्वेऽपि वैश्वद्याय, वदुष्यातिशयाय, तत्तदधिकारिशिक्षणाय चाधीतसर्व-
वेदान्तसमुपजातसंशयनिवृत्त्यर्थायाः जिज्ञासायाः सर्वत्र प्राच्यसमादृतत्वेनादोषात् । ज्ञानवैमुख्यं हि न
कथमपि युक्तमिति प्राचां पद्धतिः । अधिकरणप्रयोजनमन्यदप्याह अस्मिन्निति । अद्वैतरूपैकार्थज्ञानेन
मोक्षवादिनां जगन्मिथ्यात्वैकसत्यत्वपक्षः उपायनानात्वतद्विकल्पप्रतिपादकाधिकरणनिरस्त इति च ध्येयम् ॥

परविद्यानाम्, ब्रह्मविदामोति परम्, ब्रह्म गमयति इति ब्रह्मप्राप्तिफलत्वात्, ब्रह्मप्राप्तौ च सालोक्य-
सामीप्य-सारूप्य-सायुज्य-सार्ष्ट्वरूपविशेषसद्भावात्, सायुज्येऽपि कतिपयांशानुभवत्व-तद्वैविध्यसंभवात्,
सद्विद्यादहरविद्यावैश्वानरविद्यादिषु अनुसंधेयगुणन्यूनाधिकभावप्रयुक्तलाघवगौरवदर्शनेन फलवैषम्यस्य तदनु-
गुणं वक्तव्यत्वाच्च नैकैवानुष्ठेयेति पूर्वपक्षः । स्वरूपाविर्भावपूर्वकब्रह्मानुभवस्य परञ्ज्योतिरुपसंपत्त्यधीनत्वात्, उप-
संपत्तेश्च निःशेषपुण्यपापनिवृत्त्यनन्तरभावित्वात् अनिष्टनिवृत्त्यंश एव विद्योपयोगः, फलानुभवस्तु स्वरूपप्रयुक्त
इति नानुभववैषम्यस्य प्रसक्तिः । अनिष्टनिवृत्तितारतम्यञ्चासंभवि । ईषत्कर्मसद्भावेऽप्यर्चिरादिगत्ययोगात्
तत्प्राप्त्यसंभवापत्तेः । अर्चिरादिगतिश्च, तेऽर्चिषमेवामिसंभवन्तीति सर्वेषां तुल्यतया श्रुता । अधिकगुणानु-
संधानरहितायां सद्विद्यायामपि यदि, “यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये” इति सर्वविमोक्षपूर्वकसंपत्तिः,
किमुतान्यत् । न्यूनाधिकगुणानुसंधानवैषम्यं भक्तिनिष्पत्तिविलम्बांशोपयोगि कामं भवेत् ; न फले वैष-

इत्यादिभ्यः । ब्रह्म हि स्वस्य परस्य च स्वयमनुभूयमानमनवधिकातिशयानन्दं भवति । स च तादृशो ब्रह्मानुभव एकया विद्ययाऽवाप्यते चेत्—किमन्ययेति न समुच्चयसंभवः । स्वर्गादेर्हि देशतः कालतः स्वरूपतश्च परिमितत्वेन तत्र देशाद्यपेक्षया भूयस्त्वसंभवात् तदर्थिनः समुच्चयः संभवति ; इह तु तद्विपरीतस्वरूपे ब्रह्मणि तन्न संभवति । सर्वाश्च विद्याः ब्रह्मानुभवविरोधनादिकर्माविद्यानिरसनमुखेन ब्रह्मप्राप्तिफला इत्यविशिष्टफलत्वात् सर्वासां विकल्प एव ॥

ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तफलास्तु विद्याः स्वर्गादिफलकर्मवत् यथेष्टं विकल्पेरन्, समुच्चीयेरन् वा ; तासां परिमितफलत्वेन भूयस्त्वापेक्षासंभवात् । तदाह—

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात् ३ । ३ । ५८ ॥

अपरिमितफलत्वाभावादित्यर्थः ॥ ५८ ॥ इति विकल्पाधिकरणम् ॥ २५ ॥

१०८. यथाश्रयभावाधिकरणम् ३-३-२६ ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः । ३ । ३ । ५९ ॥

उद्गीथादिऋतवंगेष्वश्रिताः, (छा. १-१-१) “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्यादिकाः विद्याः किमुद्गीथादिवत् पुरुषार्थतया क्रतुषु नियमेनोपादेयाः, उत गोदोहम्यम् । प्रतिबन्धकापाये, स्वरूपाविर्भावे, धर्मभूतज्ञानव्याप्तौ च सत्सु समरूपेषु च जीवेषु नाऽऽनन्दवैषम्यप्रसक्तिरस्तीति समाधिः । अनवधिकातिशयानन्दं भवतीति । यादृशानवधिकातिशयानन्दं ब्रह्म, तादृशानन्द एव प्राप्तश्चेत्, एकैवमपरिमितफलसिद्धौ कथमन्यप्रसक्तिरिति ॥ अविशिष्टफलत्वं परिपूर्णब्रह्मरूपैकप्राप्यकत्वम् ॥ ५७ ॥

काम्यास्त्विति । “ब्रह्मप्राप्तेश्च परमपुरुषार्थतया काम्यमानत्वेऽपि तत्प्रतिबन्धकनिवृत्त्युपायस्य काम्यवर्गात् पृथगेव व्यपदेशः । प्राप्तितत्साधनानां हि प्रतिबन्धनिवर्तकाः । निवृत्तिधर्माः सर्वेऽपि नैमित्तिकपदे स्थिताः ॥” इति तत्त्वटीका । अनिष्टनिवृत्तिरूपकाम्यमानपुरुषार्थसाधनत्वात् काम्यत्वं कुतो नेत्यत्र प्रायश्चित्तान्तरतुल्यतया नैमित्तिकत्वं कथितम् । अत्र तु काम्यपदमपवर्गफलातिरिक्तफलकसर्वपरम् । विद्याप्रकरणात् विद्या इति विशेष्यम् । आत्मानुभवहेतोर्ज्ञानयोगादेर्निवृत्तिधर्मस्य तदनुभवप्रतिबन्धकर्मनिवृत्तिद्वारा तद्धेतुत्वस्वीकारात् नैमित्तिकत्वभङ्गः । कतीनां समुच्चय इत्यतोक्तम् यथाकाममिति । काम्यत्वेऽपि प्राप्यफलान्तराभावेऽन्यानुष्ठानकामनाविरहात् अवहननाश्मकुट्टनादेर्वैतुष्य इव, एकपापनिवर्तकत्वाभिमतप्रायश्चित्तानामिव च विकल्प एव । तदाह न वेति । मित्रस्यापि फलस्यैकैकस्याप्यपरिमितत्वेऽन्यानुभवानवकाशात् कामना न भवेत् । अतः पूर्वहेत्वभावादित्यस्य मित्रफलकत्वादित्यर्थं परित्यज्य परिमितफलकत्वादिति व्याख्या । अस्य पदस्य सूत्रान्ते निवेशात् नवेत्यत्राप्यन्ययानुगुणतया कामनारूपसमुच्चायकहेत्वभावादित्यप्यर्थोऽभिमत इव ॥

काम्यानां कामानासत्त्वं एवान्योन्यसमुच्चय इत्युक्तम् । वीर्यवत्तरत्वरूपैकफलकत्वाभिमतानाञ्चोपासनानामन्योन्यसमुच्चयो भवति न वेति, तदर्थम्—उपासनं यदाश्रितम् । तस्याश्रयस्थोपासनस्य च

नादिवत् पुरुषार्थतया यथाकाममिति विशये—नियमेनोपादेया इति युक्तम् ॥ ननु च आसां पुरुषार्थत्वेनानियमः प्रतिपादितः, (शारी. ३-३-४१) “तन्निर्धारणानियमस्तद्वदृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम्” इत्यत्र ॥ सत्यम् ; तदेव द्रढयितुं कैश्चिल्लिङ्गदर्शनैर्युक्त्या चाऽऽक्षिप्यते । तत्र हि, (छा. १-१-१०) “तेनोभौ कुरुतः” इत्यनियमदर्शनात् पृथक्फलत्वमुक्तम् । उपासनाश्रयभूतोद्गीथादिवत् उपासनानामप्यङ्गतयोपादाननियमे बहवो हेतव उपलभ्यन्ते । न ह्यत्र “गोदोहनेन पशुकामस्य ग्रणयेत्” इत्यादिवत् उपासनाविधिवाक्ये फलसंबन्धः श्रूयते ; “उद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथादिसंबन्धितयैवोपासनं प्रतीयते । “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवचरम्” इति वर्तमानापदेशरूपवाक्यान्तराद्वि फलसंबन्धो ज्ञायते । स्ववाक्येनैवान्यभिचरितक्रतुसंबन्ध्युद्गीथादिसंबन्धेन निर्ज्ञात-
क्रत्वङ्गभावस्य वाक्यान्तरस्थवर्तमानफलसंबन्धनिर्देशोऽर्थवादमात्रं स्यात्, अपापश्लोकश्रवणादिवत् । अतो यथोद्गीथादय उपासनाश्रयाः क्रत्वङ्गतया प्रयोगविधिना नियमेनोपादीय-

समुच्चयो नियमेन युक्तो न वेति विचार्यते । परविद्यास्वेकस्या अन्यथा साकं विकल्प एवेत्युक्तम् । तद्वत् वीर्यवतरत्वरूपैकफलकतयोपासनयोर्विकल्प एवेत्युच्यत इह । उपासनस्यापि क्रत्वङ्गत्वे हि अविशेषात् सर्वमुपासनं प्रयाजानूयाजादिवत् समुचीयेतेति । अत्र चत्वारि पूर्वपक्षसूत्राणि । तन्निर्धारणाधिकरणोक्तोपमर्दमभिप्रेतं दर्शयति तत्र हीति । बहव इति । अतः तेनोभौ इत्यस्य, वेदनवान् अन्यश्च कर्तुमर्हति यद्यपि, तथापि विद्यथैव कुर्यादित्यर्थः । अत एवोषस्तिः प्रस्तोत्रादीन् प्रति, मूर्धा ते व्यपतिप्यदिति कथयन् विद्या उपदिदेशः एकप्रयोगे चानेका इति भावः । इदमप्येकं लिङ्गदर्शनम् । अस्यापि समाहारादिवक्ष्यमाणसमाहारेण लिङ्गदर्शनैरिति बहुवचनम् । अत्र पर्णतान्यायो न भवति, किंतु गोदोहनन्याय इत्युक्तं तत्राधिकरणे ; तत् क्षिपति न ह्येत्येति । रात्रिसत्त्ववत् फलमार्थवादिकं कल्प्यम्, निराकांक्षत्वादित्याह उद्गीथमिति । स्ववाक्योपातोद्गीथेनैव, जुह्वेव पर्णता, निराकांक्षमुपासनं नान्यदुद्देश्यमाकांक्षतीति । न केवलं वाक्यान्तरत्वं फलवाक्यस्य, किंतु वर्तमानापदेशरूपत्वमपि, यस्य पर्णमयीतिवत् । प्रतितिष्ठन्ति हवा इत्यस्य वर्तमानापदेशत्वेऽपि फलपरत्वकल्पना, रात्रिसत्त्वस्योद्देश्याकांक्षाऽन्यथा न शाम्यतीति इति भावः । ननु उद्गीथस्य फलरूपत्वाभावात् कथमुद्देश्यत्वमित्युक्तम् अन्यभिचरितक्रतुसंबन्धीति । क्रतोः फलवत्त्वात् तत्संबन्धात् सर्वत्र फलसाधनताप्रयुक्तमुद्देश्यत्वमक्षतमिति भावः । श्रवणादीत्यादिपदेन संस्कारार्थवादस्य, यदाङ्क्ते, चक्षुरेव भ्रातृः यस्य वृङ्क्ते इत्यादेः, कर्मार्थवादस्य, वर्म वा एतद् यज्ञस्य क्रियते यत् प्रयाजानूयाजा इज्यन्ते इत्यादिकस्य च ग्रहणम् । अत एवोक्तम्, “द्रव्य-संस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इतीति भावः । सूत्रार्थमाह अतो यथेति । उपक्रमे क्रत्वङ्गेषुश्रिताः विद्या इति भाष्यात् अङ्गेष्विति पदोपरि आश्रितविद्या इत्यप्याहार इति ज्ञायते । अत्र तु वाक्यस्वारस्याद् अङ्गेषु इत्यस्य अङ्गभूतेषु उपासनेषु इत्यर्थः प्रतीयते । पूर्वपक्षी उपासनानामङ्गत्वं साधयन् प्रत्यवतिष्ठत इति तेनोक्तं भवति । अतो नाङ्गपदेनोद्गीथादिग्रहणम्, किंतु

न्ते, तथा तदाश्रिताश्रोपासनाः तन्मुखेन क्रत्वङ्गभूता इति नियमेनोपादेया एव ॥ ५९ ॥

[पू] शिष्टेश्च । ३ । ३ ६० ॥

शिष्टिः शासनम्, विधानमित्यर्थः । “उद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथाङ्गतयोपासनविधानाच्चोपादाननियमः । “गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्” इत्यादिवत् विधिवाक्येऽधिकारान्तराश्रवणात् उद्गीथाङ्गभाव एव हि विधेय इति गम्यते ॥ ६० ॥

[पू] समाहारात् । ३ । ३ ६१ ॥

(छा. १-५-५) “होतृपदनाद्वैवापि दुरुद्गीथमनुसमाहरति” इति उपासनस्य समा-

आश्रयपदेनैव । अतएव यथातद्भावेन इत्यनुक्त्वा यथाश्रयेत्युक्तिः । तेन त्वया आश्रयत्वेनाभिमतानां मयाऽङ्गत्वेनाभिमतानामुपासनानां क्रतुद्गीथादिसहभावनियम इत्युक्तं भवति । अयं भावः—यस्य पर्णमयीति वाक्ये पर्णतायाः न फलसंबन्धकल्पना, पर्णतायाः व्यापाररूपत्वाभावात् किञ्चिदाश्रित्यैव फलजनकत्वमिति तदपेक्षाप्रौढ्यात् तदर्थं जुहूसंबन्धस्वीकारे तत् एवाकांक्षा शान्तेति, नोद्देश्यान्तरान्वयः । न च पर्णतावाक्ये फलाकांक्षायामर्थवादिकस्य फलत्वेन, जुह्वाश्चाश्रयतया अन्वय इति मन्तव्यम्—एकेन वाक्येन फलसंबन्धाश्रयसंबन्धद्वयबोधने वाक्यभेदापत्तेः । अनेनाश्रयसंबन्धाबोधने चाश्रयालाभात् । गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदिति वाक्यं पशुफलसंबन्धमात्रबोधकम् ; प्रणयनरूपाश्रयलाभस्तु प्रकरणात् । पर्णतावाक्यं त्वनारभ्याधीतमिति नाश्रयसमर्पकं प्रकरणादिकमस्तीति वैषम्यम् । तद्वदेवोद्गीथवाक्यस्याप्यनारभ्याधीतत्वात् प्रकारान्तरेणाश्रयालाभात् अनेनैव वाक्येन फलसंबन्धोद्गीथसंबन्धोभयबोधने वाक्यभेदः स्यात् । न चोपासनस्य स्वयं व्यापाररूपतया सिद्धरूपत्वाभावात् फलजननसमर्थतया नाश्रयापेक्षेति वाच्यम्—तर्हि उद्गीथगानं विनाऽप्युपासनात् फलापत्तेः । न चोद्गीथस्य नोद्देश्यत्वरूपाश्रयतयान्वयः ; किंतु उद्गीथमुपासनविशेषणं कृत्वा सोमविशिष्टयागेनेव उद्गीथविशिष्टोपासनेन फलमिति विशिष्टविधिस्वीकाराच्च वाक्यभेद इति वाच्यम्—तथासति कर्मासंबन्धिकिञ्चिदुद्गीथव्यक्तिविषयोपासनतोऽपि फलापत्तेः । क्रत्वङ्गभूतोद्गीथेतिविशेषग्राहकप्रमाणाभावात् । प्रमाणसत्त्वे तु तत् उद्गीथस्य क्रत्वङ्गत्वावधारणात् यागे सोमस्येवोद्गीथस्योपासनेऽङ्गत्वायोगात् विशिष्टविधौस्थिमिति । अतः क्लृप्तक्रत्वङ्गभावमुद्गीथं प्रत्येवोपासनमङ्गमिति । उपासनाश्रयाः त्वयोपासनाश्रयत्वेनाभिमताः । क्रत्वङ्गभूता इति । मदुपपादितरीत्येति शेषः ॥ ५९ ॥

एवं-यस्यपर्णमयीतिवत् निधेरङ्गत्वबोधकश्रुतेश्चाभावेऽपि वाक्यप्रमाणादेवोद्गीथाङ्गत्वमुपासनस्य भवतीत्युक्तम् । शिष्टेरिह स्पष्टत्वालैव संशय इत्याह शिष्टेश्चेति । उपासीतेतिविधिः उद्गीथमिति द्वितीया चास्तीति तदुद्देश्यकविधिविषयत्वरूपमङ्गत्वं स्पष्टम् । एवमपि यदि गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदित्येव कामपदघटितमन्यत् स्यात्, तर्हि उद्गीथस्य द्वितीयाश्रवणेऽप्यङ्गत्वमङ्ग आलोच्येत । तत्तु नेति भावः ॥

अथ लिङ्गदर्शनद्वयं सूत्रद्वयेनाह । प्रत्येकमपि साधकमिति ज्ञापनाय पृथक्सूत्रता । समाहारात् समाधानात् । होत्रिति । उद्गाता गीत उद्गीथो यदि दुरुद्गीथो भवेत्, तर्हि होतृस्थानात् तस्य समा-

हारनियमो दृश्यते । दुरुद्गीथं वेदनविहीनमुद्गीथम् । वेदनहानावन्येन समाधानं ब्रुवत्
तस्य नियमेनोपादानं दर्शयति ॥ ६१ ॥

(पू) गुणसाधारण्यश्रुतेश्च । ३ । ३ । ६२ ॥

उपासनगुणस्य उपासनाश्रयस्य प्रणवस्य सोपासनस्य, (छा. १-१-१९) “तेनेयं त्रयी विद्या
वर्तते—ओमित्याश्रावयति, ओमिति शंसति, ओमित्युद्गायति” इति साधारण्यश्रुतेश्चोपास-
नसमाहारो गम्यते । तेन इति प्रकृतपरामर्शात् सोपासन एव प्रणवः सर्वत्र सञ्चरति । अत उपा-
सनस्य प्रणवसहभावनियमदर्शनाच्चोद्गीथाद्युपासनानामुद्गीथादिवत् नियमेनोपादानम् ॥
इति प्राप्त उच्यते—

[सि] न वा तत्सहभावाश्रुतेः । ३ । ३ । ६३ ॥

धानं संपाद्यमित्यर्थः । होतृस्थानात् समाधानं नाम होतृकर्तृकात् य उद्गीथः स प्रणवः, यः प्रणवः स
उद्गीथ इति पूर्वोक्तज्ञानात् समाधानमेव । अथवा षड्ल् विशरणगत्यवसादनार्थक इति गत्यर्थस्य
बुद्धयर्थत्वात् ‘स उद्गीथ इति होतृषदनात्’ इत्यस्य होतृकर्तृकप्रणवोद्गीथैक्यज्ञानादित्येवार्थः । भाष्ये
अन्येनेत्यस्य होतृषदनेनेत्यर्थः । दुरुद्गीथस्य होतृगतज्ञानतः समाधानोक्त्या उद्गातुर्ज्ञानाभावकृतं दुरुद्गी-
थत्वमिति ज्ञायते । तच्चापेक्षितं ज्ञानम् ‘असौ वा आदित्य उद्गीथः, एष प्रणवः’ इति उद्गीथे
आदित्यदृष्टिरूपमिति प्रकरणादवगम्यते । उपासनस्य तत्रोक्तपुत्रप्राप्तिरूपफलार्थतया स्वतन्त्रत्वे तु उपासनं
समाहरतीति स्यात् । न तु दुरुद्गीथमिति कत्वज्ञोद्गीथेऽङ्गतालोपापादकं दुरुद्गीथत्वमिति भावः ॥ ६१ ॥

गुणेति । सार-दीपोक्तव्याख्यारीतिरेवात्रापि भाव्या । तेनेति श्रौतपदस्योपासनविशिष्टप्रणवपराम-
र्शित्वं पूर्वमुपासनप्रस्तावादवगम्यते । आश्रावयति—अध्वर्युस्तत्पुरुषो वा आमीध्रं प्रति, ओं श्रावयेति
प्रेषं करोति । श्रावयेत्यस्य देवान् प्रति हविःप्रदानावसरं श्रावयेत्यर्थः । यद्वा आश्रवं प्रतिज्ञां कारयतीति
आश्रावयतीत्येतदर्थः । शंसति शस्त्रं वक्ति ; अप्रगीतमन्त्रेण गुणिनमभिधत्ते । एवं विशिष्टस्य तथी-
संबन्धे उच्यमाने तथीकार्यं सर्वं प्रति उपासनविशिष्टप्रणवस्याङ्गत्वबोधनात् प्रणवद्वारा उपासनस्याप्यङ्गत्व-
मवसीयते । तथा च गुणेति सौत्रपदस्य उपासनगुणस्य उपासनाश्रयस्येति न व्याख्या । उपासन-
गुणस्य उपासनाश्रयस्य उपासनं प्रति गुणत्वेन वा आश्रयत्वेन वा सिद्धान्त्यभिमतस्य गुणस्य प्रणवस्य
सोपासनस्य प्रकरणबलात् उपासनविशिष्टतया तत्पदपरामृष्टस्य साधारण्यश्रुतेः सर्ववेदकार्यसंबन्धश्रवणादिति
भाष्यार्थः । सूत्रे गुणपदं सोपासनप्रणवपरं भाष्यरीत्या ; दीपादिरीत्या च प्रणवाङ्गत्वाभिमतोपासनपरम् ,
प्रथमसूत्रगताङ्गपदवत् । तन्निर्धारणाधिकरण इवात्राधिकरणे सूत्रे फलभावाभावबोधनात्—फलस्वीकारेऽपि
इतिकरणेन तृतीयाविभक्त्या वा विनियुक्तानां ममाग्रेवर्च इत्यादिमन्त्राणां अङ्गत्वे सत्येव मीमांसकैः मन्त्र-
प्रतिपाद्यफलार्थत्वस्वीकारवत् फलमप्यस्तु, नियताङ्गभूतमपीति पूर्वपक्ष्याशयोऽवगम्यते ॥ ६२ ॥

एकेनैव सूत्रेण सर्वं परिहरति न वेति । फलं भवतु मा वा ; उपासनस्याङ्गीथसहभावनियमः
पूर्वपक्षीष्टः ; स निरस्यते । कादाचित्कत्वात् सहभावमात्रं सिद्धान्तिसंमतमेवेति सूत्रे सहभावपदं

न चैतदस्ति, यत् उद्गीथाद्युपासनानां क्रतुषूद्गीथादिवत् उपादाननियमः इति ।
 कुतः ? तत्सहभावाश्रुतेः ; उद्गीथाङ्गभावाश्रुतेरित्यर्थः । अङ्गभावे हि सहभावनियमो भवति ।
 यद्यपि “उद्गीथमुपासीत” इत्यस्मिन् पदसमुदायेऽधिकारान्तरं न प्रतीयते—तथापि
 तदनन्तरमेव, “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति
 विद्यायाः क्रतुवीर्यवत्तरत्वं प्रति साधनभावः प्रतिपाद्यते । तेन क्रतुफलात् पृथग्भूतफल-
 साधनभूता विद्या, उद्गीथमुपासीतेति कर्तव्यतया विधीयते । क्रतुफलात् पृथग्भूतफलसाधन-
 तयाऽवगतस्योपासनस्य क्रत्वङ्गभूतोद्गीथाङ्गतया विनियोगो नोपपद्यते । अतः (थ) उपा-
 सनस्याश्रयापेक्षायां संनिहितः उद्गीथः आश्रयमात्रं भवति । उद्गीथश्च क्रत्वङ्गभूत इति

सहभावनियमरूपाङ्गत्वपरम् । उपासनविधायकवाक्ये उद्गीथपदसत्त्वेन वा, उद्गीथमिति द्वितीयाश्रयणेन
 वा, दुर्लुङ्गीथत्वकथनेन वा, तेनेत्यस्य पूर्वपरामर्शित्वेन वा नोपासनस्य सहभावनियमोऽवगमिती
 भवतीत्यर्थः । अयं भावः—पर्णमयीजूहरित्यादौ जुह्वादेः पर्णवृक्षादिनोत्पादनरूपोपकारवत् उपासने-
 नोद्गीथे दृष्टोपकारस्य कस्यचिदभावात्, वाचं ब्रह्मेत्युपासीत, मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादाविव उद्गीथमिति
 द्वितीयायाः किं विषयसमर्पकत्वमात्रेणोपासनस्य प्राधान्यं युक्तम्, यद्वोपासनस्वातन्त्र्यगमकाभावात् कथ-
 मप्यदृष्टविद्यया प्रोक्षणादेरिव संस्कारकत्वमिति उद्गीथस्यैव क्रत्वङ्गतया सफलत्वेनावगतस्य प्राधान्यमिति
 जिज्ञासायाम्, यदेव विद्यया करोतीति वाक्यमुपतिष्ठमानं फलार्थतया स्वातन्त्र्यमुपासनस्य दर्शयति ।
 यदेव विद्यया करोति=विद्याविशिष्टतया क्रियमाणं यत्, तत् कर्म वीर्यवत्तरं भवतीति तद्व्याख्यार्थः ।
 ‘ऐन्द्रवायवाग्रान् ग्रहान् गृह्णीयात् यः कामयेत यथापूर्वं प्रजाः कल्पेरन्’ इति वाक्ये ऐन्द्रवायवग्रहा-
 ग्रताविशिष्टसर्वग्रहग्रहणसाध्यत्वस्य प्रजावल्गुत्वरूपफलेऽवगमेऽपि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन यथा ऐन्द्रवायवाग्रता-
 रूपविशेषणमात्रस्य तत्फलकत्वनिश्चयः, तथेहापि विद्यारूपविशेषणफलत्वं वीर्यातिशयस्य । विद्याविशिष्टं
 क्रियमाणं कर्म वीर्यवत्तरं कर्मफलाप्रतिबन्धविशिष्टयोग्यताशालि इत्युक्तौ तत्र कर्मकरणं यत् उद्देश्यतावच्छेद-
 कम्, तत्प्रयोज्यत्वं योग्यतायाम्, विद्यारूपोद्देश्यतावच्छेदकांशप्रयोज्यत्वञ्च तदंशे फलाप्रतिबन्धे सुग-
 ममेव । यदेव विद्ययेति वाक्यसमनन्तरपूर्वञ्च, ‘नाना तु विद्या चाविद्या चे’ति वाक्यम् । अविद्या कर्म ।
 विद्याकर्मणोर्नानात्वस्य लोकसिद्धत्वात् अत्र फलद्वारा पार्थक्यमेव विवक्षितम् । तदेवोपरि विव्रियते । एवञ्चा-
 विद्याफलमन्यद्, तत्र विद्याफलं तदप्रतिबन्ध इत्यवगमात् विद्यायाः फलकरणत्वमेव; नोद्गीथाङ्गत्वमिति ।

नन्वेवं वाक्येनानेनोपासने फलसंबन्ध उद्गीथसंबन्धश्च बोध्यते चेत्, वाक्यभेदः स्यात् । अवो-
 घने च क्रतुसंबन्धं विनाऽप्युपासनं फलाय स्यादिति शंकापरिहारायाह संनिहित उद्गीथ इति । अयं
 भावः—उपासनस्योद्गीथाङ्गत्ववर्णनेऽपि, ‘उद्गीथेनात्ययामे’ति उद्गीथस्यैव फलकरणतायाः कचिदवगमात्
 तादृशफलार्थोद्गीथस्यैवोपासनोद्देश्यत्वसंभवेन क्रतुवहिर्भावः किं न स्यात् । अनारभ्याधीतत्वादत्र क्रतु-
 प्रकरणाभावात् । क्रतोरन्यत्र जुह्वा इव उद्गीथे कार्याभावस्य दुर्बलत्वात् । क्रतोर्विहिरेव अध्ययनपारा-
 यणादिवत् उपासनोपदिष्टोद्गीथगानसंभवात् । अथ, ‘तेनोभौ कुरुतः यश्च वेद यश्च न वेद’ इति

क्रतुप्रयुक्तोद्गीथाद्याश्रये उपासने क्रत्वधिकारिण एव क्रतोर्वीर्यवत्तरत्वेच्छानिमित्तमिदमधिकारान्तरमिति न क्रतुषु तदुपादाननियमः । वीर्यवत्तरत्वं च क्रतुफलस्य प्रबलकर्मन्तरफलेनाप्रतिबन्ध इत्युक्तम् । क्रतोरविलम्बितफलत्वमित्यर्थः । पर्णतादीनां तु, “यदेव विद्यया करोति...तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति विद्यायाः फलसाधनत्ववत्, अपापश्लोकश्रवणादिफलं प्रति साक्षात्साधनभावो न श्रुत इति क्रत्वङ्गतया विनियोगाविरोधात् तदङ्गभूतानां फलान्तरसाधनभावकल्पनानुपपत्तेस्तत्र फलश्रुतिरर्थवादमात्रं स्यात् ॥ ६३ ॥

दर्शनाच्च । ३ । ३ । ६४ ॥

दर्शयति च श्रुतिरुपासनोपादानानियमम्, (छा. ४-१७-१०) “एवंविद्ध वै ब्रह्मा

वाक्यात् कर्मोपस्थितं भवति । यदेव विद्यया करोति इत्यतोऽपि । एवं होतृषदनाद्वैवापीति वाक्यात् होत्रादिसर्वसमावेशावगमात् कर्ममध्यपातित्वमवगम्यते । ‘एवंविदुद्गाता ब्रूयात् कं ते काममागायानि’ इति, ‘वको दारुभ्यो विदाञ्चकार । स ह नैमिषीयाणामुद्गाता बभूव’ इत्यादितः यजमानार्थमुद्गातुरुपासकत्वावगमादपि । उषस्तिश्चाक्रायणश्च कर्ममध्य एव प्रस्तोत्रादिभ्य उपासनपद्धतिमुपदिदेश । उद्गीथेनात्ययामेत्यत्रापि यज्ञपदं सुस्पष्टमस्ति—इति न स्वतन्त्रोद्गीथप्रसक्तिरिति चेत्—तर्हि तत एव क्रतुतत्संवन्धिनामत्तमनसि विपरिवृत्तिरस्त्येवेति यथायथमाश्रयो लभ्येतैव । क्रतुद्वारेति संनिधानादवगमे उद्गीथादौ रसतमत्वाद्युपासने विधीयमाने क्रतुर्दुद्गीथद्वारा भवत्याश्रय इति हि सुगमम् । वस्तुत उद्गीथमुपासीतेति वाक्यमाश्रयसमर्पकम् । अस्य वाक्यस्य क्रतुप्रकरणेऽभावात् उद्गीथः कथं कार्यः इति उद्गीथकथम्भावाकांक्षायां प्रवृत्तत्वाभावात् उपासनप्रकरणात् उपासनविषयसमर्पणार्थत्वस्यैव वाच्यत्वात् । अथ कथमुपासीतेत्यत्र रसतम उद्गीथ इति वाक्यात् रसतमत्वेनेत्यवगम्यते । फलाकांक्षायाञ्च वीर्यवत्तरत्वबोधनम्, तेनैव क्रतुमध्यपातित्वावगमनञ्चेति । विद्यायाः फलसाधनत्ववदिति । विद्ययेति तृतीयाया इत्थंभूतलक्षणपरत्वेऽपि विद्याविशिष्टकर्मणो वीर्यवत्तरत्वोक्तौ विद्याप्रयोज्यत्वं वीर्यातिशये वाक्यमर्यादारुभ्यमिति प्रागेवोक्तम् । यदा उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसीति करणत्वमेवेह तृतीयार्थः, तदा, करणत्वस्य विद्यानिष्ठस्य साक्षात् कर्मनिरूपितत्वासंभावात्, कर्मानुग्राहकत्वरूपं कर्मगतवीर्यातिशयाधायकत्वरूपं तदिति सुवचत्वात् स्पष्टमेव फलसाधनत्वमिति भावः । अत एव दुरुद्गीथमित्यस्य वेदनहीनमित्यर्थवर्णनं न भवति । उपासनाभावमात्रेणोद्गीथस्य न दुष्टत्वम् । उपासनग्रहणेऽपि वा तद्धटितप्रयोगमात्रविषयं तद् भवतु । एवं ‘तेनेयं त्वयी’ इति तच्छब्दोऽपि नोपासनविशिष्टप्रणववाची । ‘एतदनुज्ञाक्षर’मित्योङ्कारेऽनुज्ञाक्षरत्वस्याधस्तादुक्त्या शुद्धस्यैव प्रणवस्यानुज्ञाक्षरत्वात् तद्वदेवात्रापि शुद्धस्यैव ग्राह्यत्वात् । आश्रावणशंसनादौ उद्गान इवोपासनसहभावस्य वाक्यान्तरतोऽनवगमेन तथार्थवर्णनायोगाच्चेति ॥ ६३ ॥

लिङ्गदर्शनानामसाधकत्वप्रदर्शनाभिप्रायेण स्वपक्षसाधकं लिङ्गदर्शनमाह दर्शनाच्चेति । एवंविदिति । ‘एष वै यज्ञो योऽयं पवते’ इत्यादिखण्डद्वयार्थविदित्यर्थः । तत्र यज्ञस्य वायुत्वम्, मनोवाचोमर्गित्वम्, ब्रह्मणो मौनेन मनःकार्यं होतृध्वर्युद्गातृणाञ्च वाक्कार्यं यथावदपेक्षितमित्युक्त्वा, तत्तद्वेद-

यज्ञं यजमानं सर्वाश्चर्त्विजोऽभिरक्षति” इति ब्रह्मणो वेदनेन सर्वेषां रक्षणं ब्रुवती । उद्गातृ-
प्रभृतीनां वेदनस्थानियमे सति एतदुपपद्यते । अनेन लिङ्गेन पूर्वोक्तानां समाहारादिलिङ्गानां
प्रायिकत्वमवगम्यते । अतोऽनियम एवेति स्थितम् ॥ ६४ ॥ इति यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥ २६ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

तृतीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३-३ ॥

विहिताङ्गलोपे तत्तद्वेदसारभूतभूरादिव्याहृतिकरणकहोमाः ब्रह्मणा कारयितव्या इत्युक्तम् । एतदुपपद्यत-
इति । ननु होतृध्वर्युद्धातृणां वाक्कार्यस्य प्रकृततया तत्कार्यलोपे प्रायश्चित्तविधानं ब्रह्मकार्यम् । तथाच
ब्रह्मवेदनमिदं प्रायश्चित्तानुष्ठापनमुखेन यज्ञपूर्तिकरम् । उद्गातृवेदनरूपोपासनं तु निष्पन्नयज्ञाश्रितगुण-
फलरूपवीर्यातिशयकरम् । तत्र ब्रह्मवेदनस्योद्गातृवेदनस्य च भिन्नकार्यत्वात् कथमेनेन तद-
नियमसिद्धिः । प्रत्युत होतृषदनस्य दुरुद्गीथसमाहारकत्वकथनेन उद्गीथोपासनस्यावश्यकत्ववत् ,
प्रायश्चित्तबलादङ्गानामावश्यकत्वसिद्धिवच्च , ब्रह्मवेदनरक्ष्यत्वकथनेन उपासनावश्यकत्वसिद्धिरेव स्यादिति
चेत्—अत्र ब्रह्मवेदनं प्रक्रमावगतवायुत्वदृष्ट्यादिरूपमिति तस्य उद्गातृकर्तृकोपासनस्थानापत्तिर्युक्तेति
परिष्कारे विवृतं द्रष्टव्यम् । एवमपि समाहारवत् इदमपि उपासनावश्यकत्वमेव स्थापयेदिति चेन्न—
एवं भाष्याशयात्—यदि अर्थवादः प्रशंसार्थ इति वेदनस्य क्रत्वर्थत्वमिष्यते, तर्हि, ‘ब्रह्मा यज्ञं यजमानं
सर्वाश्च ऋत्विजोऽभिरक्षति’ति वाक्यमपि वर्तमानापदेशत्वादितुल्ययुक्त्याऽर्थवादमात्रं स्यात् । एवं दुरुद्गी-
थमनुसमाहरतीत्यपि । तथाच सर्वेषामुपासनानां ब्रह्मवेदन-प्रणवोद्गीथैक्यविषयकहोतृकर्तृकज्ञानोद्गी-
थोपासनादिरूपाणां क्रत्वर्थतया समुच्चय एव स्यात् । उद्गातृप्रभृतीनां वेदनस्यापि फलार्थत्वं तत्
एव क्रतावनियतत्वञ्च यदि त्वया न स्वीक्रियते, ब्रह्मणो वेदनेन सर्वरक्षणं ब्रुवती श्रुतिरियमपि
स्वार्थतत्परतया त्वया न स्वीकार्या स्यात् । तत्तद्वेदनानियमे स्वीकृत एवैतत्स्वीकार उपपद्यते,
एकरूपवाक्येषु एकत्र वाच्यार्थतात्पर्यम् , एकत्र नेति वैषम्यकल्पनस्यानुचितत्वात् । एवं वीर्य-
वत्तरत्ववत् उपासनविशेषाणां पुत्रप्राप्ति - मुत्युजय - परपरिभव - ऊर्ध्वाधोलोककामेशत्वादिविविध-
फलप्रतिपादकवाक्यराशेः सर्वस्य वाच्यार्थत्याग इति महान् दोषः स्यात् । अतो यज्ञमुपस्थाप्य
यज्ञाङ्गाश्रितोपासनफलप्रतिपादनमेव बहुरूपमत्र विवक्षितमिति नोपासनस्य सहभावनिश्चय इति । प्रायि-
कत्वमिति । दुरुद्गीथपदस्य वेदनहीनोद्गीथमित्यर्थकत्वेऽपि, तेनेति तच्छब्दस्य वेदनविशिष्टप्रणव-
परामर्शित्वेऽपि तत्तद्वाक्यं वेदनघटितकतिपयक्रतुप्रयोगमात्रविषयकं मन्तव्यमित्यर्थः । तावदर्थपरत्वाभावे तु
नैव नियमशङ्कावकाशः । अनियम एव नैर्मर्यम्, न तु दुरुद्गीथादिपदस्य त्वदुक्तार्थस्वीकारे
इत्याशयेन निगमयति अतोऽनियम एवेति ॥ ६४ ॥

इति वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु

श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये तृतीयः पादः॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्री श । री र क मी मां सा भा ष्ये

तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः

१०९. पुरुषार्थाधिकरणम् ३-४-१ ॥

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः । ३ । ४ । १ ॥

गुणोपसंहारानुपसंहारफला विधैकत्वनानात्वचिन्ता कृता ; इदानीं विद्यातः पुरुषार्थः,

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः

अस्मिन् अङ्गपादे ब्रह्मविद्याङ्गं सर्वं निरूप्यते । तच्च वर्णाश्रमधर्मः शमदमादिकं पाण्डित्यवात्यमौन-
रूपञ्च । तत् कर्मणोऽङ्गत्वप्रसक्तेरेवाभावात् कीदृशं कर्म विद्याङ्गमिति करिष्यमाणस्य विचारस्यावकाश
एव नास्तीत्याशङ्का प्रथमाधिकरणेन परिह्रियते । तदाह गुणेत्यादिना । संयोगरूपचोदनाख्यानामविशेषे
सत्येव विधैक्यम् ; अन्यथा तु विद्याभेद एव ; ताश्च विद्याः फलैक्यात् विकल्पिता इत्युक्तं पूर्वपादे ।
एवम्भूतब्रह्मविधैव काचिन्नास्ति ; कृतं सर्वमाकाशताण्डवम् ; उपनिषदां कर्मकर्तृजीवमात्रप्रतिपादक-
त्वादितिह पूर्वपक्षगतिः । नन्वेवं विद्यापलापेन पूर्वपक्षः पूर्वपादप्रारम्भे कर्तुं युज्यते, न त्वत्तेति चेत्-
यथा कर्मेतिकर्तव्यताकब्रह्मोपासनं सर्वं निरूप्यैव, चतुर्थप्रथमारम्भे तदावृत्तिविचारविस्तरं विदधाति, यथा
च विद्याभेदनिबन्धनविचारं वर्तितवानेव अन्ते नानाशब्दादिभेदात् इति भेदं समर्थयते-तथा विचार-
मेनमपि कुरुते । वक्ष्यमाणांशसिद्धवत्कारेणापि पूर्वं तदनुबन्धिविचारपरिपाट्याः सर्वत्र समाहृतत्वात् ।

नन्वेवमेवाधिकरणं योज्यमिति कौ निर्बन्धः । जैमिनेः परब्रह्मस्वीकारित्वं हि, साक्षादप्यविरोधं
जैमिनिः, परंजैमिनिर्मुख्यत्वादित्यादौ विस्पष्टम् । देवाः सन्ति ; ते ब्रह्मविद्यामात्राधिकारिण इत्यपि
तदिष्टमिति च ज्योतिषिभावाच्चेति सूत्रे व्यक्तम् । स इदानीं ब्रह्मतज्ज्ञानसर्वापलापेन पूर्वपक्षयतीति कुतो
वक्तव्यम् । सर्वसंमत्यैव कर्मप्राधान्यपूर्वपक्षस्यात्र तेन सुकरत्वात् । आचारदर्शनादिलिङ्गानि हि ब्रह्मविद्यायाः
कर्माङ्गत्वेन सुनिर्वहाणि । यद्युच्येत—शेषत्वात् पुरुषार्थवाद इति पूर्वपक्षारम्भसूत्रे पुरुषविषयकोऽयमर्थवाद
इत्युक्तत्वात् क्रतुकर्तृपुरुषप्रशंसारूपत्वमुपनिषदामलोच्यत इति तदनुरोधेन ब्रह्माद्यपलापेन पूर्वपक्ष इति
वक्तव्यमिति—तत्र ; शेषत्वात् पुरुषार्थवाद इत्यस्य—‘मोक्षरूपपुरुषार्थस्य विद्यासाध्यतया वादः विद्यायाः
कर्मशेषत्वादेव । अङ्गे चाङ्गिफलस्य वादो दृश्यत एव. ‘औदुम्बरो यूपो भवति । ऊर्वा उदुम्बरः । ऊर्क
पशवः । ऊर्जं पशूनाप्नोति ऊर्जोऽवरुद्धयै’ इति त्रैधातवीयेष्टिफलस्य पशुप्राप्तिरूपस्य तदङ्गयूपौदुम्बरतायां
वर्णनात् ; एवमन्येष्वपि’ इति व्याख्यानसंभवात् । अथ ब्रह्मोपासनस्य कर्माङ्गत्वं कथमिति चेत्—समुद्रं
मनसा ध्यायेत् इति समुद्रध्यानस्य मानसग्रहादेश्च द्वादशाहकर्माङ्गत्वं यथा । अत एव कचित् जीवातिरिक्त-
तया ब्रह्मज्ञानम्, कचित् तत्त्वमसीति जीवब्रह्मैक्यज्ञानञ्च विधीयमानमुपपन्नम् । यथाशास्त्रमारोपात्मकज्ञान-

उत विद्याङ्गकात् कर्मण इति चिन्त्यते । किं युक्तम् ? अतः—विद्यातः पुरुषार्थ इति भगवान्

स्यापि कचिदङ्गत्वस्वीकारसंभवात् । 'य एतदक्षरमविदित्वा तपस्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राणि, अन्तवदेवास्य तद् भवति' इत्यादौ वेदनस्य कर्माङ्गत्वं स्पष्टम् । अस्मिन्नेवाधिकरणे, परामर्शं जैमिनिरिति सूत्रे, 'प्रणव-करणकब्रह्मोपासनस्तुतिरूपतया तत्तदाश्रमपरामर्शमात्रम् ; न त्वाश्रमविधानम्' इति जैमिनिमतानुवादात् ब्रह्मोपासनं तदिष्टमिति स्पष्टमिति च तदपलापेन पूर्वपक्षारम्भो न साम्प्रतम् । अतः शाङ्करोक्तरीत्यैव किमित्येवमधिकरणयोजनेति चेत्—

उच्यते । न हि भगवद्वादरायणोक्तं सर्वं श्रुत्वा तदनन्तरं जैमिनिरेवं पूर्वपक्षं प्रावर्तयदिति अत्रो-च्यते । किंतु वादरायणोपसंपत्तेः प्राक् तेनोपनिषदां यो निर्वाहोऽभिमत आसीत्, स इह प्रस्तूयते । जैमिनिः पश्चात् सर्वथा वादरायणमनुससारेत्यत्र तु ब्रह्मसद्भावप्रवृत्तजैमिन्युपन्यासपरानेकसूत्रसिद्धमस्तु ; किं तेन । प्रकृताधिकरणस्यैवम्परत्वानङ्गीकारे, 'अध्ययनमात्रवतः' इति सूत्रं न समन्वेति । अधी-त्येति पदात् उपासनपर्यस्तज्ञानस्याङ्गत्वमवगम्यत इति मीमांसकेनोक्त्यसंभवात् । अधिकोपदेशात् इति वादरायणसमाधानक्रमोऽपि न घटते । जीवातिरिक्तब्रह्मोपदेशादित्यर्थो हि जैमिनेर्जीवातिरिक्तपरमात्मान-ङ्गीकारेण पूर्वपक्षे सत्येवोचितः स्यात् । तर्हि वाक्यार्थज्ञानादधिकस्य ब्रह्मोपासनात्मकस्योपदेशादित्यर्थ-वर्णनं क्रियतामिति चेत्—तथाव्याख्यानेऽपि तन्मतनिरासो न भवति । समुद्रध्यानादिवत् ब्रह्मोपासनस्य तादृशस्यापि कर्माङ्गत्वं तदिष्टमस्त्विति भवतैवोक्तत्वात् ।

किञ्च जैमिनेर्द्वयी दशा—वादरायणशिष्यभावात्प्राक्तनी, अन्या चेति । उत्तरत्र जीव-ब्रह्मभेदः, जीवस्य सत्यसंकल्पत्वान्त ब्राह्मरूपाभिनिष्पत्तिः, अर्चिरादिना परोपासनात् परब्रह्मण एव प्राप्तिरित्यादिकं वादरायणवदेव तदभ्युपेतमिति तत्र वैषम्यकल्पने मानं न लक्ष्यते । पूर्वदशायां तु निरीश्वरत्वम्, देवानपि विना कर्मणैवापूर्वद्वारा फलोत्पादः इत्यादिकं तदभिमतमिति मीमांसकप्रवादादव-गम्यते । तथा तत्कृतश्च प्रचारः किं तथैव सिद्धान्तेन, किंवा कर्मसु प्ररोचनामात्रमनीषयेत्यन्यदेतत् । अतः प्रक्तनतन्मतं यादृशम्, तादृशमवलम्ब्य पूर्वपक्षप्रवर्तनमेव युक्तम् ॥ ननु सन्ति पक्षान्त-राणि—विद्याकर्मणोः समसमुच्चय इति केचित् । कर्म प्रधानम्, विद्या तदङ्गम् ; यथा कर्मयोग आत्मज्ञानगर्भः ज्ञानयोगवत् आत्मावलोकनसाधनम्, तथा भगवदाराधनात्मकं सर्वं कर्म भगवज्ज्ञानगर्भं सत् फलानि जनयिष्यतीत्यन्यः पक्षः । वैखानसाः पाञ्चरात्रिकाश्च नित्यभगवदर्च-नादिनिरवधिकपरिचरणपरायणाः पक्षमिमं रोचयन्ते । तदन्तर्गतं परमात्मज्ञानञ्च निरन्त-रध्यानरूपमपि काममस्त्विति केचिन्मन्येरन् । अन्ये तु तार्किकादयः ईश्वरमिच्छन्तोपि तत्प्रणि-धानमपि चित्तशुद्धये प्राप्तमाकलयन्तोऽपि स्वात्मध्यानमेव कैवल्यमुख्यमोक्षहेतुमाशेरते । तत्र ध्यान-कर्मणोः समसमुच्चयं प्राञ्चः ; विद्याप्राधान्यञ्चोदयनाचार्योदय इति । एवं संभावितमतान्तरनिरसनेन विद्यायाः प्राधान्यमङ्गपादे वादरायणेन प्रतिपादनीमेवेति ॥ सत्यम् । एवम्भूतनानामतनिरासार्थमेव सिद्धान्तसूत्रं प्रथमतो विधाय पश्चात् पूर्वपक्षप्रवर्तनम् । एवमस्य शैलीति तदन्तरप्रतिपत्तिसूत्रे भाष्यादवगम्यते

वादरायणो मन्यते ; कुतः ? शब्दात् । दृश्यते ह्यौपनिषदः शब्दो विद्यातः पुरुषार्थं ब्रुवन् ,
(तै. आनं. १) “ब्रह्मविदामोति परम्”, (उत्तरना) “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादि-
त्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेवं विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ”
(मु. ३-२-८) “यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा
विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इत्यादिः ॥ १ ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः । ३ । ४ । २ ॥

नैतदेवम्—यत् विद्यातः पुरुषार्थावाप्तिः शब्दादवगम्यते—इति । न ह्येषः, “ब्रह्म-

इति, फलमत इति सूत्रे च तथा तदाशय इति च प्रागेवोक्तम् । तदेवमप्यन्तरसंशीलितपक्षान्तरप्रति-
क्षेपाशयेन विद्यामात्रप्राधान्यं प्रतिपादयितुं सिद्धान्तसूत्रं प्रणीय, स्वशिष्यजैमिनिपूर्वदशाप्रापितप्रचारमपि मतं
विशिष्योपन्यस्य निरस्यति समनन्तरमिति साम्प्रतमेतत् । तदाशयश्च—आन्तं यज्ञादिकं कर्मावश्यमनुष्ठेय-
मिति संन्यासस्वीकारोऽपि न प्रामाणिकः । अगतिकविषये तत्र दोषाभावज्ञापनाय तत्परामर्शमात्रं कचिदस्तु ।
कर्मकर्तृजीवादन्यश्च नोच्यते उपनिषत्स्वपि । देवतानामेवाभावे तदधिकस्येश्वरस्य नैवावश्यकता । जग-
त्सृष्ट्यादिकं जीवकर्मबलादेव भवितुमर्हति । जीवसमष्टिरेवोपनिषत्सु ब्रह्मादिशब्दैर्व्यवहियताम् । अत एव
तत्त्वमसीत्युक्तम् । तावतेदमद्वैतमितमिति न मन्तव्यम्, जीवानां सर्वदा भेदस्येष्टत्वात् । जगन्मिथ्यात्वस्य,
व्यावहारिकदशया ईश्वरावश्यकतायाश्चानभिमतत्वात् । एवं सृष्टिप्रलयनानादेहसंपत्त्यादिवर्णनात् देहाति-
रिक्त आत्मेति संप्रतिपत्तिर्भवति ; तस्यां सत्यां पारलौकिकं कर्म कर्तुमुद्युज्जीतेति ज्ञानमिदं कर्तुरपेक्षि-
तम् । एवमभूतविद्याङ्गकर्मसंपाद्यं फलं किमिति चेत्—अस्तु काम्यकर्मानुष्ठानवैयग्र्यात् स्वर्गादिकमेव ।
फलानिच्छायामपि, ‘प्राजापत्यं गृहस्थानाम्’ इति विष्णुपुराणादिदर्शितमस्तु । निष्कामकर्मानुष्ठानान्मो-
क्षोऽपि भवेदिति तु न श्रेद्धेयम् ; धर्मेण पापमपनुदतीति पापक्षयेऽपि सर्वपापक्षयायोगात् ; पुण्यक्षयस्याभा-
वाच्च अनादिसंचितानन्तपुण्यानुभवस्याविश्रमात् ; परमात्माराधनत्वादेश्चासंमतेरित्येवं भाव्यः । यथा च
समनन्तराधिकरणे दृष्टिविधिवाक्यानां सर्वेषां स्तुतिमात्रत्वमिति पूर्वपक्षः, तथा ब्रह्मविद्याविधिवाक्यानामपि
केवलस्तावकत्वमेवेति संभावितो हि पूर्वपक्षः । स इह निराक्रियते । पूर्वपादान्ते क्रमेण परविद्योद्गोथादि-
विद्यारूपोभयविद्यानिगमनक्रमेण तदुभयस्थापनमिह कर्मणामङ्गत्वस्थापनोपोद्धाररूपेणेति सुसङ्गतमेतत् ।

जीवातिरिक्तपरमात्मतद्विव्यमङ्गलविग्रहतदाधारपरमव्योम-तदुपासकैहिकफल-आमुष्मिकमुख्यमोक्ष-
यथावस्थितस्वरूपप्रतिपादकान् औपनिषदशब्दान् सूत्राभिप्रेतान् दर्शयति ब्रह्मविदित्यादिना ॥ १ ॥

अत्र षड्भिः सूत्रैः पूर्वपक्षः । औपनिषदवाक्यराशेः स्वाभिमतोऽर्थः कर्तृप्राशस्त्यम् । तदाह प्रथमसूत्रे ।
तत्र युक्तिः शेषत्वादिति । शेष्युपकारादन्यस्य शेषफलस्य स्वीकाराभावात् तत्र विवक्षितमित्याह न ह्येष इति ।
ननु जीवविलक्षणस्य परस्य ब्रह्मणो ज्ञानमुपनिषदुत्पादितं कथं कर्मशेषभूतमित्यत्र कर्तृज्ञानमेव तदुत्पादि-

विदामोति परम्” इत्यादिशब्दो वेदनात् पुरुषार्थावाप्तिमवगमयति, कर्मसु कर्तृभूतस्याऽऽत्मनो याथात्म्यवेदनप्रतिपादनपरत्वात् । अतः कर्तुः संस्कारद्वारेण विद्यायाः क्रतुशेषत्वात् तत्र फलश्रुतिरर्थवादमात्रम् ; यथाऽन्येषु द्रव्यादिषु—इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तदुक्तम्, (पूर्वमी. ४-३-१) “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इति ।

तमित्याह कर्मस्त्विति । कर्तृजीवस्य ब्रह्मभावज्ञानं संपद्रूपम्, अध्यासरूपम्, क्रियायोगमूलकारोपरूपं वा नाभिमतम्, तस्य सर्वस्यातत्त्वज्ञानरूपत्वात् । संपद्धि नाम अधर्मं धर्ममित्युक्ततामसबुद्धिवत् आरोप्य-प्रधाना बुद्धिः ; अध्यासश्च राजसविपरीतबुद्धिवत् आलम्बनस्य प्राधान्यमारोप्यस्य चाप्राधान्यमाश्रीयते चेद्, भवति । प्रथमस्योदाहरणम्—अनन्तं मनः अनन्ताः विश्वेदेवाः इति । मनस एव मनस्त्वेनागृहीतस्यानन्तविश्वदेवत्वेन ग्रहणमत्र । द्वितीयस्योदाहरणम्—मनो ब्रह्मेति । अत्र मनस्त्वेन मनोग्रहणमस्ति । तृतीयस्योदाहरणं वायुर्वायु संवर्गं इति । संवरणरूपलयक्रियाकर्तृत्वेन वायौ संवर्गब्रह्मारोपः । जीवत्वाग्रहणेन ब्रह्मारोपे, जीवत्वग्रहेण तदारोपे, जीवत्वग्रहेणैव जीवे बृंहणक्रियाकर्तृत्वविशिष्टारोपे च एतत्पक्षतयरीतिः स्वीकृता भवति । तदा जीवब्रह्मणोर्भेद एव वास्तव इति, ईदृशाध्यासाभावे कर्मणां फलहेतुत्वं नास्तीति च भवेत् । तदनिष्टं सर्वेषाम् । अतोऽन्यविधया कर्तृज्ञानं तदुपयोगञ्चाह अत इति । पत्नी आज्यभवेक्षते इति विहिताज्यावेक्षणादेराज्यसंस्कारकतया यागान्वयवत् यथावस्थितात्मस्वरूपज्ञानस्योपनिषदुत्पादितस्य कर्तृपुरुषसंस्कारकतया यागान्वय इति भावः । कर्तृसंस्कारेत्युच्यते कर्तुरिति व्यस्य प्रयोगः अर्थवादमात्रमित्यत्र तदन्वयलाभाय । तेन सूत्रे पुरुषार्थवाद इत्यत्र पुरुषस्य कर्तृरर्थवादः तद्विषयकप्रशंसावाक्यमिति विग्रहार्थज्ञापनं भवतीति । फलश्रुतिरिति पदं यथान्येपिति इत्युदाहरणस्मारितसूत्रलभ्यम् । विद्यातः फलमिति सिद्धान्तनिरासाय फलश्रुतेरेव ह्यन्यथानयनमत्र चिकीर्षितम् । पुरुषार्थोऽत इति सूत्र इवेह पुरुषार्थपदार्थग्रहणे पुरुषार्थस्य वादः फलश्रुतिरित्यर्थलाभात् जैमिनिसूत्रात् अर्थवाद इति पदमत्र ग्राह्यम् । पुरुषार्थवाद इति पदस्यैव वा द्विरावृत्तिः । तेनार्थद्वयमपि । एवञ्च जीवब्रह्मैक्यज्ञानं न संपदादिरूपम्, किं तु तत्त्वज्ञानमेवेत्युक्तं भवति । इदमपि नाद्वैत्यमिमतरतीत्या । तदा जीवत्वादिसर्वापलापेन जगन्मिथ्यात्वे पर्यवसानात् ततः कर्मकरणायोगात् अननुकूलत्वाद् विरुद्धत्वाच्च । किंतु ब्रह्मण ईश्वरस्य सर्वैवाभावेन निरीश्वरवादिसंमतेन ब्रह्मशब्देन नानाजीवसमष्टिग्रहणेन जगद्धेतुसमष्ट्यन्तर्भूतत्वस्य कर्तर्यवधारणरूपम् । तेन जगन्मूलसर्वपुण्यपापकर्मकरणसमर्थो देहादिविलक्षणः कर्तेति व्युत्पादितं भवति । अस्य च ज्ञानस्यामुष्मिककर्मप्रवृत्तिहेतुत्वात् आज्यावेक्षणस्याज्यविशुद्धिग्रहमुख्येनेव दृष्टविधयैवोपयोगः । द्रव्यसंस्कारकर्मस्त्विति । ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति’ इति द्रव्योदाहरणम् ; अत्र पर्ण(पलाश)रूपप्रकृतिद्रव्यविधानात् । संस्कारः संनिपर्योपकारकं कर्म । ‘यदाङ्क्ते । चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृङ्क्ते’ इति यजमाननेत्रस्याञ्जनलेपनम् । कर्म आरादुपकारकम्, ‘वर्म वा एतद् यज्ञस्य क्रियते यत् प्रयाजानूयाजा इज्यन्ते’ इति । प्रयाजानां प्रधानयागात् पूर्वभावात् अनुयाजानां पश्चाद्भावात् पूर्वपरभागावरणात् वर्मत्तुल्यता । अत्र वर्मवचनावगम्यं यत् हेत्वन्तरो-

ननु च—कर्मसु कर्तुर्जीवादन्यो मुमुक्षुभिः प्राप्यतया वेदान्तेषु वेद्य उपदिश्यत इति प्रागे-
वोपपादितम्, (शारी. १-१-१७) “नेतरोऽनुपपत्तेः”, (१-१-१८) “भेदव्यपदेशाच्च”,
(१-२-३) “अनुपपत्तेस्तु न शरीरः”, (१-३-१७) “इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात्”
इत्येवमादिभिः सूत्रैः । तदेव ब्रह्म तत्त्वमस्यादिसामानाधिकरण्येन जीवादनतिरिक्तमित्ये-
तदपि, (२-१-२२) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्” इत्येवमादिभिर्निर्दिष्टम् । सामानाधिकर-
ण्यनिर्देशश्च, (छा. ६-८-७) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, (छा. ४-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”
इति चेतनाचेतनसाधारणः, (वृ. मा. ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्...य आत्मनि तिष्ठन्”
इत्यादिनाऽवगततत्तदात्मतयाऽवस्थितिनिबन्धन इति, (शारी. १-४-२२) “अवस्थितेरिति
काशकृत्स्नः” इत्यादिभिरुपपादितम् । तत् कथं कर्मसु कर्तुरात्मनो याथात्म्योपदेशपरा
वेदान्तशब्दा इति विद्यायाः कर्माङ्गत्वं प्रतिपाद्यते ?

उच्यते--वेदान्तवाक्येष्वेव विद्यायाः कर्मप्राधान्यं सूचयद्भिरिति, तदुपबृंहितसामानाधि-
करण्यनिर्देशेन च वेदान्तशब्दाः देहातिरिक्तजीवस्वरूपयाथात्म्योपदेशपरा इति बलादभ्युप-
गमनीयमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः ॥ ननु च कर्तृसंस्कारमुखेन विद्यायाः कृत्वनुप्रवेशो न

पनिपतितापायकारणम्, तदर्थत्वं प्रयाजादेर्नैष्यते ; किंतु आरादुपकारकान्तरवत् यागेन फलापूर्वे जन-
नीये सहकारित्वमेवेति सर्वत्रार्थवादस्य न फलसमर्पकता । तद्वदेव परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यमित्या-
दीनामपीति भावः । नन्वेतावति शारीरकभागे अधीतिनोऽसंभावितेयं शंकेति पृच्छति ननुचेति । एता-
वदध्ययनात् प्राक् संजातज्ञानाधीनविपरीतवासनोन्मूलनमेवाधिकरणकृत्यमित्याशयेन शंकां समर्थयते
उच्यत इति । विद्याया इति पञ्चमी । विद्यापेक्षेत्यर्थः । सूचयद्भिरिति । कर्मप्राधान्यं लिङ्गसूचितं
कदा प्रतिष्ठितं स्यात् ? जीवातिरिक्तजगत्कारणब्रह्माभाव एव । अन्यथा ततोपनिषत्तात्पर्ये तज्ज्ञानस्य
कर्मानुष्ठानशेषत्वाभावात् फलान्तरमेव वक्तव्यमिति कर्मप्राधान्यहानिरिति । ननु कर्तृज्ञानवत् आराध्यस्य
फलप्रदातुर्ज्ञानमपि कर्मशेषभूतमेवेति चेन्न—“न तु मामभिजानन्ति” इति गीतायाः, “अविदित्वा
तपस्तप्यते—अन्तवदेव” इत्यादिश्रुतेश्च पर्यालोचने आराध्यज्ञानाभावेऽपि फलोत्पत्तेः सिद्ध्या तत्
एवेतरदेवताज्ञानाभावेऽपि न दोष इत्यवधारणे सति देवतानामेवापलापे का कथा ब्रह्मज्ञानस्य । अतोऽन-
पेक्षितत्वात् न तत् कर्मशेषं भवेत् । अतस्तदपलाप एव वरमिति । न चेदं श्रुतिप्रतिकूलम् ; जीवब्रह्मसा-
मानाधिकरण्यस्य जीवातिरिक्तब्रह्माभावसाधकत्वात् । अत्र सामानाधिकरण्येन ब्रह्मापलापे कृते लिङ्गानि कर्म-
प्राधान्यं ज्ञापयन्तीत्युभयोपयोगो भाव्यः । नन्वाज्ञावेक्षणस्य प्राकरणिकवाक्यविहितत्वात् यागीयमाज्यमिति
सुग्रहम् । यस्य पर्णमयीति वाक्यस्यानारभ्याधीतत्वेऽपि जुह्वाः कृतावेवोपयोगात् अव्यभिचरितकृतुसंबन्धात्
तदुपस्थितौ तदर्थत्वं पर्णतायाः सुगमम् । कर्ता तु जीवः लौकिकालौकिकसर्वकार्यशेष इति कृतुसंबन्ध-
नियमाभावात् नैतज्ज्ञानस्य कृत्वर्थत्वं सुग्रहमिति शंकेते ननु च कर्त्तृति । उपनिषदुत्पाद्यं देहातिरिक्ततया
जीवज्ञानम् ; तस्य लौकिकार्थेऽनपेक्षितत्वात् परिशेषादिषु सिद्धिरित्याह नैवमिति । ननु कर्तृत्वभोषतृत्वा-

शक्यते वक्तुम्, कर्तुर्लौकिकवैदिकसाधारणत्वेनाव्यभिचारितक्रतुसंबन्धित्वाभावात् ॥ नैवम् ; लौकिकस्य कर्मणः कर्तुः देहादव्यतिरिक्तत्वेऽप्युपपत्तेः देहातिरिक्तनित्यात्मस्वरूपस्य क्रतावेवोपयोगात् तत्स्वरूपप्रतिपादनमुखेन क्रतुनुप्रवेशो न विरुध्यते । अतो विद्यायाः क्रतुशेषत्वात् नातः पुरुषार्थः ॥ २ ॥

कानि पुनस्तानि लिङ्गानि ; यदुपबृंहितसामानाधिकरण्यनिर्देशेन वेदान्तशब्दा जीवस्वरूपपरा इति निर्णयन्ते । तत्राह—

(पू) आचारदर्शनात् । ३ । ४ । ३ ॥

ब्रह्मविदां प्राधान्येन कर्मस्वेवाचारो दृश्यते—अश्वपतिः केकयः किल आत्मवित्तमः तद्विज्ञानायोपगतांस्तानृषीन् प्रत्याह-(छा. ५-११-५) “यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि” इति । तथा जनकादयो ब्रह्मविदग्रेसराः कर्मनिष्ठाः स्मृतिषु दृश्यन्ते, (गी. ३-२०) “कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः”, (वि. ६-६-१२) “इयाज सोऽपि सुवहून् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रयः” इति । अतो ब्रह्मविदां कर्मप्रधानत्वदर्शनात् विद्यायाः कर्तृस्वरूपवेदनरूपत्वेन कर्माङ्गत्वमेवेति न विद्यातः पुरुषार्थः ॥ ३ ॥

लिङ्गमिदम् ; प्राप्तिरुच्यतामित्यत्राह—

(पू) तच्छ्रुतेः । ३ । ४ । ४ ॥

श्रुतिरेव हि विद्यायाः कर्माङ्गत्वमाह, (छा. १-१-१०) “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवतरं भवति” इति । नेयं श्रुतिः प्रकरणादुद्गीथमात्रविषयेति व्यवस्थापयितुं शक्या ; यतः प्रकरणात् श्रुतिर्बलीयसी । “यदेव विद्यया करोति” इति विद्यामात्रविषया हीयं श्रुतिः ॥ ४ ॥

कारविशिष्टः किलाऽऽत्मा स्वर्गाद्यर्थं ज्ञातव्यः । उपनिषदस्तु अपहतपाप्मत्वादिविशिष्टमुपदिशन्तीति चेन्न-तत्रापि काम्यफलानुभवोपयोग्याकारस्यैव ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ इति कथनात्, तदुपयोगितयैवापहतपाप्मत्वादेर्प्राप्तित्वात् ॥ २ ॥

कर्मानुष्ठानदर्शनमात्रस्य प्राधान्यासाधकत्वात् पूरयति प्राधान्येनेति । आत्मवित्तमस्याश्वपतेर्यज्ञे-ष्वाद्धरो हि नात्मज्ञानप्राप्तये भवति, किंतु फलसंपत्तय इति यज्ञस्य प्राधान्यमिति भावः ॥ ३ ॥

उपासनप्रकरणे यज्ञप्रस्तावः उपासनाङ्गत्वाभिप्रायेणैवेति न मन्तव्यम् ; श्रुतिरूपप्रबलप्रमाण-सत्त्वादित्याशयेनाह तच्छ्रुतेरिति । तस्य विद्यायां कर्माङ्गत्वस्य श्रुतेः श्रुतिप्रमाणवत्त्वादित्यर्थः । श्रुतिरिह तृतीयाविभक्तिः । इदमक्तारयति लिङ्गमिति । प्राप्तिरिति । प्रापकश्रुतिप्रमाणमिति यावत् । उपनिषदेति उपनिषदधीनकर्तृज्ञानरूपविद्या विवक्षितेति दर्शयति । प्रकरणात् उद्गीथमुपासीतेत्युपक्रम-मादिरूपात् । विद्यामात्रेति भावशब्दः कात्स्न्ये । कर्मतदङ्गकर्त्तादिसर्वविषयविधेत्यर्थः ॥ ४ ॥

(पू) समन्वारम्भणात् । ३ । ४ । ५ ॥

(वृ. ६-४-२) “तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते” इति विद्याकर्मणोः साहित्यं च दृश्यते । साहित्यं चोक्तेन न्यायेन विद्यायाः कर्माङ्गत्वे सत्येव भवति ॥

(पू) तद्वतो विधानात् । ३ । ४ । ६ ॥

विद्यावतः कर्मविधानात् विद्या कर्माङ्गमित्यवगम्यते, “आचार्यकुलात् वेदमधीत्य यथा-विधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे” इत्यादौ । ‘वेदमधीत्य’ इत्यध्ययनवतः कर्माणि विदधत् अर्थावबोधपर्यन्ताध्ययनवत एव विदधाति । अर्थावबोधपर्यन्तं ह्यध्ययनमिति स्थापितम् । अतो ब्रह्मविद्यापि कर्मसु विनियुक्तेति न पृथक्फलायावकल्पते ॥६॥

सत्येव भवतीति । समन्वारम्भणं साहित्यम् । विलक्षणब्रह्मविद्याया मोक्षहेतोर्विद्यापदार्थत्वे तत एव मोक्ष इति कर्मसाहित्यं तत्र नोपपद्यते । वुमुक्षुषिषये तद्विद्याया अनपेक्षितत्वात् कर्मणि तत्साहित्यमनुपपन्नम् । अतः कर्त्रात्मज्ञानरूपविद्याग्रहण एव साहित्यसिद्धिरिति सिद्धं कर्मप्राधान्यमिति भावः । न चार्थसिद्ध-अनुष्ठानकालापेक्षिततद्विद्यानुवृत्तिकथनं किमर्थमिति वाच्यम्-मृतस्य गमनकाले पूर्वलब्धस्य देहव्यतिरेकावगमस्य दाढर्थं भवतीति भावेन तदुक्तेः । तेन देहात्मग्रमानुवृत्तिर्दिशिता भवति ॥ ५ ॥

यदेव विद्ययेति वाक्ये उपनिषत्पदसमभिव्याहारात् शास्त्राधीनात्मज्ञानमिति वक्तव्यम्—अन्यथा युक्तिसिद्धात् देहातिरेकज्ञानादपि कर्मानुष्ठानकथनसंभवात् तदुपेक्ष्येत । अधीत्येति अध्ययनजन्यार्थज्ञानवचनात् औपनिषदात्मज्ञानस्याङ्गत्वलाभः स्पष्टः । तथा कर्मानुष्ठाय विद्यामनुष्ठेदित्यनुवत्त्वा विद्यामधिगम्य कर्मानुष्ठेदिति कथनाच्चाङ्गत्वं विद्यायां सुदृढमित्याशयेन श्रुत्यन्तरं दर्शयति तद्वत् इति । गुरोः कर्मातिशेषेण परिचरणात्मकगुरुकर्मनिश्शेषतायाम्, गुरुर्यदा स्वकार्यादुपरतो भवति तदा चेत्यर्थः । टीकार्थोऽप्ययमेव । यथाविधानमधीत्येत्यन्वयः । कर्माणि विदधदिति । ननु शुचौ देशे इत्येतदनन्तरम्, ‘स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान् विदधत् आत्मनि सर्वेन्द्रियाणि संप्रतिष्ठाप्य अहिंसन् सर्वा भूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते’ इति वाक्यम् । अत्र कर्मविधानं कुत्रास्ति । धार्मिकान् विदधत् इत्यस्य हि पुत्रशिष्यादीन् धर्मनिष्ठान् कुर्वन्नित्यर्थः । प्रत्युत ध्यानं मोक्षश्चैवालोच्येते इति चेत्—आत्मनीत्यादिना निषिद्धवर्जनम्, अन्यत्र तीर्थेभ्य इति क्रत्वनुष्ठानञ्चोच्यते । ब्रह्मलोकप्राप्तिश्च ब्रह्मपदवाच्यजीवात्मकर्मसंपादिततल्लोकप्राप्तिरेवेत्याशयात् । तदङ्गमिदमध्ययनमर्थज्ञानपर्यन्तम् । अभिसमावृत्येति अध्ययनानन्तरकर्तव्यं समावर्तनमुच्यते । ननु गुरुमुखोच्चारणानूच्चारणं ह्यध्ययनम् । तत् शब्दराश्येकविषयकमिति कथमर्थज्ञानस्येतो लाभ इत्यत्राह अर्थावबोधपर्यन्तं हीति । मीमांसाप्रथमाधिकरण एव—स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति वाक्यं न स्वर्गाद्यर्थमध्ययनं विदधते, किंतु अर्थज्ञानार्थम् ; दृष्टे संभवति अदृष्टकरूपनानुपपत्तेरिति अर्थज्ञानस्योद्देश्यतायाः स्थापितत्वात् तस्य च मीमांसांमन्तरा जननायोगात् मीमांसेतिकर्तव्यताकवेदाध्ययनरूपकरणनिष्पन्ने

इतश्च न विद्यातः पुरुषार्थः—

(पू) नियमात् । ३ । ४ । ७ ॥

(ईशावास्य-२) “कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत् शतं समाः” इत्यात्मविदः पुरुषा-
युषस्य सर्वस्य कर्मसु नियमेन विनियोगात् कर्मण एव फलमित्यवगम्यते । विद्या तु कर्माङ्ग-
मिति ॥ ७ ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

अधिकोपदेशात् तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् । ३ । ४ । ८ ॥

तुशब्दात् पक्षो व्यावृत्तः । विद्यात एव पुरुषार्थः ; कुतः ? अधिकोपदेशात् । कर्मसु
कर्तुर्जीवात् हेयत्यनीकानवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणाकरत्वेनाधिकस्यार्थान्तरभूतस्य परस्य
ब्रह्मणो वेद्यतयोपदेशात् भगवतो बादरायणस्य विद्यातः पुरुषार्थः (फलम्) इत्येवमेव मतम् ।
लिङ्गानि तिष्ठन्तु ; वेद्यतयोपदेशस्तु तावत् कर्तुः प्रत्यगात्मनोऽधिकस्यैव । कथम् ? तद्दर्श-
नात् - प्रत्यगात्मन्यशुद्धे शुद्धेऽप्यसंभावनीयानन्तगुणाकरस्य वेद्यस्य निरस्तनिखिलहेयगन्धस्य
सर्वज्ञस्य स्वसंकल्पकृतजगदुदयविभवलयलीलस्य सर्वशक्तेर्वाङ्मनसापरिच्छेद्यानन्दस्य जीवा-
धिपस्य कृत्स्नप्रशासितुः परस्य ब्रह्मणो वेदनोपदेशवाक्येषु दर्शनात्, (छा. ८-१-५) “अप-
हतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”,
(छा. ६-२-३) “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत” (मु. १-१-९)
“यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, (श्वे. ६-८) पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी
“ज्ञानवलक्रिया च”, (तै. आन. ८-४) “स एको ब्रह्मण आनन्दः”, (तै. आन.-

सत्येवार्थज्ञाने समावर्तनावकाशात् । न हि सेतिकर्तयताकाध्ययने कृतेऽपि अर्थज्ञानं साङ्गयागादि-
जन्यस्वर्गादिवत् कालान्तरभावि ; येनार्थज्ञानानन्तरमित्यर्थो न लभ्येत । मीमांसासमनन्तरभावित्वात्
अर्थज्ञानस्य । एवं सशिरस्कवेदाध्ययनजन्यज्ञानस्य कर्मणि विनियोगाच्च कर्माङ्गत्वानर्हा विद्या स्वाध्याया-
धीना नास्तीति गम्यत इति ॥ ६ ॥

नियमात् । कर्मापेक्षया विद्यायाः प्राधान्ये तस्या अनुष्ठेयरूपत्वे च कर्मस्वेव पूर्णायुर्विनियोगो
न युज्यते । अतः पुरुषजीवनकालत्वव्यापकारूपनियमस्य कर्मस्वेव बोधनात् ब्रह्मविद्या नाम विलक्षणा
काचिन्नास्तीति कर्तृज्ञानमेव विद्येति कर्मैव प्रधानमिति भावः ॥ ७ ॥

वृत्तं शारीरकभागमधीतवत इयमाशंका न भवितुमर्हतीति गमयन् सिद्धान्तमारमते अधिकेति ।
अधिकस्य जीवातिरिक्तस्याऽऽत्मन उपदेशात् एवं विद्यातः पुरुषार्थ इति बादरायणस्य — बादरायणेष्टम् ।
अधिकपदेन, ‘अधिकं तु मेदनिर्देशादित्यादि प्रत्यभिज्ञाप्यते । ननु अधिकोपदेशादित्यस्य अधिकस्य
वेद्यतयोपदेशादिति भाष्ये व्याख्यानात्, तद्दर्शनादित्यस्यापि अधिकस्यैव वेदनोपदेशवाक्येषु दर्शनादि-
त्येवार्थवर्णने पौनस्वत्यमिति चेत्—फलश्रुतिरर्थवाद इति पूर्वपक्षस्तत्त्ववहनं तद्दर्शनादिति । एवम् अधि-

४-१) “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विमेति कुत-
श्चेति”, (वृ. ६-४-२२) “एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरणः”,
(श्वे. ६-९) “स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, (वृ. ५-८-
९) “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः (एतस्य वा अक्ष-
रस्य प्रशासने गार्गि द्यावापृथिव्यौ विधृते तिष्ठतः)”, (तै. आ. ८-१) “भीषाऽऽदातः
पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषाऽऽदग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” इत्यादिषु । तस्मात्
वेदनोपदेशशब्देषु कर्तुः प्रत्यगात्मनः स्वद्योतकल्पस्याविद्यादिहेयसंबन्धयोग्यस्य गन्धोऽपि
नास्तीति परमपुरुषविषयाया विद्यायास्तत्प्राप्तिरूपममृतत्वं तत्रतत्र श्रूयमाणं फलमिति विद्यातः
पुरुषार्थ इति सुष्ठूक्तम् ॥ ८ ॥

लिङ्गान्यपि निरखन्ते—

तुल्यं तु दर्शनम् । ३ । ४ । ९ ॥

यदुक्तम्—ब्रह्मविदां कर्मानुष्ठानदर्शनात् विद्या कर्माङ्गम्-इति ; तन्न । विद्याया अनङ्गत्वेऽपि
तुल्यं दर्शनम् ; ब्रह्मविदां कर्मानुष्ठानदर्शनमनैकान्तिकमित्यर्थः ; अनुष्ठानस्यापि दर्शनात् ।
दृश्यते हि ब्रह्मविदां कर्मत्यागः, (ऐ. आ. ३-२-६) “एतद्ब्रह्म वै तद्विद्वांस आहुः ऋषयः काव-
षेयाः, किमर्था वयमध्येयामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे” इत्यादौ । अतो ब्रह्मविदां कर्मत्या-
गदर्शनान्न विद्या कर्माङ्गम् ॥ कथमिदमुपपद्यते-ब्रह्मविदां कर्मानुष्ठानमननुष्ठानञ्च ॥ फलाभि-
सन्धिरहितस्य यज्ञादिकर्मणो ब्रह्मविद्याङ्गत्वात् तथाविधस्य कर्मणोऽनुष्ठानदर्शनमुपपद्यते—
वक्ष्यति च, (शा. ३-४-२९) “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” इति । फलार्थस्य तस्यैव
कस्योपदिष्टत्वेऽपि, यद्वेदनस्य फलश्रुतितया अमृतहेतुत्वादिवादः, तस्य जीवत्वे अर्थवादत्वशंका स्यात् । अमृ-
तत्वहेतुतया वेदनविधायकवाक्येषु तत्त्वपस्वाक्योपदिष्टस्य जीवादधिकस्थैवान्वयदर्शनात् विद्यातः फलमित्येव
वक्तव्यमिति । इदमेतत्सूत्रभाष्यान्ततो ज्ञेयम् । तथाचाधिकस्य वेद्यत्योपदेशात् तद्वेदनस्यैव फलहेतु-
तायाः स्पष्टं दर्शनात् विद्यातः फलमिति । अनेन अधिकस्येश्वरस्य कर्माराध्यतया स्वीकारेऽपि जीवात्मज्ञाना-
देवामृतत्वमिति ये तार्किकादयः प्रतिपन्नाः, तन्मतमपि निरस्तं भवति । तद्दर्शनादित्यस्य तस्यैवाधिकस्या-
मृतत्वहेतूपासनविषयकश्रुतिषु दर्शनादित्यर्थः । कर्मणोऽमृतत्वहेतुत्वस्य भवदनुक्तत्वात् दर्शनाभावाच्च
कर्मणोऽङ्गत्वमेव भवेदिति चालं निगूढम् । ब्रह्मोपासनं दृष्टविधया कर्माङ्गतां नार्हति ; कर्म तु दृष्टवि-
धया तदुपासननिर्वर्तकमिति वक्ष्यते । अतोऽपि उपासनस्यैव फलहेतुत्वं श्रुतिदृष्टमिति निष्कर्षणीयम् ॥ ८ ॥

प्रथमसूत्रेण प्रथमपूर्वपक्षसूत्रखण्डनमासीत् । अथ लिङ्गानां क्रमेण खण्डनम् । तुल्यमिति ।
आचारस्य यथा दर्शनमस्ति, आचरणाभावस्यापि तथा तदस्तीत्यर्थः । दर्शनमनैकान्तिकमिति । अनुष्ठान-
दर्शनमनियतम्—अव्यापकमित्यर्थः । यत्तत्र विद्या तत्तत्तल कर्मानुष्ठानमिति नास्तीति । किमर्था इति ।
किंफलोद्देश्यका इत्यर्थः । फलापेक्षाविरहात् फलार्थमध्ययनं यजनञ्च न करिष्याम इत्यर्थः । कर्मणां

यज्ञादेः कर्मणो मोक्षैकफलव्रतविद्याविरोधित्वात् तस्याननुष्ठानदर्शनमुपपन्नतरम् । विद्यायाः कर्माङ्गत्वे कर्मत्यागः कथमपि नोपपद्यते ॥ ९ ॥

यदुक्तम्-श्रुत्यैव विद्यायाः कर्माङ्गत्वमवगम्यते इति—तत्राह—

असार्वत्रिकी । ३ । ४ । १० ॥

न सर्वविद्याविषयेयं श्रुतिः ; अपितूद्गीथविषयैव, “यदेव विद्यया करोति” इति यच्छब्दस्यानिर्धारितविशेषस्य, ‘उद्गीथमुपासीत’ इति प्रस्तुतोद्गीथविशेषनिष्ठत्वात् । न हि, यत् करोति तत् विद्ययेति संबध्यते । यदेव विद्यया करोति, तदेव वीर्यवत्तरमिति विद्यया क्रियमाणं यच्छब्देन निर्दिश्य, तस्य हि वीर्यवत्तरत्वमुच्यते ॥ १० ॥

यच्चेदमुक्तम्—“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” इति विद्याकर्मणोः साहित्यदर्शनात् विद्या कर्माङ्गम् इति—तत्राह—

विभागः शतवत् । ३ । ४ । ११ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते’ इत्यत्र उक्तेन न्यायेन विद्याकर्मणोर्मिन्नफलत्वात् विद्या स्वस्मै फलाय समन्वारभेते, कर्म च स्वस्मै फलायेति विभागो द्रष्टव्यः । शतवत्—यथा क्षेत्ररत्नविक्रयिणं शतद्वयमन्वेतीत्युक्ते, क्षेत्रार्थं शतम्, रत्नार्थं शतमिति विभागः प्रतीयते—तथेहापि ॥

प्रधानत्वे तत्त्यागो न युज्यत इति भावः । अङ्गत्वेपि त्यागो न युक्त इति पृच्छति कथमिति । निष्कामकर्मण एवाङ्गत्वात् कामार्थकर्मत्यागः इहोक्तो युज्यत एवेत्याह फलेति । पूर्वपक्षिणा काम्यकर्मप्राधान्यस्यैवोक्तत्वात् इदमनुपपन्नमेवेत्यर्थः । तदनेन स्वपक्षाविरोधमात्रं नोक्तम् ; किंतु परपक्षाविरोधोऽपि ॥ ९ ॥

असार्वत्रिकी । सर्वत्र कर्मणि संबद्धा या विद्या कर्तृज्ञानरूपा, सा न; किंतु कतिपयप्रयोगे फलार्थमनुष्ठीयमानत्वादनियता उद्गीथादिविधेयमित्यर्थः । विद्ययेति श्रुतिः न सर्वत्र न सर्वविद्याविषयिणी, कर्मतदङ्गकलापतत्कर्त्रादिसर्वज्ञानपरा नेत्यर्थः । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यत्र यज्ञस्येव विद्यायाः विधेयान्तर्भावे श्रुत्या सर्वग्रहणं स्यात् । विद्यया यत् करोतीति अनुवाचकोटिनिविष्टत्वात् अनुवादस्य सति संभवे संनिहितगामित्वमिति न्यायेन संनिहितोद्गीथविधैव ग्राह्येत्याह नहीति । नन्वेवं संनिधानात् उद्गीथे रसतमत्वदृष्टिमात्रं ग्राह्यं स्यादिति चेन्न-उद्गीथमुपासीत तस्योपन्यास्यानमिति वक्ष्यमाणसर्वविद्याप्रक्रमात् प्रकरणाच्चगतसर्वविद्याग्रहणस्यैवोचितत्वात् ॥ १० ॥

स्वस्मै स्वकीयाय । द्वन्द्वसमासत्वात् समप्राधान्यावगमात् अन्यतरस्याङ्गत्वमत्र न विवक्षितम् । प्रधानोक्त्यैवाङ्गस्यार्थसिद्धतया तन्निर्देशो व्यर्थश्च । परविद्यावत् नामब्रह्मेत्युपासीतेत्येवमैश्वर्यफलाः काश्चित् ज्योतिष्टोमादितुल्या अपि विद्याः सन्ति । मृतश्च ता विद्याः तानि च कर्माणि अनुवर्तन्ते । यत्फलेन पूर्वं भाव्यम्, तदनन्तरमन्यफलं भविष्यति । अतोऽत्र विद्यापदेन कर्मपदेन वा अङ्गग्रहणं न युक्तमिति भावः । वाक्यमिदमविद्वद्विषयम् । न त्वर्चिरादिमार्गगविषयम् । तत्र कर्मसाहित्यायोगाच्च ॥ ११ ॥

अध्ययनमात्रवतः । ३ । ४ । १२ ॥

यदुक्तम्-विद्यावतः कर्मविधानात् विद्या कर्माङ्गम्-इति—नैतद्युक्तम्, (भा. ८-१५-१)
“वेदमधीत्य” इत्यध्ययनमात्रवतो विधानात् । न चाध्ययनविधिरेवार्थबोधे प्रवर्तयति ;
आधानवत् अध्ययनस्याक्षरराशिग्रहणमात्रे पर्यवसानात् । गृहीतस्य च स्वाध्यायस्य फलवत्क-
र्मविबोधित्वदर्शनात् तन्निर्णयफले तदर्थविचारे पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते । ततः कर्मार्थी कर्म-
ज्ञाने प्रवर्तते, मोक्षार्थी च ब्रह्मज्ञान इति न विद्या कर्माङ्गम् । यद्यप्यध्ययनविधिरेवार्थबो-
धे प्रवर्तयति, तथापि न विद्या कर्माङ्गम् ; अर्थज्ञानादर्थान्तरत्वात् विद्यायाः । यथा
ज्योतिष्टोमादिकर्मस्वरूपविज्ञानात् फलसाधनभूतं कर्मानुष्ठानमर्थान्तरम् ; तथाऽर्थज्ञान-
रूपाद्ब्रह्मस्वरूपविज्ञानादर्थान्तरमेव ध्यानोपासनादिशब्दवाच्या पुरुषार्थसाधनभूता विद्येति
न तस्याः कर्मसंबन्धगन्धो विद्यते ॥ १२ ॥

नाविशेषात् । ३ । ४ । १३ ॥

यच्चोक्तम्—“कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इति आत्मविदं ज्ञानात् व्यावर्त्य यावज्जीवं कर्मानुष्ठाने
नियमयतीति—तन्नोपपद्यते ; अविशेषात् । न ह्ययं नियमः फलसाधनभूतस्वतन्त्रकर्मविषय

‘तद्वतो विधानात्’ इति तच्छब्देन विद्या ह्यमिता पूर्वपक्षिणः । अधीत्येति वाक्येऽध्ययनमात्रो-
क्त्या विद्यावत इति न लभ्यत इत्याह अध्ययनमात्रेति । आधानवदिति । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीन्वाद-
धीतेत्यादि आधानविधायकवाक्यं स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनविधिवाक्यञ्चानारभ्याधीतम् ; न तु क्रतु-
प्रकरणगतम् । अतोऽध्ययनसाधनस्य च न कर्माङ्गताबोधकं प्रमाणमस्ति । कर्मानुष्ठानं प्रति अग्नेर्विद्या-
याश्चापेक्षायाम्, य आधानसिद्धाग्निमान् अध्ययनाधीनार्थज्ञानवांश्च तल्लामेन शान्ताकांक्षाः कर्मविधयो न
स्वयं कस्यचिदाधानमध्ययनं वाऽऽक्षिपन्तीति स्थितिः । तत्र यथाऽध्ययनविधेः क्रत्वनुष्ठानपर्यन्ते प्रवृत्ति-
र्नास्तीति मीमांसकेष्टम्, तथा क्रतूपयोग्यर्थज्ञानपर्यन्तेऽपि न प्रवृत्तिरित्यपि संमन्तव्यम् । स्वाध्यायोऽध्ये-
तव्य इति तव्यप्रत्ययबलेनाक्षरराशेरेव कर्मत्वावगमात् अध्ययनमासिसंस्कारकमिति मीमांसकोक्तत्वाच्च
स्वाध्यायाप्तेरेव फलत्वात् । न च विध्यभावेऽर्थज्ञानासंभवः ; स्वयमेव भावादित्याह गृहीतस्य चेति ।
सर्वमिदं ग्रन्थारम्भ एव सम्यक् भाषितम् । अधीत्येति ह्यपा च नाङ्गत्वं बोध्यते ; अभिसमावृत्येत्येतेषां चर-
कालमात्रे तदुपपत्तेः । मीमांसकेष्टमर्थज्ञानपर्यन्तत्वमन्वारुद्धाप्याह यद्यपीति । इदानीञ्चैवं सूत्रार्थः—
अर्थज्ञानपर्यन्ताध्ययनमात्रवत एव कर्मसु विनियोगात् ; तज्ज्ञानविलक्षणोपासनरूपविद्यायाः कर्माङ्गत्वे श्रुतिर्न
प्रमाणमिति । एवञ्चाधीत्येत्यर्थज्ञानविधक्षायामपि तत्र क्रत्वाद्विज्ञानं क्रत्वनुष्ठाने, अधिकोपदेशादिति
प्रागुक्तब्रह्मज्ञानं ब्रह्मोपासने च यथायथमुपयुज्यत इति ॥

नियमादिति कृतं पूर्वपक्षं सूत्रद्वयेन परिहरति । तत्र कुर्वन्नेवेत्यस्य कर्मविधित्वस्वीकारेण प्रथमः
परिहारः । अनुमतिपरत्वस्वारस्यदर्शनेन द्वितीयः । फलसाधनभूतेति । काम्यकर्मविधिरित्येति पूर्वपक्षी । ‘न
कर्म लिप्यते नरे’ इत्यस्य च कर्ममध्ये विधिवत्क्रियात् क्रियमाणं हिंसादिकं न पापलेपाय कल्पत इत्यर्थः ।

इति विशेषहेतुरस्ति ; विद्याङ्गभूतकर्मविषयतयाऽप्युपपत्तेः । “कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः” इति च, विदुषस्त्वाप्रयाणादुपासनस्यानुवर्तमानत्वात् ॥ १३ ॥

एवमर्थस्वाभाव्येन चोद्यं परिहृत्य, “कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इत्यस्य वाक्यस्यार्थमाह—

स्तुतयेऽनुमतिर्वा । ३ । ४ । १४ ॥

वाशब्दोऽवधारणार्थः । “ईशावास्यमिदं सर्वम्” इति विद्याप्रकरणात् विद्यास्तुतये सर्वदा कर्मानुष्ठानानुमतिरियम् । विद्यामाहात्म्यात् सर्वदा कर्म कुर्वन्नपि न लिप्यते कर्मभिरिति हि विद्या स्तुता भवति । वाक्यशेषश्चैवमेव दर्शयति, “एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे” इति । अतो न कर्माङ्गं विद्या ॥ १४ ॥

कामकारेण चैके । ३ । ४ । १५ ॥

सिद्धान्ती तु, ‘विदुषा काम्यकर्मणस्त्याज्यत्वात् उपासनसहकारितया नृनिष्कामकर्मविधिः ; फलस्यानुद्दिष्टत्वादेव न तत्क्षेपप्रसक्तिः’ इत्याह । एवमर्थद्वये पूर्वपक्षयुक्त एव ग्राह्य इत्यत्र विशेषाभावान्न पूर्वपक्षसाधनमित इति भावः । एतत्सूत्राभिमतार्थानुसारेण मन्त्रोत्तरार्थस्यैवमर्थः— एवं त्वयि-अङ्गतया कर्मणामनुष्ठेयत्वमेव त्वयि विद्याधिकारिणि । नान्यथेतोऽस्ति कर्माभावेऽपि विद्या निष्पद्येतेति नास्ति । करणे कर्म लेपकं स्यादिति तु न । अनिष्टमिष्टं मिश्रञ्च त्रिविधं कर्मणः फलम् । भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां क्वचिदिति सात्त्विकत्यागपूर्वकर्मकरणे तदप्रसक्तेः । न रमत इति नरः विरक्त इत्यर्थः । कर्मणैवहीत्यस्य कर्मयोगेनैव ज्ञानयोगं विनैव आत्मावलोकनरूपसिद्धिं प्राप्तवन्त इति वास्तवार्थो गीताभाष्ये द्रष्टव्यः । अस्य तु सूत्रस्यापातार्थमादायापि पूर्वपक्षनिरासकत्वात् तदनुरोधेनोपासनाङ्गकर्मपरत्वे स्थित्वोक्तमत्र । संसिद्धिपदस्य स्वर्गादिफलपरत्वं प्रकरणविरुद्धम् । मोक्षो वा उपासनं वा भवतु संसिद्धिः । एवकारश्च नान्ययोगव्यवच्छेदाय ; किन्तु अयोगव्यवच्छेदायेति ॥

वास्तवार्थ एवोच्यताम् ; किमर्थमेतत्कथनमित्यत्राह अर्थस्वाभाव्येन चोद्यं परिहृत्येति । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्येवं विद्यायाः कर्माङ्गकत्वस्य बहुप्रमाणसिद्धत्वात् तथानिर्वाहोऽप्यत्र कर्तव्य इति शिक्षणार्थं तदुक्तिः । अस्य वाक्यस्यार्थस्त्वन्य इति भावः । अनुमतिरिति । विधिपक्षे कर्माणीति विद्याङ्गकर्मपरम् ; अत्र तु काम्यनिषिद्धपरम् । ब्रह्मवित् त्वं कामं काम्यं निषिद्धञ्च कुर्वन् जीव । अथापि न ते तदधीनो बन्धः । भविष्यता दर्शनसमानाकारध्यानेन सर्वस्य विनश्यत्त्वात् । अतो न कर्म लिप्यते नरे त्वयित्येतदेवम् प्रामाणिकम् ; नान्यथेतोऽस्ति—नैव लेपावकाश इति उत्तरार्थ्यो-जनाऽत्र पक्षे कार्या । विस्तरोऽस्मदीये ईशोपनिषदाचार्य भाष्यतात्पर्यग्रन्थे द्रष्टव्यः ॥

एवं पूर्वपक्षयुक्तलिङ्गानामसाधकत्वमदर्शितम् । अथ स्वयं कर्माङ्गत्वं विद्याया नेत्यत्र लिङ्गान्युपन्यस्यति । विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन, कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते इत्यादीनि स्पष्टवाक्यानि तु तद्दर्शनादित्यत्रैवाभिप्रेतानीति न पृथगुच्यन्ते । यदि कश्चित् जीवातिरिक्तब्रह्मविषयकविद्याया अपि क्रतूप्रयोगमेवोद्गीथविद्याया इव कथमपि परिकल्प्य काम्यकर्मप्राधान्यं मन्वीत, तं प्रत्याह कामकारेणेति । काम-

अपि चैवमेके शाखिनः कामकारेण ब्रह्मविद्यानिष्ठस्य गार्हस्थ्यत्यागमधीयते, (वृ. ६-४-२२) “किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः” इति । विदुषो विरक्तस्य कामकारेण गार्हस्थ्यकर्मत्यागं ब्रुवदिदं वचनं ब्रह्मविद्यायाः कर्मानङ्गत्वं दर्शयति । यज्ञादिकर्माङ्गत्वे हि विद्यायाः, विद्यानिष्ठस्य कामकारेण गार्हस्थ्यत्यागो न संभवति । अतो न विद्या कर्माङ्गम् ॥ १५ ॥

उपमर्दं च । ३ । ४ । १६ ॥

पुण्यापुण्यरूपस्य समस्तसांसारिकदुःखमूलस्य कर्मणो ब्रह्मविद्योपमर्दं च प्रतिवेदान्तमधीयते, (मु. २-२-८) “भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परवरे” इत्यादिकम् । तत् विद्यायाः कर्माङ्गत्वे न संगच्छते ॥

ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि । ३ । ४ । १७ ॥

ऊर्ध्वरेतस्सु आश्रमेषु ब्रह्मविद्यादर्शनात् तेष्वग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्माभावाच्च न विद्या कर्माङ्गम् ॥ ननूर्ध्वरेतस आश्रमा न सन्त्येव, (आप. ३-१४-८) ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति-इत्यादिनाऽग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां यावज्जीवाधिकारश्रुतेः ; श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां चाप्रामाण्यात् । अत आह-शब्दे हि इति । वैदिक एव हि शब्दे ते दृश्यन्ते, (छा. २-२३-१) “त्रयो धर्मस्कन्धाः”, (छा. ५-१०-१), “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते”, (वृ. ६-४-२२) ‘एत’ मेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इत्यादौ । यावज्जीवश्रुतिस्त्विदं विरक्तविषया ॥ १७ ॥

कारेण—कामयित्वा ; स्वेच्छयेति । गार्हस्थ्यत्यागम् गृहस्थकर्मणां काम्यानां त्यागम् । किमिति । येषामस्माकमयं परमात्मा सर्वविधबन्धुरस्ति, अनुभूयमानश्च, तेषामस्माकं प्रजादिसाध्यं किमस्ति । तस्मान्न तदर्थं कर्मणि प्रवर्तमहे इत्यर्थः । ब्रह्मविद्याया अपि चेद काम्यकर्मार्थत्वमिष्यते, तत्त्यागस्य, पृथक्फलार्थत्वस्य च वचनं विरुद्धचेतेति भावः । आचारदर्शनादिति सूत्रदर्शितजातीयमेव श्रुतिवाक्यं मुखान्तरेण प्राप्तशंकापरिहारायेहोपन्यस्यत इति न पौनरुक्त्यम् ॥ प्रजार्थं कर्म गृहस्थकर्ममिति गार्हस्थ्येत्युक्तम् । कर्मत्यागममधीयते इत्याध्याहृत्य सूत्रार्थो वर्णनीयः ॥ १५ ॥

ब्रह्मविद्यायाः काम्यकर्मोपकारकत्वं भवदिष्टम् ; तस्याः काम्यकर्मनाशकत्वावसायात् विपरीतमेव श्रौतमित्याह उपमर्दश्चेति । उपमर्दश्चाधीयते इत्यर्थः । एके इति नानुषङ्गनीयम्, प्रायः सर्वत्रोपलम्भादिति बोधयितुं प्रतिवेदान्तमित्युक्तम् । इत्यादिकमिति पदम् अधीयत इति बहुवचनः । अध्ययनक्रियाविशेषणम् ; पृथग्वाक्यं वा । तत् अध्ययनम् ॥

अस्तु तर्हि कर्तृज्ञानातिरिक्ता ब्रह्मविद्याऽपि गृहस्थकर्मभूतनित्यनैमित्तिकज्योतिष्टोमाद्यङ्गम् ; तत्ताऽऽह-ऊर्ध्वेति । आश्रमेष्विति पुरुषपरम् । संन्यासिषु च ब्रह्मविद्या दृश्यते । संन्यासिनः शब्दे वेदप्रमाणे दृश्यन्ते हीति सूत्रार्थः । अविरक्तविषया—‘यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेत्’ इति श्रुतसंन्यासौपयिकदारपुत्रक्षेलादिविषयवैकल्यादिसंन्यासविषयविशेषणार्थः ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदनाच्चापवदति हि । ३ । ४ । १८ ॥

यदिदम्—“त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादौ वैदिके शब्दे ऊर्ध्वरेतस आश्रमा दृश्यन्ते ; अतस्ते सन्त्येवेति—नैतदुपपद्यते ; यतः “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादिषु तेषामाश्रमाणां परामर्शमात्रं क्रियते—अनुवादमात्रमित्यर्थः । कुत एतत् ? अचोदनात् अविधानादित्यर्थः । न ह्यत्र विधिशब्दः श्रूयते ; “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादिना हि प्रकृतं प्रणवेन ब्रह्मोपासनं स्तूयते, “ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इत्युपसंहारात् । अतोऽन्यार्थमनुवादमात्रमत्र क्रियते तेषामाश्रमाणाम् । “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इति च देवयानविधिपरत्वात् तत्रापि नाश्रमान्तरविधिसंभवः । अपि चापवदति हि श्रुतिराश्रमान्तरम्, (यजु. १-५-२) “वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्वासयते” इत्यादिका । अतः ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न सन्तीति जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ १८ ॥

संन्यासाश्रमस्यैवाश्रौतत्वादप्रामाणिकत्वं शङ्कते पूर्वपक्षी परामर्शमिति । आहेति सूत्रे क्रिया-
ध्याहारः । गृहस्थाश्रमे क्लेशं सर्वधर्मानुष्ठानाशक्तिं संन्यासाश्रमधर्मस्य सम्यङ्निर्वाहानुकूल्यञ्च परिशील्य ये
यदृच्छन्त्या त्यक्तपूर्वाश्रमाः तदनुवादमात्रम् । यावज्जीवश्रुतिविरुद्धस्याश्रमस्य स्मृत्युक्तस्यापि प्रामाणि-
कत्वायोगात् ; अचोदनाच्च—संन्यासाश्रमस्य कर्तव्यतायां विध्यभावाच्च । यदहरेव विरजेदिति वाक्य-
मपि न संन्यासविधायकम् ; किंतु ‘ऋणानि लीप्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ ‘प्रजातन्तुं मा व्यवच्छे-
त्सीः’ इत्यादिकमुल्लङ्घ्यापि ब्रह्मचर्यादारभ्य अशक्तपुरुषक्रियमाणसंन्यासाश्रमस्वीकारसंभवकथनमात्रमि-
त्याशयः । प्रकृतमिति ; वक्तुमारब्धमित्यर्थः ; ब्रह्मसंस्थ इत्यनेनोपासनस्य, तदनन्तरमेव च, ओंकारः
संप्राप्तवदिति प्रणवस्य तदङ्गस्य वक्ष्यमाणत्वात् । उपसंहारादिति ; अन्ते विधानादित्यर्थः । ब्रह्मो-
पासनस्येति प्रयोगात् कर्त्तात्मज्ञानवत् ब्रह्मोपासनमप्यङ्गं भवत्विति पूर्वपक्ष्याशयोऽवसीयते । यः कश्चि-
दस्तु धर्मस्कन्धः, सर्वत्र ब्रह्मणि निष्ठायाममृतत्वं भवतीति वाक्यार्थः । न तु धर्मस्कन्धविधानम् । अत्र धर्म-
स्कन्धत्वेन कीर्तनात्, तत्तद्धर्मस्यैव प्राधान्यम्, तदङ्गं ब्रह्मविद्येत्यपि पूर्वपक्षिणो गूढाशयः । अप्रामाणि-
कत्वेन तस्यैव निराकरणसंभवे तावदंशोऽप्यवकाशो न देय इत्याशयेन तु अप्रामाणिकत्वमेवोक्तम् ।
एतेन—विधिर्वा भवतु परामर्शो वा । संन्यासस्य ततोपासनस्य च स्थितत्वे ब्रह्मविद्यायाः यज्ञाद्यंगत्व-
मिति पूर्वपक्षिवादो गत एवेति परामर्शादिसूत्राणां शांकरपक्ष इव पृथगधिकरणत्वमेव युक्तम् ; न पूर्वाधि-
करणान्तर्भाव इति शङ्का परास्ता ; तत्तदाश्रमधर्माङ्गत्वमस्तु ब्रह्मविद्याया इति पूर्वपक्षस्यानुवर्तनात् ।
(सारात्रलौ द्रष्टव्यम्) एवमपि स यथाशक्ति तदप्रामाणिकत्वस्थापनेऽपि यतते । संन्यासधर्मस्या-
प्रामाणिकत्वे संन्यासिनोऽमृतत्वकथनं पुनर्जन्मान्तरे ब्रह्मचर्यगार्हस्थ्यान्यतरधर्माङ्गसंपत्तिमुखेन ब्रह्मविद्या
फलित्वतीत्याशयेनास्त्विति पूर्वपक्षी विवक्षति । वीरेति । अग्निविनाशनं देववीरहननमेव भवति । अतो
गृहस्थ एव स्यात् । सूत्रे चकारः यावज्जीवश्रुतिविरोधसमुच्चायकः । अपवदति निन्दतीत्यर्थः ।
एवञ्च स आश्रपो नानुष्ठेयः, अलसस्वच्छन्दपरिग्रहमात्रत्वादिति ॥ १८ ॥

अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यश्रुतेः । ३ । ४ । १९ ॥

गृहस्थाश्रमवत् आश्रमान्तरमप्यनुष्ठेयं भगवान् वादरायणो मन्यते । कुतः ? साम्यश्रुतेः । उपादेयतयाऽभिमतगृहस्थाश्रमसाम्यं हि तेषामप्याश्रमाणां श्रूयते । “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यारभ्य ब्रह्मसंस्थस्तुत्यर्थतया सङ्कीर्तनं गृहस्थाश्रमस्येतरेषां च समानम् । अथ गृहस्थाश्रमस्यानुवादः प्राप्तौ सत्यामेव संभवतीति तस्य प्राप्तिसंख्याभ्युपेत्येति मतम्— तत् इतरेषामपि समानमन्यत्राभिनिवेशात् । न च— गार्हस्थ्यधर्म एव, यज्ञोऽध्ययनं दानं तपो ब्रह्मचर्यम् इति सर्वैः शब्दैरभिधीयते ; ब्रह्मचर्यतपसोर्गृहस्थस्यैव संभवादिति—युक्तम्, “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इति त्रित्वेन संगृह्य, “प्रथमः...द्वितीयः...तृतीयः” इति विभागवचनानुपपत्तेः । अतः, “यज्ञोऽध्ययनं दानम्” इति गृहस्थाश्रम उच्यते । अध्ययनशब्दी वेदाभ्यासपरः । तपश्शब्देन वैश्वानसपारिव्राज्ययोर्ग्रहणम्, उभयोः तपःप्रधानत्वात् । तपश्शब्दो हि कायकलेशे रूढः ; स च द्वयोरपि समानः । ब्रह्मचारिधर्म एव ब्रह्मचर्यशब्देनाभिधीयते । ‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ इति परत्र श्रूयमाणो ब्रह्मसंस्थशब्दो यौगिकः सर्वाश्रमसाधारणः ; सर्वेषामाश्रमिणां ब्रह्मसंस्थासंभवात् । ब्रह्मणि संस्था-संस्थितिः ब्रह्मसंस्थत्वम् ; तच्च सर्वेषां संभवत्येव । ब्रह्मनिष्ठाविकलाः केवलाश्रमिणः पुण्यलोकभाजः ; तेष्वेव ब्रह्मनिष्ठोऽमृतत्वभाक् भवति । तदेतत् विस्पष्टमुक्तं भगवता पराशरेण, “प्राजापत्यं

अष्टवर्णं ब्रह्मणमुपनयीतेत्येवं विधिवाहुल्यात् ब्रह्मचर्ये साम्यकथनायोगात् गृहस्थाश्रमवदिति तन्मात्रकथनम् । नन्वत्र गृहस्थाश्रममात्रमेव कीर्त्यते, सर्वकीर्तिनामिसंघौ ब्रह्मचर्यं हि प्रथमं कीर्त्येत । उपरि तपोब्रह्मचर्यकथनं गृहस्थाश्रमसंभावितद्विषयकम्, अत एव तस्मिन्नाश्रमे तस्यतस्याल्पत्वात् द्वितीयत्वेन तृतीयत्वेन च व्यवहार इति मतिं व्युदस्यति नचेति । तथासति, ‘ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्’ इति वाक्यं न घटत इत्यपि भाव्यम् । प्रथमं गृहस्थाश्रमकथनं तु तस्य श्रेष्ठ्यात्, ज्ञानयोगात् कर्मयोगस्येव लोकसंग्रहार्थत्वादिनोत्कर्षात्, संन्यासोत्कर्षभ्रान्तिवारणार्थत्वाच्चेति भावः । श्रुतौ ब्रह्मचारिशब्द एवास्ति, न ब्रह्मचर्यशब्दः ; अथापि पूर्वानुसारेण तन्निष्ठधर्म एव पर्यवसानात् तथोक्तिः । वेदाभ्यासेति । न तु ग्रहणाध्ययनम्, तस्य पूर्वाश्रमकार्यत्वादिति भावः । नन्वेवमपि लयाणामेवोक्त्या सपत्नीकवानप्रस्थधर्म एव तप इति, नोर्ध्वरेतस्सिद्धिरित्यत, अनुवादरूपत्वात् प्रमाणप्रतिपन्नस्य संन्यासस्यापि तेन ग्रहणं विनिगमनाविरहादित्याशयेनाह तपश्शब्देनेति । ब्रह्मचारिधर्म एवेति । न तु गृहस्थधर्मेभूतममुख्यं ब्रह्मचर्यमभिधीयत इत्यर्थः । प्राचीनैः ब्रह्मसंस्थपदं धर्मस्कन्धान्तर्गतविषयकमेव व्याख्यातम् । शांकरे तु तदनभिमतया त्रयो धर्मस्कन्धा इति वानप्रस्थपर्यन्त-ग्रहणमभिमत्य ब्रह्मसंस्थपदं चतुर्थाश्रमविषयं व्याख्यातम् । तन्निरासाभिप्रायेणाह ब्रह्मेति । ननु तपःपदेन संन्यासस्यापि ग्रहणे तन्निष्ठस्य सर्वस्यामृतत्वभाक्त्वात् ब्रह्मसंस्थपदं तदन्तर्भूतकिञ्चित्परमिति कथमुच्येतेत्यत्र, न सर्वः संन्यासी मुक्तिमेवैति इत्याह ब्रह्मनिष्ठाविकला इति । प्राजापत्यं कश्यपादिसंबन्धि

ब्राह्मणानाम्” (वि. पु. १-६) इत्यारभ्य, “ब्राह्मं संन्यासिनां स्मृतम्” इत्यन्तेन वर्णानामाश्रमाणां च केवलानां ब्रह्मलोकप्राप्त्यन्तं फलमभिधाय, “एकान्तिनः सदा ब्रह्मध्यायिनो योगिनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ति सूरयः” इति तेष्वेव ब्रह्मनिष्ठानां ब्रह्मप्रप्तिमभिदधता । अतो गृहस्थाश्रमतुल्याः ऊर्ध्वरेतस आश्रमा अपि दृश्यन्त इति तेऽप्यनुष्ठेयाः । (छा. ५-१०-१) “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इति च अरण्ये इति तपःप्रधानाश्रमप्राप्त्यपेक्षत्वात् देवयानविधानस्य तत्रापि तत्प्राप्तिरङ्गीकरणीया ॥ १९ ॥

परामर्शपक्षे विधानपक्षे च गृहस्थाश्रमतुल्यमेवामप्यनुष्ठेयत्वमित्युपपाद्य, विधिरेवायमाश्रमाणां सर्वेषाम्, नानुवाद इत्युपपादयितुमाह—

विधिर्वा धारणवत् । ३ । ४ । २० ॥

वाशब्दोऽवधारणार्थः । विधिरेवायमाश्रमाणाम् ; धारणवत्-यथा दिष्टाग्निहोत्रे, ‘अधस्तात् समिधं धारयन् अनुद्वेत् ; उपरि हि देवेभ्यो धारयति’ इत्यत्रानुवादसरूपादपि वाक्यात्, उपरिधारणस्याप्राप्तत्वात् विधिराश्रीयते ; तदुक्तं शेषलक्षणे, (पू. मी. ३-४-५-) “विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्” इति—तथाऽत्राप्यप्राप्तत्वाद्विधिरेवाश्रयणीयः । (जाबालोप. ४-ख.) “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत् । गृहाद्वनी भूत्वा प्रव्रजेत् । यदि वेतरथा, ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत् : गृहाद्वा ; वनाद्वा । यदहरेव विरजेत्, तदहरेव प्रव्रजेत्” इति जाबालानामाश्रमविधिमसन्तमिव कृत्वा, एतेष्वन्यपरेष्वपि वाक्येष्वशाश्रमप्राप्तिरवश्यमश्रयणीयेत्युपपादितम् । एवमाश्रमान्तरविधानात् ऋणश्रुतिर्यावज्जीवश्रुतिरपवादश्रुतिश्च, अविरक्तविषया एवेति वेदितव्याः । अन्याश्च, ब्रह्मविदः कर्मणामाप्रयाणादवश्यकर्तव्यताविधायिन्यः श्रुतयः स्मृतयश्च स्वस्वाश्रमस्थानम् । ये चेति गृहस्थादिग्राहित्वेऽपि अरण्य इति निर्देशः संन्यासमुखेन सर्वग्रहणायेति भावेनाह तत्रापीति ॥ १९ ॥

नन्वत्र सर्वविषयेऽनुवादरूपत्वेऽपि गृहस्थाश्रमो विधेयः ; अन्यथा आचार्यकुलान्निष्क्रम्य ब्रह्मचारी वा स्नातको वा भवन् अगृहस्थ एव कश्चित् तिष्ठासेदिति चेत्—तर्हि संन्यासोऽपि विधेयः ; अन्यथा गृहाद्विनिष्क्रम्य गृहस्थधर्मान् संत्यज्यैव च कश्चित् तिष्ठासेत् । तं प्रति गार्हस्थ्यत्यागामिसंघौ संन्यासिना भाव्यमिति तद्विधिरप्यत्र विवक्षणीय इत्याह विधिर्वेति । विधिस्तु धारणे इति । ‘अधस्तात् समिधं धारयन् अनुद्वेत् ; उपरि हि देवेभ्यो धारयती’ति वाक्यम् । मृताग्निहोत्रे स्रुचि गृहीतं पित्र्यं हविर्होतुं यदा गार्हपत्यादाहवनीयं प्रति गच्छेत्, तदा स्रुचोऽधस्तात् समिधं संमेल्य हस्तेन गृहीत्वा गच्छेत् । देवेभ्यश्चेत् हविर्दानम्, तदा हि समिधः स्रुग्दण्डोपरि संमेलनमिति तदर्थः । दैवहविस्त्यागार्थगमनकाले उपरिसमिद्धारणं प्रमाणान्तरप्राप्तं सिद्धवदनूद्यते । तत्र प्रापकप्रमाणस्याभावादस्यैव तथा विधिरूपत्वं (३-४-५) सिद्धान्तितम् । तद्वदिहाप्यनुवादवत् स्थितस्यापि विधित्वमेष्टव्यमित्यर्थः । अपवादश्रुतिः । अपवादो निन्दा, धीरहेत्येवम् । अवश्यकर्तव्यतेति । तत्राश्रमधर्माद्विज्ञाया अस्तिवति वादश्च न

धर्मविषयाः । अत ऊर्ध्वरेतस्सु च ब्रह्मविद्याविधानात् विद्यातः पुरुषार्थ इति सिद्धम् ॥ २० ॥
इति पुरुषार्थाधिकरणम् ॥ १ ॥

११०. स्तुतिमात्राधिकरणम् ३-४-२ ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् । ३ । ४ २१ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते, (छा. १-१-३) “स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमः, यदु(य उ)द्गीथः” इत्येवंजातीयकानि वाक्यानि क्रत्ववयवभूतोद्गीथादिस्तुतिमात्रपराणि, आहोस्वित् उद्गीथादिषु रसतमादिदृष्टिविधानार्थानीति । अत्र प्रतिपादितमुपासनपरत्वमङ्गीकृत्योपासनस्य पुरुषार्थत्वेन क्रतुमुपादानानियम उक्तः । किं युक्तम् ? स्तुतिमात्रपराणीति । कुतः ? उद्गीथाद्युपादानात् । क्रत्वङ्गभूतानि ह्युद्गीथादीन्युपादाय तेषां रसतमादित्वं प्रतिपादितम् । यथा जुह्वदीनां पृथिव्यादित्वं प्रतिपादयतो वचनस्य, “इयमेव जुहूः स्वर्गो लोक आहवनीयः” इत्यादिकस्य न स्तुतिमात्रपरत्वम्—तथेहापि । तदिदमाशङ्कते-स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेत् इति । उद्गीथाद्युपादानात् तत्स्तुतिमात्रमेवैषां वाक्यानां विवक्षितमिति चेत्—अत्रोत्तरं नापूर्वत्वात् इति । न स्तुतिमात्रत्वमुपपद्यते ; कुतः ? अपूर्वत्वात्-अप्राप्तत्वात् ।

युक्तः । आश्रमधर्माणां स्वतन्त्रफलसाधनत्वस्य श्रुतावदर्शनात् ब्रह्मविद्यायाः श्रूयमाणं फलमुपेक्ष्याश्रुतफलकाश्रमधर्माङ्गत्वस्य दुर्वचत्वात् । ब्रह्मविद्यायाः दृष्टविधया आश्रमधर्माङ्गत्वस्य दुर्निरूपत्वाच्च । ‘तमेवं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ इति सर्वाश्रमधर्माणामपि ब्रह्मविद्याङ्गतया विधानात् तद्विरोधाच्च । विद्याङ्गत्वस्य धर्मेण दृष्टविधयाऽऽस्मन्मते निरूपणादस्यैवात्यन्तोचितत्वाच्च । तदिदमुपरितनाधिकरणैः सुग्रहमिति नात्र विशिष्योक्तम् ॥ २० ॥

एवं जीवातिरिक्तब्रह्मतद्विद्याविध्यपलापपूर्वके उपनिषदां कर्मकाण्डशेषत्ववादे गलहस्तिते, दृष्टिविधिवाक्यराशिमात्रस्यार्थवादतयाऽपि स्वमनोरथं सफलयितुकामः तावन्मात्रार्थवादत्वं विलक्षणयुक्त्या वर्णयन् प्रत्यवतिष्ठते—मा भूत् ब्रह्मविद्यावाक्यानामर्थवादता । ब्रह्मदृष्ट्यादिपरत्वेन प्रतीयमानानां तु स्यादित्याक्षेपः । स्तुतीति । स एष रसानामित्यादिवाक्यकार्यमुद्गीथादिस्तवनमालम्, उद्गीथादेः कर्माङ्गतयोपादीयमानत्वात् जुह्वादिवक्त्र इव तदन्वयौचित्यादिति चेन्न—अपूर्वत्वात् रसतमत्वादेरप्राप्ततया अनुवादासंभवात् स्तुतिपरत्वायोगात् । तथा अपूर्वत्वात्—उद्गीथविधिपूर्वकत्वस्य वा उद्गीथविधिं प्रति पूर्वत्वस्य वा वाक्येऽभावात् उद्गीथविधेः क्रतुप्रकरण एव सत्त्वेन एतदुपनिषद्वाक्यानां दूरस्थतया तद्विध्यैकवाक्यत्वायोगादिति सूत्रार्थः । अष्टम इति । उत्तरोत्तरं रसं निर्दिश्य रसतमत्वमुद्गीथे उक्तम्—“एषां भूतानां पृथिवी रसः ; पृथिव्या आपो रसः ; अपामोषधयो रसः ; ओषधीनां पुरुषो रसः ; पुरुषस्य वाक् रसः ; वाच ऋक् रसः ; ऋचः साम रसः ; साम उद्गीथो रस इति । एषु रसेष्वष्टमोऽयमुद्गीथः रसतमः सारतमः । परार्थः परस्योत्कृष्टस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति, तत्तुल्य इति । स्तुतिः प्रशंसा । इयमेव पृथिव्येवेत्यर्थः । न हि तत्र जुह्वादौ पृथिवीत्वादिविधिर्विधीयते, तथैवेहापीति शंका ॥ २१ ॥

न बुद्गीथादयो रसतमादितया प्रमाणान्तरेण प्रतिपन्नाः ; येन तत्प्राशस्त्यबुद्ध्युत्पत्त्यर्थं रसतमादित्वेनानुद्वेष्टम् । न चोद्गीथादिविधिरत्र संनिहितः ; येन, “इयमेव जुहूः स्वर्गो लोक आहवनीयः” इत्यादिवत् तदेकवाक्यत्वेन यया कया चन विधया तत्स्तुतिपस्त्वमाश्रीयेत् । अतः क्रतुवीर्यवत्तत्त्वादिकलसिद्धयर्थमुद्गीथादिषु रसतमादिदृष्टिविधानमेव न्याय्यम् ॥ २१ ॥

भावशब्दाच्च । ३ । ४ । २२ ॥

“उपासीत” इत्यादिभावशब्दाच्च विधिपरत्वमेव न्याय्यम् । विधिप्रत्यययुक्तो हि क्रियाशब्दो विधेयमेव स्वार्थमवगमयति । तस्मादुपासनविधानार्था एताः श्रुतयः ॥ २२ ॥

इति स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥ २ ॥

१११. पारिप्लवार्थाधिकरणम् ३-४-३ ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् । ३ । ४ । २३ ॥

(कौ. ३-१) ‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य ग्रियं धामोपजगाम’, (छा. ६-१-१), ‘श्वेतकेतुर्हार्दस्सुणेय आस’ इत्येवमादीनि वेदान्तेष्वारूपाणानि किं पारिप्लवप्रयोगार्थानि, उत विद्याविशेषप्रतिपादनार्थानीति चिन्तायाम्—“आख्यानानि शंसन्ति” इत्याख्यानां पारिप्लवे विनियोगाच्च विद्याप्रधानत्वं न्याय्यमिति चेत्—न सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवप्रयोगे विनियोगमहन्ति ; कुतः ? विशेषितत्वाद्विनियोगस्य । “आख्यानानि शंस-

नन्वपूर्वमपि आदित्यत्वहिरण्यपुरुषत्वादिकमुद्गीथेऽनन्वितम् । एवं रसतमत्वमपि । तथाचादित्यो यूप इतिवत् स्तवनमेव कार्यमित्यत्राह भावशब्दाच्चेति । भावो धात्वर्थः साध्यावस्थापन्नः । इयमेव जुहूरित्यत्र कार्यं किञ्चिन्नोच्यते । इह तु उपासीतेति विधिरस्ति । कथमुपासीतेति आकांक्षा च । अतो दृष्टिविधिस्वीकाराच्च स्तुतिमात्रम् । मात्रपदं दृष्टिविधौ अर्थात् प्रशंसाऽपि लभ्यमाना न वार्येति ज्ञप्तये ॥

यथाकथञ्चित् कतिपयौपनिषदवाक्यानामपि कर्मकाण्डोक्तयज्ञाद्यन्वयेन स्वपक्षजयं संपिपादयिषुः पूर्वपक्षी, ‘मा भूद्विधिरूपाणामर्थवादतया कर्मकाण्डसंबन्धः ; उपाख्यानरूपाणां तु भवतु’ इति शङ्कते पारिप्लवार्था इति । यदि तत्रतत्र किञ्चिद्विधेयतया गृह्यते, तर्हि औपनिषदानि आख्यानान्यपि पारिप्लवशंसनविधिविषयतया गृह्यन्तामिति तद्दृष्टान्तेन च प्रत्यवस्थानम् । पारिप्लवार्था इत्यत्र उपनिषद्गताख्यायिका इति विशेष्यमध्याहार्यम् । अश्वमेधे पारिप्लवं शंसतीति पारिप्लवनामकं शस्त्रं विहितम् । सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवे शंसन्तीति सर्वाख्यानशंसनरूपमिदं पारिप्लवशंसनमिति ज्ञापितम् । पुत्रामात्यपरिवृताय राज्ञे पारिप्लवमाचक्षीत प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वतो राजेत्यादि, द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इत्यादि, तृतीयेऽहनि वरुण आदित्य इत्यादीति विवृतञ्च । तत्राहविशेषे आख्यायिकाविशेषनिर्देशस्य तत्रतत्र तत्तद्यवस्थाफलकत्वेऽपि इतराख्यानवारणतात्पर्याभावात् सर्वाणीति पदस्वारस्यात् औपनिषदाख्यानानामपि पारिप्लवे विनियोग इति पूर्वपक्षः । विशेषितत्वात्=इयमियमिति प्रतिपाद्यपुरुषनामपूर्वं ज्ञापितत्वात् । सर्वेषामाख्यानानां वेदमात्रगतानां वेदान्तमात्रगतानामप्यनन्तत्वात् सर्वाख्यानासंभवात् केषामिति आकांक्षा

न्ति” इत्युक्त्वा तत्रैव, “मनुर्वैखतो राजा” इत्यादिना मन्वादीनामाख्यानानि विशेष्यन्ते । अतस्तेषामेव तत्र विनियोग इति गम्यते । तस्मान्न सर्वाः वेदान्तेष्वारख्यानश्रुतयः पारिप्लवप्रयोगार्थाः ; अपितु विद्याविध्यार्थाः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्योपबन्धात् । ३ । ४ । २४ ॥

(वृ. ६-५-६) “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यादिविधिनैकवाक्यतयोपबन्धाच्चाऽऽख्या-
नानाम्, विद्याविध्यर्थान्येव तानीति गम्यते; यथा (यजु. १-५-१) “सोऽरोदीत्” इत्येव-
मादेः कर्मविध्यर्थत्वम् ; न पारिप्लवार्थत्वम् ॥ २४ ॥ इति पारिप्लवार्थाधिकरणम् ॥ ३ ॥

११२. अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ३-४-४ ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । ३ । ४ । २५ ॥

स्तुतिप्रसङ्गादवान्तरसङ्गतिविशेषणार्थद्वयं चिन्तितम् । विद्यावन्त ऊर्ध्वरेतस आश्र-
मिणः सन्तीत्युक्तम्, “ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि” इत्यादिभिः सूत्रैः । इदानीमूर्ध्वरेतसो
यज्ञाद्यभावात् तदङ्गिका विद्या न संभवतीत्याशङ्क्याह—अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा इति ।
यत ऊर्ध्वरेतस आश्रमिणो विद्यासंबन्धित्वेन श्रुत्या परिगृह्यन्ते, (छा. २ २३-१) “ब्रह्म-

ध्रुवा । अतो विशेषनिर्देशतस्तत्पूरणे सति नान्यप्रसक्तिः । सर्वाणीत्येतत् ‘सर्वत्वमाधिकारिकम्’ इति
न्यायेन उक्तेषु कस्यचिदपरित्यागार्थमिति भावः । आख्यानवैयर्थ्यं परिहरति तस्मादिति ॥ २३ ॥

एकवाक्योपबन्धाच्च-विद्योपदेशेन सहैकस्मिन् वाक्येऽन्तर्भावाच्च तथा-न पारिप्लवार्थाः ; किं
तु विद्यार्था इति सूत्रार्थः । अयं भावः—मन्त्राणामेव प्रयोगसमवेतार्थसारकतया विध्यन्वयाकांक्षा; न वाक्या-
न्तराणाम् । तेषामर्थप्रतिपादनोपक्षीणतयाऽर्थज्ञानस्यैवोपयोगोऽपेक्षितः । एवञ्च तदर्थज्ञानस्य संनिहित-
विद्याविधिविहितार्थप्ररोचकतया संभवत्येकवाक्यत्वे किमिति विभज्य पारिप्लवे नयनम् । तत्र नयने-
ऽपि तेषां शब्दराशित्वादर्थद्वारैवोपयोगो वक्तव्य इति प्रशंसादिरूपद्वारमन्वेषणीयमेव । तदिहैव संनिहित-
विद्याप्ररोचकतया सम्यगुपपद्यते । विद्योपदेशात् पूर्वं पश्चाच्च स्थितयोरुपाख्यानभागयोरैकवाक्यताऽपि
मध्यांशपृथक्करणे दुष्करा स्यात् । अन्यथा तुर्यनयात्, वार्हेपि रजतं न देयमिति निषेधाद्यर्थवादभूतानां,
“सोरोदीत्” इत्यादिकर्मकाण्डगताख्यायिकानामपि पारिप्लवे विनियोगस्य वाच्यतया तादृशार्थवादानां
संनिहितविध्यैकवाक्यताभंग एव स्यात् । तथाच यथा ते, तथेमे संनिहितविध्यर्थवादा इति ॥ २४ ॥

प्रथमाधिकरणेन संगतिमाह स्तुतीति । तदैव अतएवेति सौत्रपदार्थवर्गनसंभव इति भावः । स्तुति-
प्रसङ्गादिति ; कर्मशेषभूतकर्तृस्तुतिपरत्वमेषोपनिषदामिति पूर्वपक्षप्रसङ्गादित्यर्थः । तन्निरासाय सर्वाश्रमकर्तृ-
व्यविलक्षणब्रह्मविद्यापरत्वे उपनिषदां तत्र स्थापिते, दृष्टिविधीनामपि स्तुतिपरत्वाभावः आख्यायिकानां विद्या-
स्तुतिपरत्वमित्यर्थद्वयमधिकरणद्वयेन वक्तव्यमासीदिति । अत एव—ऊर्ध्वरेतस्सु च सद्भावादेव चकारः
शंकाद्येतक इति टीका । विद्यायाः संन्यासिगतत्ववचनमयुक्तम्-कर्मज्ञकत्ववादिना तस्य दुःस्वीकरत्वा-
दिति शंका । अत एव सर्वाश्रमसाधारण्यादेव अग्नीन्धनाद्यनपेक्षा च सर्वापेक्षा चेति अर्थद्वयसमुच्चये वा ;

संस्थोऽमृतत्वमेति”, (छा. ५-१०-१) “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते”, (वृ. ६-४-२) “एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति”, (कठ. १-२-१५) “यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति” इत्यादिकया—अत एवोर्ध्वरेतस्सु विद्या अग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । अग्नीन्धनम् अग्न्या-
धानम् ; आधानपूर्वकाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मनपेक्षा तेषु विद्या । केवलस्वाश्रमविहितकर्मा-
पेक्षेत्यर्थः ॥ २५ ॥ इति अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

११३. सर्वापेक्षाधिकरणम् ३-४-५ ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् । ३ । ४ । २६ ॥

यदि विद्या यज्ञाद्यनपेक्षैवामृतत्वं साधयति, तर्हि गृहस्थेष्वपि तदनपेक्षैव साधयितु-
मर्हति । यज्ञादिश्रुतिरपि, (वृ. ६-४-५२) “विविदिषन्ति” इति शब्दात् कर्मणो वेदनाङ्गतां
न प्रतिपादयतीति—

अत आह-सर्वापेक्षा-इति । अग्निहोत्रादिसर्वकर्मापेक्षैव विद्या कर्मवत्सु गृहस्थेषु । कुतः ?
यज्ञादिश्रुतेः । “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन”
इत्यादिना यज्ञादयो हि विद्याङ्गत्वेन श्रूयन्ते । यज्ञादिना विविदिषन्ति वेदितुमिच्छन्ति=
यज्ञादिभिर्वेदनं प्राप्तुमिच्छन्तीत्यर्थः । यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वे सत्येव, यज्ञादिभिः ज्ञानं
प्राप्तुमिच्छन्तीति व्यपदेश उपपद्यते ; यथा असेर्हननसाधनत्वे सति, असिना जिघांस-
तीति व्यपदेशः । अतो यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वमवगम्यते । ज्ञानं च वाक्यार्थज्ञानादर्थान्तर-
भूतं ध्यानोपासनादिशब्दवाच्यं विशदतमप्रत्यक्षतापन्नस्मृतिरूपं निरतिशयप्रियमहरहरभ्यासा-
धेयातिशयम् आप्रयाणादनुवर्तमानं मोक्षसाधनमित्युक्तमस्माभिः पूर्वमेव (लघुसि.) । वक्ष्यति च,
(शा. ४-१-१) “आवृत्तिसकृदुपदेशात्” इत्यादिना । एवंप्रकारं च ध्यानमहरहरनुष्ठीय-
मानैर्नित्यनैमित्तिककर्मभिः परमपुरुषाराधनरूपैः परमपुरुषप्रसादद्वारेण जायत इति, यज्ञादिना

ब्रह्मचारिगतत्वादपीति तत्समुच्चये वा । एवं समुच्चयार्थस्यापि संभावनयैव भाष्ये, ‘चशब्दोऽवधारणे’
इत्यन्यत्वेवालोत्तरत्र चानुक्तिः । अनपेक्षत्वे कथं विद्यायाः कर्माङ्गकत्वमित्यत्राह केवलेति ॥ २५ ॥

अनपेक्षैव-अपेक्षां विनापि । गृहस्थेषुपीति । एकस्या एव तदपेक्षत्वतदनपेक्षत्वयोर्विरोधादिति
भावः । विविदिषन्तीति । सन्नन्ततया वेदनेच्छाया एव कर्मसाध्यत्वावगमादिति भावः । सन्प्र-
कृत्यर्थं प्रति यज्ञादेः करणत्वं वाक्यवेद्यमित्येतदुपपादयति वेदितुमिच्छन्तीत्यादिना । सन्नर्थं प्रति
करणत्वं यज्ञेनेत्येवं तृतीयाया वक्तुं न शक्यते व्युत्पत्त्यभावादिति परमार्थभूषणेऽस्माभिरुपपादितम् ।
किञ्च वेदनेच्छायाः वेदनसाधनार्थत्वात् वेदनमेव परमं साध्यम् । परमसाध्येच्छाविरहे च साधनपरम्परा-
यामिच्छा न भवतीति वेदनविषयकेच्छया पूर्वं भाव्यम् । तथाच यज्ञादिकं विनैव तदुत्पत्त्या तस्यास्त-
त्साध्यत्वं दुर्वचम् । इदमुभयमभिप्रेत्याह ज्ञानसाधनत्वे सत्येवेति । प्रसादद्वारेणेति । यज्ञादीनां
द्वेष्टद्वारा कारणत्वे यतिषुपि तदपेक्षा स्यात् । भगवत्प्रीतिद्वारैव प्रतिबन्धकपापजन्यरजस्तमोनिर्वहणेन कारण-

विविदिपन्तीति शास्त्रेण प्रतिपाद्यते । अतः कर्मवत्सु गृहस्थेषु यज्ञादिनित्यनैमित्तिकसर्वकर्मा-
पेक्षा विद्या । अथवत्—यथा गमनसाधनभूतोऽश्वः स्वपरिकरवन्धपरिकर्मापेक्षः, एवं मोक्ष-
साधनभूताऽपि विद्या नित्यनैमित्तिककर्मपरिकरापेक्षा । तदिदमाह स्वयमेव भगवान्,
(गी. १८-५) “यज्ञदानतपःकर्म न त्याज्यं कार्यमेव तत् । यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि
मनीषिणाम्”, (गी. १८-४६) “यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् । स्वकर्मणा
तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इति ॥ २६ ॥ इति सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥ ६ ॥

११४. शमदमाद्यधिकरणम् ३-४-६ ॥

शमदमाद्युपेतस्स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया

तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात् । ३ । ४ । २७ ॥

गृहस्थस्य शमदमादीन्यप्यनुष्ठेयानि, उत नेति चिन्तायाम्—आन्तरवाह्यकरणव्यापार-
रूपत्वात् कर्मानुष्ठानस्य, शमदमादीनां तद्विपरीतरूपत्वाच्चाननुष्ठेयानि—इति प्राप्ते उच्यते—
यद्यपि गृहस्थः करणव्यापाररूपकर्मसु प्रवृत्तः, तथाऽपि स विद्वान् शमदमाद्युपेतस्स्यात् ।
कुतः ? तदङ्गतया तद्विधेः—विद्याङ्गतया तेषां विधेः, (बृ. ६-४-२३) “तस्मादेवंविच्छान्तो
दान्त उपरतस्तिष्ठिषुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत्” इति । विद्योत्पत्तेश्चि-
समाधानरूपत्वेन दृष्टपरिकरत्वाच्छमादीनाम्, विद्यानिवृत्तये तेषां शमादीनामप्यवश्यानुष्ठेय-
त्वाच्च तान्यप्यनुष्ठेयानि । न च करणव्यापार-तद्विपर्ययरूपत्वेन कर्मणां शमदमादीनां च
परस्परविरोधः, भिन्नविषयत्वात् ; विहितेषु करणव्यापारः, अविहितेषु प्रयोजनशून्येषु च
तदुपशम इति । न च करणव्यापाररूपकर्मसु वर्तमानस्य वासनावशात् शमादीनामुपादेयत्वा-

त्वात्, गृहस्थान् यज्ञादिषु कृतेष्वेवानुगृह्णातीति स्वीकारात् न सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोर्विरोध इति भावः ।
मोक्षसाधनेति । ननु स्थितोऽश्वः यथा शफलाणस्याभीषादेश्चाभावेऽपेक्षितं गमनं न साधयति, तथा
निष्पन्नाऽपि विद्या यज्ञाद्यभावे मोक्षं न साधयतीति भास्करपक्ष एव एवं सति उक्तो भवतीति चेन्न-भक्त्युत्प-
त्तिविबुद्ध्युभयार्थत्वात् कर्मानुष्ठानस्य । कर्माभावे विद्या वैशद्यप्रीतिरूपापन्नत्वादिरूपं मोक्षप्रयोजकविशेषं
न लभते इत्युक्तौ, विद्याया ज्ञानरूपतया क्षणिकत्वात् अध्वरत् स्थिरत्वाभावात् तादृशविशिष्टज्ञानोत्पत्तावेव
पर्यवसानात् । अथनिदर्शनेन, तदङ्गतया तेषामपीति सूत्रांशेन च समसमुच्चयो नेति सिद्धम् ॥ २६ ॥

एवं यज्ञादिकर्मापेक्षत्वस्वीकारात् शान्तोदान्त इति वाक्यं यतिविषयकमेव वक्तव्यमिति शंकायां
शमदमाद्यधिकरणम् । न शमादिकं सर्वव्यापारोपरतिरूपम्, किंतु निषिद्धकर्माद्युपरतिरूपमिति
सिद्धान्तः । तद्विपरीतरूपत्वाच्चेति । “आरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते । योगारूढस्य तस्यैव
शमः कारणमुच्यते” इति अधिकारिभेदावगमाच्चेति भाव्यम् । विहितेषु अवश्यकर्तव्येषु । अवि-
हितेषु अवश्यकर्तव्यनित्यनैमित्तिकभिन्नेषु । तत्रापि लौकिकेषु यज्ञाद्यर्थार्जनदेहधारणादिकार्येषु भक्त्युत्प-
त्त्यर्थशास्त्रीयकाम्येषु च प्रवृत्तेरिष्टत्वात् विशिनष्टि प्रयोजनशून्येषु चेति । उपादेयत्वासंभवः निष्पाव-

संभवः, विहितानां कर्मणां परमपुरुषाराधनतया तत्प्रसादद्वारेण निखिलविपरीतवासनोच्छेद-
हेतुत्वात् । अतो गृहस्थस्य शमदमादयोऽप्यनुष्ठेयाः ॥ २७ ॥ इति शमदमाद्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

११५. सर्वान्मानुमत्यधिकरणम् ३-४-७ ॥

सर्वान्मानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् । ३ : ४ । २८ ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणविद्यायाम्, (बृ. ८-१-१४) “न ह वा अस्थानन्नं
जग्धं भवति ; नानन्नं परि(प्रति)गृहीतं भवति”, (छा. ५-२-१) “न ह वा एवंविदि किञ्चन
अन्नं भवति” इति प्राणविदः सर्वान्मानुमतिः सङ्कीर्त्यते । किमियं प्राणविद्यानिष्ठस्य सर्वान्मानु-
मतिः सर्वदा, उत प्राणाल्ययापत्ताविति विशये—विशेषानुपादानात् सर्वदा इति प्राप्ते-उच्यते
प्राणाल्यये—इति । चशब्दोऽवधारणे ; प्राणाल्ययापत्तावेवेत्यर्थः । कुतः ? तद्दर्शनात् । दृश्यते
ह्यन्यत्र ब्रह्मविदामपि प्राणाल्ययापत्तावेव सर्वान्माभ्यनुज्ञा ; किंपुनः प्राणविदः । (छा. १-१०)

त्वासंभवः । निष्कामकर्मानुष्ठानं काम्यकर्मवासनां कथं जनयेत् । प्रत्युत तन्नाशार्थमेव तत् । निष्काम-
कर्मवासना तु न शमविरोधिनीत्याशयेनाह विहितानामिति । यत्तु आरुरुक्षोरिति वचनम्, तत् आत्मा-
वलोकनपर्यन्तं कर्मयोगानुवर्तनीयत्वबोधकम् ; न तु भक्तविषयकमिति । यज्ञादेरिव शमदमादेरपि
साम्येन किञ्चिदाधिक्येन वा विद्याङ्गताया बोधनीयत्वात्, शान्तोदान्त इति वाक्यान्तरविषयकत्वाच्चास्य
पूर्वाधिकरणशेषत्वं विना पृथगधिकरणत्वमिति ध्येयम् ॥ २७ ॥

पूर्वं पश्चाच्च ब्रह्मविद्विषयकस्यैव विचारस्य क्रियमाणत्वात् इहापि सति संभवे तत्त्यागायोगात्
प्राणविद्यान्तर्गतवाक्यविचार इह क्रियमाणस्तदर्थमेव । तथाच पूर्वाधिकरणे ब्रह्मविदो यः शमादिरुक्तः
निषिद्धव्यापारोपरतिरूपः, स किं भोजनप्रतियोगिकोऽपि भवति, उत सर्वस्य भक्षयत्वात् तदन्यमात्रादुपरति-
रिति चिन्त्यते । अन्यमात्रादिति पूर्वपक्षः । तत्र निकृष्टस्य प्राणविद एव सर्वदा सर्वभक्षत्वे संन्यमाने,
ब्रह्मविदि कः संशय इति युक्तिः । तदर्थं प्राणविद एव तत्संमतिस्तथाऽस्ति, नेति विचार्यते । प्राणविद्यां
ज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्यगुणकप्राणविषयां उपासके ज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्यप्राप्तिकालिकां विधाय प्राणस्य वागादिमध्ये ज्यैष्ठ्यञ्च
श्रैष्ठ्यञ्च विस्तृतम् । अथ—पराजितान् वागादीन् प्राणः पप्रच्छ, एवं प्रभोर्मे किमन्नं किं वास
इति । ‘आ श्वभ्यः सर्वप्राणिभुज्यमानमन्नं सर्वं तवैव, पीयमाना आपश्च वासः’ इति वागादयः प्रत्यूचुरि-
त्युक्त्वा, एवं प्राणस्य सर्वान्नत्वानुसंधानम् अन्वासस्त्वानुसंधानञ्च विधाय, एवमनुसंधातुः सर्वान्नादत्वमन-
श्वत्वञ्चोक्तम् । तन्नात्वादत्वोक्तौ विचारः । सुविशदवाजिवाक्यानुसारेण छान्दोग्यवाक्येऽपि वेदितुः
सर्वान्नभक्षकत्वमेव वाक्यार्थः । तत्र यद्यपि सर्वमन्नं भक्षयेदिति न विधिः, श्वादिभुज्यमानस्यापि भक्षणी-
यत्वप्रसंगात् ; कलभकरमादिभोज्यकाष्ठकण्टकादेर्युगपत् क्रमेण वा भक्षणासंभवाच्च ; रागप्राप्तभक्षण-
विधेरनुचितत्वाच्च । अथापि भक्षणप्रवृत्तपुरुषानुमतिमात्रं प्रवृत्तिविषयसर्वविषये । अन्यथा वाक्यवैयर्थ्या-
दिति पूर्वपक्षः । ब्रह्मविदामपि प्राणाल्ययावसर एवामक्षयभक्षणानुमतिदर्शनात् प्राणविदि सर्वदाऽनुमते-
रनुचितत्वात् प्राणाल्ययकाल एवेति सिद्धान्तः । ननु वामदेव्याख्यसामोपासकस्य विशिष्य सर्वयोषिदपरिह-

उपस्तिः किल चाक्रायणो ब्रह्मविदग्रेसरो मटचीहतेषु कुरुषु दुर्भिक्षदूषितेषु इभ्यग्रामे वसन् अनशनेन प्राणसंशयमापन्नो ब्रह्मविद्यानिष्पत्तये प्राणानामनवसादमाकाङ्क्षमाणः इभ्यं कुलमापान् खादन्तं भिक्षमाणः, तेन च, 'उच्छिष्टेभ्योऽन्ये न विद्यन्ते' इति त्रत्युक्तः, पुनरपि, "एतेषां मे देहि" इत्युक्त्वा तेन चेभ्येनोच्छिष्टेभ्य आदाय दत्तान् कुलमापान् प्रतिगृह्य, अनुपानप्रतिग्रहमिभ्येनार्थितः, "उच्छिष्टं वै मे पीतं स्यात्" इति वदन् चाक्रायणः, (वदन्, चाक्रायण!?) किमेते कुलमापा अनुच्छिष्टा इति इभ्येन पर्यनुयुक्तः,

रणविधिवत् प्राणविन्मालविषये सर्वदा सर्वभोजनानुमतिरनु । नैवम् । तत्र, 'न काञ्चन स्त्रियं परिहरेत् तद् व्रतम्' इति अनुष्ठेयतया स्पष्टविधिदर्शनात् ; अत्र तदभावात् । यदि तु अन्वासात्स्त्वानुसंधानफलमनम्रत्वमिव प्राणस्य सर्वान्नित्वानुसंधानस्य फलं सर्वान्नभोजनमित्युच्यते, तदा फलस्य शत्रुवधरूपाभिचारस्येव विधेयत्वायोगात् भोजने दोषभावो दुर्बलः । वस्तुतः तत्तदनुसंधानस्य प्राणविद्याङ्गत्वात् फलापेक्षैव नास्तीति फलपरत्वेऽर्थवादत्वमेव । उक्तञ्च सारावलौ, 'प्रागुक्ता प्राणविद्या तदिदमवसरे चिन्तितं त्वङ्गमस्याः' इत्यादि ।

ननु प्राणात्ययमात्रे सर्वान्नानुमतिः प्रमाणान्तरसिद्धैवेति, एतद्वाक्यवैयर्थ्यम् । अत्र वाक्ये प्राणात्ययशब्दाभावात् संकोचोऽपि न युक्त इति चेत्—वाक्यमिदं न सर्वभक्षणविधायकम्, नाप्यपूर्वतयाऽनुमतिज्ञापकम् ; किंतु सर्वस्य प्राणात्यये प्राप्तमभक्ष्यभक्षणमनुवदत् अर्थवादभूतं पूर्वैकैवाक्यीभवतीति । शास्त्रवश्यो हि निषिद्धमन्नं खरसतो न भुङ्गीति । प्राणापदि चेत् भक्षयति, तर्हि प्राणस्य सर्वान्नकत्वात् प्राणस्यान्नं प्राणार्थमेव भक्षयतीति सिद्धं तस्य तं प्रति अदनाहंत्वमिति हि वाक्यतात्पर्यमिति । सूत्रस्याप्येवमेवार्थः—सर्वान्नविध्यभावस्य पूर्वपक्षिणोऽपीष्टत्वात् सर्वान्नानुमतिरेव तेनोच्यते ; (तस्या अप्यत्र विधेयत्वे गमकाभावात्) पूर्वैकवाक्यतया साऽनुमतिश्चानूद्यमाना प्रापकप्रमाणानुसारेण प्राणात्यय एव भवतीति । भाष्येऽप्येवं तात्पर्यस्वीकारे नास्ति विरोधः । वस्तुतो वाक्यस्यास्यानुमतिपरत्वमपि नास्तीत्येव भाष्याशय इति सुवचम् । 'सर्वान्नानुमतिः, प्राणात्यय एवेप्यते, तथैव दर्शनात्' इति वदता सूत्रकृता प्रकृतवाक्यस्यानुमत्यर्थकत्वमभिमतमिति न मन्तव्यम् । किंतु 'अनुमतिः प्राणात्यय एव प्रामाणिकी ; तद्विरुद्धार्थवर्णनमयुक्तमिह' इत्येतावदेव विवक्षितम्, अतएवैतत्सूत्रभाष्यान्ते, 'प्राणसंशय एव सर्वान्नानुमतिदर्शनात् अत्राविशेषेण कीर्तितमपि सर्वान्नीनत्वं प्राणात्ययापत्तावेव' इति सूक्त्या—अनुमतिपरवाक्यमन्यत्, इदं वाक्यं नानुमतिबोधकम्, तद्वाचकपदाभावात् ; किंतु सर्वान्नीनत्वरूपतद्विषयमात्रकीर्तनमिति निगम्यते । अतोऽर्थसिद्धानुवादतया पूर्वैकैवाक्यतेति । अनुमतिपरपदकल्पने प्राणात्ययपदमपि सह कल्प्यताम् ; प्रमाणान्तरानुसारस्य तुल्यत्वात् । मटची=अश्मवृष्टिः । अशनिरिति शाङ्करम् । कल्पतरौ तु, "मटच्यो नाम रक्तवर्णाः क्षुद्रपक्षिविशेषाः । तैर्हतेषु कुरुदेशसत्येषु" इत्युक्तम्, इभ्याः इभपा-लकाः । आकांक्षमाण इति कानच् । कल्पतरुप्रभृतौ आकांक्षते इति प्रयोगोऽप्यस्ति, (१-१-१. क्लेशेनैवचेति भामतीव्याख्यानघटे) एतेषां मे देहि । उच्छिष्टकुलमापैकदेशमेव मद्यं देहि । चाक्रायणः इति

“न वा अजीविष्यमिमान् अखादन्...कामो मे उदपानम्” इति कुलमापाखादने स्वस्य प्राणसंशयापत्तेः तावन्मात्रखादनेन धृतप्राणस्य स्वस्योच्छिष्टोदकपानं कामकारितं निषिद्धं स्यादित्युक्त्वा, स्वखादितशेषं जायायै दत्त्वा, तथा च रक्षितान्, अररेद्युर्याजनेनाजिजीवया जिगमिषुः पुनरपि प्राणसंशयमापन्नः, तानेत्रेभ्योच्छिष्टान् स्वोच्छिष्टभूतान् पशुपितांश्चखाद । अतो ब्रह्मविदामपि प्राणसंशय एव सर्वान्नानुमतिदर्शनादत्राविशेषण कीर्तितमपि प्राणविदः सर्वान्नीनत्वं प्राणात्ययापत्तावेवेति निश्चीयते ॥ २८ ॥

अबाधाच्च । ३ । ४ । २९ ॥

(छा. ७-२६-२) “आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः” इति ब्रह्मविद्योत्पत्ता-वाहारशुद्धिविधानाबाधादपि ब्रह्मविदां सर्वान्नीनत्वमापद्विषयमवगम्यते । एवं ब्रह्मविदामति-शयितशक्तीनामपि सर्वान्नीनत्वस्यापद्विषयत्वात् प्राणविदोऽल्पशक्तेः सर्वान्नानुमतिरापद्विषयैव ॥

अपि स्मर्यते । ३ । ४ । ३० ॥

अपि च आपद्विषयमेव सर्वान्नीनत्वं ब्रह्मविदामन्येषां च स्मर्यते, (—) “प्राणसंशयमा-पन्नो योऽन्नमति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिवाभ्रसा” इति ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे । ३ । ४ । ३१ ॥

यतो ब्रह्मविदामन्येषां च सर्वान्नीनत्वमापद्विषयमेव ; अत एव सर्वेषामकामकारे शब्दः—कामकारस्य प्रतिषेधकः शब्दो वर्तते । अस्ति हि कठानां संहितायां कामकारस्य प्रति-षेधकः शब्दः, “तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिबति पाप्मना नोत्सृजा इति” इति । पाप्मना पदं पुनरुक्तम् । कुलग्रहेण संबुद्धिः स्यात् । पुनरपि प्राणसंशयमिति । अर्थसिद्धमेतत् । सर्वान्नीनेति । सर्वान्नभक्षकेत्यर्थः । “अनुपद-सर्वान्न-अयानयं बद्धा-भक्षयति-नेयेषु” (पा. ५-२-९) इति सूत्रात् भक्षयतीत्यर्थे सर्वान्नशब्दात् स्वप्रत्ययः ॥ २८ ॥

परविद्यानिष्ठस्य भक्ष्यव्यवस्थापनं प्रकृतम् । ब्रह्मविदोऽप्युषस्तेः प्राणविद्यानिष्ठादतिशयित्वेऽपि परविद्यानिष्ठत्वमनिश्चितम् । अतो भूमविद्यायां परविद्यार्थितयैव भोजननियममुक्तं प्रमाणयति अबाधाच्चेति । आपद्विषयैवेति । अतः अनापद्यपि सर्वान्नानुमतिपरत्वमस्य वाक्यस्य नास्तीति भावः ॥ २९ ॥

ब्रह्मविद्यानिष्ठे कैतुतिकन्यायेन भक्ष्यव्यवस्थाविरहस्य तद्विवक्षितत्वात् तत्प्रतिकूलैकमुति-कन्यायसंचारार्थं ब्रह्मविदि व्यवस्थादर्शिवाक्यविरोधज्ञापनार्थञ्च वक्तव्यमुक्तम् । अथ कैमुतिकन्यायं विना साक्षादेव प्राणविदमप्यविशेषेण विषयीकुर्वद् वाक्यं दर्शयति सूत्रद्वयेन । तत्र सर्वस्याप्यन्नमनेन प्रति-ग्राह्यमिति नेति प्रथममुच्यते । सर्वमन्नं न ग्राह्यमिति चोपरि ॥ ३० ॥

कामकारस्य इच्छायाः ; यथेच्छप्रवृत्तेरिति वा । पाप्मना नोत्सृजे इत्यस्य पाप्मत्यक्तो न भवेय-मित्यर्थो न घटते, पयःपानादौ कृतेऽपि स्थितपाप्मत्यागाभावात् । अतोऽर्थमाह पाप्मनेत्यादिना प्राप्नानुत्पादायेति वाक्यार्थः । अतः कतिपयभोजनस्य पाप्महेतुत्वदर्शनात् अनापदि तद्भोजनस्य सर्वविषये-

संसृष्टो न भवानीति मत्वा ब्राह्मणः सुरां न पिवतीत्यर्थः॥७॥ इति सर्वान्नानुमत्यधिकरणम्॥

११६. विहितत्वाधिकरणम् ३-४-८ ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । ३ । ४ । ३२ ॥

यज्ञादिकर्माङ्गिका ब्रह्मविद्येत्युक्तम् । तानि च यज्ञादीनि कर्माणि अमुमुक्षुणा केवलाश्रमिणाऽप्यनुष्ठेयानि, उत नेति चिन्तायाम्—विद्याङ्गानां सतां केवलाश्रम(मि)शेषत्वे नित्या-
नित्यसंयोगविरोधः प्रसज्यत इति यज्ञादीनां केवलाश्रम(मि) धर्मत्वं न संभवति—इति
प्राप्ते उच्यते—आश्रमकर्मापि-इति । आश्रमस्य कर्मापि भवति । केवलाश्रमिणाऽपि अनुष्ठेया-
ऽपि पाप्महेतुत्वात् सर्वान्नान्तवचनस्यास्य तदवाधेनोपपत्तौ तद्वाधेनार्थवर्णनमयुक्तमिति भावः ॥

सर्वापेक्षाधिकरणसमनन्तरमेव विहितत्वाधिकरणस्यास्य प्रवर्त्यत्वेऽपि, 'शमादि वा त्याज्यम्, सर्वापेक्षा वेति उक्तार्थास्थैर्यस्य प्रसक्तत्वात् सर्वापेक्षायाः स्थिरत्वे सत्येव प्रकृतविहितत्वाधिकरणविचारस्य संभवात् शमादिविचारो मध्ये आपतितः । तत्समाप्तौ प्रागेव चिकीर्षितं प्रस्तूयते । अत्र प्रथमसूत्रं पर्याप्तम् ; अस्तु वाऽन्तिममपि ; विद्याकर्माश्रमकर्मभेदाभेदविचारस्तु तृतीयसूत्रे क्रियमाणः विषयस्य भिन्नत्वान्नान्तर्भवतीति न मन्तव्यम् । सर्वसूत्रैकाधिकरण्यनिर्वाहानुगुणमेवं विचारसरणोदार्तज्यत्वात् । सेयम्—अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनि विद्यानिष्ठैरिव केवलाश्रमिभिरपि कार्याणि, च वा । तदर्थं विचार्यते । तत्तदनुष्ठेयाग्निहोत्रादीनि अभिन्नानि भिन्नानि वेति । भेदपक्षे विद्याङ्गभूताग्निहोत्राद्य-
नुष्ठानेन आश्रमधर्माग्निहोत्रादीनां कृतत्वासिद्ध्या विद्यानिष्ठैः पृथक् तान्यनुष्ठेयानि स्युः ; केवलाश्रमि-
मिश्र क्रियेरन् । सिद्धान्तिना त्वभेदमङ्गीकृत्य पृथगनुष्ठानोपेक्षणात् केवलाश्रमिधर्मत्वमेषां न भवितुमर्हतीति
स्वैरितैवाश्रमिणामिति पूर्वपक्षः । तत्र सिद्धान्तः—एषामाश्रमकर्मत्वमप्यस्ति ; पृथगनुष्ठानं विना विद्या-
सहकारित्वमपि ॥ कर्मणां भिन्नजातीयत्वे ह्याश्रमकर्मत्वम् ; अतः कथमिदमिति न मन्तव्यम्—य एव
विद्याङ्गभूताः, त एवाश्रमधर्मा अपीत्यदोषात् । न चाभेदे विरोधोऽस्ति ; प्रत्युत दर्शनानुगुण्यमेवेति
चतुर्भिः सूत्रैराह ।

अभेदे विद्याङ्गत्वाश्रमाङ्गत्वयोर्विरोध एवं मन्यते पूर्वपक्षिणा । विद्याङ्गत्वे फलार्थमनुष्ठीयमानत्वात्
अनवश्यम्भावित्वरूपमनित्यत्वम् ; आश्रमाङ्गं तु नित्यं नैमित्तिकञ्च सर्वदैवानुष्ठेयत्वान्नित्यं भवति । अतो
नित्येन जीवनादिना, अनित्येन कतिपयेष्यमाणेन मोक्षफलेन च संयोगात् नित्यत्वानित्यत्वरूपविरुद्धधर्मा-
पत्तिः । ननु 'एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति पूर्वमीमांसायामेव—एकस्यैव उभयत्वे=वाक्यद्वय-
गम्यत्वरूपे आकारद्वयकत्वे संयोगपृथक्त्वम्=विनियोगभेदः तत्तदुद्देश्यसंबन्धस्यानेकस्य सत्त्वं घटत एव ।
अत एव दध्ना जुहोति, दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादिति वाक्यद्वयसत्त्वात् दध्नः नित्यत्वं काम्यत्वञ्चेत्युक्तम् ।
अत्रापि तथैव, यावज्जीवमिति वाक्यं विविदिषन्ति यज्ञेनेति वाक्यश्चादायोभयविधत्वे कथ्यमाने कथमाशङ्केति
चेत्—न ; वैषम्यात् । तत्र अग्निहोत्रत्वज्योतिष्टोमत्वादिप्रातिस्विकरूपेणैव वाक्यद्वये कर्मान्वयात् । अत्र
विविदिषन्ति यज्ञेनेति सामान्यनिर्देशात् तत्परत्वनिश्चयाभावात् । केवलकाम्यानि यानि स्वर्गाद्यर्थान्येव यज्ञा-

नीत्यर्थः । कुतः ? “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादिना विहितत्वात्—जीवननिमित्त-
तया नित्यवद्विहितत्वादित्यर्थः ॥ ३२ ॥

तथा विद्याङ्गतया च, “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिना विहितत्वात् विद्याशेषतयाऽप्य-
नुष्ठेयानीत्याह—

सहकारित्वेन च । ३ । ४ । ३३ ॥

दीनि, तेषामेव विद्यार्थं विनियोगान्तरमिति सुवचत्वात् । तदा नित्यत्वानित्यत्वसमावेशरूपदोषाभावात् ।
एवं काम्ये अग्निहोत्रे क्रियमाणे तत एव नित्यस्यापि प्रसङ्गनिष्पन्नतया न पृथगनुष्ठेयत्वम् । तस्मिन् प्रयोगे
तस्य कर्मणो न नित्यत्वम्, किंतु काम्यत्वमात्रमिति स्थितिः । अत्र तु विद्यार्थं कर्मणां सामान्येनैव विनि-
युक्तत्वात्—अग्निहोत्रं यदाऽनुष्ठेयम्, तस्मिन् काले तद्विहायान्यस्य यज्ञादेरनुष्ठानेऽपि विद्योपकारसिद्ध्या
अग्निहोत्रत्यागः स्यात् । यदि तदा प्रत्यवायमियाऽग्निहोत्रमेव करोतीत्युच्यते, तर्हि तदा तस्य नित्यत्व-
मेषितव्यमिति तेन सहानित्यत्वस्य कथं समावेशसंभवः । अतो विशेषरूपेण प्रतिदिनं विद्यार्थतयाऽपि
कार्यत्वेन प्रतिपादकस्य वाक्यस्याभावादस्ति वैषम्यम् । एवं नित्यकाम्याग्निहोत्रैक्यमेकप्रकरण एव वाक्यद्वय-
सत्त्वादप्यते । न तथैकप्रकरणे विद्यार्थं विनियोगः । किञ्च विद्याया यावज्जीवमभ्यस्यमानतया तदर्थमग्नि-
होत्रादीनामपि यावज्जीवमनुष्ठेयतया तादृशविद्वदधिकारिकानुस्यूतानुष्ठानकथनपरतयैव यावज्जीवमग्निहोत्रं
जुहोतीत्यादिवाक्यानामुपपत्तौ केवलाश्रमिकर्तव्यतायां न किञ्चित् प्रमाणम् । तदर्थं नित्याग्निहोत्रमा-
साग्निहोत्रयोरिव नित्यानामग्निहोत्रादीनां विद्यार्थानामग्निहोत्रादीनाञ्च भेदस्वीकारे विद्यानिष्ठैस्तेषां द्विरनु-
ष्ठानमापद्येतेति—

अत्रायं समाधिः—विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादेरुपनिषद्येव श्रवणात् कर्मकाण्डे विद्वदनुपस्थित्या
संकोचे मानाभावात् यावज्जीवादिश्रुतीनां विद्वद्विद्वत्साधारण्यमेव युक्तम् । अन्यथा अग्निहोत्रादेर्विद्यार्थ-
त्वात् विद्याभ्यासवलादेव तदभ्यासस्याप्यर्थसिद्ध्या तदर्थं यावज्जीवादिवचनमनपेक्षितमिति तद्वैयर्थ्यञ्च ।
विद्यार्थमवश्यं प्रत्यहमभ्यसनीयत्वं तत्र विवक्षितमिति चेत्—अनुपस्थितविद्वद्विषये संकोचेनाऽऽवश्यकत्व-
वर्णनापेक्षया विद्वद्विद्वत्साधारण्येनावश्यकत्वे कर्मकाण्डेन बोध्यमाने विद्वानप्यवश्यं करिष्यतीति वर्णनमेव
वरम् । अतोऽग्निहोत्रादीनामाश्रमकर्मत्वं सर्वविषयेऽप्यक्षतम् । अत एव विद्वान् अग्निहोत्रं परित्यज्य
तस्मिन् समयेऽन्यदनुष्ठाय विद्योपकारं न संपादयितुमर्हति । अन्यविधशंकापरिहारश्चोत्तरसूत्रेषु भाव्यः ।

स एवम्—ननु यदा विद्योद्देशेनैव करोति तदा तदर्थत्वेऽपि, प्रत्यवायमिया यदा करोति, तदा
विद्यार्थता न स्यात् ; एकस्मिन् नित्यत्वानित्यत्वयोर्मीमांसकैरस्वीकृतत्वात् ; तत्राह सहकारित्वेन चेति ।
नित्यत्वबुद्ध्या करणेऽपि सहकारित्वेनापि करणमस्तीत्यर्थः । कथम् । इत्थम् । मुमुक्षुणा सर्वस्यापि
कर्मणः, ‘यत् करोषि यदश्नासि—तत् कुरुष्व मदर्पणम्’ इति वचनवलात् सात्त्विकत्यागपुरस्सर-
मेव शेषत्वानुसंधानपूर्वकं कार्यत्वात्, भगवानेव स्वस्मै स्वप्रीतये स्वयमेव कारयतीति भावानुवृत्त्या
विद्यार्थानुष्ठानस्यापि अन्यादृशाकारत्वाभावेन काम्यान्तरन्यायो न भवतीति । अत एव, यज्ञेनेत्यत्र

विद्योत्पत्तिद्वारेण विद्यासहकारितयाऽप्यनुष्ठेयानि । अग्निहोत्रादीनामिव जीवनाधि-
कार-स्वर्गाधिकारवत् विनियोगपृथक्त्वेनोभयार्थत्वं न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

तद्वदेव कर्मान्तरत्वमपि नास्तीत्याह—

सर्वथाऽपि त एवोभयलिङ्गात् । ३ । ४ । ३४ ॥

सर्वथा-विद्यार्थत्वे आश्रमार्थत्वेऽपि, त एव यज्ञादय इति प्रतिपत्तव्यम् ; न कर्मस्वरूप-
भेद इत्यर्थः । कुतः ? उभयलिङ्गात्—उभयत्र श्रुतौ यज्ञादिशब्दैः प्रत्यभिज्ञाप्य विनियोगात् ;
कर्मस्वरूपभेदे प्रमाणाभावाच्च ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति । ३ । ४ । ३५ ॥

(तै. ना. ५०) “धर्मेण पापमपनुदति” इत्यादिभिश्च तानेव यज्ञादिधर्मान्
निर्दिश्य तैर्विद्याया अनभिभवं पापकर्मभिरुत्पत्तिप्रतिबन्धाभावं दर्शयति । अहरहरनुष्ठीयमा-
संकोचे मानाभावात्, ‘यत् करोषी’ति वचनस्य सर्वग्राहित्वात्, स्वेस्वेकर्मणीत्यादितश्च, ‘इयाज
सोपि सुवहन्’ इत्युक्तयज्ञान्तराणामिव नित्यानामङ्गत्वं निर्वाधम् । अग्निहोत्रादीनामिवेति । कति-
पयनित्यानामिव सर्वेषामपीत्यर्थः ॥ ३३ ॥

अत एवाविरोधात् कर्मभेदस्यानवकाश इत्याह सर्वथाऽपीति । काम्यान्तरे नित्यत्वकाम्यत्व-
योरिवेह नित्यत्वविद्यार्थत्वयोरेकप्रयोगे समावेशस्वीकारे वा, पूर्वोक्तरीत्या स्वीकारे वा सर्वथाऽपि
प्रकरणान्तरप्रयुक्ताग्निहोत्रस्येवात्र कर्मणां भेदो नास्तीति आश्रमधर्मा एव विद्याङ्गधर्मा अपि । तत्र हि
अग्निहोत्रपदस्य एकहोमविशेषासाधारणनामत्वात् मासमग्निहोत्रमिति वाक्यस्यान्योद्देशेन तद्विनियोगरूप-
त्वाभावात् कर्मण एव विधेयत्वात् विहितविधानायोगाद् तत्सदृशहोमान्तरविधिः । इह तु यज्ञत्वेन
प्रमाणान्तरावगतसर्वयज्ञविनियोगान्तरत्वसंभवात्, यज्ञत्वेन सर्वयज्ञानामुपस्थितौ तदन्तर्गतकीदृश्यज्ञसदृशं
यज्ञान्तरं विधीयते इति विवेकाभावात् सर्वयज्ञसदृशबहुविधयज्ञान्तरविधिरिति कल्पनक्लेशस्यानपेक्षितत्वात्
न भेदः । अतो विदुषां न द्विरनुष्ठानं प्रसज्यते ॥ ३४ ॥

न केवलं कर्मैवम् ; फलैक्यमपीत्याह अनभिभवमिति । नित्यकाम्याग्निहोत्रस्थले नित्यफलं
पापक्षयः, काम्यफलं स्वर्गादीति भेदोऽस्ति । इह तु विद्यार्थे कर्मणा क्रियमाण उपकारः प्रतिबन्धक-
पापक्षय एव ; नित्यफलमपि पापक्षय एवेत्यविशेष इति । तदर्थं सूत्रार्थः—धर्मेण पापमपनुदति,
विद्यया मृत्युं तीर्त्वेति पापक्षयं वदत्, पापाधीनस्याभिभवस्याभावं दर्शयति, ‘कषाये कर्मभिः पक्वे ततो
ज्ञानं प्रवर्तते’, ‘सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः’ इति च स्पष्टमिति । अनेन सूत्रेण शङ्कान्तरमपि शमितम्—तदाह
अहरहरिति । कथं कर्मणो विद्यासहकारित्वम् ; कारणद्वयसाध्ये कार्ये ह्येकस्मिन् तयोर्मिथः सहकारित्व-
स्यात् । यस्तु अङ्गसहकृतमङ्गीति प्रयोगः, सः अङ्गैः सहानुष्ठितमङ्गीत्यर्थेऽपि स्यादिति भवति शङ्का । समा-
धिस्तु—उत्तरोपासनव्यक्तिं प्रकृत्यमाणां प्रति पूर्वपूर्वोपासनव्यक्तिः कर्म च सहभूय कारणम् । उपासन-
व्यक्तिर्वासनाद्वारा, कर्म च पापशमनद्वारेति सिद्धं सहकारित्वम् । अतो विद्याजन्यमोक्षफलोत्पादने कर्मणा—

नैहि यज्ञादिभिर्विशुद्धेऽन्तःकरणे प्रत्यहं प्रकृत्यमाणा विद्या उत्पद्यते । अतस्त एवोभयत्र यज्ञादयः ॥ ३५ ॥ इति विहितत्वाधिकरणम् ॥ ८ ॥

११७. विधुराधिकरणम् ३-४-९ ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । ३ । ४ । ३६ ॥

चतुर्णामाश्रमिणां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति [इति?], विद्यासहकारिण आश्रमधर्मा इति चोक्तम् । ये पुनराश्रमान् अन्तरा वर्तन्ते विधुरादयः, तेषां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, न वेति विशये—आश्रमधर्मेतिकर्तव्यताकत्वात् विद्यायाः, अनाश्रमिणाञ्च आश्रमधर्माभावात् नास्त्यधिकारः इति प्राप्ते उच्यते—अन्तरा चापि तु इति । तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । चशब्दोऽवधारणे । अन्तरा वर्तमानानाम्-अनाश्रमिणामपि विद्यायामधिकारोऽस्त्येव । कुतः ? तद्दृष्टेः । दृश्यते हि रैक्वभीष्मसंवर्तादीनामनाश्रमिणामपि ब्रह्मविद्यानिष्ठत्वम् । न चाश्रमधर्मेरेव मुपयोगाभावेऽपि न क्षतिरिति । साध्यम्=अप्रधानकृत्यं करोतीति चाङ्गस्य सहकारित्वम् । इदं विद्योत्पत्तिद्वारेणेति प्राक् सूचितमिह अहरहरित्यादिना विवृतम् । सर्वोऽयमेतच्चतुस्सूत्रीविवरणप्रकारः एतदधिकरणभाष्ये यथायथं विनिवेश्यानुसंधेयः ॥ ३५ ॥

अन्तरा मध्ये पूर्वोत्तराश्रममध्ये । अपितु इति न समुदितं किञ्चिदर्थपरं सूत्रे इत्याशयेन पृथक्कृत्य व्याख्याति तुशब्द इति । तद्दृष्टेरिति दृष्टिः श्रुतौ स्मृतौ च । रैक्स्य श्रुतौ, भीष्मादेश्च स्मृतौ । रैक्वाच-क्ववीप्रभृतयो विधुरा इति भामती । संवर्गविद्यायां विद्यानिष्ठाय रैकाय महत्तमाय जानश्रुतिना कन्यादानं कृतमुक्तम् । अतः स तदा न गृहस्थः । भीष्मो ब्रह्मचारीति प्रसिद्धिः । गुरुकुले वासाभावात् नासौ नैष्ठिको भवितुमर्हति । समावृत्तश्च न ब्रह्मचारी ; किंतु अनाश्रमी । आदिपर्वणि (१०९) ‘अद्य-प्रभृति मे दाश ब्रह्मचर्यं भविष्यति । परित्यजाम्यहं राज्यं मैथुनञ्चापि सर्वशः’ इति वचनस्वारस्यात्, अनुशासनपर्वणि, (२७३) ‘स्तूयमानो महातेजाः भीष्मस्यामीन् अनुव्रजन्’, ‘युधिष्ठिरोऽहं नृपते.... प्राप्नोऽस्मि समये राजेन् अभीनादाय ते विभो’ इति वाक्यत आहिताग्निवागमात् गृहस्थ एव भीष्म इति ज्ञायते । मीमांसकैस्तथैवोक्तः । अथाप्यत्र अन्तरेति पदेन तत्तदाश्रमीयपूर्णधर्मानुष्ठानरहितानामप्यधिकारस्य विवक्षितत्वात्, शांकरभाष्ये च विधुराणामिव द्रव्यादिसंप्रदहितानामपीह ग्रहणात् पत्नीसाहित्यप्रद्वेषिणो भीष्मस्य बहुगृहस्थधर्मवैकल्यमेवात्र विवक्षितम् । संवर्तश्च (आश्रमे. ५) स्वाग्रजे-नाऽऽङ्गिरसेन बृहस्पतिना बाधितः अर्थान् उत्सृज्य दिग्वासाः वने वासमरोचयत् । उक्तञ्च तेनैव स्वयाज्यं मरुत्तं प्रति, (७) ‘गार्हस्थ्यञ्चैव याज्याश्च सर्वा गृह्याश्च देवताः । पूर्वजेन ममाक्षिप्तम्, शरीरं वर्जितं त्विदम्’ इति । एवम्भूतस्योपरि मरुत्तयाजकत्वोक्त्या, अयं निर्विण्णो दारिद्र्यवशात् नम्रप्रायोऽपि असंनिहित पत्नीकोऽपि, गार्हस्थ्योत्तरमाश्रममप्राप्त एव पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन स्थित इति अस्याप्यत्र ग्रहणम् ॥ एवमन्तराऽपि विद्यासद्भावे श्रुतिस्मृतिप्रदर्शकस्य सूत्रस्य तदुचितकर्ममात्रस्यापि विद्याङ्गत्वसंभवस्तेनावगम्यत इति ज्ञापने तात्पर्यम् ; तदाह नचेत्यादिना ॥ ३६ ॥ अथ तावन्मात्रेणापि विद्यानिष्पत्तिमेव स्मृतितो-

विद्यानुग्रह इति शक्यं वक्तुम्, (वृ. ६-४-२२) “यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” इति दानादीनाम् आश्रमेषु अनैकान्तिकानामप्यनुग्राहकत्वदर्शनात्। यथोद्धरेतस्सु विद्यानिष्ठत्वदर्शनादग्निहोत्रादिव्यतिरिक्तैरेव विद्यानुग्रहः क्रियते; तथाऽनाश्रमिष्वपि विद्यादर्शनादाश्रमनियतैः जपोपवासदानदेवताराधनादिभिर्विद्यानुग्रहः शक्यते कर्तुम् ॥ ३६ ॥

अपि स्मर्यते । ३४ । ३७ ।

अपिच अनाश्रमिणामपि जपादिभिरेव विद्यानुग्रहः स्मर्यते, (मनु. २-८७) “जप्येनापि च संसिद्धयेत् ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यन्न वा कुर्यात् मैत्रो ब्राह्मण उच्यते” इति । संसिद्धयेत्—जपाद्यनुगृहीतया विद्यया सिद्धो भवतीत्यर्थः ॥ ३७ ॥

विशेषानुग्रहश्च । ३ । ४ । ३८ ।

न केवलं न्यायस्मृतिभ्यामयमर्थः साधनीयः; श्रूयते चानाश्रमनियतैर्धर्मविशेषैर्विद्यानुग्रहः, (प्रश्नोप. १-१०) “तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययाऽऽत्मानमन्विष्य” इति ॥

अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च । ३ । ४ । ३९ ॥

तुल्यदोऽवधारणे । अतः—अनाश्रमत्वात् इतरत्—आश्रमत्वमेव ज्यायः । अनाश्रमत्वमापद्विषयम्; शक्तस्य त्वाश्रमत्वमेवोपादेयमित्यर्थः; भूयोधर्मकाल्पधर्मकयोरतुल्यकार्यत्वात् । लिङ्गाच्च—स्मृतेरेवेत्यर्थः । स्मर्यते च शक्तं प्रति आश्रमस्योपादेयत्वम्, (द. स्मृ. १-१६) “अनाश्रमी न तिष्ठेत्तु दिनमेकमपि द्विजः” इत्यादिना । निवृत्तब्रह्मचर्यस्य मृत-

ऽपि दर्शयितुमुत्तरसूत्रम्; न तु विद्यासद्भावं दर्शयितुम्, पूर्वसूत्रोक्तत्वात् । तदनुरूपं व्याख्याति जपादिभिरेवेति । जप्येन—जपविषयताविशिष्टमन्त्रेण । संसिद्धयेत्, सर्वकर्मानुष्ठानसाध्यं फलं विद्योपकारादि प्राप्नुयात् । कुर्यादन्यत्—दार-द्रविणाद्युपपत्तौ सत्यां यज्ञादिकं कुर्यात्, तदभावे न कुर्यात् । मैत्रो ब्राह्मण उच्यते । वैधर्हिंसाया अहिंसात्वात् तदनुष्ठानेन प्राणिष्वस्य मैत्रीहान्यभावेऽपि प्राणिनः प्रति हिततयाऽनुकूलत्वेऽपि, प्राणिनामस्मिन् मैत्री दुर्लभा । जपतपःपरेषु तु प्राणिनः स्निह्यन्तीति शास्त्रप्रसिद्धम् । अतस्तादृशमित्तसंपन्नत्वरूपं लाभमवेक्ष्य संतोष्यम् । तेन ब्रह्मनिष्ठतारूपब्राह्मणत्वलाभ इति ।

सूत्रद्वयार्थानुवादः न्यायस्मृतिभ्यामिति । अनुग्रहस्मरणस्य दर्शितत्वात् परिशेषसिद्धमाह श्रूयते इति । धर्मविशेषैः यागाद्यपेक्षया विशिष्टैर्धर्मैः । कायिकवाचिकमानसेषु मानसं श्रेष्ठम् । कायक्लेशेन्द्रियनिग्रहाराध्यध्यानादिना च तपो विशिष्यते । तादृशस्याधिककालाचरणं हि श्रेय इति भावः ॥ ३८ ॥

नन्वेवं मैत्रत्वे विशेषानुग्रहे च चिन्त्यमाने विद्यानिष्ठानामनाश्रमत्वमेव ज्यायः । तत्राह अतस्त्विति । इतरत्तु अश्रमत्वमेव । भूयोधर्मकेति । तपआदिचरणासमर्थेषु हि धर्माल्पत्वमेव । इदमुपलक्षणम् । अविद्वल्लोकसंग्रहस्यापि कार्यत्वादाश्रमत्वं ज्यायः । ईदृशार्थस्य केवलतर्कासाध्यत्वादाह स्मृतेरेवेति । रैकस्य दारपरिग्रहप्रवृत्त्यादिकं ज्यायस्त्वे लिङ्गमिति दुर्निष्कर्षम्, वैराग्यमान्धादपि तत्संभवात् । सूत्रे चकार एवकारार्थः । द्विज इति । ‘आश्रमेण विना तिष्ठन् प्रायश्चित्तीयते यतः इत्युत्तरार्धम् । निवृत्तेति

भार्यस्य च अवैराग्ये सति दारालाभः आपत् ॥ ३६ ॥ इति विधुराधिकरणम् ॥ ६ ॥

११८. तद्रूपाधिकरणम् ३-४-१० ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात् तद्रूपाभावेभ्यः । ३ । ४ । ४० ॥

नैष्ठिकवैखानसपरिव्राजकाश्रमेभ्यः प्रच्युतानामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, नेति चिन्तायाम् — विधुरादिवत् अनाश्रमैकान्तैर्दानादिभिर्विद्यानुग्रहसंभवादस्त्यधिकारः इति प्राप्ते उच्यते—तद्रूतस्य तु नातद्भावः—इति । तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्रूतस्य—नैष्ठिकाद्याश्रमनिष्ठस्य, नातद्भावः—अतथाभावः अनाश्रमित्वेनावस्थानं न संभवति । कुतः ? तद्रूपाभावेभ्यो नियमात्-तद्रूपाणि=तेषां नैष्ठिकादीनां रूपाणि-वेदाः, धर्मा इत्यर्थः ; तेषामभावाः—तद्रूपाभावाः ; तेभ्यः शास्त्रैर्नियमात् । नैष्ठिकाद्याश्रमप्रविष्टान् स्वाश्रमधर्मनिवृत्तिभ्यो नियच्छन्ति हि शास्त्राणि, (छा. २-२३-१) “ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्” इति, (—) “अरण्यमियात् ; ततो न पुनरेयात्” इति, (यजु. का?) “संन्यस्याग्निं न पुनरावर्तयेत्” इति च । अतो विधुरादिवत् नैष्ठिकादीनामनाश्रमित्वेनावस्थानासंभवात् न तान् अधिकरोति ब्रह्मविद्या । जैमिनेरपि-इति अविगानं दर्शयन् उक्तं स्वाभिमतं द्रढयति ॥ ४० ॥

अथ स्यात्—नैष्ठिकादीनां ब्रह्मचर्यात्प्रच्युतानां प्रायश्चित्ताधिकारः संभवति । अस्ति च प्रायश्चित्तमधिकारलक्षणे निरूपितम्, (पृ. ६-८-२२) “अवकीर्णिपशुश्च तद्वत्” इति । अतः प्रच्युतब्रह्मचर्यस्य प्रायश्चित्तसंभवात् कृतप्रायश्चित्तो ब्रह्मविद्यायामधिकारिष्यति-इति । तत्राह—

आपद्विषयमिति स्वयंभाषितापत्पदार्थवर्णनम् । स्नातको विधुरश्चानाश्रमीति एतद्वाक्योक्तम् ॥ ३९ ॥

अनाश्रमित्वाविशेषात् आश्रमभ्रष्टानामप्यस्तु विद्याधिकार इति शङ्कया संगतिः । गृहस्थस्य अध्ययनाशया वा हेत्वन्तरेण वा कदाचित् ब्रह्मचारिधर्मपरिग्रहे प्रायश्चित्तमालम्, न भ्रष्टाव्यवहार इति नित्यमालग्रहणम् । सूत्रे तच्छब्दः नैष्ठिकादिवाची । नेत्यस्य, ‘न साधुः ; नापदशायामपि निर्दोष’ इत्यर्थः । नियमात् तद्रूपाभावेभ्यः—तत्तद्भर्मावान्निवर्तनात् शाल्लकृतात् । अनाश्रमित्वेनावस्थानासंभवदिति । अशक्तविषये अलब्धदारविषये चानाश्रमित्वेनावस्थानं स्नातकादौ शाल्लेष्टम्, न तथेहेति तदयोगादित्यर्थः । अविगानम् असंमत्यभावम् । संन्यासमनिच्छतो जैमिनेः, संन्यस्तस्य गार्हस्थ्यप्राप्तिरिष्टा स्यादिति न मन्तव्यमिति सूचनाय जैमिनेरपीत्युक्तमिति भावः । उपरि जैमिनिसूत्रस्य ग्रहीष्यमाणत्वाच्च तदुपस्थित्या तदुक्तिः । सूत्रे विद्यानधिकारबोधकपदाभावेऽपि तस्य बहिस्त्विति वक्ष्यमाणसूत्रादर्थतः सिद्धिः । अतस्तावत्पर्यन्तमेकमेवाधिकरणम् ॥ ४० ॥

अधिकारलक्षणे अधिकारविचारपरेऽध्याये । अयमस्यां विंशत्यध्याय्यां भीमांसायां षष्ठः । ‘अवकीर्णिपशुश्च तद्वद्विद्यानस्याप्राप्तकालत्वात्’ इति पूर्णसूत्रम् । अवकीर्णी=स्त्रीगमनाद् भग्नव्रतः । तत्कर्तव्यः प्रायश्चित्तरूपः पशुयागः, ‘ब्रह्मचार्यवकीर्णी नैऋतं गर्दभमालभेत’ इति विहितः । होमस्याहवनीये

न चाऽऽधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात् । ३ । ४ । ४१ ॥

अधिकारलक्षणोक्तमपि प्रायश्चित्तं नैष्ठिकादीनां तद्भूतानां न संभवति ; कुतः ? पतनानु-
मानात् तदयोगात्—नैष्ठिकादीनां प्रच्युतानां पतनस्मृतेः तस्य प्रायश्चित्तस्यासंभवात्—(आमेय.
१६-५-२३) “आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते द्विजः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन
शुध्येत् स आत्महा” इति । अतोऽधिकारिलक्षणोक्तं प्रायश्चित्तमितरब्रह्मचारिविषयम् ॥ ४१ ॥

उपपूर्वमपीत्येके भावमशनवत् तदुक्तम् । ३ । ४ । ४२ ॥

कार्यत्वात् आधानेनाग्निं संपाद्य तत्र जुहोतीति पूर्वपक्षे, आधानस्य कालो न प्राप्त इति लौकिकाम्नौ होम इति
सिद्धान्तितम् । तद्वदित्यस्य पूर्वाधिकरणोक्तस्यपतीष्टिवदित्यर्थः । उपनयनहोमवदित्युक्तं कल्पतरौ ।
तेषां लौकिकाम्नौ कर्तव्यत्वं तत्पूर्वाधिकरणे उक्तम् । संभवति समनन्तराधिकरणार्थग्रहणे तत्त्यागो न
युक्तः । एवं-उपनयनहोमाः उपनयनात् प्रागपि काञ्चिदुद्धृत्य तया सहाग्निमाधाय तत्र क्रियन्ताम् ।
पश्चाद्विवाहश्चापत्याद्यर्थो भविष्यतीति विचारस्य, तत्परिहारस्य च प्रपूर्वाधिकरण एव कृतत्वात् अव-
कीर्ण्यधिकरणे पुनस्तथा पूर्वपक्षो न कर्तव्यः । अतः उपनयनात् पूर्वं विवाहायोगेऽपि, स्थपतेरद्विजत्वाद्
आधानविध्यभावेऽपि, अवकीर्णब्रह्मचारी द्विजत्वात् ययाऽवकीर्णं तथैवऽऽधानमाचरेत् ; अथवा विद्या-
वत्त्वात् विवाहकालस्य च प्राप्तत्वात् विवाहं कृत्वा सदार आधाय पश्चात् प्रायश्चित्तमाचरतु इति पूर्वपक्षः ।
अवकिरणहेतुस्त्रीत्यागपूर्वमेव प्रायश्चित्तस्य कार्यत्वात्, ‘अविप्लुतब्रह्मचर्यो लक्षण्यां स्त्रियमुद्वहेत्’ इति
प्रायश्चित्तापश्चादेव विवाहेऽधिकारात् आधानकालो न प्राप्त इति लौकिक एवाग्नौ अवकीर्णपशुरिति च
सिद्धान्तः । अधिकारलक्षणे ब्रह्मचारिप्रायश्चित्तमात्रस्य विचारितत्वेऽपि भाष्ये नैष्ठिकादीनामिति अवतारि-
कारम्भे व्याख्यावसरे च आदिशब्दप्रयोगः कथमिति चेत्—श्रुतौ ब्रह्मचारीति पदं स्त्रीसंगराहित्यनिय-
मरूपब्रह्मचर्याश्रयवानप्रस्थादित्यपरमिति पूर्वपक्ष्याशयात् । यद्वा सूत्रे चकारेण अपिशब्देन वा सामान्यत
उक्तस्य प्रायश्चित्तान्तरस्य ग्रहणेन यत्यादिष्वपि तद्वाभावविचार इह क्रियत इत्यस्तु । जैमिनिसूत्रस्य
ब्रह्मचारिमात्रविषयकत्वादेवोपरि भाष्ये एकवचनमपीति । आरूढ इत्युदाहरणं यत्यादिपतनस्मृत्युपल-
क्षणम् । विषयमिति । पश्चाद् विवाहार्हं उपकुर्वाणो यः प्रथमाश्रमी तन्मात्रविषयम् ; न तु नैष्ठिकादिसर्व-
विषयमित्यर्थः । न च ब्रह्मचारित्वेन रूपेण सामान्यतो निर्देशात् अवकीर्णपशुरुभयविषयक इति जैमिन्या-
शयः स्यादिति वाच्यम्-नैष्ठिकस्य विवाहप्रसक्त्यभावात् विवाहात् पश्चात् प्रायश्चित्तचरणमस्त्विति पूर्व-
पक्षस्य वा, आधानस्याप्राप्तकालत्वादिति समाधानस्य वाऽनवसरात् । प्रत्युत नैष्ठिकस्य चेत् प्राय-
श्चित्तम्, तत् लौकिकाम्नावेव कार्यमिति तथैवोपकुर्वाणस्यापि स्यात्, कर्मण एकत्वात् । अतो व्यर्थं
स्यादधिकरणम् । अत उपकुर्वाणमात्रविषयमिति भावः ॥ ४२ ॥

अनाश्रमित्वेऽप्यधिकारः पूर्वसूत्रे वारितः । तद्भूतस्य प्रायश्चित्ते कृते तद्भाव एवास्तीति तदा-
श्रमित्यैवाधिकारः स्यादिति शङ्का प्रायश्चित्ताभावाभिप्रायेणात्र परिहृता । अथ प्रायश्चित्तमस्तीति ऋष्य-
न्तरपक्षमाह उपपूर्वमिति । उपशब्दपूर्वकपातकशब्दवाच्यमिति तदर्थः । उपपातकमिति यावत् । पात-

नैष्ठिकादीनां ब्रह्मचर्यप्रच्यवनमुपपूर्वम्-उपपातकम् महापातकेष्वपरिगणितत्वादिति, तत्र प्रायश्चित्तस्य भावं—विद्यमानतामप्येके आचार्या मन्यन्ते; अशनवत्—यथा मध्वशनादिनिषेधः तत्प्रायश्चित्तञ्च उपकुर्वाणस्य नैष्ठिकादीनां च समानम् । तदुक्तं स्मृतिकारैः, (गौत. १-प्र.) “उत्तरेषां चैतदविरोधि” इति । गुरुकुलवासिनो यदुक्तम्, तत् स्वाश्रमाविरोधि उत्तरेषामप्याश्रमिणां भवतीत्यर्थः । तद्वदिहापि ब्रह्मचर्यप्रच्यवने प्रायश्चित्तसंभ- (सद्भावात् ब्रह्मविद्यायोग्यताऽप्यस्ति ॥ ४२ ॥

कशब्दप्रयोगेऽपि जुगुप्सेव सूत्रकारस्य । अपिशब्दस्य भावमित्यतान्वयो भाष्यादवगम्यते । यथास्थानमेव तदिदं तु अवकीर्णित्वमुपपातकमपि भवतीति हेतोः प्रायश्चित्तभावमेके आहुरित्यर्थः । गुरुदारसंगमादवकीर्णित्वं महापातकरूपम्, अन्यविधं तूपपातकम् । उपपातकत्वे च प्रायश्चित्तमस्तीति भावः । उत्तरेषां गृहस्थवानप्रस्थपरिव्राजकानामपि । एतत् नैष्ठिकानैष्ठिकब्रह्मचारिविषये उक्तं ग्राह्यम् । न सर्वम्, किं तु यत् तदाश्रमाविरोधि तावन्मालमित्यर्थः । गौतमधर्मसूत्रे ब्रह्मचारिधर्मान् प्रस्तुत्य, वर्जयेत् मधुमांसगन्धमाह्वयेत्यादिभिः कतिपयनिषेधान् कतिपयविधींश्च कृत्वा, विद्यान्ते....कृतानुज्ञस्य स्नानमिति समावर्तनं विधाय, अथ नैष्ठिकगृहस्थभिश्चैवस्नानसरूपेण विभज्य नैष्ठिकधर्माश्च प्रतिप्राद्योक्तम्, उत्तरेषाञ्चैतदिति । सामात्यतो ब्रह्मचारिविषये उक्तं सर्वमत्र एतच्छब्दोपस्थाप्यम् । यद्यपि मध्वशनवर्जनादिव्यतिक्रमे प्रायश्चित्तं तत्र पूर्वं नोक्तम्—अथापि निषेधपरामर्शे सति तद्व्यतिक्रममूलप्रायश्चित्तस्यापि प्रमाणान्तरसिद्धस्योपस्थित्या निषेधाद्यतिदेशकथनं तस्यापि ज्ञापकं भवतीत्याशयः । मध्वशने इदं प्रायश्चित्तमिति प्रातिस्विकविधेः उत्तराश्रमविषयकत्वमप्यस्तीत्येतद्वि उत्तरेषाञ्चैतदिति प्रकृतवाक्येन तेष्वेतन्निषेधप्रवृत्तिज्ञाने सत्येव भवेत् । इदमभिप्रेत्यैव टीकायां पूर्वोक्तधर्मान् प्रायश्चित्तञ्चेति धर्मेण परं पूर्वोक्तत्वमुक्तम् । सूत्रप्रवृत्तिफलमाह ब्रह्मविद्यायोग्यताप्यस्तीति । विद्याधिकारापादनार्थमेव प्रायश्चित्तस्य शंकितस्य पूर्वसूत्रे निषेधात् पुनः प्रायश्चित्तभाववर्णनमधिकारशंकाभिप्रायेणैव हि भवतीति । अत एवेदं चोद्यसूत्रमिति टीकायामुक्तम् । यदि तु कृतप्रायश्चित्तस्याधिकारशंकायां सूत्रकारः तद्विषये मतभेदं सूत्रद्वयेनोपन्यस्य प्रायश्चित्तभावाभावविवादेऽपि विद्याधिकारशंका न युक्तेति उपर्याहेति सूत्रत्रयमेकीक्रियते, तदेदं न चोद्यसूत्रं स्यात् । सर्वथा तात्पर्यमेकमेव । उत्तरसूत्रे तुशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थ इत्युक्तम् ; शंकाव्यवच्छेदक इति नोक्तम् । अतो ब्रह्मविद्याधिकारोऽप्यस्तीति उपपातकत्वपक्षे युक्तमिति केषांचित् सिद्धान्त इति ज्ञायते । तदा इदं न चोद्यसूत्रम् ; किंतु चोद्यवत् परिहरणीयतन्मतानुवादकमिति स्यात् ।

ननु तदुक्तमिति स्मृतिवाक्योदाहरणमयुक्तम् । सर्वत्र शारीरके तदुक्तमिति पूर्वमीमांसासूत्रपरामर्शस्यैव दर्शनादिति चेत्—अत्र स्वरसतः तथा सूत्रं सुग्रहं नेत्याशयः । यत्तु शांकरोक्तम्, तत्र घटते । तत्र हि—प्रथमाध्यायस्थम्, ‘तेष्वदर्शनात् समा विप्रतिपत्तिः स्यात्’, ‘शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्’ इति यववराहाधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तसूत्रद्वयमुपात्तम् । आर्यम्लेच्छाभ्यां प्रयोगात् यत्र शब्देऽर्थभेदप्रतीतिः, तत्राविशेषात् द्वयमपि प्रामाणिकमिति शंकायाम्, गमकविशेषाभावेऽपि शास्त्रस्था आर्या एवादरणीयाः ;

बहिस्तूभयधाऽपि स्मृतेराचाराच्च । ३ । ४ । ४३ ॥

उशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । उपपातकत्वे महापातकत्वेऽप्येते बहिर्भूता एव ब्रह्म-
विद्याधिकारिभ्यः ; ब्रह्मविद्यायामनधिकृता इत्यर्थः । कुतः ? स्मृतेः—पूर्वोक्तात् पतनसर-
णात् । यद्यपि कल्मषनिर्हरणाय कैश्चिद्वचनैः प्रायश्चित्ताधिकारो विद्यते, तथापि कर्माधि-
कारानुगुणशुद्धिहेतुप्रायश्चित्तं न संभवति, “प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा”
इति स्मृतेरित्यर्थः । आचाराच्च—शिष्टा हि नैष्ठिकादीन् भ्रष्टान् कृतप्रायश्चित्तानपि वर्जयन्ति ।
तेभ्यो ब्रह्मविद्यादिकं नोपदिशन्ति । अतः तेषां नास्ति ब्रह्मविद्यायामधिकारः ॥ ४३ ॥

इति तद्वृत्ताधिकरणम् ॥ १० ॥

तेषां धर्माविप्लुतिहेतोः यथार्थपदप्रयोगरक्षणपरत्वादिति तदर्थः । तद्वदिह नाऽऽर्यतदन्यमूलविवादः ।
ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्यत्र ब्रह्मचारिपदस्य साधारणत्वात् उपकुर्वाणविषये संकोचो न युक्त इत्यस्य चेदं मीमां-
सासूत्रं नार्जवेनोपपादकम् । ब्रह्मचारी गुरुद्वारागत्या यद्यवकीर्णी, तदेदं प्रायश्चित्तं किं शुद्धिकरं भवति ।
एवञ्च संकोचे कार्ये नैष्ठिकविषयादपि संकोचो भवेदपि । माऽस्तु नाम अवकीर्णिपशुः । उपपातकत्वे
तत्प्रयुक्तं विशेषविहितं वा स्नानजपसंकीर्तिनादि सामान्यरूपं वा प्रायश्चित्तान्तरमेव मध्वशन इव भविष्यतीति
किमनेन । अतो मीमांसासूत्राज्जस्राभावात् अशनविषयप्रमाणोपन्यासस्यापेक्षितत्वाच्च भाष्ये तदुक्तमिति
स्मृतिविषयकतया व्याख्यातम् । यदि यथाकथञ्चिदीषदुपयोगेनापि मीमांसासूत्रग्रहणमेव युक्तमित्याशयः,
तर्हि, तत्र दशमषष्ठद्वादशं मध्वशनाधिकरणमेवोपादीयताम् । तत्र हि, (१०-६-३२) ‘मधु न
दीक्षिताः ब्रह्मचारित्वात्’, ‘प्राश्यते वा यज्ञार्थत्वात्’ इति, सत्रे ऋत्विजां दीक्षितत्वात् ब्रह्मचारिधर्म-
वत्त्वेन मध्वशनं न कार्यमिति पूर्वपक्षः ; क्रत्वर्थमिदं कार्यमिति च सिद्धान्तः । तेन ब्रह्मचारिणो मध्वशनं
निषिद्धमिति ज्ञायते, तत एव प्रायश्चित्तमपीति अशनवदित्युक्तस्योपपादनं भदितुमर्हति । ब्रह्मचार्यव-
कीर्णीत्यत्र ब्रह्मचारिशब्दस्य वानप्रस्थादिसाधारण्यमपि भवति न वेति विचारेऽपि एतन्मीमांसाधिकरण-
विचारसरणिरूपकरोतीति प्रयोजनान्तरमपि भवेत् । प्रमाणे उपन्यसनीये यदतीवोपयुक्तम्, तत् सूत्रार्थ-
त्वेन ग्राह्यमित्याशयेन, स्थितमपि मीमांसासूत्रमुपेक्ष्यान्यदुक्तम्, संगतमसंगतं वा मीमांसासूत्रमेव तदुक्त-
मित्यत्र ग्राह्यमिति मतिर्मा भूदिति परशिक्षार्थम् ॥ ४२ ॥

कर्माधिकारेति । कर्मणां नरकादिहेतुप्रत्यवायकरत्वं कर्माधिकारानापादकत्वं सजातीयवास-
नावहत्वञ्चेति शक्तित्रयम् । ‘शुध्येत् स आत्महा’ इति विशेषोक्त्या कर्माधिकारप्रतिबन्धकशक्तिविषय-
कत्वमत्र विषये कस्यापि प्रायश्चित्तस्य नास्तीति ज्ञायत इति ॥ ४३ ॥

विद्याङ्गभूतो वर्णाश्रमादिधर्मः प्रवृत्तिरूपः शमदमादिरूपश्च बहिरङ्गो विचारितः ; अथान्तरङ्गः
पाण्डित्यादिर्विचारयिष्यते । बहिरङ्गत्वाश्रितोपासनानामपि क्रतुवीर्यवत्तरत्वाधानेन विद्योपयोगात्
तद्विषयेऽपि यदि किञ्चिदिह पादे विचार्यमस्ति, तदत्रैव प्राप्तावसरम् । तत्र पूर्वं परविद्यारूपोपासनानु-
ष्ठाता कस्क इति विचारितत्वात् तथैव क्रत्वाश्रितोपासनकर्ताऽपि को भवितुमर्हति उपस्थितत्वात्

११९. स्वाम्यधिकरणम् ३-४-११ ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः । ३ । ४ । ४४ ॥

कर्माङ्गाश्रयाण्युद्गीथाद्युपासनानि किं यजमानकर्तृकाणि, उत ऋत्विक्कर्तृकाणीति चिन्ता-
याम्—यजमानकर्तृकाणीत्यात्रेयो मन्यते ; कुतः ? फलश्रुतेः—वेदान्तविहितेषु दहराद्युपास-
नेषु फलोपासनयोरेकाश्रयत्वदर्शनात् इह च क्रतुफलाप्रतिबन्धरूपस्योद्गीथोपासनफलस्य यज-
मानाश्रयत्वश्रवणादित्यर्थः । न च गोदोहनादिवत् अङ्गाश्रयत्वेन यजमानकर्तृकत्वासंभवः ;
गोदोहनादिषु ह्यध्वर्युर्कर्तृकप्रणयनाश्रयगोदोहनोपादानमन्येनाशक्यम् ; इह तूद्गातृकर्तृके-
ऽप्युद्गीथे तस्योद्गीथादेः रसतमत्वानुसन्धानं यजमानेनैव कर्तुं शक्यते ॥ ४४ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते । ३ । ४ । ४५ ॥

आर्त्विज्यम्—ऋत्विजः कर्म उद्गीथाद्युपासनमित्यौडुलोभिराचार्यो मन्यते । कुतः ? तस्मै
हि प्रयोजनाय ऋत्विक् परिकीयते : फलसाधनभूतस्य साङ्गस्य क्रतोरुपादानायेत्यर्थः । कर्म-
विचार्यते । स्वामिन इति । स्वामी यजमानः ; तत्कर्तृकमित्यर्थः । उद्गीथाद्युपासनं स्वामिकर्तृकम्
स्वामिगतफलार्थत्वादिति । ननु गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदिति विहिते स्वामिफलभूतपञ्चये साध्या-
भावाद् व्यभिचार इत्यत्राह गोदोहनेति । उक्तानुमाने हेतुकोटौ शक्यत्वमपि निवेश्यम् ; प्रणयने-
ऽध्वर्युणा क्रियमाणे तत्कर्मभूतगोदोहनोपादानं स्वाम्यशक्यमिति तद्व्यावृत्तिरिति ॥ ४४ ॥

आर्त्विज्यम्—ऋत्विक्कर्म । ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च’ इति क्रियारूपार्थे ष्यञ् ।
तस्मै कर्मणे हि ऋत्विक् स्वामिना परिकीयते—नियतकालं भृत्या स्वीक्रियते । स्वकर्तव्यसर्वकार्य-
निर्वाहाय ऋत्विग्वरणस्य शास्त्रानुमतत्वात् वृत्तेनैव सर्वं कार्यम् । यागस्य तु स्वत्वत्यागरूपतया यजमान-
द्रव्यस्य ऋत्विजा दातुमशक्यत्वात् तत्र स्वाम्येव कर्ता । एवं याजमानमिति समाख्यादिरूपापवादस्थलेऽपि ।
तदन्यत् सर्वमृत्विक्कार्यमेवेति । अन्यथा हि स्वामिफलार्थत्वात् सर्वं स्वामिकर्तव्यमेव स्यात् । अतस्तत्फ-
लार्थत्वं तदनुष्ठेयत्वे न हेतुः । अत एव तृतीये (३-८-१३) ऋत्विक्फलं करणेण्वर्थवत्त्वात् ; स्वामिनो-
वा तदर्थत्वादित्यधिकरणे, ‘ममाग्ने वर्चो विहवेण्वस्तु’ इत्यादिकरणमन्त्राणामाध्वर्यवत्त्वेऽपि ममपदसत्त्वेऽपि
फलस्य यजमानगामित्वमेव निर्णीतम् । ‘तथा कामोऽर्थसंयोगात्’ (३-८-५) इत्यधिकरणे च, यद्यपि,
‘यदि कानयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यादिति, नीचैः सदो मिन्यात्’ इत्यत्र पर्जन्यवर्षुकत्वकामनायाः यज-
मानकर्तृकत्वस्थापनेऽपि सदोमानक्रियायाः आध्वर्यवत्त्वं तज्जन्यफलस्य स्वामिगतत्वञ्चाभिमतम् । नन्वेवं
पूर्वमीमांसयैव निर्णीतत्वात् पौनरुक्त्यम् ; तत्र प्रणयनादिवहत्विक्कर्तृकत्वेन सिद्धविषये फलस्य स्वामि-
गतत्वस्थापनात्, स्वामिफलार्थं स्वामिशक्यं यत् तत् स्वामिकार्यमिति शंकाया अत्र परिहारात् वैलक्षण्यात् ।
सूत्रे तस्मै इति चतुर्थी न, ‘परिक्रियणे संनदानमन्यतरस्याम्’ इति सूत्रे विशेषविधानात् तद्वलात्
साधकतमरूपार्थे, यथा शतेन शताय वा परिकीतः इति इति मा कश्चिन्मंस्तेत्याशयेन प्रयोजनायेति

विधिषु, (यजुः. ६-३-७) “ऋत्विजो वृणीते”, “ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददाति” इति ऋत्वि-
कर्तृकत्वशास्त्रेण फलसाधनभूतं साङ्गं कर्म ऋत्विग्भिरनुष्ठेयमित्यवगम्यते ; तदन्तर्गतानि
क्रियाकानि मानसानि च कर्माणि ऋत्विक्कर्तृकाण्येव । न च शक्त्यशक्ती तस्य निबन्धनम् ।
यद्यप्युद्गीथाद्युपासनं पुरुषार्थः, तथापि ऋत्विधिकृताधिकारत्वात् क्रतोश्च साङ्गस्य ऋत्विक्कर्तृ-
कत्वात्, “यदेव विद्यया करोति...तदेव वीर्यवत्तरम्” इति ऋत्विक्कर्तृकक्रियोपयोगि-
त्वेन विद्यायास्तदेककर्तृकत्वश्रवणात् ऋत्विक्कर्तृकाण्येतानि । दहरादिषुपासनेषु ऋत्विक्कर्तृक-
त्वाश्रवणात्, (पू. मी. ३-७-१८) “शास्त्रफलं प्रयोक्तारि” इति न्यायाच्च फलिकर्तृकत्वमेव ॥

इति स्वाम्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२०. सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ३-४-१२ ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् । ३ । ४ । ४६ ॥

व्याख्यानम् । चतुर्थी तादर्थ्य इति भावः । ऋत्विधिकृतेति । उद्गीथोपासनमृत्विक्कर्तृकं तत्कर्तृकक्रतु-
प्रयोगान्तर्गतत्वे सति तच्छब्दत्वे सति अपवदनाविषयत्वादिति शक्यत्वमत्रैवानुकूलमिति भावः ।
ऋत्विक्कर्तृकेति । ननु यदेव विद्यया करोतीति वाक्ये यच्छब्देन वीर्यवत्तरत्वरूपफलाश्रयस्य क्रतोः
प्रधानस्यैव ग्रहणौचित्यात् तस्य च यज्ञस्य स्वामिकार्यत्वात् कथमेवमिति चेत्—क्रतोः साक्षादाश्रयत्वा-
भावात् अङ्गद्वारैवाश्रयत्वात् अङ्गानुष्ठानस्य चार्त्विज्यत्वात् यत् प्रधानकर्म विद्याश्रयभूताङ्गक्रियाविशिष्टं
करोतीत्यर्थ एव पर्यवसानमिति । शास्त्रफलमिति । यद्यपीदं पूर्वपक्षसूत्रम्, सर्वं स्वामिकार्यमिति शङ्कार्थम्,
अथापि अत्र सिद्धान्ते, “अन्यो वा स्यात् परिक्रियाम्नानात्” इति परिक्रियस्थल एवान्यकर्तृकत्व-
सिद्धान्तकरणादितरत्र पूर्वपक्षयुक्तसंमतिरिति इदमिह प्रमाणम् । न च तेनैवाधिकरणेन गतार्थत्वादिद-
मधिकरणवैयर्थ्यम्—परिक्रियस्य कर्मकाण्डकल्पसूत्राद्युक्तमात्रविषयकत्वम्, नोपनिषदुक्तानुपस्थितोपासन-
विषयकत्वमिति ऋत्विक्कलहशमनार्थत्वात् । एतदुपरि श्रुतेश्चेति सूत्रमपि परे पठन्ति, उद्गीथाद्युपासनघट्टे
अधीयमाने स्पष्टं ज्ञायत एव प्रायः ऋत्विक्कर्तृकत्वमिति । श्रुतिवाक्यवत् औडुलोभ्युक्तयुक्तेरप्यप्रष्टव्यत्वात्
संप्रदायाभावाच्च तत् सूत्रमत्र नादृतम् । परिक्रियणसिद्धांशानुवादरूपं तत् सर्वं वाक्यमिति ज्ञापनायास्तैव
भाष्ये तत्सूत्रार्थसूचनमपि कृतं तदेककर्तृकत्वश्रवणादिति ॥ ४५ ॥

पादारम्भे कर्मप्राधान्यस्य प्रस्तुतत्वात् निष्कामकर्मणां सत्त्वजननेन ध्यान इव पाण्डित्यमौनयोरप्यु-
पयुक्तत्वाच्च विद्यासहकारिभूतं कर्म, अत्र तद्वत् ध्येयाविषयकतया बहिरङ्गभूतं सहकारि शमादिकञ्च निरूप्य,
तदनुबन्धितया दृष्टिविधिनियोज्यञ्चाभिधाय, अथ ध्यानसमानविषयकतया विद्यान्तरङ्गभूतं यत् पाण्डित्यं
मौनञ्च तत्परवाक्यार्थविचारोऽधिकरणद्वयेन क्रियते । अन्तरङ्गपाण्डित्यविचारे आरब्धे तत्संन्योगशिष्टतया
बाल्यस्यापि तदनन्तरं विचार इत्यवसरसंगतिः । इयं सहकार्यन्तरेति सूत्रपदेनैव दर्शिता । कहोलब्राह्मणे
सर्वान्तरात्मब्रह्म प्रतिबोध्य, तद्वेदनेन एषणात्तयाद् व्युत्थाय भिचाचर्ये प्रवृत्तिर्भवतीत्युक्त्वा पठितम्,
‘तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं वास्येन तिष्ठासेत् । बाल्यं पाण्डित्यं च निर्विघ्नाथ मुनिः ।

(वृ. ५-५-१) “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत् । बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिः” इत्यत्र बाल्यपाण्डित्यवत् मौनमपि विधीयते, उतानूद्यत इति विशये—मौनपाण्डित्यशब्दयोः ज्ञानार्थत्वात्, “पाण्डित्यं निर्विद्य” इति विहितमेव ज्ञानम्,

अमौनश्च मौनश्च निर्विद्याथ ब्राह्मणः । स ब्राह्मणः केन स्यात् । येन स्यात् तेनेदृश एव’ इति । अत्र मौनं न विधेयमिति पूर्वपक्षः ; विधेयमिति सिद्धान्तः । निर्विद्येत्यस्य प्राप्येत्यर्थः । बाल्यमेव विधेयम् ; पाण्डित्यं मौनञ्चैकमेव श्रवणानन्तरभाविनो मननादनन्यत् प्राप्तत्वाच्च विधेयमिति पूर्वपक्ष्याशयः । तस्मात् मननादनन्यदेव पाण्डित्यम् । मौनश्च ततोऽन्यत् । अतः पाण्डित्यं बाल्यं मौनमिति त्रयमत्र विधेयम् । तत्र, अथ मुनिरिति मौनविधिरिति सिद्धान्त्याशयः ।

अत्र गुणसूत्रद्वयोत्थित्यनुगुणतया पूर्वपक्षगतिरेवं भाव्या—अथ मुनिरित्युक्तं मौनं सामान्यतो मननं वा अभ्यासरूपमन्यद्वेति विशये—अन्त्यं न भवति ; तथासति तत्तदाश्रमधर्मव्यग्रस्य तत्तानवकाशात् । अतो विलक्षणमननविधिस्वीकारिणा तत्तदाश्रमधर्मत्याग एषितव्यः । तथाच सति छान्दोग्ये गृहस्थधर्मेणोपसंहारः, अत्र भिक्षाचरणरूपयतिधर्मोक्तिश्च न घटेतेति, तस्य तस्य वाक्यस्य तत्तद्धर्मसद्भावे तात्पर्यं नास्ति ; अपित्वाश्रमान्तरधर्मप्रतिक्षेप एव इति वक्तव्यम् । एवमपि विविदिषन्ति यज्ञेन दानेनेत्यादिविरोधः स्यात् । अतो मौनं मननज्ञानमेव । केवलश्रवणे पाण्डित्यं न भवति, किंतु मननव्यापारे कृत एवेति मननव्यापाराधीनज्ञानमेव पाण्डित्यं मौनञ्चेति ॥ सिद्धान्तगतिस्तु—श्रवणं विद्याप्रतिपादकवेदभागान्तर्गतवाक्यानां यथावदर्थार्थिगम आचार्यात् । मननं नाम प्रतिवाक्यं विविच्य स एवार्थ इति सहेतुकं स्थापनजम् । पाण्डित्यं नाम उपदेशात् परविद्याविशेषानुष्ठानप्रकारमवगम्य तदर्थकवेदभागार्थं शाखान्तरावगतार्थोहस्य, ‘अनुसंधेयगुणोपपादकत्वमस्य धर्मस्य, न तु अनुसंधेयत्वम्’ इति कतिपयभागापोहस्य च क्षमं यत् ज्ञानम्, तत्संपत्तिः । यद्वाऽनन्तरवक्ष्यमाणम् । मौनमालम्बनसंशीलनम् । इदमपि बहुविधाश्रमधर्मसाहित्येन संभवत्येवेति ॥ सूत्रे सहकारिशब्दः उत्तरो विधिशब्दश्च यज्ञादेः शमादेश्वोपस्थापकः । तत्, ‘सहकारी यज्ञादिः शमादिश्चे’ति भाष्यादवगम्येत । अन्तरपदवलात्तु सहकारिपदं मौनपरम् । अन्यत् सहकारि सहकार्यन्तरम् । द्वितीयविधिशब्दस्य विधीयमानपरत्वस्यावश्यकत्वात् तदैकरूप्याय, तृतीयमिति पदेन सामानाधिकरण्यसंपत्तये च प्रथमविधिपदमपि विधीयमानपरम् । अतः सहकार्यन्तरञ्चासौ विधिश्चेति विग्रहः । तृतीयमिति पदात् पाण्डित्यबाल्ययोर्द्वयोस्तृतीयमिति लभ्यते । पक्षेण—आदरेण—तत्परत्वेन-प्रसिद्ध्या (भूरिप्रयोगेण) इत्यर्थः । विध्यादिवदित्यस्य अङ्गवदित्यर्थो न युक्तः । अङ्गं हि विध्यन्त इत्युच्यते । विधिकृताकांक्षात्तये साध्यसाधनाकांक्षयोर्वृत्तयोः तृतीयकथम्भावाकांक्षा-पूरकत्वादङ्गकलापस्य । अतोऽत्र विधिपदं यज्ञादिपरम् ; आदिपदं विधानानर्हश्रवणमननरूपसहकारिपरम् । तथाच तद्वत्तः विद्यावतः यज्ञशमादिवत् श्रवणमननवच्च पूर्वोक्तसहकारिभ्योऽन्यत् पाण्डित्यबाल्ययोः सतोः तृतीयं विधीयमानं भवति मौनम्, तत्राभ्यासरूपे विधेय एव तत्पदप्रसिद्धेरिति सूत्रार्थः ।

विहितमेवेति ; अभिहितमेवेत्यर्थः । पाण्डित्यशब्दस्य श्रवणानन्तरमननपरत्वात् पूर्वपक्षे, तस्य

“अथ मुनिः” इत्यनूद्यते; विधिशब्दो न ह्यत्र श्रूयत इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—सहकार्यन्तर-
विधिः—इति । तद्वतः—विद्यावत् । विध्यादिवत् । विधीयते इति यज्ञादिः सर्वाश्रमधर्मः
शमदमादिश्च विधिशब्देनोच्यते । आदिशब्देन श्रवणमनने गृह्येते । सहकार्यन्तरविधिरित्यत्रापि
विधीयत इति विधिः ; सहकार्यन्तरं विधिश्चेति सहकार्यन्तरविधिः । एतदुक्तं भवति—यथा
“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन” इत्यादिना, “शान्तो दान्तः”
इत्यादिना च सहकारी यज्ञादिः शमदमादिश्च विधीयते—यथा च (बृ. ४-४-५) “श्रोत-
व्यो मन्तव्यः” इति श्रवणमनने चार्थप्राप्ते विद्यासहकारित्वेन गृह्येते—तथा “तस्माद्ब्रा-
ह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं” इत्यादिना पाण्डित्यं बाल्यं मौनमिति त्रितयं विद्यायास्सहकार्य-
न्तरं विधीयते—इति । मौनं च पाण्डित्यादर्धान्तरमित्याह—पक्षेणेति । मुनिशब्दस्य पक्षेण
प्रकृष्टमननशीले व्यासादौ प्रयोगदर्शनात् मौनं पाण्डित्यबाल्ययोर्द्वयोस्तृतीयम् । यद्यपि
“अथ मुनिः” इत्यत्र विधिप्रत्ययो न श्रूयते, तथापि मौनस्याप्राप्तत्वात् विधेयत्वमङ्गीकर-
णीयम्, अथ मुनिस्स्यात् इति । इदं च मौनं श्रवणप्रतिष्ठार्थान्मननादर्धान्तरभूतमुपासना-
लम्बनस्य पुनःपुनस्संशीलनं तद्भावनारूपम् ।

तदेवं वाक्यार्थः—ब्राह्मणः-विद्यावान् । पाण्डित्यं निर्विघ्नं—उपास्यं ब्रह्मतत्त्वं परिशुद्धं
परिपूर्णं च विदित्वा—श्रवणमननाभ्यामप्राप्तं (भ्यां प्राप्तं) वेदनं प्रतिलभ्येत्यर्थः । तच्च भगव-
द्भक्तिसहकृतसत्त्वविवृद्धिकृतम् ; यथोक्तम्, (गी. ११-५३-५४) “नाहं वेदैः” इत्यारभ्य,
“भक्त्या त्वनन्यया शक्यः” ज्ञातुम्” इति । श्रुतिश्च, (श्वे. ६-२३) “यस्य देवे परा

विधानायोग्यत्वात् । वक्ष्यति च सिद्धान्ते मननादर्धान्तरभूतमिति । यद्वा एतद्भाष्यस्वारस्यात् पूर्वपक्षी
सिद्धान्तवत् श्रवणजमननातिरिक्तं पाण्डित्यं तद्विधिञ्च स्वीकृत्य तदेव मौनमित्येतावन्मात्रमाहेति मन्तव्यम् ।
न ह्यत्रेति । पूर्वं तु तिष्ठासेदिति विधिश्रवणात् पाण्डित्यादिविशिष्टविधिः । इह त्वश्रवणात् ‘अथ
ब्राह्मण’ इत्युपरितनवाक्य इव न विधिरिति भावः । त्रितयं—विधीयत इति भाष्यं तात्पर्यार्थः ।
सहकार्यन्तरविधिभूतं तृतीयमिति सामानाधिकरण्यमेव विवक्षितमिति परमतनिरासघटे टीकायां व्यक्तम् ।
पक्षेण आदरेण । अस्याभ्याहते प्रयोगेऽन्वयः । दीपाद्यनुसारात् पक्षेणेत्यस्य पर्यवसितार्थो वा प्रकृष्टे-
त्यादिः । एवं वाक्यार्थ इति ; एवं वाक्यजातव्याख्येत्यर्थः । परिशुद्धं परिपूर्णञ्चेति । विद्यान्तर-
व्यावृत्तं प्रस्तुतविद्योपास्यसर्वाकारविशिष्टञ्चेत्यर्थः । यद्वा—श्रवणमनने कतिपयभागविषयके । पाण्डित्यं
तु सामरस्येन निश्शङ्कं सर्वोपनिषदादिनिर्वाहप्रावीण्यम् । पण्डा ऊहापोहक्षमा धीरिति इदमेव लोक-
प्रसिद्धम् । एवञ्च परिशुद्धं परिपूर्णमिति अखिलहेयप्रत्यनीकत्वकर्याणगुणगणपूर्णत्वविशिष्टविषयेऽत्यन्त-
वैशद्यमुक्तं भवति । श्रवणमननाभ्यामप्राप्तमिति पाठः । श्रवणमननव्यापारलब्धात् विलक्षणमित्यर्थः ।
प्राप्तमिति पाठे ‘पाण्डित्यनिर्विघ्ने’त्यस्य विदित्वेत्यन्तमेव व्याख्यानम् । अथ तदधीनं पूर्वकृतश्रवणमननप्राप्ते
वेदने वैशद्यं सिद्धमनूद्यते । श्रवणमननप्राप्तिमात्रेणेदं न सर्वसुलभमित्याह तच्चेति । यथोक्तमिति भक्तेः

भक्तिः", (कठ. २-२-२३) "नायमात्मा प्रवचनेन" इत्यादिका । बाल्येन तिष्ठासेत् । बाल्य-
स्वरूपं चानन्तरमेव वक्ष्यते । बाल्यं पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिः स्यात्-बाल्यपाण्डित्ये यथावदुपा-
दाय परिशुद्धे परिपूर्णं ब्रह्मणि मननशीलो भवेत् निदिध्यासनरूपविद्यावाप्तये । एवमेव
त्रितयोपादानेन लब्धविद्यो भवतीत्याह, अमौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मणः इति । अमौनं
मौनेतरसहकारिकलापः ; तं च मौनं च यथावदुपाददानो विद्याकाष्ठां तदेकनिष्पाद्यां
लभेतेत्यर्थः । स ब्राह्मणः केन स्यात् इति उक्तादुपायात् किमन्योऽप्युपायोऽस्तीति पृष्टे,
येन स्याद् तेनेदृश एव इति, 'येन मौनपर्यन्तेन ब्राह्मणस्यादित्युक्तम्, तेनैवेदृश-
स्यात् ; न केनाप्यन्येनोपायेन' इति परिहृतम् । अतः सर्वेष्वश्रमेषु स्थितस्य विदुषो
यज्ञादिस्वाश्रमधर्मवत् पाण्डित्यादिकं मौनतृतीयं विद्यायास्सहकार्यन्तरं विधीयते ॥ ४६ ॥

अथ स्यात्-यदि सर्वेष्वश्रमेषु स्थितानां विदुषां तत्तदाश्रमधर्मसहकारिणी मौनतृतीय-
सचिवा विद्या ब्रह्मप्राप्तिसाधनमुच्यते, कथं तर्हि छान्दोग्ये, (छा. ८-१५-१) "अभिसमा-
वृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे" इत्यारभ्य, "स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते ;
न च पुनरावर्तते" इति यावदायुषं गार्हस्थ्यधर्मेण स्थितिदर्शनमुपपद्यते—अत आह—

कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः । ३ । ४ । ४७ ॥

कारणत्वे मानमाह । सत्त्वस्य तु सर्वसंमतम् । तिष्ठासेदिति । अत्र विशिष्टध्यानविधिरिति अन्तरत्वाधिकरण-
टीकायाम् । स ब्राह्मणः केन स्यादिति किमर्थमिति चेत्—उक्तविधमौनस्य तत्तदाश्रमधर्मसहभावायोगात्
कथमयमुपाय इति शंकाशयः । योगव्यतिरिक्तकाले विषयान्तरव्यग्रत्वे योगस्य सम्यगनिष्पत्तिरिति गच्छत-
स्तिष्ठतः शयानस्य च व्यापारान्तरकालेपि तत्संशीलनमावश्यकमित्यविरोध इति परिहारः । प्रकृताधि-
करणकार्यमेवैवमुपनिषदा कृतं भवति । शेषं परिष्कारे । स्यादिति ; स्यादिति वाक्येनेत्यर्थः ।
एवेति इति ; एवेति वाक्येनेत्यर्थः ।

मौनस्यालम्बनसंशीलनरूपत्वनिरासकः पूर्वपक्षी छान्दोग्ये गृहस्थधर्मकथनं यतिधर्मानां स्थासूचकम्,
कहोलब्राह्मणे यतिधर्मकथनं गृहस्थधर्मानां स्थासूचकमिति परस्परप्रतिक्षेपादुभयासिद्धिं स्वीकृत्यैव मौनमेवं-
रूपं स्थाप्यमित्याशयितवान् । तथा तदनास्थासूचकत्वं न, किंतु अन्योपलक्षकत्वमेव । मौनस्य धर्मैः
सहाविरोधादिति निरूपणार्थं सूत्रद्वयम् । प्रथमं छान्दोग्यविषयकम् । तदवतारयति अथ स्यादिति ।
सहकारिणीति बहुव्रीहि । अन्यथा वा । मौनतृतीयसचिवेति बहुव्रीहिरुभयव्रीहिः । कथं तर्हीति ।
ईदृशाश्रमधर्मसहकारिकत्वप्रतिक्षेपकत्वं किलास्य स्वीकर्तव्यमिति पूर्वोक्तपूर्वपक्ष्याशय इह भाव्यः ।
एवमुत्तरसूत्रमपि गृहस्थाश्रमधर्मप्रतिक्षेपकत्वं किल तस्य स्वीकार्यमिति पूर्वपक्ष्याशयेऽवतीर्णम् । अथवा
पूर्वमङ्गतया स्थापितानामाश्रमधर्माणां सर्वथा प्रतिक्षेपो ना भूदिति पूर्वस्मात् किञ्चिदन्यथा पूर्वपक्ष्याशयमा-
निष्कुर्वन् अवतारयति अथ स्यादिति । विलक्षणस्य मौनस्य स्वीकारे तस्याश्रमधर्मप्रतिक्षेपकत्वं स्यादिति
मदुक्तोपरि यत् भवदुक्तम्, इदमप्याश्रमधर्मवत् सहकार्यन्तरमेवेति, तत् स्यान्नाम । अथाप्यस्य संशी-

तुशब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति । कृत्स्नभावात्—कृत्स्नेषु भावात्, कृत्स्नेष्वाश्रमेषु विद्यायाः सद्भावात् गृहिणोऽप्यस्तीति तेनोपसंहारः । तस्मात् सर्वाश्रमधर्मप्रदर्शनार्थो गृहिणोपसंहार इत्यभिप्रायः ॥ ४७ ॥

तथैतस्मिन्नपि वाक्ये, (बृ. ५-५-१) ब्राह्मणः पुत्रैपणायाश्च वित्तैपणायाश्च लोकैपणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति” इति पारिव्राज्यैकान्तधर्मं प्रतिपाद्य, “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य” इत्यादिना पारिव्राज्यधर्मस्थितिहेतुकमौनतृतीयसहकारिविधानं प्रदर्शनार्थमित्याह—

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् । ३ । ४ । ४८ ॥

सर्वेषणाविनिर्मुक्तस्य भिक्षाचरणपूर्वकमौनोपदेशः सर्वेषामाश्रमधर्माणां प्रदर्शनार्थः ।

रुन-धारणादिरूपस्य धर्मैः सह स्थित्यसंभवात् तत्तदाश्रमी एतन्मौननिष्पत्तिपर्यन्तं धर्मान् अनुतिष्ठन् तन्निष्पत्तिसौकर्ये प्राप्ते धर्मान् त्यजन् मौनमालमाद्रियत इत्येव वक्तव्यम् । एवमस्य प्रतिक्लेषकत्वे सति यावदायुषं गार्हस्थ्यधर्मस्थितिदर्शिवाक्यविरोधः । अतो मौनमिदं नातिरिक्तमिति शंकाशयः । विद्यायाः सद्भावात् मौनतत्तदाश्रमधर्मोभयसमुच्चितविद्यायाः सर्वत्र भावात् । तत्तदाश्रमधर्मानुष्ठाविभिरेव वसिष्ठादिवत् मध्येमध्ये पुनःपुनःसंशीलनादेः सुकरत्वादितराङ्गतौल्यान्न समुच्चयभंगः इति । तस्मादिति । यत् प्रागुक्तम्, गृहस्थधर्ममालकथनमितराश्रमधर्मप्रतिक्लेषस्य मौनसद्भावोन्नीतस्योपोद्बलकमिति, तदपि न ; प्रत्युताविरोधात् सर्वधर्मोपलक्षणं सत् सर्वाश्रमिमोक्षसद्भावपरमेव । अन्यथा गृहस्थधर्मस्य स्वसद्भावमुखेनैवेतरधर्मनिवारकत्वात् स्वसद्भाव एव कथं मौनेन सहेति शंकायामविरोधोपपादनस्यावर्ज्यत्वादिति भावः ।

सूत्रार्थस्तावत्—छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः-यावदायुषं गृहस्थधर्मानुवृत्तिकथनपूर्वकब्रह्मप्राप्तिनिगमनं कृत्स्नभावात् कृत्स्नेष्वाश्रमेषु मौनाश्रमधर्मोभयसहितविद्यासद्भावात् इतरोपलक्षकत्वबुद्ध्यैवेति । उच्यते चात्रैव दहरविद्यायां ब्रह्मचर्येण ब्रह्मलोकप्राप्तिरित्युक्त्वा यज्ञादीनाम्, ‘अथ यन्मौनमित्याचक्षते’ इति मौनस्य च ब्रह्मचर्यमयत्वम् । अतोऽविशेषं यज्ञादिभिः सह मौनमपि गृहिणि भवति । एवं तेन सह अनाश्रक-अरण्यायनादिकथनात् सर्वाश्रमिषु विद्यासद्भावादेव गृहिणोपसंहार इति अस्योपलक्षकत्वमेवेति ॥ ४७ ॥

एवं कहोलब्राह्मणे यतिधर्ममालकथनमितरधर्मप्रतिक्लेषोपोद्बलकं न भवति, इतरधर्मोपलक्षकत्वस्यैव संभवादित्याह तथेति । यतिधर्मपूर्वकं मौनं कथितमिह आश्रमान्तरधर्मसमुच्चयस्य स्वस्मिन् वारकं-सत् यतिमालगमेव किं न स्यादिति शंकाऽप्यत्र गर्भिता । मौनतृतीयसहकारीति । मौनतृतीयकपाण्डित्यादिरूपसहकारीत्यर्थः । सूत्रार्थ एवम्—अत्र ब्राह्मणे मौनस्येवेतरेषामपि ग्रहणम् ;=पूर्वं यतिधर्मं प्रस्तुत्य मौनवचनात् यत्यनुष्ठेयमौने, तथा मौनस्य सर्वसाधारण्यात् अर्थस्वाभाव्यात् अन्याश्रमानुष्ठेये च मौने अथमुनिरिति वाक्यविहिते मौनवत् इतरेषामपि गृहस्थादिधर्माणामलोपलक्षितत्वमिति यावत् । तत्र हेतुमाहोपदेशादिति । हेतुवाक्येऽपि इतरेषामपीति संबध्यते । अस्य पूर्वमपि संबन्धोऽस्तीति सर्वेषामाश्रमधर्माणामिति भाष्यपदलभ्यम् । दीपसारयोः इतरेषां धर्माणामित्येव व्याख्या । सत्यमत्र

कुतः ? एवंविधमौनोपदेशवत् इतरेषामाश्रमिणामपि, (छा. २-२३-१) “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यारभ्य “ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति ब्रह्मप्राप्त्युपदेशात् । उपपादितश्च पूर्वमेव ब्रह्मसंस्थशब्दः, सर्वाश्रमिसाधारण इति । अतः सुष्ठूक्तम्—यज्ञादिसर्वाश्रमधर्मवत् मौनतृतीयः पाण्डित्यादिविद्यासहकारित्वेन विधीयते इति ॥४९॥ इति सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥ १२ ॥

१२१. अनाविष्काराधिकरणम् ३-४-१३ ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । ३ । ४ । ४९ ॥

(वृ. ५-५-२१) “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य वाल्येन तिष्ठासेत्” इत्यत्र विदुषा वाल्यमुपादेयतया श्रुतम् । वाल्यस्य भावः, कर्म वा वाल्यम् । वाल्यभावस्य वयोवस्था-विशेषस्यानुपादेयत्वात् कर्मैवेह गृह्यते । तत्र किं वाल्यस्य कर्म कामचारादिकं सर्वं विदुषोपा-यतिधर्मपूर्वकमौनोपदेशः, तथाप्यन्यत्नान्येषामपि ब्रह्मप्राप्त्युपदेश एवं कृतोऽस्ति । अतो नास्येतरधर्मप्रतिक्षेप-कत्वं वा इतरत्र मौनाभावगमकत्वं वेति भावः ॥ छान्दोग्यगते उपसंहाखावये वानप्रस्थादिमोक्षप्रदर्शनायोगात् ब्रह्मसंस्थ इति वाक्यमुपात्तम् । अत्र ब्रह्मसंस्थपदं प्रकृतस्य सर्वाश्रमेषु मौनसद्भाववस्य सूचकमपि भवतीति निगूढम् । इदमुपलक्षणम्—बृहदारण्यके, (६. ४.) तमेवं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा निर्विदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेनेति इतराश्रमधर्मान् विद्यासाधनत्वेन विधाय, ‘एतमेव विदित्वा मुनिर्भवती’ इति मौनमपि सर्वसाधारण्येन विधाय पश्चादेव प्रवज्याप्रस्तावः कृतः । अतस्तत्र मौनस्येवाश्रमान्तरधर्माणामप्युपदेशात् तद्धर्मसमुच्चयस्यापि मौने ग्राह्यतया कहोलब्राह्मणे एवमुक्तिरुपलक्षिकैवेति । तत् सिद्धं मौनस्य पाण्डित्याद्यतिरिक्तस्य सर्वसाधारण्येनैव विधिरिति ॥

एवं तावत् टीकोक्तफलफलिभावानुसारेण सर्वसूत्रभाष्याशय उक्तः । मौनस्येतराश्रमधर्मप्रति-क्षेपकत्वप्रस्तावं विनाऽपि भाष्ययोजना स्यात् । मौनस्येतराश्रमधर्मैर्विरोधोऽस्तीत्यपि भाष्ये नोक्तम्—अपूर्वं किञ्चिद्विधेयं न भवतीत्येव पूर्वपक्षः कृत इत्यन्यदेतत् । दीपे उत्तरसूत्रे, ‘तुशब्दो हि गृहिण एवेति शंकाव्यावृत्त्यर्थः’ इत्युक्तम् । तेन गृहस्थधर्मानुष्ठानेन मोक्षः पूर्वपक्षीष्ट इति ज्ञायते । मौनवदिति सूत्रदर्शने यतिधर्मेणापि मोक्ष इष्ट इति च । तस्मादेवं पूर्वपक्ष्याशयः—पाण्डित्यं निर्विद्येत्यादेः सर्वाश्रमसाधारणमाप्तज्ञानविषयकत्वमेव । अन्यथा अपूर्वं मौनं विधीयत इति स्वीकारे मुनिशब्दस्य परित्राजि प्रयोगबलात् पूर्वमत्र घटे भिक्षाचरणस्योक्तत्वाच्च तदीयमेव मुनित्वं विधेयं स्यात् । एवञ्च कहोल-विद्या यतिविश्रान्ता भविष्यति । तुल्यनयात् छान्दोग्यविद्या गृहिणोपसंहारात् तन्मात्रे स्यादिति । तत्र सिद्धान्तः—सर्वाश्रमधर्मसहचरितमभ्यासरूपं मौनमस्ति विधेयम् । छान्दोग्ये गृहिणोपसंहार इतरोपलक्षक एव । कहोलब्राह्मणेऽपि, भिक्षाचरणोक्त्या तत्सहचरितमौनवत् अन्यत्नान्यधर्मोक्त्या तत्सहचरितमौनस्यापि ग्राह्यतया मौनवदितरेषामप्यत्र विवक्षितत्वमेव । तथैवान्यत्रोपदेशात् सर्वाश्रमिग्रहणेन, ‘ब्रह्मसंस्थ इत्येवमिति ॥

उपादेयतयेति । विधेये कृतिसाध्यत्वमुपादेयत्वम् । अनुपादेयत्वात्-युवत्वाद्यवस्थापत्ने तस्या-भावात् । कामचारादिकम् प्रागुपनयनात् कामचारः कामवादः कामभक्ष इत्युक्तम् । सौलभ्य-विधेयत्व-

देयम् ; उत डम्भादिरहितत्वमेवेति विशये—विशेषाभावात् सर्वमुपादेयम् ; नियमशास्त्राणि च विशेषविधिनाऽनेन बाध्यन्त इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—अनाविष्कुर्वन्निति । बालस्य यत् स्वभावानाविष्काररूपं कर्म, तदुपाददानो वर्तेत विद्वान् । कुतः ? अन्वयात्—तस्यैवान्वयात् । “बाल्येन तिष्ठासेत्” इत्यस्मिन् विधौ तस्यैव ह्यन्वयसंभवः ; इतरेषां विद्याविरोधित्व-श्रवणात्, (कठ. २-२४) “नाविरतो दुश्चरितान्नाशान्तो नासमाहितः । नाशान्तमानसो वापि प्रज्ञानेनैनमाप्नुयात्”, (छा. ७-२६-२) “आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः” इत्यादिषु ॥

इति अनाविष्काराधिकरणम् १३ ॥

१२२. ऐहिकाधिकरणम् ३-४-१४ ॥

ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् । ३ । ४ । ५० ॥

द्विविधा विद्या—अभ्युदयफला मुक्तिफला च । तत्राभ्युदयफला स्वसाधनभूतैः

ऋजुभाषणादिकर्म । डम्भादिरहितत्वम् । स्वभावेति । बालो यथा जानन् अजानन् वा रूप-धनाभिजनादिस्वधर्मानाविष्कारिव्यवहारो भवति, तथाऽयमपि विद्याभिजनादिस्वमहिमाप्रदर्शकव्यवहारः स्यात् । सूत्रार्थस्तु—श्रुतौ बाल्येन तिष्ठासेदित्यस्य बाल्योपलक्षितो ध्यायेदित्यर्थकत्वात् अनाविष्कार-विशिष्टरूपार्थ एव वाक्यप्रतिपाद्यः, तस्यैवान्वयात्, वयोविशिष्टरूपार्थस्यैव कामचारादिमर्द्रूपार्थस्यापि ‘नाविरत’ इत्यादिविरोधादन्वयासंभवादिति ॥ ४९ ॥

एवं विद्याज्ञानि सर्वाणि चिन्तितानि । अथैतदज्ञाधीना विद्यानिष्पत्तिः कदेति अधिकरणद्वयेन चिन्त्यते । पूर्वाधिकरणे मौनपर्यन्तस्य कारणकलापस्योक्तत्वात् एतदधिकारणाभावात् सामग्र्यां सत्यां कार्यावश्यम्भावानियमात्, सामग्र्यन्तर्गतमननादीनां दृष्टविधयैव कारणतया तदैव विद्यानिष्पत्त्यभावे तेषां कारणत्वमेव न स्यादिति च तदैव विद्यानिष्पत्तिरिति शंका । प्रतिबन्धकाभावस्यापि सामग्र्यन्तर्गतत्वात् तस्मिन् सति तदैव, न चेत् अन्यदेति परिहारः । सूत्रे ऐहिकमिति । ऐहिकपदमेतज्जन्मभवरूपार्थे आमुष्मिकपदं जन्मान्तरभवरूपार्थे च मीमांसकप्रसिद्धम् । इह लोके भवत्, लोकान्तरे भवदिति च लोकप्रसिद्धोऽर्थः । उपरि मुक्तिफलेति निर्देशात् तदन्यसर्वफलग्रहणाय ऐहिकमित्यस्य इह प्रकृतिमण्डले भवत् फलमित्यर्थग्रहणे फलस्याङ्गभूतकर्मजन्यत्वाभावात् उपासनजन्यत्वात्, उपासनरूपार्थग्रहणे च तत् प्रकृतिमण्डलभवत्वस्यावक्तव्यत्वाच्च ऐहिकपदमैहिकफलसाधनोपासनमित्यर्थकं वाच्यम् । उपासनस्यैहिक-फलहेतुत्वं सुकृतजन्यत्वञ्च गीतम्, ‘चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः सुकृतिन’ इत्येवम् । एवञ्च मुक्तिफल-कोपासननिष्पत्तिविलम्बाविलम्बविचारः उत्तराधिकरणे, अत्र तदन्यफलकविषयविचार इति सिद्ध्यति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । अङ्गेषु निरूपितेषु तज्जन्यमुपासनं कदा भवतीति सामान्यविचार एव स्वरसप्राप्तः ; न तु अभ्युदयफलकं कदा, मुक्तिफलकञ्च कदेति विभागेन । न हि मुक्तिफलकादभ्युदय-फलकस्य शीघ्रनिष्पत्तौ अनुपपत्तिरधिकाऽस्ति ; येन तस्य पृथक् प्रथमं विचारः स्यात् । प्रत्युत मुक्तिफल-कविषय एवाधिकाशंका वक्ष्यते । तस्मादुक्तमङ्गजातं कदोपासनं जनयति, कर्मणामैहिकत्वमुष्मिकत्वमेद-

पुण्यकर्मभिः पुण्यकर्मानन्तरमेव उत्पद्यते, उतानन्तरम्, कालान्तरे वेत्यनियम इति संशयः। पूर्वकृतैः पुण्यकर्मभिर्हि विद्वान् जायते। यथोक्तं भगवता (गी. ७-१६) “चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः सुकृतिनोऽर्जुन” इति। साधने निर्वृत्ते विलम्बहेत्वभावादनन्तरमेवेति प्राप्ते उच्यते—ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे—इति। ऐहिकम्—अभ्युदयफलमुपासनम् अप्रस्तुतप्रतिबन्धे अप्रस्तुते—प्रवलकर्मन्तरप्रतिबन्धे असति अनन्तरम्, प्रतिबन्धे सति तदुत्तरकालमित्यनियमः। कुतः? तद्दर्शनात्। दृश्यते हि प्रवलकर्मन्तरेण कर्मफलप्रतिबन्धाभ्युपगमः श्रुतौ, (छा. १-१-१०) “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरम्” इत्युद्गीथविद्यायुक्तस्य कर्मणः फलाप्रतिबन्धश्रवणात् ॥ ५० ॥ इति ऐहिकाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१२३. मुक्तिफलाधिकरणम् ३-४-१५ ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः । ३ । ४ । ५१ ॥

मित्रफलजनकत्वस्य कर्मकाण्डसिद्धत्वादिति विशये—स्वर्गादेरिवोपासनस्य कालान्तरभावित्वदेहान्तरभावित्वनियमाभावात् कर्मसहकारिभूतानां श्रवणमननपाण्डित्यमौनादीनां दृष्टविधया शीघ्रकार्यनिष्पादकत्वदर्शनाच्चेहैवोपासननिष्पत्तिरिति पूर्वपक्षः। तत्र सिद्धान्तिनोच्यते—उपासनमैहिकमेव; परंतु अप्रस्तुतप्रतिबन्धे इति। अतः ऐहिकपदस्य एतज्जन्मभवमित्यर्थः प्रसिद्ध एव ग्राह्यः। एवञ्च गुरुभूतार्थे लक्षणाऽपि नास्ति। अङ्गफलमुपासनमिति प्रसक्तत्वादेवोद्देश्यवाचकपदलाभात् साध्यसमर्पकमेवैहिकपदम्। एवमुपासनसामान्ये ऐहिकत्वानियमोक्तौ मुक्तिफलकविषये पश्चाद्विशेषाक्षेप इति चोत्तराधिकरणप्रवृत्तौ सामञ्जस्यम्। न च-इह जन्मनीत्येतावता समनन्तरमेवेति पूर्वपक्ष्याशयः कथं सिद्धचेदिति शङ्क्यम्—कारणे सति कार्येण भाव्यमित्येव पूर्वपक्षात् अव्यवहितोत्तरमित्यस्यार्थसिद्धत्वात्। कर्मस्वाभाव्यमवेक्ष्य ऐहिकनैहिकत्वांशविचारसंभवस्य च प्रागुक्तत्वात्। एवञ्च भाष्यादिषु अभ्युदयफलेति विभज्य निरूपणं मुक्तिफलविचारस्यनन्तराधिकरणे क्रियमाणतया परिशेषसिद्धिमाशय्य; न तु विचारभङ्गीमपि तथैव परिशील्येति। शेषं भावप्रकाशिकायाम्। अभ्युदयो निःश्रेयसातिरिक्तं फलम्। कालान्तरे वेति कोट्यन्तरोल्लेखे गमकं दर्शयति पूर्वकृतैरिति। सुकृतिन इति पदमपि तज्जन्मकृतसुकृतपरं श्रवणौमुख्यादिहेतुभूतप्राचीनसुकृतपरं वा स्यादिति पूर्वपक्ष्याशयः। अप्रस्तुते प्रतिबन्धे इति भाष्यदीपयोः पृथकरणात् अप्रस्तुते इति व्यस्तपाठः सूत्रे इष्टः स्यात्। अन्यथैवं व्याख्याने क्लेशात्। अथवा तात्पर्यार्थोऽयम्। अप्रस्तुतप्रतिबन्धे इति समासे कर्मधारयौचित्याभावात् बहुव्रीहिः। कालः पुरुषः कर्म वा विशेष्यम्। तस्मिन् अप्रस्तुतप्रतिबन्धे सति उपासनमैहिकं भवतीत्यर्थः। अप्रतिबन्धे इत्येव यद्यप्यलम्, अथापि प्रस्तुतपदोक्तिः; प्रायः प्रतिबन्धप्रसक्तिरस्तीति ज्ञापनाय। प्रस्तुतेन प्रसक्तेन प्रवलेन कर्मणा प्रतिबन्धस्य, प्रस्तुतस्य प्राप्तस्य प्रतिबन्धस्य वा यस्मिन् कर्मणि उत्तम्भकोत्तेजिते भवत्यभावः, तत्र उपासनमैहिकमित्युक्तं भवति। तद्दर्शनात्। उद्गीथाद्युपासनस्याप्रतिबन्धः फलमित्युक्त्या तदभावे प्रतिबन्धसंभावना हि श्रुतिदर्शितैवेति ॥ ५० ॥

मुक्तिफलस्याप्युपासनस्य स्वसाधनभूतैरतिशयितकर्मभिरुत्पत्तौ एवमेव कालानियमः ; तस्यापि पूर्ववत् प्रतिबन्धाभावप्रतिबन्धसमाप्तिरूपावस्थावगतेः—अत्रापि तस्य हेतोः समानत्वादित्यर्थः ॥

सर्वेभ्यः कर्मभ्यो मुक्तिफलविद्यासाधनस्य कर्मणः प्रबलत्वात् प्रतिबन्धासंभव इत्यधिकाशङ्का ॥ तत्रापि ब्रह्मविदपचाराणां पूर्वकृतानां प्रबलानां संभवात् प्रतिबन्धः संभवति (प्रतिबन्धसंभव) इति परिहारः । द्विरुक्तिरध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ इति मुक्तिफलाधिकरणम् ॥ १५ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ३.४ ॥ समाप्तस्तृतीयाध्यायः ॥

॥ श्रीरस्तु ॥

न सर्वं कर्म प्रतिबन्धाहम् । अभ्युदयफलकोपासनार्थं कर्मैव तथा स्यात् ; न तु मोक्षफलकोपासनार्थं भगवत्प्रीत्यतिशयहेतुः सात्त्विकत्यागयुक्तं कर्म तथा । विष्णुभक्तस्य मुमुक्षोरुद्देश्यविधाताय देवा अपि न प्रभविष्णव इति हि 'तस्य ह न देवाश्चन अभूत्या ईशते' (३-४) इति बृहदारण्यकोक्तम् । एवं सति कोऽन्यो विधातक इत्यधिकाशंका । अतिशयितेति । कर्मणामतिशयितत्वं सात्त्विकत्यागादियुक्तत्वात् साक्षाद्भगवत्कीर्तनादिरूपत्वाच्च । प्रतिबन्धाभावप्रतिबन्धसमाप्तिरूपेति । “प्रबलकर्मन्तरप्रतिबन्धे असति अनन्तरम्, प्रतिबन्धे सति तदुत्तरकालम्” इति प्रागुक्तसंग्रहोऽयम् । ब्रह्मविदपचाराणामिति । योऽयं ब्रह्मवित्, एतदधिकानां समानाश्च ब्रह्मविदां विषये हि संभाविता अपराधाः भगवदपचारापेक्षयाऽप्यतिशयितानर्थहेतवः । अतः प्रतिबन्धका भवन्ति । अतो निरपराधेन, शमादिमत्तयाऽऽत्मजन्मनि तदप्रसक्तावपि पूर्वापराधशंकया तत्परिहारपरेण चैवोद्गीथविद्यादिविशिष्टैः कर्मभिर्मुक्तिफलमुपासनमविलम्बेन निष्पाद्यमिति । मुक्तिः फलं यस्य तत् उपासनं मुक्तिफलम् । तस्याप्यनन्तरोत्पत्तिनियमो नास्ति । तत्रापि तस्याः पूर्वोक्तायाः द्विविधावस्थाया अवधारणादिति सूत्रार्थः । प्रतिबन्धकनिवर्तनैदम्पर्योपदेश एतदधिकरणद्वयप्रयोजनम् । शेषं सारावलौ ॥ ५१ ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुजमुनीन्द्र-महादेशिकपदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः

१२४. आवृत्त्यधिकरणम् ४-१-१ ॥

आवृत्तिसकृदुपदेशात् । ४ । १ । १ ॥

तृतीयेऽध्याये साधनैः सह विद्या चिन्तिता । अथेदानीं विद्यास्वरूपविशोधनपूर्वकं विद्याफलं चिन्त्यते । तत्र, (तै. आन. १) 'ब्रह्मविद्याप्नोति परम्', (श्वे. ३-८) "तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति", (मु. ३-२-९) "ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति", (मु. ३-१-३) "यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णम्" इत्यादिवेदान्तवाक्येषु ब्रह्मप्राप्तिसाधनतया विहितं वेदनं किं सकृत्कृतमेव शास्त्रार्थः, उतासकृदावृत्तमिति संशयः ।

किं युक्तम् ? सकृत्कृतमिति ; "ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति" इति वेदनमात्रस्यैव

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः

यस्य ध्यानात्मसाक्षात्कृतिजनिविगताश्लिष्टपूर्वोत्तराद्यः काले प्राणाक्षभूतैः सह यदनुगृहीत्युद्गतो ब्रह्मनाड्या । जीवो नीतोऽर्चिराद्यैर्यदुपसदनतो नैजरूपोपपन्नः प्राप्नोत्यानन्दसाम्यं स्थिरमवतु स नः शेवधिः श्रीनिवासः ॥ साध्यविषयतया ब्रह्मनिरूपके उत्तरद्विके उपायभूतसाध्यनिरूपणं तृतीये ; फलभूतसाध्यनिरूपणं चतुर्थे । तदाह तृतीये इति । साधनैः । इतरवैतृष्ण्यं प्राप्यतृष्णा वर्णाश्रमधर्मः शमादिः पाण्डित्यवाक्यमौनानि च साधनानि । विद्याफलम् । उत्तरपूर्वाघाश्लेषः उपासनप्रारम्भकालिकः, ब्रह्मनाड्या निष्क्रमणम्, अर्चिरादिना गतिः, ब्रह्मप्राप्तिविशेषश्च क्रमेण चतुर्भिः पादैर्निरूप्यन्ते । इमानि फलानि । आदौ षड्भिरधिकरणैः यत् विद्यास्वरूपतदनुष्ठानरीतिप्रदर्शनम्, तदिहासंगतमिति शंकापरिहाराय विद्यास्वरूपविशोधनपूर्वकमित्युक्तम् । कस्यचित् केवलवेदनमपि फलहेतुः, कस्यचिदुपासनम्, कस्यचिद्दर्शनमित्यव्यवस्थापरिहाराय, सर्वत्र प्रथमवेदनमेव पर्याप्तमिति शंकाव्युदासाय च यदवस्थापन्नायाः विद्यायाः उत्तरपूर्वाघाश्लेषविनाशकरत्वमस्ति, तस्या अवस्थायाः फलकारणतावच्छेदकत्वेन निरूप्यतया फलपादे संगतिरस्त्येव । एवं भजनमुखमेकस्य विपुलमिति भक्तेः प्रीतिरूपापन्नायाः भोग्यत्वात् उपायस्यापि फलत्वाकारोऽस्तीति ज्ञापनाय चालैतच्छोधनम् । तत्तद्विद्याविषयविशेषाः तृतीये चिन्तिताः ; तदत्र साधनशोधनपेटिकायां सर्वविद्यासाधारणस्वरूपं शोध्यते । पूर्वाधिकरणेन संगतिस्तु—मुक्तिफलस्योपासनस्य कर्मजन्यत्वमयुक्तम् ; सकृद्वेदनस्य मुक्तिफलतया तदनन्तरं कर्मणां तदर्थं करणासंभवात् । अतो दशादेः प्रयाजादिवत् फलोत्पादने सहकारित्वं कामं भवतु नाम ; न तु विद्याजनकत्वमित्याक्षेपः ।

विधानात् असकृदावृत्तौ प्रमाणाभावात् । न चावघातादिवत् वेदनस्य ब्रह्मापरोक्ष्यं प्रति दृष्टोपायत्वात् यावत्कार्यमावृत्तिरिति शक्यं वक्तुम् ; वेदनस्य दृष्टोपायत्वाभावात् । ज्योतिष्टोमादिकर्माणि वेदान्तविहितं च वेदनं परमपुरुषाराधनरूपम्, आराधिताच्च परमपुरुषात् धर्मार्थकाममोक्षारूपपुरुषार्थावाप्तिरिति हि, (शारी. ३-२-३७) “फलमत उपपत्तेः” इत्यत्र प्रतिपादितम् । अतो ज्योतिष्टोमादिवत् यथाशब्दं सकृत्कृतमेव शास्त्रार्थः—

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—आवृत्तिसकृत्—इति । असकृदावृत्तमेव वेदनं शास्त्रार्थः । कुतः? उपदेशात्—ध्यानोपासनपर्यायेण वेदनशब्देनोपदेशात् । तत्पर्यायत्वं च विद्युपास्तध्यायतीनामेकस्मिन् विषये वेदनोपदेशपरवाक्येषु प्रयोगादवगम्यते । तथा हि, (छा. ३-१८-१) “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्युपासिनोपक्रान्तोऽर्थः, “भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद” इति विदिनोपसंह्रियते ; तथा, (छा. ४-१-४) “यस्तद्वेद यत् स वेद स मयैतदुक्तः” इत्युपक्रमे विदिनोक्तं रैक्स्य ज्ञानम्, “अनु म एतां भगवो देवतां शाधि, यां देवतामुपास्से” इत्युपासिनोपसंह्रियते । तथा, (तै. आन. १-१) “ब्रह्मविदामोति परम्” इत्यादिवाक्यसमानार्थेषु वाक्येषु, (बृ. ४-४-५) “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, (मु. ३-१-८) “ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः” इत्यादिषु ध्यायतिना वेदनमभिधीयते । ध्यानं च चिन्तनम् । चिन्तनं च स्मृतिसन्ततिरूपम् ;

अवघातादिवदिति । यथा व्रीहीनवहन्तीति वाक्येऽवहननमात्रं विहितम् ; न तु तदावृत्तिः, अथापि तत्फलस्य वैतुष्यस्य सकृत्करणसाध्यत्वाभावादावृत्तावहननमेव शास्त्रार्थः संपद्यते, तथेह, पश्यते रुक्मवर्णम्, निचाय्य तम्, तस्मिन् दृष्टे, द्रष्टव्यः इति दर्शनस्योक्ततया तस्य सकृद्वेदनासाध्यतयाऽऽवृत्तिसिद्धिरिति शंका । श्रवणादीनां साक्षात्कारं प्रति दृष्टविधया कारणत्वं न क्लृप्तमिति समाधानमाह वेदनस्येति । तर्हि दर्शनबोधकवाक्यानां का गतिरिति चेत्—विशदश्रवणादौ दर्शनशब्दो दृष्टः, यथा, ‘तस्मै तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः’, ‘चिरनिर्वृत्तमप्येतत् प्रत्यक्षमिव दर्शितम्’ इति । ध्यानोपासनादिशब्दा अपि सावधानत्वमात्राभिप्रायाः इति । आराधनरूपमितीदं कर्माणीत्यस्यापि विशेषणम् । फलान्तरोद्देशेऽपि देयतान्तरोद्देश्यकत्वेऽपि वस्तुतः परमपुरुषाधानत्वमस्त्येव । फलमत इति । सूत्रमिदं दृष्टोपायत्ववादखण्डकमपीति भावः । शास्त्रार्थः—विधायकवाक्याभिप्रेतम् ।

कीर्त्या यशसेत्यनयोः पौनरुक्त्यपरिहाराय ज्ञानशक्तिरूपविभक्तविषयकत्वं यथारुचि कल्पनीयम् ; यथा, ‘स्नेहो मे परमो राजन् त्वयि नित्यं प्रतिष्ठितः । भक्तिश्च नियता वीर भावो नान्यत्न गच्छती’त्यत्र स्नेहभक्तिशब्दयोः । राजपदोपात्तरत्नक्रियानुसारेण सौलभ्यमूलकत्वं स्नेहस्य, वीरपदोक्तपराक्रमानुरोधेन परत्वज्ञानमूलकत्वं भक्तेश्च हि तत्र स्वीक्रियते । यस्तद्वेदेत्येतदर्थो जिज्ञासाधिकरणे (पु. १७) । एवं व्यतिकरेणार्थविशेषपरत्वमुक्तम् । अथ गतिसामान्यात् सामान्यविशेषन्यायरूपच्छा-गपशुन्यायेनापि तत्सिद्धिरित्याह तथेति । ध्यानोपासनदर्शनादिशब्दानां सकृत्कृतवेदनमात्रपरत्वे

न स्मृतिमात्रम् । उपास्तिरपि तदेकार्थः ; एकाग्रचित्तवृत्तिनैरन्तर्ये प्रयोगदर्शनात् । तदुभयैका-
ध्यात् असकृदावृत्तसन्ततस्मृतिरिह, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, (श्र. १-८) “ज्ञात्वा
देवं मुच्यते सर्वपाशैः” इत्यादिषु वेदनादिशब्दैरभिधीयते इति निश्चीयते ॥ १ ॥

लिङ्गाच्च । ४ । १ । २ ॥

लिङ्गं—स्मृतिः । स्मृतेश्चामर्थोऽवगम्यते । स्मर्यते हि मोक्षसाधनभूतं वेदनं
स्मृतिसन्ततिरूपम्, (वि. पु. ६-७-९१) “तद्रूपप्रत्यये चैका सन्ततिश्चान्यनिस्पृहा । तत्
ध्यानं प्रथमैः षड्भिरङ्गैर्निष्पाद्यते तथा” इति । तस्मादसकृदावृत्तमेव वेदनं शास्त्रार्थः ॥ २ ॥

इति आवृत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

१२५. आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ४-१-२ ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च । ४ । १ । ३ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते—किमुपास्यं ब्रह्म उपासितुरन्यत्वेनोपास्यम्, उतोपासितुरात्म-
त्वेनेति । किं युक्तम् ? अन्यत्वेनेति । कुतः ? उपासितुः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरत्वात् ब्रह्मणः ।
अर्थान्तरत्वञ्च (शारी. २-१-२२) “अधिकं तु मेदनिर्देशात्”, (३-४-८) “अधिकोपदेशात्”,
(१-१-१७) “नेतरोऽनुपपत्तेः” इत्यादिषूपपादितम् । यथावस्थितञ्च ब्रह्म उपास्यम् ;
अयथोपासने हि ब्रह्मप्राप्तिरप्ययथाभूता स्यात् ; (छा. ३-१४-१) ‘यथाक्रतुरस्मिन्
लक्षणा । वेदनस्य ध्याने विश्रमे तु न लक्षणा ; न च विशेषांशस्य प्रतीतस्य त्यागरूपो दोषः ; सामान्य-
मुखेन ध्यानव्यक्तिबोधाङ्गीकारसंभवात् । न च स्मृतिदर्शनयोरभेदायोगः ; स्मृतौ संतन्यमानायां दर्शन-
समानाकारत्वसंपत्तेर्लोकानुभवसिद्धत्वेन तत्रैव वाक्यतात्पर्यात् ॥

ध्यानदर्शनादिशब्दानामन्यथा नयने न केवलं लक्षणा, स्पष्टप्रमाणविरोधोऽपि ; स्मृतिसंततेरेव
कारणत्वावगमादित्याह लिङ्गाच्चेति । स्मृतिः स्मृतिग्रन्थः । तद्रूपप्रत्यये ब्रह्मविषयज्ञानस्य । अन्यनिः-
स्पृहा प्रकृतध्यानविषयीकार्यातिरिक्तफलान्तरदेवतान्तराद्यविषयिणी । षड्भिः यमनियमासनप्राणायाम-
प्रत्याहारधारणाभिः ॥ २ ॥

वेदनस्वरूपं निरूपितम्—तद्विषये विशेषः प्रागनुक्त उच्यते । अत्र-यदि असकृदावृत्तं ब्रह्मवेदनं
शास्त्रार्थः, तर्हि तस्य अहं ब्रह्मास्मीत्याकारकता न युज्यते ; सकृदनुसंधानं सत्यवधाने कथमपि शरीरात्म-
भावप्रतिबोधेन भवेत् । असकृत् तथानुसंधानं तु देहात्मविवेकिनामपि स्थूलोऽहमित्यनुसंधान इव भ्रमापाद-
कमेव स्यादिति शंकया संगतिः । ब्रह्मण उपास्यत्वमिव जीवात्मनोऽप्युपास्यत्वं शरीरेभावाधिकरणसिद्धम् ।
तयोः कीदृशः संबन्धो ग्राह्य इति विचारः । अन्यत्वेनोपास्यमिति । नाहं ब्रह्मेति वा, अन्यत्वप्रतिष्ठा-
यकाकारान्तरैर्वा । उपासितुरात्मत्वेनेति । अहं ब्रह्मास्मीत्येवमित्यर्थः । अयथोपासने हीति । नन्वन्तर्या-
मित्वरूपात्मत्वेनोपासनं कथमयथोपासनं स्यात् ; तस्यापि मेदसाधकत्वात् । उक्तञ्च, ‘मेदेनैनमधीयते’
इति आत्मत्वानुसंधानस्य मेदानुसंधानरूपत्वमिति चेत्—अमेदशंकानावहरीत्यैवोपासनं कार्यम् । तच्चो-

लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति ” इति न्यायात् । अतोऽन्यत्वेनोपास्यमिति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आत्मेति तु—इति । तुशब्दोऽवधारणे । उपासितुरात्मे-
त्येवोपास्यम् । उपासिता प्रत्यगात्मा स्वशरीरस्य स्वयं यथा आत्मा, तथा स्वात्मनोऽपि
परं ब्रह्माऽऽत्मेति आत्मेत्येवोपासीतेत्यर्थः । कुतः ? एवं ह्युपगच्छन्ति पूर्वं उपासि
तारः, “ त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि ” इति । उपासितुर्थान्तरभूतं
ब्रह्म उपासितारोऽहमिति कथमभ्युपगच्छन्तीत्यत्राह ग्राहयन्ति च इति । इममर्थ-
मविरुद्धमुपासितृन् ग्राहयन्ति शास्त्राणि—तान् प्रत्युपपादयन्तीत्यर्थः । (मा. ६-७)

पासितृमात्रं पृथक् ब्रह्म च पृथक् विषयीकृत्य तयोः संबन्धविशेषानुसंधानरूपमेव भवितुमर्हति । इदमेवान्य-
त्वेनोपासनम् । आत्मेत्येवोपासीतेत्यस्याप्ययमेवार्थः । तद्विहाय अहंब्रह्मास्मीत्येकेनैवाहमुल्लेखेनोभय-
ग्रहणे स्थूलोऽहमित्येवैक्यशंका प्रसज्येदिति भावः । अयथाभूता स्यादिति । नामब्रह्मोपासनादिविव
ब्रह्मप्राप्तिरेव न स्यादित्यर्थः । तर्हि—त्वं वा अहमस्मीत्यनुसंधानं कथमिति चेत्—शरीरात्मभावप्रयुक्तं चेत्
इदमनुसंधानम्, तर्हि शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वात् इदमनुसंधानं मुख्यं स्यात् । मुख्यत्वविषयादरेण
तत्स्वीकारे च कदाचिद् भ्रान्तेरवकाशः स्यादित्युक्तम् । अतो अन्यत्वनिश्चयात्मकानुसंधानमेवोपासितृ-
गतं लाक्षणिकप्रयोगेण श्रुत्या एवं प्रदर्श्यते इति तद्वैशद्याय पूर्वोक्तरीत्या पृथगनुसंधानमेव तदभिमतमिति ।
नन्वयं पूर्वपक्षः शरीरात्मभावस्वीकारेण वा तदपलापेन वा, तथा सर्वोपासनविषयो वा कतिपयविषयो
वेति चेत्—बहुधिकरणसिद्धस्यापि शरीरात्मभावस्य बन्धदशमात्रस्थायित्वम्, पश्चात् तदभावश्च परिकल्प्य
पूर्वपक्षी तन्निषेधतीत्यस्तु । अथवाऽस्त्येव शरीरात्मभावः, तथा शब्दानां विशिष्टवाचित्वमपि । अथापि
निष्कर्षकत्वस्यापि शब्दे दर्शनादनवधानात् भ्रमस्याप्यवसरोऽस्तीति अहंब्रह्मास्मीत्यनुसंधानं नेच्छति पूर्व-
पक्षी । अतो यत्र तदवकाशः तत् सर्वमुपासनमत्र विषयः । तदिष्टौ च तत्तत् कदाचिदैक्यभ्रमो वा
दृष्टिविधितथैवयारोपप्रतीतिर्वा भवेदिति तत् त्याज्यमिति तदाशयः ।

त्वं वा अहमित्यत्र न दृष्टिरूपता । दृष्टिविधिर्निकृष्टे उत्कृष्टस्यैव भवति । अतो ब्रह्मणि स्वदृष्टेरपि
विवक्षाऽत्र न शक्यते । अतो व्यतिकरायोगात् दृष्टिपक्षनिवृत्तावपि ऐक्यभ्रमव्युदासः कथमित्याशयेन पृच्छति
उपासितुरिति । एतत्समाधानार्थमेव ग्राहयन्ति चेत्युक्तमित्याह अत्राहेति । शरीरात्मभावस्य दृढप्रति-
पन्नत्वात् शब्दानां विशिष्टवाचित्वस्य दृढमवधृतत्वाच्च तादृशवेदनस्यैवाभ्यासः क्रियत इति कथमैक्यशंका-
वकाशः । न च ध्यानकाले शब्दप्रयोगोऽस्ति । अतस्तदा निष्कर्षकशब्दत्वभ्रमस्यापि नावकाशः ।
व्यवहारकाले प्राप्ते च नैल्यादेर्घटादिप्रकारतैकस्वभावत्वानुभावी यथा नीलो घट इत्येवमेव प्रयुङ्क्ते ;
न तु नैल्यवान् घट इति पृथक् । तथाऽयमुपासकः अहं ब्रह्मास्मीत्येव प्रयुङ्गीत । तत्प्रयोजनञ्च जीवस्य
तत्प्रकारतैकस्वभावत्वाभावभ्रमव्युदासः । अव्युत्पन्नस्य संभवन् भ्रमो न वेदान्तव्युत्पत्तिनिमग्नस्य भवितुमर्हतीति
सप्रयोजनमिदमनुसंधानं कथं स त्यजेत् । तेन हि सार्वकालिकं शेष्यतिशयाधानं स्वस्मिन् शेषे तस्य
प्रतिष्ठितं भवतीति भावः । ननु ‘आत्मेत्येवोपासीत’ इति विध्यविरोधेन ब्रह्म मदन्तर्यामीत्येव स्पष्टमुपास्य-

“य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरः, यमात्मा न वेद, यस्याऽऽत्मा शरीरम्, य आत्मानमन्तरो यमयति, स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इति, तथा, (छा. ६-८-४) सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः। ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति” इति च—‘सर्वस्य चिदचिद्वस्तुनः तज्जत्वात् तल्लत्वात् तदनत्वात् तन्नियाम्यत्वात् तच्छरीरत्वाच्च सर्वस्यायमात्मा । अतः स ते आत्मा । अतो यथा प्रत्यगात्मनः स्वशरीरं प्रति आत्मत्वात् ‘देवोऽहम्’ मनुष्योऽहम् इत्यनुसन्धानम्—तथा प्रत्यगात्मनोऽप्यात्मत्वात्परमात्मनः तस्याप्यहमित्येवानुसन्धानं युक्तम्’ इति । एवं शास्त्रैरुपपादितं सर्वबुद्धीनां ब्रह्मैकनिष्ठत्वेन सर्वशब्दानां ब्रह्मैकनिष्ठत्वमभ्युपगच्छन्तः, “त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते” इति व्यतिकरेणोक्तवन्तः। एवं च, (वृ. ३-४-१०) “अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद”, (वृ. ३-४-७) “अकृत्स्नो ह्येषः... आत्मेत्येवोपासीत”, (वृ. ६-५-७) “सर्वं तं परादात्, योऽन्यत्राऽऽत्मनः सर्वं वेद” इत्यात्मत्वाननुसन्धाननिषेधः, (श्वे. १-६) “पृथगात्मानं प्रेरितारश्च मत्वा” इति पृथक्त्वानुसन्धानविधानं चाविरुद्धम् । अहमिति स्वात्मतयाऽनुसन्धानादन्यत्वानुसन्धान-

ताम् ; किं अहं ब्रह्मास्मीत्युपासनेनेति चेत्—अत्रापि ग्राहयन्ति चेत्येतदेवोत्तरम् । तत्र आत्मेत्युपासनं कार्यमित्युक्त्वा तद्विवरणे प्रवृत्त्यर्थवादपुरस्सरम्, “य एवं वेद अहं ब्रह्मास्मीति, स इदं सर्वं भवति” इति अहमित्याकारकत्वस्यैव कण्ठोक्तेः ; तदुपरि, योऽन्यां देवतामुपास्ते इत्यादिना विशिष्टानुसंधानं विहाय पृथगनुसंधानं न कार्यमित्युक्तत्वाच्च । तदिदम् एवञ्चेत्यादिभाष्येण दर्शयिष्यते ।

कार्यकारणभावनिवन्धनमेवैक्यमत्र श्रुतिवाक्ये विवक्षितमिति न ; शरीरात्मभावनिवन्धनमत्र मुख्यम् ; तस्यैव कार्यकारणभावप्रयोजकत्वादिति दर्शयितुमुपात्तश्रुत्यर्थमाह सर्वस्येति । ननु सन्मूला इत्यादिवाक्यार्थे वर्ण्यमाने मध्ये, ‘अतः स ते आत्मा’ इति वाक्यमनन्वितमिति चेन्न—एतद्वाक्यार्थवर्णनपूर्वं ‘स त आत्मान्तर्यामी’ति पूर्वोपात्तान्तर्यामिब्राह्मणस्यापि समुचित्य विवरणात् तथा प्रयोगात् । एवमन्तर्यामिब्राह्मण इव सन्मूला इत्यत्रापि तत् त्वमसीत्येवोपसंहारात् स त आत्मेति श्वेतकेतुं प्रति गौतमेन वक्तुं शक्यते । सप्त खल्वित्यत्रापि, ‘एष मे आत्मेति यस्य स्यादद्धा’ इति अस्मच्छब्दप्रयोगात् जीवं प्रति, स त आत्मेत्युक्तप्रायमिति च कृत्वा एवं प्रयोगः । एवमस्य साक्षात्भाष्यकारवाक्यत्वं विहायान्योक्त्यनुवादत्वस्यैव स्वीकार्यतया तदवगमाय, अनुसंधानं युक्तमिति इति वक्ष्यमाणवाक्योपरि उपपादयन्तीति शेषपूर्णं कार्यम् । उपपादयन्तीत्यर्थः इति पूर्वोक्तनिगमनमेवमिति तदनुषङ्गसंभवात् । यदि भाष्ये, अतः स त आत्मेत्यंशं विनैव पाठ उपलभ्येत, तदा न कश्चित् क्लेशः । अन्योऽहमिति । तत्पृथक्सिद्धोऽहमिति मत्वा य उपास्ते, न स वेदेत्यर्थः । पृथगात्मानमिति । जीवब्रह्मैक्यग्रहं विना शरीरात्मभावादिप्रयुक्तभेदवत्त्वेन मत्त्वेत्यर्थः । न च आत्मेतीति इतिशब्दात् नामब्रह्मेतीत्यत्रेव दृष्टिविधिप्रतीतेरन्तर्यामित्वमवास्तवमिति शङ्क्यम् । प्रमाणसहस्रसिद्धस्यान्तर्यामित्वस्यान्यथासिद्धेन तत्त्वातत्त्वसाधारणेन इतिशब्दे-

निषेधो रक्षितः । स्वशरीरात् स्वात्मनोऽधिकत्वानुसन्धानवत् स्वात्मनो(तो)ऽपि परमात्मनो-
ऽधिकत्वानुसन्धानात् पृथक्त्वानुसन्धानविधानं च रक्षितम् । अधिकस्य ब्रह्मणः प्रत्यगात्मन
आत्मत्वात् तस्य च ब्रह्मशरीरत्वात् निषेधवाक्ये, “अकृत्स्नो ह्येषः” इत्युक्तम् । अत उपा-
सितुरात्मत्वेन ब्रह्म उपास्यमिति स्थितम् ॥ ३ ॥ इति आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥ २ ॥

१२६. प्रतीकाधिकरणम् ॥ ४-१-३ ॥

न प्रतीके न हि सः ४ । १ । ४ ॥

(छा. ३-१८-१) ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’, (छा. ७-१-५) “स यो नाम ब्रह्मेत्यु-
पास्ते” इत्यादिप्रतीकोपासनेष्वप्यात्मत्वानुसन्धानं कार्यम्, उत नेति चिन्तायाम्,
“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इति ब्रह्मोपासनत्वसाम्याद्ब्रह्मणश्चोपासितुरात्मत्वादात्मेत्येवोपा-
सीतेत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—न प्रतीके—इति । प्रतीके नाऽऽत्मत्वानुसन्धानं कार्यम् ।
न हि सः—न ह्युपासितुरात्मा प्रतीकः । प्रतीकोपासनेषु प्रतीक एवोपास्यः ; न ब्रह्म ।
ब्रह्म तु तत्र दृष्टिविशेषणमात्रम् । प्रतीकोपासनं हि नाम अब्रह्मणि ब्रह्मदृष्ट्याऽनुसन्धानम् ;

नापलापायोगात् । आत्मानमुपासीतेत्युक्तौ आत्मत्वमुपास्याकार इति न निश्चीयेतेति तस्योपास्याकारत्वस्य
ापनार्थमेव इतिशब्दप्रयोगः । अन्यथा कल्पिताकारोपासने परविद्यात्वायोगाच्च । अतः अहमित्युल्लेखा-
वश्यम्भावायैव आत्मेतीत्युक्तमिति सूत्राशयः । ह्येष इति । एषः एकैकोपासकः ; पृथक्पृथगुपासकः ।

अत्र—अहमित्युल्लेखे आत्मेत्येव गृह्णन्ति, अन्तर्यामित्वेनैवोपासते ; न तु कदाऽप्यैक्यभ्रमं
लभन्ते इत्यपि सूत्रेण ज्ञाप्यते । इदम् अहंब्रह्मास्मीत्यनुसन्धानं पञ्चाग्निविद्यायां न भवति तत्र, तद्य इत्थं
विदुः, ये चेमे इति पृथङ्निर्देशस्वरक्षणाय जीवात्मविशेष्यकोपासनस्यैव विवक्षितत्वात् । ब्रह्मप्राप्ति-
रूपफलानुसारेण ब्रह्मणोऽपि विषयत्वाङ्गीकारेऽपि तस्य ब्रह्मशरीरभूतोऽहमित्युल्लेखविशेषणत्वमेवेष्टम् । न
च ब्रह्मशब्दः मुख्यवृत्त्या ब्रह्मप्रकारजीववाची भवितुमर्हति । धर्मवाचिनां धर्मिपर्यन्तशक्तत्ववत् धर्मि-
वाचिनामपि धर्मिपर्यन्तशक्ततायां युक्तिप्रमाणयोरभावात् । तदेतत् अस्यदीये ईशोपनिदाचार्यभाष्य-
तात्पर्ये विशदं द्रष्टव्यम् । शेषमप्रतीकालम्बनसूत्रे । अतोऽहं ब्रह्मास्मीत्यनुसन्धानं तदन्यविद्यास्वेव ॥३॥

तर्हि प्रतीकोपासनेषूपि ब्रह्मणि अहमित्यनुसन्धानं स्यादित्यत्र तन्निरासार्थमुपरितनः अधिकरणम् ।
प्रतीकः शरीरम् । ब्रह्मशरीरस्य ब्रह्मणश्चाभेदारोप इह प्रतीकोपासनम् । ब्रह्माविषयकप्रतीकमात्रमपि च-
कोपासनरूपं तु प्रतीकोपासनं नात्र ग्राह्यम् ; ब्रह्माविषयके आत्मत्वोपासनशङ्कानवकाशात् । उद्गीथादौ
आदित्यादिदृष्टिविधिस्तु न प्रतीकोपासनम्, तस्य तत्प्रतीकत्वाभावात् । आरोपाधिष्ठानं सर्वं प्रतीक इति
परे । अङ्गं प्रतीकोऽवयवः इति कोशः । विशिष्टवस्त्वेकदेशरूपावयवः प्रतीक इत्यपि स्यात् । पूर्वपक्षस्तु पर-
विद्यावत् प्रतीकोपासनमपि ब्रह्मविशेष्यकम् ; तस्यैव प्राधान्यात् मनसोऽचेतनत्वाच्च । तत्र मनोदृष्टिः । एवञ्च
मनस्त्वेनोपास्यं ब्रह्मेति तत् अहंत्वेनाप्युपासितुमर्हमिति । राद्धान्तस्तु—मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ मन इति
द्वितीयान्तम् ; वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते इत्यादिवाक्यानुरोधात् । इतिशब्दयोगात् ब्रह्मेति प्रथमान्तम् । एवञ्च

तत्रोपास्यस्य प्रतीकस्योपासितुरात्मत्वाभावान्न तथाऽनुसंधेयम् ॥ ४ ॥

नन्वत्रापि ब्रह्मैवोपास्यम् ; ब्रह्मण उपास्यत्वसंभवे मनआदीनामचेतनानामल्पशक्तीनां चोपास्यत्वाश्रयणस्यान्यास्यत्वात् । अतो मनआदिदृष्ट्या ब्रह्मैवोपास्यमिति ; अत आह—

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । ४ । १ । ५ ॥

मनआदिषु ब्रह्मदृष्टिरेव युक्ता । न ब्रह्मणि मनआदिदृष्टिः ; ब्रह्मणो मनआदिभ्य उत्कर्षात् ; तेषां च विपर्ययात् । उत्कृष्टे हि राजनि भृत्यदृष्टिः प्रत्यवायकरी ; भृत्ये तु राजदृष्टिरभ्युदयाय ॥ ५ ॥ इति प्रतीकाधिकरणम् ॥ ३ ॥

१२७. आदित्यादिमत्यधिकरणम् ४-१-४ ॥

आदित्यादिमत्यश्चाङ्ग उपपत्तेः । ४ । १ । ६ ।

(छा. १-३-१) “य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत” इत्यादिषु कर्माङ्गाश्रयेषु उपासनेषु संशयः—किमुद्गीथादौ कर्माङ्गे आदित्यादिदृष्टिः कर्तव्या, उतादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टिः—इति । उत्कृष्टदृष्टिर्निकृष्टे कर्तव्येति न्यायात्, उद्गीथादीनां च फलसाधनभूत-कर्माङ्गत्वेनाफलेभ्य आदित्यादिभ्यः उत्कृष्टत्वादादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टिः इति प्राप्तेऽभिधीयते—आदित्यादिमत्यश्चाङ्गे इति । चशब्दोऽवधारणे । ऋत्वङ्गे उद्गीथादावादित्यादिदृष्टय एव कार्याः ।

मनस एव विशेष्यत्वम् । न च मनःपदं मनोऽन्तर्यामिपरम् ; तथासति प्रतीकोपासनत्वभंगात् ; अन्तर्यामिण इह पूर्वमगृहीततयोद्देश्यत्वायोगात् ; अन्तर्यामिणि ब्रह्माभेदस्य साक्षादेव सत्त्वेन अभेदारोपाविवक्षणे इतिशब्दवैयर्थ्याच्च । अतो मनोविशेष्यकब्रह्मत्वारोपात्मकमुपासनमिति तत्र विशेष्ये मनसि अहमिति प्रतीतिर्न घटत इति ॥ ४ ॥

या ब्रह्मणः प्राधान्यरूपा युक्तिः, सा वचनविरोधे न प्रवर्तते । प्रत्युत सत्कर्तृपटुहितत्वात् वचनं प्रबलतरमित्युच्यतेऽनन्तरसूत्रेण ॥ ५ ॥

यदि निकृष्टे उत्कृष्टदृष्टिः, तर्हि कर्माङ्गदृष्टिरेवाऽऽदित्यादिषु कार्या ; कर्माङ्गानामेवोत्कृष्टत्वादिति शङ्कया संगतिः । य एवासौ तपति तमित्यत्र यच्छब्दयोगात्, उद्देश्यवचनं पूर्वं विधेयस्य ततःपरमिति न्यायाच्च, तमित्यस्य द्वितीयान्तत्वाच्च तमित्युक्ते आदित्ये उद्गीथदृष्टिरिति पूर्वपक्षः । कथं देवताया निकर्ष इत्यत्राह उद्गीथादीनाञ्चेति । अफलेभ्य इति । देवतानां स्वयं फलरूपत्वे फलसाधनकर्मापेक्षयोत्कर्षः स्यात् ; तत्तु न । नापि फलसाधनत्वम् ; यदेव विद्येति वचनात् आदित्याद्युपासनस्यैव फलसाधनत्वात् । यत्कर्माङ्गाश्रितमिदमुपासनम्, तत्कर्माङ्गत्वमप्युद्गीथस्येव प्रकृतस्यादित्यस्य नास्ति । अतः प्रधान-फलसाधनकर्माङ्गोद्गीथापेक्षया, अप्रधानफलसाधनोपासनान्वितस्याऽऽदित्यस्य निकर्ष एवेति भावः ॥ आदित्यादिदृष्टय एव कर्माङ्गे उद्गीथादौ कार्याः ; न तु विपरीतम् । आदित्यादीनामुत्कर्षोपपत्तेरिति सूत्रार्थः । आराधनस्याराध्यशेषत्वं प्रसिद्धम् । फलं प्रति अन्तरङ्गसाधनत्वाच्च साध्योपायात् सिद्धोपायः प्रधानम् । आदित्यादेस्तत्र तत्रोपास्यस्य तत्कर्मानाराध्यत्वेऽपि राजान्तरपुरुषस्य किञ्चिद्राजापेक्षयाऽपि

कुतः ; उपपत्तेः आदित्यादीनामेवोत्कृष्टत्वोपपत्तेः ; आदित्यादिदेवताराधनद्वारेण हि कर्मणा-
मपि फलसाधनत्वम् । अतस्तद्दृष्टिरुद्गीथाद्यङ्गे ॥ ६ ॥ इति आदित्यादिमत्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

१२८. आसीनाधिकरणम् ॥ ४-१-५ ॥

आसीनः संभवात् । ४ । १ । ७ ।

मोक्षसाधनतया वेदान्तशास्त्रैर्विहितं ज्ञानं ध्यानापासनादिशब्दवाच्यमसकृदावृत्तं
सन्ततस्मृतिरूपमित्युक्तम् । तदनुतिष्ठन् आसीनः शयानः तिष्ठन् गच्छन् विशेषाभावाद-
नियमेनानुतिष्ठेत् — इति प्राप्ते उच्यते — आसीनः इति । आसीन उपासनमनुतिष्ठेत् । कुतः ?
संभवात् — आसीनस्यैव ह्येकाग्रचित्ततासंभवः ; स्थितिगत्योः प्रयत्नसापेक्षत्वात्, शयने च
निद्रासंभवात् । पश्चार्धधारणप्रयत्ननिवृत्तये सापाश्रये आसीनः कुर्यात् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च । ४ । १ । ८ ॥

(बृ. ६-५-६) “ निदिध्यासितव्यः ” इति ध्यानरूपत्वादुपासनस्य, एकाग्रचित्त-
ताऽवश्यंभाविनी । ध्यानं हि विजातीयप्रत्ययान्तराव्यवहितमेकचिन्तनमित्युक्तम् ॥ ८ ॥

निकर्षवत् कर्मणां देवतापेक्षया सर्वथा निकर्ष एवेति भावः । एवञ्च य एवासौ इति यच्छब्दनिर्देशः
प्राथम्यमित्यादिकमनियतत्वादुद्देश्यत्वासाधकम् । उद्गीथं तमुपासीतेत्यन्वयः । तत्र तच्छब्दविवरणार्थं
यच्छब्दघटितवाक्यं तस्यापि पूर्वज्ञातत्वादुपपन्नम् । द्वितीयाविभक्तिश्चोभयतैवास्तीति न विशेष इति ॥ ६ ॥

उद्गीथाद्युपासनानामुपासनशब्दवाच्यत्वेऽपि किञ्चित्कर्मप्रयोगान्तर्गततया दर्शनसमानाकारतापा-
दकसंततस्मृतिरूपत्वायोगात् संध्योपासनादिवत् यथाग्रमाणं तिष्ठताऽपि कार्यत्वसंभवात् तद्व्यावृत्तये मोक्षे-
त्यादि । फलान्तरार्थानामहरहरनुवर्तनीयानामुपासनान्तराणामप्युपलक्षणमेतत् । उपासनान्तरङ्गसाधनविशेष-
विचार इह । यमनियमासनादिषु योगाङ्गेषु यमनियमाः कर्मशमादिरूपाः तृतीयचतुर्थ एवोक्ताः ।
प्राणायामप्रत्याहारादिश्चाप्रतिक्षेप्यः । यत् पुनरासनरूपाङ्गवचनम् — तत् देहारोग्यसंपत्त्यर्थनानाविधा-
सनशिक्षणमात्रम्, न पुनः आसीनेनैव कार्यमित्येतदर्थमिति आसनप्रमेददर्शनादेव ज्ञायते ।
विद्विषामपि कंसादीनां गमनभोजनादिभ्यापृतानामपि भगवद्दर्शनसंपत्तिः स्मर्यते । श्वेताश्वतरोपनिषदादौ
आसीनत्वं न स्पष्टमुपदिष्टम् । अतो ध्याने देशकालाद्यनियमवत् मानसव्यापारसाध्ये कायपरिस्थितिविशेष-
निर्वन्धो निर्निबन्धन इति पूर्वपक्षः । एकाग्रचित्तेति । सा हि बाह्यव्यापारतदौपयिकमानसवृत्ति-
राहित्यविशिष्टमानसवृत्तिरूपा । तत्र गमनादिकाले विशेषणांशस्य, शयने विशेष्यांशस्य चासिद्धिरिति ॥

उपासक आसीनः स्यात् एकाग्रतापेक्षत्वादित्युक्तम् । अथ स आसीन एव ; ध्यानवत्त्वाच्चेत्युच्यते ।
न हि मोक्षार्थोपासनमुद्गीथादिदृष्टिवत् सामान्यज्ञानरूपम्, किं तु, ‘ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः’
इत्येवमुक्तध्यानरूपम् । इदञ्चाविच्छिन्नानन्त्यगोचरस्मृतिसंतानरूपमनासीनस्य न निष्पद्यत इति ॥ ८ ॥

न केवलमान्तरतद्विषयव्यापारसत्त्वमात्रेण ध्यानशब्दप्रयोगः ; अपितु व्यापारान्तरराहित्य एव स
मुख्यः । अतो ध्यायतिप्रयोगः आन्तरव्यापारम्, अचलत्वरूपं बाह्यव्यापाराभावश्चापेक्षते । प्रत्युत बाह्यव्या-

अचलत्वं चापेक्ष्य । ४ । १ । ९ ॥

निश्चलत्वं चा(ह्य)पेक्ष्य पृथिव्यन्तरिक्षादिषु ध्यानवाचोयुक्तिर्दृश्यते, (छा. ७-६-१) “ध्यायतीव पृथिवी, ध्यायतीवान्तरिक्षम्, ध्यायतीव द्यौः, ध्यायन्तीवापः, ध्यायन्तीव पर्वताः” इति । अतः पृथिवीपर्वतादिवत् एकाग्रचित्ततया निश्चलत्वमुपासकस्यासीनस्यैव संभवेत् ॥

स्मरन्ति च । ४ । १ । १० ॥

स्मरन्ति चासीनस्यैव ध्यानम्, (गी. ६-११-१२) “शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः । नात्युच्छ्रितं नातिनीचं चेलाजिनकुशोत्तरम् । तत्रैकाग्रं मनः कृत्वा यतचित्तेन्द्रियक्रियः । उपविश्याऽऽसने युञ्ज्यात् योगमात्मविशुद्धये” इति ॥ १० ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । ४ । १ । ११ ॥

एकाग्रतातिरिक्तदेशकालविशेषाश्रवणात् एकाग्रतानुकूलो यो देशः कालश्च, स एवोपासनस्य देशः कालश्च । (श्वे. २-१०) “समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जिते” इति वचनमेकाग्रतैकान्तदेशमाह ; न तु देशं नियच्छति ; “मनोऽनुकूले” इति वाक्यशेषात् ॥ ११ ॥
इति आसीनाधिकरणम् ॥ ५ ॥

१२९. आप्रयाणाधिकरणम् ॥ ४-१-६ ॥

आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम् । ४ । १ । १२ ॥

तदिदमपवर्गसाधनमुक्तलक्षणमुपासनमेकाह एव संपाद्यम्, उत आप्रयाणात् प्रत्यहमनुवर्तनीयमिति विशये—एकस्मिन्नेवाहनि शास्त्रार्थस्य कृतत्वात् तावतैव परिसमापनीयमिति

पाराभावमात्रेऽपि तदुपचरणात् तस्य प्राधान्यमवगम्यत इत्याह अचलत्वञ्चेति । चः आन्तरव्यापारस्य निर्विवादस्य समुच्चायकः । वाचोयुक्तिः किञ्चिदुपचरितः प्रयोगः । आप इति । अपां निर्ध्यापारत्वं पवनाद्यभावे तटाकादौ ; प्रवहणाभावात् ॥ ९ ॥

यदि शुचौ देशे इत्याद्युक्तस्य नियमेनापेक्षा, तर्हि, “समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जिते” शब्दजलाशयादिभिः । मनोऽनुकूले न तु चक्षुःपीडने गुहानिवाताश्रयणेन योजयेत् ” इत्युक्तगुहादिनियमोऽपि स्यादिति पूर्वपक्षशंकायामाह । यत्रैकाग्रतेति । मनोऽनुकूले इति विशेषनिर्देशात् प्रायस्तदानुकूल्यं देशगतसमत्वशुचित्वादौ भवितुमर्हतीति विशेषोक्तिः, न तु नियमार्थम् । गमनशयनादिकं तु ध्यातृपुरुषगतव्यापारत्वात् एकाग्रविरोधीति । एवमस्य सूत्रस्यात्रैव संगतत्वात् न पृथगधिकरणत्वम् ॥ ११ ॥

व्यतिकरेण निर्देशात् सामान्यविशेषभावाच्च वेदनं दर्शनसमानाकारध्यानरूपमिति सिद्धं प्रथमाधिकरणे । तत्साधनमासनञ्च पूर्वाधिकरणे उक्तम् । अथाऽऽसननियमवत् आप्रयाणं ध्यानानुवर्तननियमो वा, उत भजनसुखलिप्सया तत्र प्रायः प्रवृत्तिसंभवात् तदनुवादमात्रमिति देशकालानियमवत् तदनियमो वेति विचारे देशकालानियमवदनियम इति पूर्वाधिकरणान्तिमसूत्रावलम्बनेन पूर्वपक्षः । एकस्मिन्नेवेति । यद्विने दर्शनसमानाकारं निष्पन्नम्, ततः पश्चात् न कार्यम् । न च ‘ययं वाऽपि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते’

प्राप्ते उच्यते—आप्रयाणात्—इति । आमरणादनुवर्तनीयम् ; कुतः ? तत्रापि हि दृष्टम्—उपासनोद्योगप्रभृति आप्रयाणान्मध्ये यः कालः, तत्र सर्वत्रापि दृष्टमुपासनम् (छा. ८-१५-१) “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते” इति ॥ १२ ॥

इति आप्रयाणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१३०. तदधिगमाधिकरणम् ॥ ४-१-७ ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् । ४ । १ । १३ ॥

एवं विद्यास्वरूपं विशोध्य विद्याफलं चिन्तयितुमारभते ; ब्रह्मविद्याप्राप्तौ पुरुषस्योत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ श्रूयते, (छा. ४-१४-३) “तद् यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते”, (वृ. ६-४-२३), “तस्यैवाऽऽत्मा (व स्यात्) पदवित् तं विदित्वा न कर्मणा लिप्यते पापकेन” इत्युत्तराघाश्लेषः, (छा. ५-२४-३) “तद्यथेपीकातुलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत, एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते”, (मु. २-२८) “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” इति पूर्वाघविनाशः । एतावदश्लेषविनाशौ विद्याफलभूतावुपपद्येते, नेति संशयः ।

किं युक्तम् ? नोपपद्येते इति । कुतः ? (ब्रह्मवैवर्ते प्रकृतिखण्डे. २६-अ. ७० श्लो) “नाशुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि” इत्यादिशास्त्रविरोधात् । अश्लेषविनाशव्यपदेशस्तु मोक्षसाधनभूतविद्याविधायिवाक्यशेषगतः कथञ्चिद्विद्यास्तुतिप्रतिषादनेनाप्युपपद्यते ।

कलेवरम्’ इति भाविप्राप्त्यनुरूपान्तिमप्रत्ययस्यावश्यकत्वादाप्रयाणमावर्तनीयमिति शङ्क्यम्—तत्प्रकारस्य कर्मविषयेऽपि तुल्यत्वेन तेषामिव प्रतिदिनध्यानाभावेऽपि तदनुचिन्तनात् देवानुग्रहबलादन्तिमप्रत्ययसंभवात् ; अन्तकाले यत्नेन चित्ते विनिवेशनस्याऽऽवश्यकस्यैव पर्याप्तत्वाच्चेति । प्रतिदिनं सकृदेव योगमुपविश्यानुतिष्ठेदित्यभिप्रायेण दिनघटनेन विचारः । तत्रापि प्रयाणपर्यन्तकालेऽपि । दृष्टं शास्त्रोक्तम् । आसीनत्वनियमविशिष्टमिवैतन्नियमविशिष्टमपि दृष्टमुपासनमित्यर्थः ॥ यावदायुषमिति । न हि यावद्दर्शनमित्युक्तमिति भावः ॥ १२ ॥

चतुर्थाध्याये फलसाधनशोधनपेटिका वृत्ता ; अथ फलपेटिकेत्याह एवमिति । अश्लेषविनाशरूपं फलं न केवलवेदनादिति वेदयितुमावृत्त्यादि वर्णितम् । तत्र पूर्वाधिकरणे मुख्यार्थे प्रयाणपर्यन्तावृत्त्यावश्यकताबोधनात् तावदावृत्तिविशिष्टमुपासनमेवोपाय इति गम्यते । युक्तञ्चैतत् ; सांपरायाधिकरणे देहवियोगकाल एव सुकृतदुष्कृतधूननस्योक्तत्वात् । एवञ्च सति विद्याफलमुत्तराघाश्लेष इति कथम्, उपायनिष्पत्त्युत्तरं देहस्यैवाभावादिति शंकायां प्राप्तायाम्-अन्यः प्रत्यवतिष्ठते-उत्तरपूर्वाघाश्लेषवचनमर्थवादः ; कर्मफलस्यावश्यभोक्तव्यत्वादिति । अत एतत्फलसदसद्भावविचारः क्रियत इति संगतिः । अत्र सिद्धान्तिनिष्कर्षस्तावत्—‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति दर्शनानन्तरमेव कर्मक्षयवचनात् अनावृत्तं वेदनापर्याप्तमिति आवृत्तिरूपं कृतम् । अत एव वचनात् उत्तराघाश्लेषवाक्याच्च

न च विद्या पूर्वोत्तराघयोः प्रायश्चित्ततया विधीयते ; येन प्रायश्चित्तेनाघविनाश उच्यते । विद्या हि, (तै. आन. १) “ब्रह्मविदामोति परम्”, (मु. ३-२-९) “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इति ब्रह्मप्राप्त्युपायतया विधीयते । अतो विद्यार्थवादोऽयमघविनाशाश्लेषव्यपदेश इति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—तदधिगमे—इति । विद्याप्राप्तौ पुरुषस्य विद्यामाहात्म्यादुत्तर-पूर्वाघयोरश्लेषविनाशावुपपद्येते । कुतः ? एवंविधं हि विद्यामाहात्म्यमवगम्यते, “एवंविदि-

दर्शनसमानाकारध्याननिष्पत्त्यनन्तरक्षण एवाश्लेषादिकमिति । अश्लेषादिवचनमर्थवाद इति वदतः पक्षोपपादनमेवम्—स्वर्गपापक्षयादिरूपेषु फलेषु एकोद्देशेनैव कर्मानुष्ठानवत् विद्यानुष्ठानमपि पापक्षयोद्देशेन वा ब्रह्मप्राप्त्युद्देशेन वा स्यात् । तत्रावश्यापेक्षितं ब्रह्मविदामोतिपरमिति विधिवाक्यान्वितं ब्रह्मप्राप्तिरूपमिष्टतममेवोद्देश्यं भवतीति नान्यस्य फलत्वप्रसक्तिः । असंभवि चाश्लेषादेः फलत्वम् ; भोगैकनाशयत्वे कर्मणां शास्त्रावगते, विद्यानाशयत्वकल्पनायोगात् । न च विद्या प्रायश्चित्तरूपा ; फलान्तरोद्देशेन विधानस्य दर्शितत्वात् । अश्लेषकरत्वं तु सुतरां न भवति ; निमित्ते सति नैमित्तिकमुदेतीति न्यायात् करिष्यमाणोत्तराघाश्लेषार्थं प्रायश्चित्ततया पूर्वं विद्यानुष्ठानमित्यस्य दुर्वचत्वात् । तथासति, ‘नाविरतो’ दुश्चरितात् इति वाक्यविरोधश्च । एवञ्चोत्तराघाश्लेषवचनमर्थवाद एवेति पूर्वाघविनाशवचनमपि तुल्ययोगक्षेमम् । तर्हि, अथ इव रोमाणि विधूय पापमित्याद्यर्थः क इति चेत्—विद्यानिष्ठो देहवियोगात् प्राक् विद्याबलात् स्वगतं पुण्यपापराशिं प्रत्यक्षीकृत्य तदनुभवार्थं महिम्ना युगपदेव तदर्हाणि सुरनरस्वरकीरपटीरादीनि परस्सहस्राणि शरीराणि परिगृह्य अनुभवमुखेन सर्वं विधूय ब्रह्मलोकमभिसंभवतीत्येवेति । अत्रोच्यते—तदधिगमे इति ।

अस्य ब्रह्माधिगमे इत्यर्थः ‘यया तदक्षरमधिगम्यत’ इत्येतदनुगुण इति न मन्तव्यम्—आवृत्तिसूत्रप्रभृत्युपस्थितविद्याग्रहणेन तदधिगमे दर्शनसमानाकारध्यानप्राप्तावित्यर्थस्यैवोचितत्वात् । अधिगम इत्यनेन आरम्भवचनात् आप्रयाणानुवृत्तस्यैवाघविनाशहेतुत्वमिति नेष्यत इति ज्ञापितम् । अत एवाधिगमपदसार्थक्यम् । उत्तराघस्याश्लेषः पूर्वाघस्य विनाश इति यथासंख्यमन्वयः । ननु अरूपाच्छक्तवानुरोधेन पूर्वोत्तरेति वक्तव्ये उत्तरपूर्वेति कुतः । न चाश्लेषवचनं छान्दोग्ये चतुर्थाध्याये, विनाशवचनं पञ्चमे इति क्रमानुसारादिति वाच्यम्—प्रथमाध्याय एव, ‘उदेति हवै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यः’ इति वचनात् । ईशोपनिषदि प्रथमं ‘न कर्म लिप्यते नरे’ इतिवत् बृहदारण्यके, ‘सर्वान् पाप्मन औषत्’ इति प्रथमं पाप्मदाहस्योक्तेः । प्रश्ने च, ‘स पाप्मना निर्निर्मुक्तः’ इति । तद्वचनस्य पूर्वत्वेऽपि पूर्वोत्तरेति पाठेऽपि, दर्शपूर्णमासशब्द इव, उत्तरं च पूर्वञ्च पूर्वोत्तरे इति विग्रहसंभवात् तथाप्रयोगत्यागे कारणं नोक्तं भवतीति चेत्—सत्यम् ; तथा प्रयोगेऽपि, अश्लेषविनाशावित्युपरितनप्रयोगानुशुण्याय च दर्शितो विग्रहः सुज्ञान एव—अथापि अवतरणे पूर्वपक्षे चोक्तरीत्या पूर्वमुत्तराघाश्लेषाक्षेपमेव कृत्वाऽधिकरणप्रवृत्तिरिति, तथा सिद्धान्ते उत्तराघाश्लेषस्य विद्याफलत्वमवश्यं स्वीकर्तव्यमिति तद्वत् विनाशस्यापि फलत्वमित्येवं सुवचमिति च विस्पष्टज्ञापनार्थमेवं प्रयोग इति भाव्यम् । तदयमर्थः—यद्यनुभवेनैव सर्वं क्षणीयम्, स एव च वचनार्थ इति—तर्हि कस्यचिदश्लेषकथनं कथम् । बाधितमर्थमादाय हि स्तुतिरपि न घटते । न च शास्त्रप्रति-

यापं कर्म न श्लिष्यते”, “एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इत्यादिव्यपदेशात् । न च, “नाशुक्तं क्षीयते कर्म” इत्यनेन शास्त्रेणास्य विरोधः ; भिन्नविषयत्वात् । तद्वि कर्मणां फलजननसामर्थ्यद्रढिमविषयम् ; एतच्च उत्पन्नाया विद्यायाः प्राकृतानां पाप्मानां फलजनन-

पक्षेऽर्थे विमतेरवसरः । अतो विद्या उत्तराघाश्लेषकरीत्येव स्वीकर्तव्यम् । तत्र नाविरतोदुश्चरितात् इत्याद्यविरोधाय प्रामादिकाश्लेषे पर्यवसानमस्तु । एवमेकस्य फलत्वे सति पूर्वाघविनाशस्यापि तत्त्वं संभवन्नोपेक्ष्यम् । अपेक्षितञ्च तत् । अन्यथा अनादिसंचितसर्वपापराशेरनन्तेनापि कालेनानन्तदेह-परिग्रहेणापि क्षपणासंभवात् । परिगृहीतमनुप्यादिशरीराणामपि प्रतिक्षणबुद्धिपूर्वबह्वनर्थपादकतया पाप-सञ्चयातिशयस्यैव प्रसक्तेः । न चानेकफलोद्देशकरूपनमयुक्तमित्युक्तमिति वाच्यम्—प्रामादिकोत्तराघाश्लेष-स्येवास्यापि अनुद्देशेऽपि स्वत एव संभवात् । ब्रह्मानुभवविशेषस्योद्दिष्टत्वे तस्य पापक्षयमन्तराऽनुदयेना-स्यानुषङ्गसिद्धत्वाच्च । अथवा कर्मक्षय एवोद्देश्यः ; प्रतिबन्धकविरहेऽनुद्दिष्टस्यापि स्वभावाविर्भावस्य स्वत एव संभवात् । एवं तस्यानुभवस्योत्तराघाश्लेषस्य चानुद्देशेऽपि भावात् पूर्वकर्मक्षयस्यैवोद्दिष्टत्वादेव विद्यायाः प्रायश्चित्तत्वोक्तिः । अश्लेषांशे प्रायश्चित्तरूपत्वास्वीकारात्, निमित्तात् पूर्वं कथं नैमित्तिक-मिति शंकाया नावकाशः । विद्यारूपप्रतिबन्धकसद्भावात् प्रामादिकं कर्म अनुत्पन्नशक्तिकम् अतएवापापं भवतीति अश्लेषवाक्यतात्पर्यमिति ।

भिन्नविषयत्वादिति । एकं कर्मतद्गतशक्तिविषयकम्, अन्यत् विद्यातद्गतशक्तिविषयकम् । एवमेकं कर्मशक्तिर्भोगं विना न नश्यतीति सामान्यविषयकम् ; अन्यत् विद्यानुष्ठातृपुरुषगतकर्मसंबन्धिशक्ति-र्भोगं विना नश्यतीति विशेषविषयम् । एवञ्च सामान्यवचनस्य प्रायश्चित्तविधायकवाक्यान्तरानुरोधेनेव प्रकारान्तरानाश्रयकर्मशक्तिरूपविशेषे भोगैकानाश्रयत्वप्रतिपादनपर्यवसानात् भिन्नविषयकत्वमिति । नाशुक्त-मिति वचनप्रवृत्तिरपि, ‘कर्म वा न कार्यम् ; कृतं वा प्रायश्चित्तेनापनोद्यम् ; अन्यथाऽनर्थः’ इति ज्ञापनार्थ-मेव । लोके ज्ञानेच्छाभयादीनां क्षणिकतया स्वयं नाशदर्शनात् तद्वदेव कर्मणां त्रिचतुरक्षणस्थायित्वात् तज्ज-न्या शक्तिः परं कियन्तं कालं स्थास्यतीति निर्भयो मा भूः ; तस्याः भगवत्प्रीतिकोपरूपत्वेऽपि स्वयं विनाशो न भवतीति तद्वचनतात्पर्यमिति । सामर्थ्यद्रढिमविषयमिति । द्रढिमपदेन उक्तरीत्या ज्ञानादिक्षणिकगुणकर्मतौल्याभाव एव विवक्षितः । यद्यपि कर्मणां विदुषि फलाजनकत्वेऽपि तत्प्रायणानन्तरं तत्सुहृद्विपक्षयोः स्वफलजनकत्वात् सामर्थ्यस्यानुभवोत्पादनं विना न भङ्ग इतीदृशं सामर्थ्यस्य दाढर्यं शक्यशंकम्—अथापि अविद्वद्विषयेऽपि कृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां फलजननसामर्थ्य-स्याभावात्, विद्याया अपि प्रायश्चित्तरूपताया उक्तत्वेन सामर्थ्यनाशस्यावश्यकत्वात्, ‘धर्मः क्षरति कीर्तनात्’ इति स्वकृतधर्मस्य स्वयं कीर्तने कर्मशक्तिनाशस्योक्तत्वाच्च नानुभवोत्पादननिर्वन्धः सुकरः । तर्हि सुहृद्विपक्षयोरेतत्कर्मफलानुभवश्रवणनिर्वाहः कथमिति चेत्—कथमेककृतकर्मफलानुभवोऽन्येन क्रियेतेत्यपि विचार्यम् । कर्मणो वा तच्छक्तेर्वा मूर्तत्वाभावात् कथं धूनं वा स्थलान्तरोपायनं वा स्यादि-त्यपि चिन्त्यम् । सर्वनिर्वाहप्रकारश्च कृत एव टीकासारावल्यादिषु—‘विद्वत्कर्मणां नाश एव । तत्सुहृद्वि-

शक्तिविनाशसामर्थ्यम्, उत्पत्त्यमानानां च फलजननशक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकरणसामर्थ्यञ्च प्रतिपादयतीति द्वयोर्विषयो भिद्यते । यथा अग्निजलयोरोष्ण्यतन्निवारणसामर्थ्यविषययोर्द्वयोः प्रमाणयोरपि विषयभेदात् प्रामाण्यम्, एवमत्रापि न कश्चिद्विरोधः । अघस्याश्लेषकरणं—वैदिककर्मायोग्यता-वासना-प्रत्यवायहेतुशक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकरणम् । अघानि हि कृतानि पुरुषस्य वैदिककर्मायोग्यताम्, सजातीयकर्मान्तरारम्भरुचिम्, प्रत्यवायं च कुर्वन्ति । अघस्य विनाशकरणम्—उत्पन्नायास्तच्छक्तेर्विनाशकरणम् । शक्तिरपि परमपुरुषाग्रीतिरेव । तदेवं विद्या वेदितुर्वेद्यात्यर्थप्रियत्वेन स्वयमपि निरतिशयप्रिया सती वेद्यभूतपरमपुरुषाराधनस्वरूपा पूर्वकृताघसञ्चयजनितपरमपुरुषाग्रीतिं विनाशयति ; सैव विद्या स्वोत्पत्त्युत्तरकालभाव्यघनिमित्तपरमपुरुषाग्रीत्युत्पत्तिं च प्रतिबध्नाति ॥ तदिदमश्लेषवचनं प्रामादिकविषयं मन्तव्यम् ;

पक्षौ न विद्वत्कर्मणः फलमनुभवतः । किंतु परमात्मा विद्वत्सुहृदि तत्कृतसौहार्दस्य फलं कलयति, तद्विपक्षे च तत्कृतद्वेषस्य । तत् फलञ्च विद्वत्कृतयावत्सत्कर्मफलसमानं तत्स्नेहस्य, तदीयदुष्कर्मव्यूहफलसमानं द्वेषस्येति गमयितुमेव एतदीयकर्मणां तत्र तत्र गत्युक्तिरिति । अतः कर्मसामर्थ्यस्य नाशोऽनुभवं विनाऽपि भवतीति नान्यादृशस्य दार्ढ्यस्य प्रसक्तिरिति । विद्याया इत्यस्य सामर्थ्यमिति पदद्वयेऽप्यन्वयः । पाप्मनामित्यस्य शक्तिपदद्वयेऽन्वयः । शक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकरणसामर्थ्यं नाम शक्त्यनुत्पत्तिप्रयोजकत्वमेव । नन्वघस्य कर्मरूपस्य विदुषा क्रियमाणस्य तन्निष्ठतया तदश्लेषः कथम्, एवं कृतस्याघस्य कर्मणोऽचिरस्थायितया प्रागेव नष्टत्वात् विद्यया नाश इति च कथमिति तदस्थशंकां परिहरति अघस्येत्यादिना । शक्तिर्नाम भूतनिष्ठोऽतिशयविशेषः, आत्मनिष्ठमपूर्वं वेति मतिं व्युदसितुमाह शक्तिरपीति । अग्रीतिः निग्रहसंकल्पः । नन्वर्थवादत्वमस्वीकृत्य अश्लेषवचनस्य यथार्थत्वस्वीकारे, 'नाविरतो दुश्चरितात्' इति श्रुतिविरोधः । तथा पूर्वं ब्रह्मविदपचारादौ सति मुक्तिफलोपासनविलम्बोक्तिविरोधश्च । न हि प्राथमिकदर्शनसमानाकारविद्योत्पत्तिमात्रप्रतिबन्धकत्वमेव दुश्चरितस्य, पश्चात् तत्सत्त्वेऽपि न दोष इति युक्तम् ; 'अहिंसन् सर्वा भूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्' इत्येवं यावदायुषं शमदमानुवृत्तेरेव शास्त्रीयत्वात् ; वृत्तवसिष्ठादिभिर्दुष्कर्मफलानुभवाच्चेत्यत्राह तदिदमिति । बुद्धिपूर्वमुत्तराघं तु प्रायश्चित्ताकरणे भोगेनैव नाशम् । एतद्विषयमपि भवति, नाभुक्तमिति वाक्यम् ।

यद्येवं दर्शनसमानाकारज्ञानप्रथमव्यक्त्युत्पत्तिसमय एव पूर्वोत्तराघाश्लेषविनाशौ भवतः, तर्हि देहवियोगकाले धूनोक्तिः कथमिति चेत्—उच्यते—विनाशः, अश्लेषः, धूयमानत्वम्, उपायनञ्चेति चत्वारः कर्मधर्माः परमात्मसंकल्परूपाः । प्रथमसंकल्पद्वयाकारौ यदिशब्दालिङ्गितौ ; यद्ययमुपक्रान्तमुपायं समापयेत्, तदा संचितपापफलं न दास्यामि, करिष्यमाणप्रामादिकर्मफलञ्च न दास्यामीत्येवंरूपत्वात् । अन्यौ द्वौ तु समाप्त्यनन्तरभावित्वात् क्रमात्—इतः परमेतत्फलं न दास्यामि, एतत्कर्मफलं तुल्यफलमेतत्प्रियाप्रियपुरुषौ स्वकृतप्रीत्यतीतिफलतयाऽनुभवतामित्याकारकौ इति विशेषः ।

ननु तत्तदघकरणे तत्तत्फलमनुभाव्यम् (तत्तत्परिहाराकरणे न क्षम्यते) इति सामान्यसंकल्पः पर-

(कठ. २-२४) “ नाविरतो दुश्चरितात् ” इत्यादिभिः शास्त्रैराप्रयाणादहरहरूपद्यमानायाः

मात्मनः तत्तद्विधिवलादवगम्यते । ‘परिहारे कृते क्षमिष्ये’ इति संकल्पोऽपि प्रायश्चित्तविधिवलादवगम्यते । तदनुरोधेन कृते प्रायश्चित्ते क्षान्तमिति संकल्पः स्यान्नाम । स एव निग्रहनिवृत्तिः । एतदतिरिक्ततया उपासनासम्भकाले यद्यालिङ्गितसंकल्पकल्पनं किमर्थम् । न हि कृच्छ्रचान्द्रायणादेरारम्भेऽवसाने चेति संकल्पद्वयमिष्यते इति चेत्-उच्यते । ‘अनुतापादुपरमात् प्रायश्चित्तोन्मुखत्वतः । तत्पूरणाच्चापराधाः सर्वे नश्यन्ति पादशः’ इत्युक्तरीत्या सर्वत्र प्रायश्चित्तराम्भेऽपि किञ्चित्पापांशनिवर्तनसंकल्पोऽस्त्येवेति तद्वदयमिहेति ॥ तर्हि यद्यालिङ्गितत्वं मा भूत् ; पापफलचतुर्भागमवशेष्य तदन्यसर्वांशनिवृत्त्यश्लेषावेवोपायारम्भे, समाप्तौ च शिष्टांशनिवर्तनमित्येवमेव सुवचत्वादिति चेत्—एवं कुर्वन्नेवेश्वरः मुमुक्षौ प्रीत्यतिशयात्, यद्येष समापयेत्, सर्वनिवृत्तिः कार्येति स्वयं त्वरत इति तत्प्रीत्यतिशयप्रदर्शनाय तथोक्तिः । वस्तुतः पादशोऽश्लेषः प्रामादिकविषये न भवति, अज्ञातविषयेऽनुतापादेर्दुर्वचत्वात् । अथाश्लेषः संकल्परूप इत्येव मा भूत् । अविद्वद्विषये प्रामादिकपापविषये यादृशः संकल्पो भवति, तादृशस्य संकल्पस्य विद्वद्विषये प्रामादिककर्मोत्तरकालेऽनुद्यमानमेवाश्लेषोऽस्तु इति चेत्—तर्हि विनाशोऽपि उपायानुष्ठानात् पूर्वमनुवृत्तस्य निग्रहसंकल्पस्य पश्चादननुवृत्तिरेवास्तु, तावतैव कार्याभावसंभवात् । यदि—पूर्णफलप्रदानसंकल्पनिवृत्तावप्युक्तरीत्या पापफलचतुर्भागदानसंकल्पः, यद्ययमुपायं न समापयेदिति यद्यालिङ्गिताकारोऽस्ति ; स एव विनाशः—इत्युच्यते, तर्हि अश्लेषस्यापि विद्यासमापकपुरुषविषय एव स्वीकार्यतया सोऽपि यद्यालिङ्गिताकार एवेति ॥

अथ विनाशाश्लेषाकारौ यद्यालिङ्गनं विनैव स्वीक्रियेताम् ; का हानिः । हानिश्रुतेरेव हानिरिति चेत्—कथम् ॥ इत्थम् ; उपासनासम्भकाल एव पूर्वेषां विनष्टत्वात् उत्तरेषाञ्चाश्लिष्टत्वात् अचिरस्थायिकर्मणामिव तच्छक्तीनामप्यभावे सति कस्य धूनरूपा हानिरन्ते स्यादिति चेत्—विद्याफलप्राप्तिविरोधिनामघानां विद्यारम्भकाल एव विद्याकार्यविरोधित्वात् विनाशोऽपि, उपायविरोधिनां विनाशो नेष्यते । तद्विनाशो देहवियोगकाल एव । विद्याङ्गभूतधर्मानुष्ठानेनापि न तन्नाशः ; सञ्चितान्तर्गतानामुपायविरोधिनां प्रारब्धमध्यनिष्पाद्यविद्याप्रतिबन्धकत्वायोगात् ; तेषां फलदानप्रवृत्तत्वाभावात् । धर्मेण पापमपनुदतीत्यादिकं हि प्रारब्धमध्यसमापतितमेवोपायविरोधि निवर्त्यतया विषयीकरोति । प्रारब्धान्ते चोपाये सुनिष्पन्ने सञ्चितान्तर्गतमुपायविरोधि धूननीयं भविष्यति । स्वीक्रियतां वा विद्यारम्भे सर्वसंचितविनाश एवासंकोचात् । तथापि विनष्टाश्लिष्टयोरुपायननिर्देश एव श्रुतिनैर्भर्यम् । तच्छेषतया विद्वत्तोऽपयात्स्या-न्यलोपायनमिति ज्ञापनार्थं तु पूर्वजातविनाशाश्लेषयोरनुवाद एव धूननवचसा क्रियते । अत एव हानिवाक्यस्योपायनवाक्यं प्रति शेषत्वमेव, ‘हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्’ इति सूत्रितम् । तत्र भाष्याणां गतिरन्यथेत्यन्यदेतत् । एवञ्च विनाशाश्लेषातिरिक्तं धूननं मा भूत् । अन्यथा, पापफलचतुर्भागमात्रावशेष इत्यस्य चानङ्गीकारे, उपासनासम्भकालिकस्य यद्यालिङ्गिताकारकसंकल्पस्य सर्वथा निष्प्रयोजनत्वात् विदुषो विनष्टपूर्वाघत्वरूपातिशयो नैवोक्तो भवेत् । अत्र हि संचितकर्मफलाप्रदानसंकल्पोऽयम् ; प्रारब्ध-

उत्तरोत्तरातिशयभागिन्याः विद्यायाः दुश्चरितविरतिनिष्पाद्यत्वावगमात् ॥ १३ ॥

इति तदधिगमाधिकरणम् ॥ ७ ॥

मध्ये च तत्फलप्रदानप्रसक्तिर्नास्ति । उपायसमाप्तौ हि प्रारब्धावसाने सञ्चितफलदित्ता भविष्यत्येव । उपायसमाप्तौ तु एतत्संकल्पाभावेऽपि नैव भविष्यतीति किमनेन संकल्पेन । अश्लेषसंकल्पस्तु सप्रयोजनः ; प्रारब्धमध्ये प्रामादिकफलाननुभवस्यैव फलत्वात् । तस्मात् प्रायश्चित्तानधीनाघविनाशवत् विद्यारम्भकालश्रुतोऽघविनाशोऽपि पुनस्तदघसंगप्रसंगरहित एव वाच्य इति—

अत्रोच्यते । एवं तर्हि प्रारब्धकाले विद्यासमाप्त्यभावे का गतिः ॥ नन्वसंभवावितमेतत् । यो हि अवताररहस्यचिन्तनाद्युपायप्रदर्शनेन जन्मन्येकस्मिन्नेवोपायनिष्पत्तिमनुजिगृक्षति, अद्वेषाभिमुख्यादिमात्रेणाद्भुतानुग्रहपरो भवति ; यं प्रति, 'स एव साधु कर्म कारयति', 'ददामि बुद्धियोगं तम्', 'अहमज्ञानजं तमो नाशयामि' इति चोद्घुष्यते, स कथं दर्शनसमानाकारविद्योत्पत्त्यनन्तरं यावत्प्रारब्धावसानं भक्तियोगसमाप्तिं नानुगृहीयात् । न हि दर्शनरूपध्यानस्याऽऽवृत्तौ अतिशयितसंख्याविशेष इयानित्यपेक्षितोऽस्ति । अतो विद्योत्पत्तेः प्राक् अवसानसंदेहेऽपि पश्चान्न तत्प्रसक्तिरिति ॥ नैवम्—संपन्नविद्यस्य प्रारब्धमध्य एव विद्या समाप्तैव भवतीति निश्चयो दुर्घटः ; कस्यचित् प्रारब्धान्तिमशरीरे भाग्यादन्ते विद्योत्पत्तौ समनन्तरमेव योगभ्रंशादिना तदसमाप्तेः संभवात् । विचित्रविपाकत्वात् कर्मणां केषाञ्चिदनेकप्रारब्धजन्मसत्त्वेऽपि विच्छेदात् विद्यासमाप्त्यभावसंभवाच्च । तदा संचितकर्मप्रदानेनैव तस्याः समापनीयता । नाशश्लेषातिरिक्तं धूननं नास्तीति च न युक्तम् ; विद्यारम्भानन्तरं तदभिवृद्धये कृतानामदत्तफलानां 'पाते तु' इति सूत्रखण्डोक्तरीत्या धूननीयत्वात् ; तेषामश्लेषाविषयत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । यदुक्तम्—किं विद्यारम्भे क्रियमाणेन निष्प्रयोजनेन संकल्पेनेति ; तत्तदेवं वक्तव्यम्—भवत्येव विद्यामाहात्म्यात् संचितानां विनाशः, प्रायश्चित्तादिव । अतश्चतुर्भागावशेष इत्यपि मा भूत् । अथाप्यस्त्येव यद्यलङ्घिताकारः संकल्पः, यद्ययं समापयेत् संचितफलं न दास्यामीति । तदर्थस्तु—विद्यानिष्ठो यदि प्रारब्धावसानपर्यन्तं विद्यामनुवर्तयितुं न पारयेत्—तदर्थं यावतः सञ्चितभागस्यावर्जनीयपापमिश्रस्य प्रदानेनायमनुग्राहः, तावत्संचितमस्मै प्रदास्यमि ; शेषं त्वद्यैव नाशयामि । यदि तु समापयेत्, नेषदपि तत्फलं प्रदास्यामीति । न हि शीघ्रं विद्यां न समापयतीति हेतोः संचितसर्वकर्मफलं देयं भविष्यति । तथाचेतरसर्वांशनिवृत्त्या संकल्पस्य सप्रयोजनत्वं संकल्पस्यावश्यकत्वं विदुषो बहुभारनिवृत्त्या मनस्समाधानञ्च सिद्धम् । एवमविनाशेन रक्षितस्याघस्य धूननमुच्यते इति विनाशादितो धूननमतिरिक्तमेव । अन्यत् उपायविरोधिपापमपि प्रागुक्तम् । एवञ्च पुण्यविषय इव पापविषयेऽपि धूननस्य विधेयस्य सत्त्वाच्च एकत्र पदे किञ्चिदंशानुवादत्वकिञ्चिदंशविधायकत्वायोगात्, विनाशातिरिक्तमेव धूननमिति तस्य प्राधान्यात् उपायनस्यैव धूननशेषत्वम् । एतेन—यदि फलदित्ता नास्तीति संचितस्य पूर्वमेव विनाशः, पश्चात् कस्य विधूननम् । यद्यस्ति दित्ता, कथं नाशवाच्योक्तिः—इति शंकाऽपि शमिता । अत्र रत्नपेटिकायां जीवपरिच्छेदे उक्तमप्यनुसंधेयम् । विनाशविषयव्यक्तीनामेव धूननविषयत्वमिति स्वारस्यचिन्तायां तु ।

१३१. इतराधिकरणम् ॥ ४-१-८ ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु । ४ । १ । १४ ॥

उत्तरपूर्वाधयोर्विद्यया अश्लेषविनाशावुक्तौ ; इतरस्य - पुण्यस्यापि, एवम्—उक्तेन

प्रकारान्तरेण चात्र उभयोरपि विषयो दर्शितः । अश्लेषस्तु उत्तरप्रामादिकविषयः यद्यनालिङ्गिताकार एव सुवचः, उपासनसमाप्त्यभावे संसारानुवृत्तये पूर्वाधस्यावश्यशेषणीयत्ववत्, असमाप्तौ प्रामादिकस्यापि फलं देयमिति निर्वन्धाभावात् । संचितकर्मप्राप्त्या पुनर्विद्यायामेव प्रवृत्तिसंभवेन पूर्वमिव प्रामादिकफलाप्रदानस्यैव समुचितत्वाच्च । अतः फलदित्सारूपनिग्रहाननुवृत्तिमालं वा यद्यनालिङ्गितसंकल्पो वा स भवतु ॥ अननुवृत्तेरभावरूपायाः किञ्चिद्भावपत्वभावश्यकमिति चेत्—अस्तु किं तेन । निग्रहरहितपरमात्मगतज्ञानपरम्परायाः कृत्स्नाया एव निग्रहाभावरूपत्वसंभवात् । तर्हि टीकायामश्लेषविषयेऽपि यद्यालिङ्गितसंकल्पवर्णनं कुत इति चेत्—भक्तिनिष्पत्त्यर्थं वृष्ट्यन्नादिहेतुकाम्यकर्मराशौ कृते, 'पाते तु' इत्युक्तीत्या किञ्चिदंशपरिशेषसत्त्वेन, तत्तत्तल काम्ये परमात्मसंकल्पः एवं भवति—यद्ययमन्यथैव समापयेत्, एतत्फलं न दास्यामि ; अन्यदा, अनियतायुक्ततया आयुर्वृद्ध्या एतदपेक्षायामपि दास्यामीति । एवञ्च तत्तत्कर्म विनैव समापने तदश्लेषो भवति । एवं प्रारब्धावसानादवगैव विद्यासमाप्तिसंशयेन यदि कश्चित् प्रारब्धावसानानन्तरानुभाव्यफलार्थं कर्मापि कदाचित् कुर्यात्, तद्विषयेऽपि यद्यालिङ्गित एव संकल्पाकार इति ईदृशस्याश्लेषविषयत्वसंभवामिप्रायेण । सर्वथैकरूप्याय संकल्परूपत्वं सर्वस्यापि युक्तम् । सहजो हि पूर्वसंकल्पानिष्टौ प्रतीपसंकल्पश्चेतनस्य । अत एव भाष्ये अश्लेषः विनाशः इत्येतावति अनुपरम्य, अश्लेषकरणम् विनाशकरणमिति गृहीत्वा विवरणमित्यलम् ॥ १३ ॥

आतिदेशिकी संगतिः । पुण्यफलस्यापि पापफलस्यैव ब्रह्मप्राप्तिविरोधित्वेऽपि सुखरूपतया, न सर्वद्वेष्यत्वम् ; मधुविद्यादिभक्तिनिष्ठैरपि तदिष्टत्वदर्शनात् । 'पाप्मानः प्रदूयन्ते' इति पाप्मानमेव विनाशव्यपदेशाच्च । न च, 'न सुकृतं न दुष्कृतम् ; सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते' इति वाक्यात् सुकृतस्यापि पाप्मत्वमवगम्यत इति वाच्यम्—'नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः, न जरा न मृत्युः न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्, सर्वे पाप्मानः' इत्यानुपूर्व्यात् अहोरात्रादीनामपि पाप्मत्वापत्तेः । पृथग्वाक्येनाहोरात्रादेरिव सुकृतस्यापि निरस्तत्वात् पाप्मशब्देन सुकृतग्राह्यत्वनिर्वन्धाभावात् । छत्तिन्यायेन ग्रहणमिति चेत्, तदन्ताप्याविशिष्टम् । तावता प्रकृतवाक्ये पाप्मान इति न लाक्षणिकं भवेत् । न च सुकृतानाशे प्रारब्धसमाप्त्यनन्तरमपि संचितपुण्यवशात् जन्मापत्तिः ; अन्तिमकालप्राप्तवैराग्यातिशयेन तेषां धूननोपपत्तेः विद्यारम्भे तद्विनाशस्याकरूप्यत्वात् । एवमश्लेषोऽपि दुर्वचः । स किं बुद्धिपूर्वस्य, तदन्यस्य वा । बुद्धिपूर्वं काम्यं विरक्तस्य न भवितुमर्हति । भवति चेत्—इष्टत्वात् फलस्य लेप एव । विद्यार्थकाम्यस्य च लेप आवश्यकः ; इति तदश्लेषे हि विद्याविरोध एव स्यात् । अबुद्धिपूर्वस्य तु कथं काम्यता । अज्ञातसुकृतादिकं च विद्यानुकूलभगवत्प्रीत्यादिजननेन श्लेष्टमर्हमेव—इत्यधिकाशंका ।

पूर्वसूत्रे उत्तरपूर्वेति विभज्य निर्देशात् द्विवचनम् ; अत्र इतरस्येति इतरत्वेन सर्व-

न्यायेनाश्लेषविनाशौ विद्यया स्याताम्, विद्याफलविरोधित्वसामान्यात्; व्यपदेशाच्च । भवति च व्यपदेशः उभे सुकृतदुष्कृते निर्दिश्य, (छा. ८-४-१) “सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते” इति, (कौषी. १-४) “तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति च । सुमुक्षोरनिष्ट-फलत्वात् सुकृतस्यापि पाप्मशब्देन व्यपदेशः । सुकृतस्यापि शास्त्रीयत्वात् तत्फलस्य केषांचि-दिष्टत्वदर्शनाच्च विद्यया अविरोधशङ्कां निवर्तयितुमतिदेशः ॥ ननु विदुषोऽपि सेतिकर्त-व्यताकोपासननिवृत्तये वृष्ट्यन्नादिफलानीष्टान्येव; कथं तेषां विरोधाद्विनाश उच्यते;

ग्रहणादेकवचनम् । पूर्वोत्तरपुण्ययोरित्येवार्थः । अपिशब्दात् तदधिगमे इति पदानुवृत्तिलाभः । एवमित्यस्य उक्तन्यायेनेत्यर्थः । तद्व्यपदेशादिति यावत् । क्षीयन्ते चास्य कर्माणीति सामा-न्यनिर्देशात्, अनिष्टफलकतयाशास्त्रवेद्यत्वरूपपापशब्दशक्यतावच्छेदकस्य अहोरात्रजरादावभावेऽपि मुमुक्षुं प्रति पुण्येऽपि संभवेन, सर्वे पाप्मान इत्यत्र तत्त्यागायोगात् संचितसर्वपुण्यनाश एव । भक्ताः प्रारब्धमध्ये यदि विशिष्य किञ्चिदपेक्षन्ते, तदा तदा तस्यागत्या परमात्मना क्रियमाणत्वेऽपि संचितं सर्वं नाशयत्येवेति भावः । असंश्लेष इति पदसत्त्वात् अश्लेषविनाशावित्यस्यानुवृत्ति-र्नेष्यते । अश्लेष इत्यप्रयुज्य समुपसर्जनं पूर्वमबुद्धिपूर्वपापाश्लेषस्यैवोक्तत्वात् नेह तथा ग्रहणम्; किंतु बुद्धिपूर्वपुण्याश्लेष एवेति ज्ञापनाय—बुद्धिपूर्वत्वात् सम्यक् भवति श्लेष इति हि मन्यते, स संश्लेषो नास्तीति । विदुषा व्यामोहेन काम्यकरणेऽपि हितैषिणा परमात्मना पश्चादनुतापोत्पादनेन वा अन्तरा-यकरूपनेन वा फलवारणसंभवात् । विद्वदर्थं बन्धादिकृतकाम्यस्य विद्वदाशयानुरोधेनैव वारणसंभवाच्च । एवं विद्यानुपयोगिकाम्याश्लेषः । विद्योपयोगिकाम्यानां यथाहं शरीरपातपर्यन्तं श्लेषप्रतीक्षाऽस्ति । अव-शिष्टानां त्वनवसरादश्लेषः । सूत्रे असंश्लेषमात्रोक्तावपि विनाशोऽपि ग्राह्यः । संचितपुण्यानां विना-शस्यैव वक्तव्यत्वात् । तत् अर्थसिद्धमिति नोक्तम् । बुद्धिपूर्वकमुत्तरपुण्यमप्यश्लिष्टं भवतीति समुपसर्जन-पूर्वकं विशिष्य वक्तव्यत्वात् एतत्पदप्रयोगः । तर्हि इतरस्याप्येवमिति वाक्यं समाप्यताम् । अश्लेषविनाशा-वित्यनुवर्त्यताम् । असंश्लेषपदं तु उत्तरपुण्यविषयत्वात् पाते तु इत्यत्रान्वेष्यतीति चेत्—सत्यम् । अत एव दीपे अनुवृत्तिमप्यकृत्वा एवम्पदस्यैव अश्लेषविनाशावित्यर्थमुक्त्वा असंश्लेषपदस्योपर्यन्वयः कृतः । भाष्यगतिस्तु न तथा । अत्रेदमौचित्यम्—उत्तरपुण्येषु येषां विषये फलदित्सारूपशक्यात्मकः संकल्प एव नोदेति, तत्रैवाश्लेषपदस्वारस्यम् । तत् विद्याविरोधिकाम्यविषयम् । विद्यार्थकाम्यानुष्ठानसमन्तरञ्च तत्फलदित्सा भगवतो जायत एव । परन्त्ववसरालाभात् शरीरपाते नश्यति । अतस्तत्राश्लेषपदं न स्वरस-मिति । अत एवान्ते भाष्ये, विनाशः नश्यन्तीति प्रयोग इति । एवमसंश्लेषपदस्य समित्युपसर्गस्य च संगमनौचित्यायैवेदमधिकरणं पुण्यविषयम्, पूर्वाधिकरणं पापविषयमिति व्यवस्था कृता । अन्यथा श्रुतौ पाप्मादिशब्दस्यैव सूत्रे अघशब्दस्यापि पुण्यपापोभयविषयकत्वस्वीकारेण, ‘पूर्वाधिकरणेनैव पुण्यपापाश्लेष-विनाशौ सिद्धौ; इदं तु सूत्रं सर्वोत्तरपुण्याश्लेषे विद्याविरोधिन इव विद्यार्थकाम्यकर्मणोऽप्यश्लेषात् विद्यैव न वर्धेतेति शंकायाम्, इतरस्यापि विद्यार्थकाम्यस्यापि योऽसंश्लेषः प्राप्तः, स शरीरपात एव, न पूर्व-

प्रीतिव्यतिरेकेण शरीरस्थितिहेतुभूतसंस्कारसद्भावे प्रमाणमस्ति ॥ १५ ॥

इति अनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ ९ ॥

१३३. अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ ४-१-१० ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् । ४ । १ । १६ ॥

प्रारब्धकार्यं तत्पदार्थः । प्रारब्धफलरूपादवधेः प्रारब्धफलसद्भावस्य मोक्षं प्रति पूर्वावधिवशवशात् तत्सत्ता-
पर्यन्तं न मोक्षः । प्रारब्धकर्मणोऽपि नाशस्वीकारे तु विदुषो मोक्षं प्रति तस्यावधित्वाभावात् तदैव मोक्षः
स्यादिति सूत्रार्थः । इदं प्रारब्धकर्म प्रकृतैकशरीरेणैव निवर्तते, न वेति विचार इह पादान्ते भविष्यति ॥ १५ ॥

अथोत्तरविषये विचारः । तत्र बुद्धिपूर्वकोत्तरपापस्य श्लेष एव सिद्धान्तिनोऽपीष्टः । पुण्यविषय
एव बुद्धिपूर्वस्याश्लेषं सिद्धान्ती मन्यते । तदन्तर्गताग्निहोत्रादिविषये विचार्यते । नन्वग्निहोत्रा-
द्यनुष्ठानाननुष्ठानविचारोऽसंगतः ; तृतीयचतुर्थस्यैव तत्स्थानत्वात् । अश्लेषो वा श्लेषो वेति विचारोऽपि
नैतदधिकरणसर्वसूत्रानुगतः, द्वितीयतृतीययोः उपायनं कस्येत्येव निरूपणात् । अतोऽधिकरणविषयः क
इति विचार्यमिति चेत्-उच्यते-श्लेषाश्लेषविचार एवात्र । तत्फलमनुष्ठेयत्वतदभावौ । गुणसूत्रद्वयं तु प्रासङ्गि-
कम् । ननु तस्य प्रासङ्गिकत्वे अग्निहोत्राद्यधिकरणकार्यविचारानुपयुक्तत्वे पृथगधिकरणत्वमेव युक्तमिति
चेन्न विद्वत्संबन्धिपुण्येषु कियतः फलं तदनुभाव्यम्, कियत् तत्सुहृज्जनसंक्रामीत्येवं सामान्यतो विचार-
स्वीकारादैकाधिकरण्यसिद्धेः ।

तलैवं पूर्वपक्षः—विद्योत्पत्तेः प्राक्तनं पुण्यं संचितं विद्याबलाच्चयतीति प्रागेव सिद्धम् । विद्यार-
म्भजनमन्येव विद्योत्पत्तेः प्राक् कृतेष्वपि यत् प्रारब्धकर्ममध्य एवानुभाव्यफलं स्यात्, तत् विद्यानुकूल-
मन्यद्वा विहायान्येषामपि संचितराशिनिवेशाच्चाश एव । नष्टातिरिक्तस्य च प्राचीनस्य फलावश्यम्भावात्
श्लेष एव । विद्योत्तरमपि पुण्यं धीपूर्वमधीपूर्वमिति द्विविधम् । तद् द्वयं प्रत्येकं विद्यानुकूलमननुकूल-
ञ्चेति द्विधा । अनुकूलं धीपूर्वं—नित्यनैमित्तिकरूपम्, अन्यच्च काम्यं विविदिषन्तीत्यादिविधिवत्त्वात्
विद्यार्थमेव भगवत्प्रीतये कृतम्, विद्यार्थवृष्ट्याच्चाद्युद्देशेन विहितञ्चेति बहुविधम् । अस्य सर्वस्य
श्लेष एव संभावितः । यत् पुनरननुकूलं धीपूर्वं मोहवशात् फलान्तरार्थं कृतम्, तस्यापि श्लेष
एवं युक्तः, धीपूर्वोत्तरपाप्मवत् । अधीपूर्वं तु पुण्यमज्ञातमुक्तादि । तस्य भगवता प्रीतेन यथाहं
विद्यायामुपयोगकरूपनसंभवात् श्लेष एव । अननुकूलमधीपूर्वं तु वासनादिवशादष्टाक्षरजपमध्ये
पञ्चाक्षरीविपरिवृत्त्यादिकम् । तस्य वस्तुतो विद्वदनिष्टत्वात् संकरूप्य कृतत्वाभावाच्च निष्फलकर्मत्वचिन्तया
भगवतोपेक्षत्वात् फलमेव नास्ति । एवञ्च फलवतां पुण्यानां सर्वेषामनुकूलत्वेऽननुकूलत्वेऽपि विद्वदनु-
भाव्यत्वात् अश्लेषः कस्येति विचारे विशेषादरेण कृतानां वृष्ट्याद्यर्थानामन्यादृशकाम्यानाञ्च श्लेषस्यावश्य-
कत्वात् अग्निहोत्रादिनित्यनैमित्तिकरूपे कर्मण्येव किञ्चिद् वक्तव्यमस्ति । तदिदम्—नित्यकर्मणः पापा-
पनोदद्वारा हि विद्यार्थत्वम् । तच्च पापं संचितान्तर्गतं विद्याविरोधि न भवति ; तस्य प्रारब्धमध्ये कार्यकर-
त्वाद्येगेन तदपनोदनस्यानावश्यकत्वात् । प्रारब्धान्तर्गतं विद्याविरोधि च परिमितं कतिपयदिनकृतेन नित्येन

‘इतरस्याप्येवमसंश्लेषः’ इति विद्यावलात् सुकृतस्याप्यसंश्लेष उक्तः । अग्निहोत्रादीनां नित्यनैमित्तिकानां स्वाश्रमधर्माणामपि सुकृतत्वसामान्येन तत्फलस्याश्लेषादनिच्छतोऽ-

भगवत्प्रीत्यर्थकाम्येन चापनुब्रं भवतीति सर्वमन्यन्नित्यमनुत्पादितफलमेवावतिष्ठते । विद्वत्संबन्ध्याश्रमधर्मस्य च विद्याव्यतिरिक्तं फलं तद्विषयककामनाविरहात् दुर्वचम् । गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदित्येवं गुणफलं तु श्लिष्यत्येव; अपेक्षितत्वात् । नित्यकर्माद्यन्तर्गतानां करणमन्त्रादीनाम् ‘ममाग्रे वचो विहवेष्वास्तु’ इत्येवम्भूतानामनुकूलार्थपरत्वसंभवेन फलालेपो दुर्वचः । तस्मादग्निहोत्रादिकमेव यत् पापापनोदरूपफलस्य प्रतियोग्यभावेनाजनकमासीत्, तद् विदुष्यदत्तफलं भवति । एवञ्च सुहृदः साधुकृत्यामिति वाक्यमेतद्विषयकमेवेति ।

अत्राह अग्निहोत्रादीति । तत्कार्यायैव । विविदिषन्ति, धर्मेण पापमपनुदति इत्यादिवलात् विद्योत्पत्तिरूपयादृशकार्यार्थं तत् प्राय इष्टम्, तस्मै कार्यायैव सर्वमग्निहोत्रादि । न च विद्योत्पत्तेः प्राक् तस्य तदर्थत्वेऽपि उत्पन्नायां तस्याम्, नेहाभिक्रमनाशोऽस्तीति न्यायेन अंशप्रसक्त्यभावात् तदावृत्तिविरोधिषु पापेषु अधीर्पूर्वपापानामश्लिष्टत्वात् धीपूर्वाणाञ्च प्रायश्चित्तैकापनोद्यत्वात्, विद्याविरोधिषुपुण्यस्य च विद्यावलादेवाश्लेषः, प्रवर्त्यते श्लेषो वेति स्वीकारात् एतन्नित्यनैमित्तिककार्यं नास्तीति कथमिदं तत्कार्यायैवेति शङ्क्यम् - विद्योत्पत्तेः प्रागिह कृतानां जन्मान्तरकृततया संप्रत्यज्ञातानामसंभावितप्रायश्चित्तानुष्ठानानाञ्च प्रारब्धान्तर्गतानां धीपूर्वाणाम् नित्यकर्मैकनाशित्वात् । पापस्य क्वचित् प्रसक्त्यभावेऽपि नित्यवर्गस्य भगवत्प्रीत्यर्थमेव क्रियमाणतया तःप्रीत्या भक्तिरूपध्याने उत्तरोत्तरप्रीत्यतिशयसंभवेन निरतिशयप्रीतिरूपपापप्रधानरूपविद्योत्पत्त्युपयोगस्यानपायाच्च । तद्दर्शनात् विविदिषन्ति यज्ञेन, स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्, नायमात्मा प्रवचनेन इत्यादितो विशिष्टविद्योत्पादकत्वश्रवणादिति सूत्रार्थः । तस्मा इत्यनुक्त्वा तत्कार्यायेत्युक्तिः विद्योत्पत्त्यनन्तरक्रियमाणस्य धर्मस्य विद्याकार्यकत्वं न भवतीति प्रागुक्तशंकाशमनाय । एवकारेण विद्यातः पूर्वं कृतस्य विद्यार्थता, पश्चात् कृतस्य फलार्थतया विद्यासहकारितेति यादवप्रकाशमतप्रत्याख्यानम् । न च तस्याः कार्यं तत्कार्यमिति विग्रहात् यादवप्रकाशपक्षस्थापनमेवेति मन्तव्यम्—तत्पुरुषात् कर्मधारयस्य ज्यायस्त्वात्; तथासति एवकारायोगाच्च । पूर्वं विद्यार्थम्, उत्तरं फलार्थमिति कार्यद्वये सति एकमात्रार्थत्वकथनं हि न युज्यते; अपिशब्दस्यैव तत्र युक्तत्वात् । एवं कार्यपदप्रयोगात् विद्यायाः कर्मकार्यत्वबोधनात् संप्रत्ययोपकारकत्वज्ञापनात् आरादुपकारकत्ववादो भास्करकृतोऽप्यपास्त इति ।

स्वाश्रमधर्माणामपीति । अनारब्धकार्याणां पूर्वसुकृतानामिवैषामपीत्यर्थः । तत्फलस्याश्लेषादिति । नित्यकर्मणोऽपि फलान्तरसाधनयोग्यतायां सत्यामपि विद्याविरोधात् विद्वदनिष्ठतया न श्लेषः । निवर्त्यपापाभावस्थले चोक्तरीत्या पापापनोदरूपफलस्याप्यश्लेष एवेति । अनिच्छत इति । यदि कश्चित् पापशङ्कया, स्वविषयेऽनुपयुक्तत्वे सुहृत्संकमो भवत्विति सुहृदभिमानाद्वाऽनुतिष्ठेत्, करोतु नाम । अन्यस्तु न कुर्यादिति । न च—नित्यकर्मणामननुष्ठाने प्रत्यवायप्रसंगात् तद्विद्याऽवश्यानुष्ठेयत्वे सति कथमननुष्ठानम् ॥ अथापि अनभिमतकर्मलेपमियाऽननुष्ठानमिति तु न; ‘भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां क्वचित्, इति प्रागेवावधृतत्वादिति वाच्यम्—प्रपत्त्यादिना पश्चात् प्रत्यवायं परिजिहीर्षता तदननुष्ठानोपपत्तेः विद्यो-

ननुष्ठाने प्राप्ते उच्यते—अग्निहोत्रादि तु-इति । तुशब्दः सुकृतान्तरेभ्यो विशेषणार्थः ; अग्निहो-
त्राद्याश्रमधर्माः फलाश्लेषासंभवादनुष्ठेया एव । तदसंभवश्च तत्कार्यार्थत्वात् तेषाम् । विद्यारूप-
कार्यायैव हि विदुषोऽग्निहोत्राद्यनुष्ठानम् । कथमिदमवगम्यते ? तद्दर्शनात् । दृश्यते हि,
(बृ. ६-४-२२) “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दर्शनेन तपसाऽनाश-
केन” इत्यादिनाऽग्निहोत्रादीनां विद्यासाधनत्वम् । विद्यायाश्च आप्रयाणादभ्यासाधेयाति-
शयाया अहरहर्त्पाद्यत्वात् तदुत्पत्त्यर्थमाश्रमकर्माप्यहरहरनुष्ठेयमेव । अन्यथाऽऽश्रमकर्मलोपे
दूषितान्तःकरणस्य विद्योत्पत्तिरेव न स्यात् ॥ १६ ॥

यदि—अग्निहोत्रादिसाधुकृत्याः विद्योत्पत्त्यर्थाः ; विद्योत्पत्तेः प्राचीनं च सुकृतम्,
(छा. ५-१०-५) “यावत्संपातमुपित्वा”, (बृ. ६-४-६) “प्राप्यान्तं कर्मणः”
इति अनुभवेन विनष्टम् ; भुक्तशिष्टं च प्रारब्धफलम्—, “सुहृदः साधुकृत्याम्” इत्यस्य को

त्पादकत्वपक्ष इव तत्र नैर्मर्थ्यं न स्यात् । यथाशक्त्यनुष्ठानमादृत्य यथावदनुष्ठानोपेक्षाऽपि भवेदित्याशयात् ।
विद्यार्थत्वबुद्ध्याऽनुष्ठानं न स्यादिति वा विवक्षितमस्तु । श्लेषाश्लेषविचार एवाल मुख्य इति । विशे-
षणार्थः व्यावर्तनार्थः । पापापनोदरूपकार्याभावेऽपि अकरणमूलः प्रत्यवाय एव यथावस्थितविद्याप्रति-
बन्धकः स्यादित्याह अन्यथेति ॥ १६ ॥

ननु सुकृतेषु किं विद्वदनुभाव्यफलम्, किमन्यादृशमिति विचारे निष्पापविद्वत्क्रियमाणाग्निहो-
त्राद्यतिरिक्तस्य कस्यापि सुकृतस्य फलाननुभावकत्वासंभवात् तदेव सुकृतं तादृशमिति तस्यैव, ‘सुहृदः साधु-
कृत्याम्’ इत्यत्र ग्राह्यत्वमालोचितम् । तस्यापि संप्रति श्लेषोपपादनात् साधुकृत्यामिति निर्विषयमेव स्यादिति
शङ्कते यदीति । अन्यत् सुकृतं न विषय इत्येतदुपपादयति विद्योत्पत्तेरिति । पूर्वं सुकृतमनुकूलमननु-
कूलं वा, तथोत्तरमपि द्वेधा । तत्रानुकूलं विद्यार्थत्वात् श्लिष्टमेव । अननुकूलं प्राप्यान्तमित्यादिरीत्या
भुक्तमेव । इदमुपलक्षणम् अभुक्तमपि विद्यामाहात्म्यात् विनष्टमेवेत्यस्य । तदर्थमेव चकारः । तथा विनष्टञ्च
भोगविनष्टमिव नोपायनमर्हति । उत्तरमननुकूलं तु विवेकिनोऽसंभावितम् । संभाव्यते चेत्—भोक्तव्य-
मेवेति न तदुपायनप्रसक्तिरिति भावः । भुक्तशिष्टञ्चेति । विद्योत्पत्तेः प्राचीने विद्याविनाश्यसंचितव्यति-
रिक्ते यत् प्राप्यान्तमित्यादिवचनविषयमूतं प्रारब्धं भुक्तम्, तदन्यत् प्रारब्धं ‘भोगेन त्वितरे’ इति वक्ष्य
माणन्यायेन भोक्तव्यमेवेति, न तस्योपायनमिति भावः । साधुकृत्यामिति । ननु द्विषन्तः पापकृत्या-
मित्यस्य को विषय इति कस्मान्न पृच्छयते ; तत्रापि पूर्वपापानां मध्ये केषाञ्चित् भुक्तत्वात् अन्येषां
विद्यया विनष्टत्वात् अविनष्टस्य प्रारब्धस्यानुभाव्यत्वात् उत्तरपापवर्गेऽपि प्रायश्चित्ताविनाशितस्यानुभाव्यत्वात्
कृतप्रायश्चित्तस्य च नष्टत्वात् अन्याभावादिति चेन्न—सुकृतविषयकाधिकरणे तत्प्रश्रयस्यानवकाशात् ।
एकत्वार्थे विचारिते अन्यत्र यथाहं तन्न्यायातिदेशसंभवात् । प्रामादिकपापानामश्लिष्टानामेवोपायन-
संभवेन पापकृत्यामित्यस्य निर्विषयत्वाभावाच्च । अस्ति विनष्टादश्लिष्टस्य विशेषः । विनष्टं नान्यत्र संक्र-
मणार्हम् । अश्लेषकरणं नाम शक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकरणमिति प्रागुक्तत्वात् अनुत्पत्तिरित्यनुक्तेः प्रथमं

विषयः ? तत्राह—

अतोऽन्याऽपि ह्येकेषामुभयोः । ४ । १ । १७ ॥

अतः—अग्निहोत्रादिसाधुकृत्यायाः विद्योत्पत्त्यर्थायाः अन्याऽपि विद्याधिगमात्पूर्वोचर-
योरुभयोरपि पुण्यकर्मणोः प्रबलकर्मप्रतिबद्धफला साधुकृत्याऽनन्ता संभवत्येव ; तद्विषय-
मिदमेकेषां शाखिनां वचनम्, “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति ; सुहृदः साधुकृत्याम्” इति ।
विद्यया अश्लेषविनाशश्रुतिश्च तद्विषया ॥ १७ ॥

अनुष्ठितस्यापि कर्मणः फलप्रतिबन्धसंभवं पूर्वोक्तं सारयति—

यदेव विद्ययेति हि । ४ । १ । १८ ॥

(छा. १-१-१०) “यदेव विद्यया करोति...तदेव वीर्यवत्तरम्” इति उद्गीथ-
विद्यायाः क्रतुफलाप्रतिबन्धफलत्ववचनेन अनुष्ठितस्यापि कर्मणः फलप्रतिबन्धः सूच्यते हि ।
प्रतिबन्धेऽपि कदाचिदन्यत्र तदुत्पत्तिर्भवेदिति ततः सिद्धयतीति । साधुकृत्या तु प्रामादिकी विद्योत्पत्त्य-
नर्हा नास्ति, संकल्पाभावे फलान्तराप्रसक्तेरिति विशेष इति । प्रबलकर्मप्रतिबद्धेति । विद्यार्थमन्यार्थं
वा संकल्प्य कृतं सर्वमनुभूयत एवेति पूर्वपक्षयुक्तं न युक्तम् ; प्रतिबन्धस्य बहुप्रकारं संभवात् । अतः,
‘पाते तु’ इत्यत्र अग्निहोत्रादिकृत्तिप्यनित्यकर्मैव विवक्षितमिति न मन्तव्यमिति भावः । सूत्रे उभयो-
रिति शब्दप्रयोगात् विद्योत्पत्तेः पूर्वं पाश्चात्यञ्च गृहीतम् । तत्र प्रारब्धमात्रग्रहणमित्यत्र नियामकाभावात्
संचितमपि गृह्यते । सर्वत्र प्रबलकर्मप्रतिबद्धफलकत्वस्याविशिष्टत्वात् । प्रारब्धसुकृतं यथा प्रबलतरप्रार-
ब्धवशात् प्रतिबद्धम्, तथा संचितमपि, फलदानप्रवृत्ततया ततः प्रबलं यत् प्रारब्धम् तेन प्रतिबद्धमिति ।
तत्र विद्वद्विषये प्रियाप्रियभूतेषु विद्वत्कर्मसंक्रम उच्यमानः विद्याबलात् यस्यस्य फलं विदुषाऽननुभाव्य-
मासीत् तत्तत्कर्मविषय एव समुचितः, न तु प्रायश्चित्तादिनष्टविषयोऽपि । अतः उपायनश्रुतिः अश्लेष-
विनाशश्रुतिश्च तद्विषया प्रबलकर्मप्रतिबद्धफलकमजातरूपैकविषया । एवञ्च सुहृदः साधुकृत्यामित्यस्याने-
कविषयलाभः । विनाशश्रुतिः सर्वपूर्वकर्मविषया ; अश्लेषश्रुतिः विद्याननुकूलोत्तरविषया ; धूननश्रुतिः,
विद्यानुकूलादत्तफलोत्तरकर्मविषया विनाशाश्लेषश्रुतिविषयाऽपि वा । धूनं विनष्टाश्लिष्टसर्वविषयकमित्येतत्
अत्र भाष्ये न स्पष्टम् । अनन्तराधिकरणान्ते पादार्थनिगमनभाष्येऽपीदं न स्पष्टम् । उपायनश्रुतिस्तु
तच्छ्रुतित्वविषयसर्वविषयेति । तदिदं सर्वम्, उभयोरिति सामान्यतो निर्देशात् सूत्रकारेण सूच्यत
इत्यभिसंधायाह विद्ययाऽश्लेषेति । चकारेण उपायनश्रुतिसमुच्चयः । तच्छब्दः प्रबलकर्मप्रतिबद्धफलक-
कर्मार्थकः । साधुकृत्याविषये उक्तमिदं पापकृत्याविषयेऽपि न्यायतौल्यसिद्धम् । सूत्रार्थस्तु—अग्निहोत्रा-
दिनित्यकर्मव्यतिरिक्ता पूर्वोत्तररूपोभयपुण्यान्तर्गता एकेषां शाट्यायनिनां साधुकृत्यापदामिमता यस्मादस्ति,
सतो न निर्विषयत्वम् ; नाप्यग्निहोत्रादेः सर्वथा वा विद्योद्देशेन वाऽननुष्ठानप्रसक्तिरिति ॥ १७ ॥

पूर्वपक्षी कृतं सुकृतं सर्वमवश्यमनुभूयमानमेव भवति, विदुषा प्रतिबन्धसंभवनापरिहरणपूर्वमेव
क्रियमाणत्वादिति मन्यते । न तथा कात्स्न्येन सुवचमित्याशयेनाह यदेवेति । इतिशब्दः प्रकारवचनः ।

अतो विदुषोऽनुष्ठित-प्रतिबद्धफलविषयम्, 'सुहृदः साधुकृत्याम्' इति शाट्यायनिकम् ॥१८॥

इति अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ १० ॥

१३४. इतरक्षणधिकरणम् ॥ ४-१-११)

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ संपद्यते । ४ । १ । १९ ॥

ययोः पुण्यपापयोरश्लेषविनाशानुक्तौ, ताभ्यामितरे आरब्धकार्ये पुण्यपापे किं विद्या-
योनिशरीरावसाने, उत तच्छरीरावसाने शरीरान्तरावसाने वेत्यनियमः इति संशये—
(छा. ६-१४-२) "तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षये; अथ संपत्स्ये" इति तच्छरीरविमोक्षाव-
सानत्वश्रवणात् तदवसाने इति प्राप्ते उच्यते—भोगेन तु-इति । तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । इतरे
आरब्धकार्ये पुण्यपापे स्वारब्धफलभोगेन क्षपयित्वा[अथ ?]तत्फलभोगसमाप्त्यनन्तरं ब्रह्म संपद्यते ;
ते च पुण्यपापे एकशरीर(रोप)भोग्यफले चेत्, तच्छरीरावसाने संपद्यते; अनेकशरीरभोग्यफले
चेत्, तदवसाने संपद्यते ; भोगेनैव क्षपयितव्यत्वादारब्धफलयोः कर्मणोः । "तस्य ताव-
देव चिरं यावन्न विमोक्षये" इति च भोगेन तयोः कर्मणोः विमोक्ष उच्यते ; देहावधि-
नियमाश्रवणात् ।

एकमन्यान्यदपि गमकं द्रष्टव्यमिति ॥ १८ ॥

प्रपूर्वाधिकरणे विद्योत्पत्तिसमनन्तरं सर्वकर्मक्षय इत्याशङ्क्य, तस्य तावदेव चिरमित्यादिवलात्
प्रारब्धातिरिक्तमात्रक्षय इत्युक्त्वा, अनन्तराधिकरणे प्रारब्धेऽपि कियदनुभाव्यं कियन्नेति सुकृतोदाहरणेना-
वधारितम् । अथात तत्प्रारब्धवलात् जन्मान्तरानुवृत्तिरपि संभाव्यते उत विद्यायोनिशरीरावसानमेवावधि-
रिति विचार्यते । प्रारब्धकर्मणः एकशरीरहेतुत्वमेवेति न शरीरान्तरप्रसक्तिः । अत एव, 'अस्माच्छरी-
रात् समुत्थाय परंज्योतिरूपसंपाद्य' इति विद्यायोनिशरीरमेव संनिष्कृष्टमस्मादित्युक्तम् । एतदनुरोधेन,
'यावन्न विमोक्षये' इति सामान्यवचनमेतच्छरीरावधिपरमेव । अत एव प्रारब्धस्याधिकजन्मप्रदत्वेऽपि
अनारब्धकार्यमिवाऽऽरब्धकार्ये तदंशोऽपि नश्यतु ॥ नन्वाधिकारिकाणां विदुषां जन्मान्तरसद्भावः
यावदधिकारमिति सूत्रे उक्तः स्मृतिप्रामाण्यादिति ॥ सत्यम् । अधिकारार्थगृहीतं शरीरं तेषां प्रधानम् । मध्ये
मध्ये परकायप्रवेशवत् कायान्तरग्रहणेऽपि पुनर्वसिष्ठादिभावे तेषामवस्थानात् तदत्यन्तावसानमवधिस्तेषाम् ।
अन्येषां तु विदुषामस्मादृशां नान्यजन्मतस्तादृशस्यावकाश इति विद्यायोनिशरीरावसानमेवावधिरिति ।
अत्राह भोगेन त्वितरे इति । अनारब्धकार्ययोर्न कश्चिदप्यंशो विद्यापनोद्य इति । सूत्रे हेत्वनिर्देशः
तदवधेरिति प्रागुक्त एवेत्याशयेन । सूत्रे अथशब्दः अथसंपत्स्ये इति श्रुतेरयमर्थ इति ज्ञापनाय । तत्र
अथ=भोगेन प्रारब्धे क्षपयित्वेत्यर्थवर्णने पौनरुक्त्यात् भोगसमाप्त्यनन्तरमित्यर्थो भाष्यते । वसु-
धर्मादेः भीष्म-विदुरादिजन्मवत् भरतादेर्मृगद्विजजन्मावसाने मोक्ष इति प्रमाणसिद्धम् । अस्माच्छरीरादि-
त्येतेदम्पदम्, अनुभूयमानहेयताप्रदर्शकम्, न त्वेतद्व्यक्तिपरम् । 'अनित्यमसुखं लोकमिमम्, इमं मान-
वमवर्तम्, भूतावासमिमं त्यजेत्' इत्यादि द्रष्टव्यमिति । शरीरावसाने शरीरमवसाने ययोस्ते इत्येवंरीत्या

तदेवं ब्रह्मविद्यायाः प्रागनुष्ठितमशुक्तफलमनारब्धफलं पुण्यपापरूपं कर्म अनादिकाल-
संचितमनन्तं विद्यामाहात्म्यात् विनश्यति ; विद्यारम्भोत्तरकालमनुष्ठितं च न श्लिष्यति ;
तत्र पुण्यरूपं सर्वं विदुषः सुहृदो गृह्णन्ति, पापं च द्विषन्ति इति निरवद्यम् ॥

इति इतरक्षणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ श्रीरस्तु ॥

विग्रहः। श्रुतौ विमोक्ष्ये इत्युक्तस्य मोक्षस्यापादानं न प्रकृतदेहः ; अपितु पुण्यपापरूपप्रारब्धकर्मणी इत्याह
तयोः कर्मणोर्विमोक्ष इति । अनारब्धकार्याधिकरणे शरीरपातविलम्बेति कथनं प्रारब्धकार्यान्तिमशरीर-
पाताभिप्रायम् । देहावधीति विद्यायोनिदेहावधीत्यर्थः । अनुष्ठितञ्चेति । पुण्यपापरूपमित्यनुवर्तते ।
न सर्वमत्र ग्राह्यम् ; किंतु यथार्हम् ।

पादार्थं संगृह्णाति तदेवमिति । सर्वम्—विनष्टमक्षिष्टञ्च सर्वम् । विद्यावलात् विदुष्यदत्तफलं
सर्वमिति यावत् । गृह्णन्तीति । ननु सुहृदो न तत् सुकृतं जानन्ति ; कथं गृह्णीयुः । कुतस्तराञ्च
पापमनिष्टं द्विषन्तः । अशक्यञ्चामूर्तानामेकस्मादन्यत्र नयनमिति चेत्—सत्यम् । ‘विधूय पापम्’,
‘सुकृतदुष्कृते धूनुते’ इत्युक्तं धूननं परं किं मुमुक्षुः करोति । न हीश्वरकर्तृकत्वेन धूननमिह श्रुत्योच्यते ।
तस्मादौपचारिकः प्रयोगः सर्वत्र संभाव्यते । उपायनवचनमौपचारिकमिति प्रागेवोक्तम् । तदिह विदुषि
तत्सुहृद्द्विषद्भिः प्रीतिद्वेषकरणं विद्वद्गतसुकृतदुष्कृतराशिकलुत्पल्यफलाप्तये भवतीति ज्ञापनाय,
प्रीतिद्वेषकर्तृषु पुण्यपापग्रहणकर्तृत्वारोपणमिति बोद्धव्यम् ॥ श्रीः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुजमुनीन्द्र-

महादेशिकपदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य

अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

शुभमस्तु ॥

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः (छा. ६-८-६)

१३५. वागधिकरणम् ४-२-१ ॥

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । ४ । २ । १ ॥

इदानीं विदुषो गतिप्रकारं चिन्तयितुमारभते । प्रथमं तावत् उत्क्रान्तिश्चिन्त्यते । तत्रेदमाप्नयाते, (छा. ६-८-६) “अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते ; मनः प्राणे ; प्राणस्तेजसि ; तेजः परस्यां देवतायाम्” इति । अत्र “वाङ्मनसि संपद्यते” इति वाचो-मनसि संपत्तिश्रुतिः किं वाग्वृत्तिमात्रविषया, उत वाग्विषयेति विशये—वृत्ति-मात्रविषयेति युक्तम् । कुतः ? मनसो वाक्प्रकृतित्वाभावात् तत्र वाक्स्वरूपसंपत्त्यसंभवात् । वागादिवृत्तीनां मनोऽधीनत्वेन वृत्तिसंपत्तिश्रुतिः कथंचिदुपपद्यत इत्येवं प्राप्ते—अभिधीयते

॥ श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः

पूर्वपादान्तिमाधिकरणे, अथ संपद्यते इत्यत्राथशब्देन द्वितीयतृतीयपादयोगर्थः संगृहीतः । तत्र फलक्रमे उत्क्रान्तिपूर्वकप्रस्थानं प्रकृतपादार्थः । गतिरनन्तरपादार्थः । प्रस्थानं गत्युपक्रमः ; स च नाडीप्रवेश इति आसृत्युपक्रमादित्येतद्व्याख्याने वक्ष्यति । कृतसंनाहस्य पुंसो गृहं विस्तृत्य मार्गप्राप्तिपर्यन्तं प्रस्थानम् ; तथेह नाड्या शरीरान्निष्क्रम्य रश्मिसंबन्धपर्यन्तोऽपि गत्युपक्रम इति कृत्वा नाड्यां गतिरप्यत्र पादे विचार्यते । यादृशस्य तदर्थे उत्क्रान्तिर्भवति, तादृशत्वं=सेन्द्रियमनःप्राणसंपन्नत्वं प्रथममुपपाद्यते । तदत्र, वाङ्मनसि संपद्यते, मनः प्राणे, प्राणस्तेजसि, तेजः परस्यां देवतायामिति वाक्यानि क्रमेण विचारयितुमधिकरणानि । तत्रेन्द्रियसंश्लिष्टत्वं मनसि सिद्धान्त्यभिमतं प्रकृतवाक्यान्न सिद्धयतीत्याह पूर्वपक्षी । संश्लेषश्चेदिह संपत्तिपदार्थः, तत्र न किञ्चित् प्रमाणम् । अविशेषात् वाचि मनः संपद्यत इत्यपि प्रयोगः स्यात् । अथ, ‘मनो वाचि संपद्यत’ इति व्यवहारे मनो वाचं व्यापारयितुमुद्युक्ते इत्यर्थः प्रतीयते इत्युच्येत—तर्हि वाङ्मनसि संपद्यते इत्युक्तौ तत्प्रतीपोऽर्थो ग्राह्यः—मनसो निर्व्यापारत्वात् वाग्वृत्तिर्न भवतीति तदर्थ इति । तत्र मनसीति सप्तमीश्रवणात् द्वितीयाविरहादपि संपत्तिर्न संश्लेषः ; किंतु लयः । वाचो मनसि लयायोगात् वाग्वृत्तेर्लय उच्यताम् । ननु तद्गतवृत्तीनां लयस्तत्रैव भवतीति कथं मनसि वाग्वृत्तिलय इति चेन्न—कथञ्चिदुपपत्तेः । वाग्वृत्त्युपधायकव्यापारस्य मनोगततया तस्य तत्र लयस्यैव विवक्षितत्वात् । न च प्रथमश्रुते वाक्छब्दे लक्षणा स्यादिति वाच्यम्—प्रमेये वक्तव्ये निश्चिते, प्रथमपदे लक्षणं विनाऽन्यत्र लक्षणयाऽप्यस्यार्थस्य वर्णनसंभवात् ; वागिन्द्रियं मनोव्यापारविरहप्रयुक्तवृत्तिरहितं भवतीति उत्तरपद एव लक्षणास्वीकारादिति । सिद्धान्तस्तु—संपद्यत इत्यस्य संश्लेषरूपार्थेऽपि प्रसिद्धेः तद्ग्रहणे च कस्यापि पदस्य

वाङ्मनसि इति । वाक्स्वरूपमेव मनसि संपद्यते । कुतः ? दर्शनात् । दृश्यते हि वागिन्द्रिये उपरतेऽपि मनःप्रवृत्तिः । वृत्तिमात्रसंपत्त्यापि तदुपपद्यत इति चेत्—तत्राह शब्दाच्चेति । 'वाङ्मनसि संपद्यते' इति वाक्स्वरूपसंपत्तावेव हि शब्दः ; न वृत्तिमात्रसंपत्तौ । न हि तदानीं वृत्त्युपरमे वागिन्द्रियं प्रमाणान्तरेणोपलभ्यते ; येन वृत्तिमात्रमेव संपद्यत इत्युच्येत ।

लक्षणाविरहात् संश्लेष एव वाक्यार्थः । संश्लिष्टयोर्मध्ये मनसः प्राधान्यज्ञापनाय तत्र सप्तमी । वाक् स्वस्थानं विहाय, यत्र मनोऽस्ति तत्र मनसा संश्लिष्टमिति विवक्षितम् । न च वाङ्मनसिसंपद्यते इति श्रौतपदत्वये द्वयानुपठनमात्रेण सूत्रे, अयमर्थोऽभिमत इति कथं ज्ञायत इति शङ्क्यम्—अत्र वाक्ये कस्मिन्नपि पदे नामुख्यार्थग्रहणमिति तेन ज्ञापनात्, सूत्रे सप्तम्या मनसः किञ्चिद्रूपमाधारत्वमस्तीति ज्ञापनाच्चेष्टसिद्धेः । संपद्यत इत्यस्येह कोऽर्थ इति चिन्तनं तु तदर्थविचारान्तर्भावीति न सूत्रे तस्य विशिष्योक्तिः ; पक्षद्वयेऽपि तदर्थस्य (द्विविधस्य) मुख्यत्वाच्च ।

ननु प्रायणकाले वाचो मनसाधारकत्वं वा मनस्संश्लेषो वा कुत्र दृश्यते । अतो दर्शनादिति कथमित्यत्र तदर्थमाह दृश्यते हीति । मनोव्यापाराधीनत्वं वागादिव्यापारे जीवनकाले सर्वानुभवसिद्धम् ; तथा वाग्व्यापारं विना मनोव्यापारोऽपि जीवनकाले, मूकस्य पिहितमुखस्य च व्यवहारार्थप्रयासे, प्रत्याहृतेन्द्रियस्य चिन्ताध्यानादौ च दृष्टः ॥ अस्त्वेतत् ; 'अस्य सोम्य ! पुरुषस्य प्रयतो वाङ् मनसि संपद्यते' इति प्रायणं हि प्रस्तुतम् । तदा तस्य वाग्व्यापारभावेऽपि मनोव्यापारोऽस्तीति कथं परैर्ज्ञायत इति चेत्—निरीक्षणमुखविकासादितोऽनुमेयम् । व्याध्यादिवशात् मुमूर्षोः खानुभवगतो मनोव्यापारः यदृच्छया मरणान्निवृत्तौ स्वयं कथ्यत इति तस्य दर्शनमेव भवतीति च ध्येयम् । वाक्पदस्य सर्वेन्द्रियोपलक्षकत्वात्, दृश्यते हि सर्वेन्द्रियोपरमेऽपि मनःप्रवृत्तिरिति कथं घटते इति शङ्काऽप्येवं शमिता । ध्यानाद्यवसरस्य दर्शितत्वात् ; व्याध्यादिसमये खानुभवगतस्य वर्णनसंभवाच्च । नन्वस्तु वाचो निर्व्यापारत्वेऽपि मनसः सव्यापारत्वम् । तस्य वाचो मनस्संश्लेषसाधकत्वं कथमिति चेत्—प्रवृत्तत्वकार्ये दारुणि तदधीनस्याग्नेर्निवृत्तस्वकार्यस्यान्तर्भावदर्शनात् वागपि मनोधीनव्यापारा स्वयं निर्व्यापारतायां सव्यापारे मनस्यन्तर्भवितुमर्हतीति । ननु क्वचिद्दर्शनमात्रेण न तस्य संश्लेषसाधकत्वम्, अप्रयोजकत्वस्यानैकान्तिकत्वस्य च संभवादिति चेत्—इदमेधोपरि शब्दाच्चेत्येतदवतरणभाष्ये उक्तमिति । अथवा प्रायणकाले वाचो मनसश्च निर्व्यापारत्वे तुल्ये वाच एव मनसि प्राधान्यप्रयोजकः संश्लेषः, न वैपरीत्यमिति कुत इत्यत्र दर्शनादित्युक्तम् । तत्रतत्र वाचि व्यापारहीनायामपि मनसः सव्यापारत्वात् वैपरीत्याभावात् निर्व्यापारत्वेन तौल्यस्यासार्वकालिकत्वात् वाचि मनोधीनत्वदर्शनात् मनसः प्राधान्यमेवेति भावः । किमनया युक्त्या, शब्द एव स्पष्टोऽस्तीत्याह शब्दाच्चेति । बाङ्मनसीति शब्दादित्यर्थः । एतदनन्तरशब्दः उत्तरादिति उपरि वक्ष्यते । यदि व्यापाराभाववसरे प्रायणकाले मनसः पृथग्भूयैव स्वस्थाने वागं- स्तीति प्रमाणेन केनापि ज्ञायेत, तदा आदित्यो यूष इत्यत्रेव शक्यार्थत्यागेन वागवृत्तिलयमात्रं वक्तव्यं स्यात् । न चैतदित्याह न हीति । तदानीं प्रायणकाले । ननु संपत्त्यसंभवात् वाक्छन्दे लक्षणे-

यदुक्तं मनसो वाक्प्रकृतित्वाभावात् वाचो मनसि संपत्तिर्नोपपद्यत इति—तत्, 'वाङ्मनसि संपद्यते' इति वचनात् मनसा वाक् संयुज्यते ; न तु तत्र लीयत इति परिहर्तव्यम् ॥१॥

अत एव सर्वाण्यनु । ४ । २ । २ ॥

यतो वाचो मनसा संयोगमात्रं संपत्तिः ; न तु लयः—अत एव वाचमनु सर्वेषा-
मिन्द्रियाणां मनसि संपत्तिश्रुतिरूपपद्यते, (प्रश्न—) “तस्मादुपशान्ततेजाः पुनर्भवमिन्द्रियै-
र्मनसि संपद्यमानैः” इति ॥ २ ॥ इति वागधिकरणम् ॥ १ ॥

त्युक्तमित्यत्राह यदुक्तमिति । संपत्तिर्लय इत्यर्थे संपत्त्यसंभवेऽपि संपत्तिः संश्लेष इत्यर्थेऽनुपपत्ति-
र्नेति भावः ॥ १ ॥

ननु अतएवेति सूत्रं किमर्थम् । वाग्विषये उक्तस्य तुल्यन्यायत एवान्यत्र सिद्धेरिति चेत्—न ।
वृत्तिलयार्थकत्वे वाक्छब्दस्य सर्वोपलक्षकत्वं युक्तम् ; मनसो निर्व्यापारत्वे सर्वेन्द्रियवृत्तिराहित्यस्य प्रामाणि-
कत्वात् । संश्लेषस्तु यथाशब्दं वाङ्मात्रस्यैव स्यात् । न च, “पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः” इति
शब्दान्तरात् सर्वेन्द्रियसंश्लेष इति वाच्यम्-अणुनि मनसि सर्वेन्द्रियसंश्लेषासंभवेन तत्र वृत्तिलयस्यैव
विवक्षणीयत्वादिति पूर्वपक्ष्याशयस्वप्ननार्थत्वात् । सूत्रे एवकारः—न वृत्तिपक्षे श्रुत्यनुपपत्तिदर्शकः ;
किंतु शक्यार्थरक्षणार्थं परिगृहीतात् इन्द्रियसंश्लेषपक्षत एवोपपन्नत्वात् अनुपपन्नत्वाभावात् न लक्ष्यार्थ-
निर्वाहलक्ष्यपक्षस्वीकार इत्यर्थदर्शकः । यद्यपि यतएव दर्शनाच्छब्दाच्च वाचः संश्लेष एव, ततो दर्शनाच्छब्दा-
च्चैवान्येषामपि संश्लेष एव । शब्दश्च इन्द्रियैर्मनसिसंपद्यमानैरित्ययम्—इत्यर्थोऽपि सुवचः—अथापि
संश्लेषपक्षे इन्द्रियैरिति श्रुत्यनुपपत्तिशंकापरिहारार्थत्वं सूत्रस्य गमयितुमन्यथा भाषितम् । अस्मन्मते मनसः
परमाणुत्वाभावान्न संश्लेषासंभव इति भावः । श्रुत्यर्थस्तु—तस्मात् उदानस्य नेतृत्वात् मरणे शान्तौष्ण्यः
मनःसंश्लिष्टैरिन्द्रियैः सह पुनर्भवं पुनर्जन्म प्रति, यच्चित्तस्तेनैष प्राणमायाति—यत्फलकामः, तेन
फलेन हेतुना जीव एष प्राणवायुमाप्नोतीति उपर्यन्वयेन ग्राह्यः । सूत्रे अनुशब्दः वाक्छब्देन शक्यार्थो-
पस्थित्यनन्तरं सर्वेन्द्रियलक्षणादर्शकः । संश्लेषपक्षादेव स्वीकृतात् सर्वाण्यपीन्द्रियाणि वाक्छब्दलक्षितानि
मनसि संश्लिष्यन्तीति सूत्रार्थः ॥

ननु करणवृत्तिलयो वा मनसि, तत्संश्लेषो वा वाक्यार्थ इति किमनेन विचारेण । अस्य वाक्य-
राशेः पूर्वपक्षयुक्तार्थस्वीकारेऽपि, 'तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति ; प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रा-
मन्ति' इति वाक्यत एव तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणोक्तरीत्या सर्वविशिष्टरंहणसिद्धेरिति चेत्—श्रुत्यन्तर-
प्रतिपादितार्थवैशद्यवहार्थस्य तच्छ्रुतिनिरपेक्षमित एवावगन्तुं शक्यत्वेऽत्र तद्व्युत्पादनस्यैव युक्तत्वात् ;
वागादेर्मनसि संश्लिष्टत्ववचनादेव पूर्वपक्ष्यभिमतस्य निर्व्यापारत्वस्यापि सिद्ध्या तस्य विशिष्यावक्तव्यत्वाच्च ।
अतः तमुत्क्रान्तमिति वाक्यजातसमानार्थं समानप्रयोजनञ्चेदं वाक्यजातम् । गतिचिन्तनवत् अस्यापि भोग्यतया
चिन्त्यत्वात् मनसि सर्वेन्द्रियसंश्लेषस्य ततोऽसिद्धेश्च । पूर्वपादान्ते संपद्यत इति प्रयोगात् संपद्यतेपदघटि-
तानि प्रकृतविषयाणि वाक्यानुपस्थितानीति अत्र न तादृशी संपत्तिरियमित्याक्षेपे तदर्थश्चिन्त्यत इति ॥२॥

१३६. मनोधिकरणम् ४-२-२ ॥

तन्मनः प्राण उत्तरात् । ४ । २ । ३ ॥

तत्—सर्वेन्द्रियसंयुक्तं मनः प्राणे संपद्यते—प्राणेन संयुज्यते ; न मनोवृत्तिमात्रम् ।
कुतः ? उत्तरात्—(छा. ६-९-६) “मनः प्राणे” इति वाक्यात् ।

अधिकाशङ्का तु—(छा. ६-६-५) “अन्नमयं हि सोम्य मनः” इति वचनात् मन-
सोऽन्नप्रकृतित्वमवगम्यते ; अन्नस्य च, (छा. ६-२-४) “ता अन्नमसृजन्त” इति अम्मयत्वं
सिद्धम् । “आपोमयः प्राणः” इति च अप्रकृतित्वं प्राणस्यावगम्यते । अतो मनः प्राणे
संपद्यत इत्यत्र प्राणशब्देन प्राणप्रकृतिभूता अपो निर्दिश्य तासु मनस्संपत्तिप्रतिपादने
परम्परया स्वकारणे लय इति संपत्तिवचनमुपपन्नं भवति-इति ॥

परिहारस्तु “अन्नमयं हि सोम्य मनः”, “आपोमयः प्राणः” इति मनःप्राणयो-

तन्मन इति पदद्वयेऽन्यतरद् व्यर्थमित्यत्र सर्वेन्द्रियसंयुक्तमिति तच्छब्दस्यार्थमाह । तथा च
मनः प्राण इत्यत्र मनशब्देन केवलमनो वा वाङ्मात्रसंपत्तिमन्मनो वा न ग्राह्यम्, किं तु श्रुत्यन्तरसिद्धसर्व-
संश्लेषयुक्तमेवेति पूर्वसूत्रद्वयसिद्धार्थज्ञापनार्थं तच्छब्द इति भावः । नन्वत्र पूर्वोत्तरपक्षौ कीदृशौ ॥ मनो-
वृत्तिलयो वा मनःसंश्लेषो वेति विचार इति चेत्—पूर्वन्यायेनैव तस्य शमयितव्यत्वादधिकरणं व्यर्थम् ।
अधिकाशंकयाऽधिकरणारम्भ इति चेत्—तत्र तत्र अधिकाशंका पूर्वाधिकरणवदेव पूर्वोत्तरकोटिग्रहणे
भवति । पूर्वाधिकरणे तद्वृत्तिलय इति पूर्वपक्षः, तत्संश्लेष इति सिद्धान्तः ; अत्र तु मनोलय इति
पूर्वपक्षः, तत्संश्लेष इति सिद्धान्त इति वैषम्यम् । एवं स्थिते, न मनोवृत्तिमात्रमित्यप्रसक्तप्रतिषेधोऽपि
भाष्ये न युज्यत इति ॥ अत्रोच्यते—पूर्वाधिकरणेऽपि बावृद्धो वृत्तिपरो वा मुख्यार्थपरो वेति न
विचारः ; किंतु वाक्यं लयपरं वा संश्लेषपरं वेत्येव । तत्र स्वाप्यय-अशनाया-उदग्याविवेचनेन पूर्वं लय-
स्योक्तत्वात् तत्प्रकरणात् लयपरत्वशंकायाम्—वागादिलयपरत्वं न भवति ; प्रकृतिविकारभावाभावात् ।
अर्थान्तरमादाय लयवर्णने च लक्षणेत्युक्तम् । तदिह प्रकृतिविकारभावस्य सुवचत्वात् लयः सुवच इति
तन्न्यायाप्रवृत्त्याशङ्का—पृथिवीविकारगोमयजन्यस्य वृश्चिकस्य पृथिव्यामिव मनःप्रकृतिभूतपृथिवीप्रकृतिभूता-
स्वप्सु मनोलयस्य सुवचत्वादिति । तत्र परिहारः—आहङ्कारिकस्य मनसः पृथिवी न प्रकृतिः । किञ्च अन्वि-
कृतिभूतपृथिवीविकारत्वाभिमतस्य मनसोऽप्सु लयसंभवेऽपि अन्विकारान्तरे प्राणे लयो दुर्वच एवेति प्राण-
शब्दे लक्षणैव स्यादिति ॥ स्यादेतत्—न मनो लीयते इति भाषितव्ये न मनोवृत्तिमात्रमिति भाषितं
कथमिति चेत्—उच्यते । अयमाशयः—मनसोऽप्सु लयस्य सुवचत्वेऽपि न स प्रकृतवाक्यार्थः । न हि
प्रायणकाले मनसो लयो भवति ; उक्त्तान्तिवचनविरोधात् । अतो मनोवृत्तिलय एव पर्यवसानं लयरुचिना
संमन्तव्यम् । अतः पूर्वन्यायाविशेष इति । टीकायां सारावलौ च मनोलयपूर्वपक्ष उक्तः ; उपनिषद्भाष्ये
वृत्तिलयपूर्वपक्षः । मनोलय इत्येव पूर्वपक्षे प्रवृत्ते वृत्तिलये पर्यवसानं व्युत्पाद्य सिद्धान्ती खण्डयतीति
वक्तव्यम् । अन्नप्रकृतित्वम् पृथिवीप्रकृतिकत्वम् । अप्रकृतित्वम् अप्रकृतिकत्वम् । प्रकृतिः उपा-

रत्नेनाङ्गिश्चाप्यायनमुच्यते ; न तत्प्रकृतित्वम् ; आहङ्कारिकत्वान्मनसः, आकाशविकारत्वाच्च प्राणस्य । प्राणशब्देनापां लक्षणा च स्यात्-इति ॥ ३ ॥ इति मनोधिकरणम् ॥ २ ॥

१३७. अध्यक्षाधिकरणम् ४-२-३ ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । ४ । २ । ४ ॥

यथा “वाङ्मनसि संपद्यते, मनः प्राणे” इति वचनानुरोधेन मनःप्राणयोरेव वाङ्मनसयोः संपत्तिः—तथा (छा. ६-६-५) “प्राणस्तेजसि” इति वचनात् तेजस्येव प्राणः संपद्यते—इति प्राप्ते उच्यते—सोऽध्यक्षे-इति । सः-प्राणः, अध्यक्षे करणाधिपे जीवे संपद्यते । कुतः ? तदुपगमादिभ्यः—प्राणस्य जीवोपगमस्तावच्छ्रूयते, (वृ. ६-३-३८) “एवमेवेम-मात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति” इति ; तथा जीवेन सह प्राणस्योत्क्रान्तिः श्रूयते, (वृ. ६-४-२) “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति” इति । प्रतिष्ठा च जीवेन सह श्रूयते, (प्रश्नो. ६-३) “कस्मिन् उत्क्रान्ते उत्क्रान्तो भविष्यामि, कस्मिन् वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि” इति । एवं जीवेन संयुज्य तेन सह तेजस्संपत्तिरिह, “प्राणस्तेजसि” इत्युच्यते ; यथा यमुनायाः गङ्गाया संयुज्य सागरगमनेऽपि, ‘यमुना सागरं गच्छति’ इति वचो न विरुध्यते—तद्वत् ॥ ४ ॥ इति अध्यक्षाधिकरणम् ॥ ३ ॥

१३८. भूताधिकरणम् ४-२-४ ॥

भूतेषु तच्छ्रुतेः । ४ । २ । ५ ॥

(छा. ६-८-६) “प्राणस्तेजसि” इति जीवसंयुक्तस्य प्राणस्य तेजसि संपत्तिरुक्ता, सा

दानम् । आकाशविकारत्वादिति, प्राणस्य वायुत्वात् । मनश्शब्दे लक्षणा भवतु मा वा ; प्राणशब्दे लक्षणा स्यादेवेत्याह प्राणेति ॥ ३ ॥

मनःप्राणयोरिति सप्तमी । करणाधिपे । ‘स कारणं करणाधिपाधिपः’ इति वाक्यं स्मर्यते । प्राणः स्वाध्यक्षे जीवे संश्लिष्यति । तदुपगमादिभ्यः । उपगमः समीपगमनं संश्लेषार्थसमागमः, आदिना अनुगमप्रतिष्ठानयोर्ग्रहणम् । अनुगमः उत्क्रान्तिः । कस्मिन् उत्क्रान्त इति । इदं जीवस्य स्वात्मनि चिन्तनरूपम् । एवं समीक्ष्य प्राणसृष्टेः उपरि कथनात् कस्मिन् इति प्राणग्रहणम् । मया सह कस्मिन् उत्क्रान्ते सति अहमुत्क्रमणकार्यभाक् स्याम्, मया सह कस्मिन् वसति वासः स्थितः स्यादिति समीक्षा । तद्वत् प्राणोत्क्रामाद्यनन्तरं जीवोत्क्रामादिकमुक्तमिति न मन्तव्यम् । एवम्, “सैषा प्राणस्य सर्वाप्तिः” इति प्राणस्यातिशयं प्रदर्श्य, ‘सह क्षेत्रावस्मिन् वसतः ; सहोत्क्रमतः’ इति जीवप्राणयोः सहस्थितिरियमुक्ता । तर्हि प्राणस्तेजसीत्यत्र तेजश्शब्दो जीवलाक्षणिकः किमित्यत्र, नेत्याह एवं जीवेनेति । परम्परया संश्लेष इह विवक्षित इति भावः । पृथिवीमय इति । स्वस्याणुत्वात् स्वापेक्षया स्वसंश्लिष्टस्य पृथिव्यादेः परिमाणाधिक्यात् प्राचुर्यार्थं मयट् ॥ ४ ॥

संपत्तिः किं तेजोमात्रे, उत संहतेषु सर्वेषु भूतेष्विति विशये—तेजोमात्रश्रवणात् तेजसीति प्राप्ते उच्यते—भूतेषु-इति । भूतेषु संपद्यते । कुतः ? तच्छ्रुतेः—(बृ. ६-४ ५) “पृथिवीमय आपोमयःतेजोमयः” इति जीवस्य सञ्चरतः सर्वभूतमयत्वश्रुतेः ॥ ५ ॥

ननु तेजःप्रभृतिष्वेकैकस्मिन् क्रमेण संपत्तावपि, पृथिवीमयः इत्यादिका श्रुतिरुपपद्यते ; अत आह—

नैकस्मिन् दर्शयतो हि । ४ । २ । ६ ॥

नैकस्मिन् ; एकैकस्य कार्याक्षमत्वात् । दर्शयतो ह्यक्षमत्वं श्रुतिस्मृती, (छां. ६-३-२३) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि, तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इति—नामरूपव्याकरणयोग्यत्वाय त्रिवृत्करणमुपदिश्यते—(वि. पु. १-२-१२-१३) “नानावीर्याः पृथग्भूताः ततस्ते संहतिं विना । नाशक्नुवन् प्रजाः स्रष्टुमसमा-शम्य कृत्स्नशः । समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्परसमाश्रयाः । महदाद्याःविशेषान्ता ह्यण्डमुत्पाद-यन्ति ते” इति । अतः “प्राणस्तेजसि” इति तेजशब्देन भूतान्तरसंसृष्टमेव तेजोऽभिधीयते । अतो भूतेष्वेव संपत्तिः ॥ ६ ॥ इति भूताधिकरणम् ॥ ४ ॥

१३९. आसृत्युपक्रमाधिकरणम् ४-२-५ ॥

समाना चाऽऽसृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य । ४ । २ । ७ ॥

इयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना, उताविदुष एवेति चिन्तायाम्—अविदुष

ननु तेजशब्दस्य मुख्यार्थत्वे संभवति लक्षणानुपपत्तेः प्राणस्याध्यक्षद्वारा संभवन् तेजःसंश्लेष एव सिद्धान्त्यभिमतो वाक्यार्थः । एवञ्च मुख्यार्थत्वायैव तेजोमात्रसंश्लेष एवार्थोऽस्तु । न च—सृष्ट्यर्थं त्रिवृत्करणमस्ति; भूयस्त्वरूपवैशेष्यादेवचैकभूतशब्देन व्यवहार इति प्रागेवोक्तमिति वाच्यम्—सृष्टेः प्राक् तथाभावेऽपि लयेऽस्मिन् प्रायणे शुद्धतेजोऽंशमात्रग्रहणोपपत्तेः पृथिवीमय इत्यादितोऽपि न समुच्चयसिद्धिरिति शक्याऽधिकरणप्रवृत्तिः । तेजस ऊर्ध्वज्वलन्त्वादुत्क्रमणसौकर्याय तदाधिवयेऽपि अमुक्तविषये अस्यैव तेजसः पश्चात् स्थूलदेहरूपेण परिणामात् इदमतिवृत्कृतं न भवतीति समाधिः । एवं तावदपञ्चीकृततेजोग्रहणं वारितम् । वस्तुतोऽत्र पञ्चीकृतभूतसूक्ष्मपञ्चकं वा एकं वेति विचारस्त्वन्यः । एकतोऽपि मुक्तस्य गत्युपपत्तेरेतावदुक्तम् । “व्यष्टिः पञ्चीकृतैस्तैः” इति २७३ सारावलिः ।

क्रमेण संपत्तावपि । कदाचित् कस्मिंश्चित् भूते संपत्तिः, अन्यदाऽन्यस्मिन्नित्येवं सत्यपि । श्रुति-स्मृती इत्यत्र इति शब्दद्वयान्वयः । नामेति मध्ये विवरणं व्याकरणानन्तरं त्रिवृत्करणमिति भ्रमव्युदासाय ॥

तेजस्संपत्त्यनन्तरम्, तेजः परस्यां देवतायामिति परमात्मसंपत्तिः श्रुता । तस्या अपि सर्व-समानत्वेऽपि, मुक्तस्य परमात्मसंपत्तिरस्ति न वेति तदंशे विवादस्यानवकाशात् एतावदुक्तमात्रविषये विवाद इति तच्छ्रमनायानन्तरमेव समानाचेत्यधिकरणम् । उक्तं सर्वममुमुक्षुविषयम् ; मुमुक्षोरत्नै-वामृतत्वब्रह्मप्राप्त्योरुक्तत्वात् उक्तान्तिनिषेधाच्चेति पूर्वपक्षः । इयमुत्क्रान्तिरिति तेजस्संपत्तिरूपोत्क्रान्ति-

एवेति प्राप्तम् । कुतः ? विदुषोऽत्रैवामृतत्ववचनादुत्क्रान्त्यभावात् । विदुषो ह्यत्रैवामृतत्वं श्रान्यते, (कठ. २-६-१४) 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' इति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समाना चाऽऽसृत्युपक्रमात्— इति । विदुषोऽपि आसृत्युपक्रमादुत्क्रान्तिः समाना । आ सृत्युपक्रमात् आ गत्युपक्रमात् नाडीविशेषेणोत्क्रम्य गतिः श्रूयते, (कठ. २-६-१६) "शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिस्रुतैका । तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति" इति । एवं नाडीविशेषेण गतिश्रवणात् विदुषोऽप्युत्क्रान्तिरवर्जनीया । सा च नाडीप्रवेशात्प्राक् विशेषाश्रवणात् समाना । तत्प्रवेशदशायां च विशेषः श्रूयते, (वृ. ६-४-२) "तेन प्रद्योतेनैष आत्मा निष्कामति चक्षुषो वा मूध्र्णो वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः" इति । "शतं चैका च हृदयस्य" इत्यनया श्रुत्या ऐकाध्यात् मूध्र्णो निष्क्रमणं विद्वद्विषयम् ; इतरत् अविद्वद्विषयम् । यदुक्तम्—विदुषोऽत्रैवामृतत्वं श्रान्यते इति—तत्रोच्यते अमृतत्वं-चानुपोष्य इति । चक्ष-
ब्दोऽवधारणे । अनुपोष्य—शरीरेन्द्रियादिसंबन्धमदग्ध्वैव, यदमृतत्वम् — उत्तरपूर्वाघ-
योः श्लेषविनाशरूपं प्राप्यते, तदुच्यते "यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते" इत्यादिकया श्रुत्येत्यर्थः ।
"अत्र ब्रह्म समश्नुते" इति च उपासनवेलायां यो ब्रह्मानुभवः ; तद्विषयमित्यभिप्रायः ॥

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् । ४ । २ । ८ ॥

अवश्यं च तत्—अमृतत्वम् अदग्धदेहसंबन्धस्यैवेति विज्ञेयम् । कुतः ? आपीतेः संसार-
व्यपदेशात् । अपीतिः—अप्ययः, ब्रह्मप्राप्तिः । सा चार्चिरादिना मार्गेण देशविशेषं गत्वेति
वक्ष्यते । आ तदवस्थाप्राप्तेः संसारः देहसंबन्धलक्षणो हि व्यपदिश्यते, "तस्य तावदेव चिरं
रित्यर्थः । जीवस्य भूतसूक्ष्मसंपत्तिर्हि स्थूलशरीरादुत्क्रान्तिरेव । इयं समानेत्युक्तौ उपरितनांशे समानत्व-
प्रसक्त्यभावात् आसृत्युपक्रमादिति कथनम् नाडीप्रवेशश्रवणान्यथानुपपत्त्या संपत्तिरियं मुमुक्षुविषयेऽपि
स्वीकार्येति ज्ञापनार्थम्, पश्चादुच्यमाना परमात्मसंपत्तिरपि अमुमुक्षुतुल्या, न तु लयादिरूपेति सूच-
नार्थश्च । अदग्ध्वैवेति । उष दाहे इति घातोः रूपमनुपोष्येति । ल्यबन्वयः कुत्र समानकर्तृकक्रिया-
यामित्यत्राह प्राप्यत इति । इदं णिजन्तम् । ज्ञानेनेति शेषः । 'ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते',
'सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' इति कर्माणि दहत् ज्ञानं न शरीरं दहति । एवंमदाहकं सत् ज्ञानं शरीर-
सत्त्वकाल एव यादृशममृतत्वं प्रापयति, तदेवात्र ब्राह्मम् । तच्च विशिष्टाश्लिष्टपूर्वोत्तरदुरितभरत्वमिति ।
सूत्रे प्रथमवचकारो विदुषश्चेति तत्समुच्चये । द्वितीयोऽवधारणे इत्युक्तमेव । अमृतत्वम् अनुपोष्य प्राप्य-
माणमेव भवति, नान्यत् यत् विदेहदशाप्राप्यं मुक्तत्वरूपम् ॥ ७ ॥

'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते' इति मन्त्रात् पश्चादेव, 'अणुः पन्थाः' इत्यारभ्य, 'तेन धीरा अपि-
यन्ति ब्रह्मविदः स्वर्गं लोकमित ऊर्ध्वं विमुक्ताः' इति परमपदरूपस्वर्गलोकाप्यय उक्तः । तत्प्रत्यभिज्ञापनाय
अपीतिपदम् । एवञ्च वक्ष्यते इति भाष्यस्य शारीरिके वक्ष्यत इतिवत्, यदा सर्वे इति प्रागुपात्तमन्त-

यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्ये” इति, (छा. ८-१३-२१) “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि” इति च ॥८॥

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः । ४ । २ । ९ ॥

इतश्च विदुषोऽपि बन्धो नात्र दग्धः ; यतः सूक्ष्मं शरीरमनुवर्तते । कुत इदमवगम्यते ? प्रमाणतस्तथोपलब्धेः । उपलभ्यते हि देवयानेन पथा गच्छतो विदुषः, (कौ. १-२) ‘तं प्रतिब्रूयात् ... सत्यं ब्रूयात्’ इति चन्द्रमसा संवादवचनेन शरीरसद्भावः । अतः सूक्ष्मशरीरमनुवर्तते । अतश्च बन्धो न दग्धः ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः । ४ । २ । १० ॥

अतः, “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते” इति वचनं न बन्धोपमर्देनामृतत्वं वदति ॥ १० ॥

अस्यैव चोपपत्तेरूपमा : ४ । २ । ११ ॥

संदर्भे वक्ष्यत इत्यप्यर्थः । तस्येति ज्ञानिनं परामृश्य चिरं यावन्नविमोक्ष इति वाक्येन, ज्ञानसमनन्तरमेव न विमोक्षः, किंतु विलम्बेनेति कथनात् विमुक्तेः प्राक् ज्ञानकाले संसारित्वमेवोक्तं भवति । विमोक्षानन्तरं संपत्त्यर्थं विलम्बो नास्तीत्युक्त्या च तावत् संसारित्वलामः । सूत्रार्थस्तु—आ अपीतेः ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्तं संसारित्वव्यपदेशात् तत् उक्तस्वरूपमेवामृतत्वम्, न तु मुक्तत्वरूपमिति ॥ ८ ॥

नन्वत्र, ‘अथायमशरीरोऽमृतः’ इत्यशरीरत्वेऽमृतत्ववचनात् अथ मर्त्योऽमृतो भवतीत्यत्र न कामादिराहित्यविशिष्टमर्त्यत्वसमानकालिकममृतत्वं विवक्षितम् । अतः स्थूलशरीरवियोगक्षणेऽतैवामृतत्वं ब्रह्मसमश्नञ्च स्यादित्याशङ्क्याम्—अनुपोष्येत्युक्तोपोषणकर्मतयाऽभिमतं शरीरं न स्थूलमेव, किंतु सूक्ष्मम् । अतस्तदभाव एवामृतत्वादि । न च सूक्ष्मशरीरस्याभावः ; प्रमाणसत्त्वादित्याह सूक्ष्ममिति । उपोषणकर्मत्वाभिमतं सूक्ष्मम् ; प्रमाणतो जीवस्य तथा सूक्ष्मदेहवत्त्वेनोपलब्धेरिति सूत्रार्थः । तमित्यादिः कौषीक्यर्थानुवादः । तत्र वाक्यम्—“तमागतं पृच्छति (चन्द्रमाः), कोऽसीति । तं प्रतिब्रूयात्” इत्यादि । प्रतिवचनस्य तत्र विस्तरभूतत्वात् तदर्थं संगृह्णाति सत्यंब्रूयादिति । तत्र वक्तव्यमुक्त्वा ‘तेव सत्येन तपसर्तुरस्मि’ इति उक्तस्य सत्यरूपत्वकथनात् सत्यं ब्रूयादित्युक्तम् । प्रमाणतश्चेति चकारः गत्यर्थापत्त्यादिपरः । प्रतिब्रूयादित्युक्तं वचनं हि तात्वादिव्यापारः । अतः शरीरमुक्तं भवति ॥ ९ ॥

एवं सूक्ष्मशरीरस्यापनफलमाह नोपमर्देनेति । अतः सूक्ष्मशरीरसत्त्वात् नोपमर्देन बन्धोपमर्दभाविनौ अमृतत्व-ब्रह्मानुभाववत् वक्तुं न शक्याविति । ब्रह्मानुभवोऽप्युपासनकालभावी अमुख्य-एवेति ज्ञापनमेतत्सूत्रमुख्यप्रयोजनम् । अत एवात्र भाष्ये पूर्णमन्त्रानुवादः ॥ १० ॥

अस्यैवचेति । नन्वणोर्जीवस्य सूक्ष्मशरीरं विनाऽपि गतिरुपपद्यते । चन्द्रमससंवादस्तु अमृतत्वादेः सम्यक्प्राप्ततया संकल्पवशात् तदात्वे संपन्नकिञ्चिदेहपरिग्रहादस्तु । उपरिस्थूलदेहानारम्भात् सूक्ष्मदेहस्येतः संपादनं कुतः । (साराङ्गलौ) । तथा च प्रागेवामृतत्वादिसिद्धिरित्येदं सूत्रम् । विदुषोऽपि मृतस्य शरीरे

अस्य—सूक्ष्मशरीरस्य क्वचिद्विद्यमानत्वोपपत्तेर्विदुषः प्रक्रान्तमरणस्य मरणात्प्राक् ऊष्मा स्थूले शरीरे क्वाचित्क उपलभ्यते ; न च स्थूलस्यैव शरीरस्यायमूष्मा, अन्यत्रानुपलब्धेः । ततश्चोष्मणः क्वचिदुपलब्धिर्विदुषः सूक्ष्मशरीरस्योत्क्रान्तिनिबन्धनेति गम्यते । तस्मात् विदुषोऽप्यामृत्युपक्रमात् समाना उत्क्रान्तिरिति सुष्ठूक्तम् ॥ ११ ॥

पुनरपि विदुष उत्क्रान्तिर्न संभवतीत्याशङ्क्य परिहियते—

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् स्पष्टो ह्येकेषाम् । ४ । २ । १२ ॥

यदुक्तम्—विदुषोऽप्युत्क्रान्तिः समानेति, तन्नोपपद्यते ; विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधात् ।

तथा हि, (बृ. ६-४-१) “स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्वप(व)क्रामति” इत्युपक्रम्य, “तेन प्रद्योतेनैष आत्मा निष्क्रामति । तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति” इत्यविदुष उत्क्रान्तिप्रकारमभिधाय, “अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते” इति देहान्तरपरिग्रहं चाभिधाय, “प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेह करोत्ययम् । तस्माद्धोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे इति तु कामयमानः” इति अविद्वद्विषयं परिसमाप्य, “अथाकामयमानः—योऽक्रामो निष्क्राम अप्तकाम आत्मकामः, न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति; ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” इति विदुष उत्क्रान्तिः प्रतिषिध्यते । तथा पूर्वत्र आर्तभागप्रश्नेऽपि विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधो दृश्यते, (बृ. ५-२-१०) “अप पुनर्मृत्युं जयति” इति विद्वांसं प्रस्तुत्य, “याज्ञवल्क्येति होवाच यत्रायं पुरुषो म्रियते उदस्मात् प्राणाः क्रामन्ति, आहो न” इति पृष्ठः नेति होवाच

‘संतापयति स्वं देहमापादतलमस्तकम्’ इति व्यासस्याग्रेरुपसंहारे सति, कचित्प्रदेश एव कञ्चित् काल-मूष्मोपलम्भः, ‘प्राणस्तेजसि’ इत्युक्तस्य मुख्यामृतत्वप्रतिबन्धकसूक्ष्मदेहसंबन्धस्योत्क्रान्तेः प्राक् आत्मन्युपपन्नत्वादेव । एवमूष्माधिक्यं तदातनम्, ऊर्ध्वगतिः सौकर्यश्चाभिप्रेत्यैव हि तेजसीत्युक्तम् ॥ ११ ॥

नन्वेवं स्वीकारे विदुषः शरीरादुत्क्रान्तिप्रतिषेधवचनं विरुध्यत इत्यत्राह प्रतिषेधादिति । पूर्वपक्ष्युक्तहेतुत्रये अथ मर्त्योऽमृत इति, अत्र ब्रह्म समश्नुत इति चोभयं निरुद्धम् । उत्क्रान्तिप्रतिषेध-रूपतृतीयहेतुत्रयं परिहियते । तेजोमात्राः तेजश्शब्दितान् भूतसूक्ष्मांशान् । इन्द्रियाण्यपि वा । प्रस्तुत्येत्यादि । अत्र वाक्ये पृष्ठ इति पदं नास्ति चेत्, नान्वयक्लेशः; याज्ञवल्क्येतीत्यारभ्य शेते इत्यन्तं श्रुत्यनुवाद इति सुवचत्वात् । प्रस्तुत्य प्रतिषेधः इत्यन्वयः । पृष्ठ इति पदसत्त्वे तस्य भाष्यकृतपदत्वात्—‘आहो न’ इत्येतावत् श्रुतिरनूद्यते ; नेतीत्यादि श्रुतिवाक्यमेव स्ववाक्यवत् पठ्यते । पृष्ठ इत्यस्य याज्ञ-वल्क्यः इत्यत्रान्वयः । प्रस्तुत्येति प्रस्तावे याज्ञवल्क्यः कर्ता । इति पृष्ठः इत्यस्य इति श्रुत्युक्तरीत्या पृष्ठ इत्यर्थ इति निर्वाह्यम् । यत्रायमित्यादेः पूर्वपक्ष्यभिमतोऽर्थस्तावत्—अयं पुरुषः देहः म्रियते । अस्मात् शरीरात् । अत्रैव शरीर एव समवनीयन्ते संगताः क्रियन्ते । अत एव स देहः उच्छ्वयति उच्छूनः पीनो भवति । आभ्यायति बाह्यवायुपूरितो भवति । सिद्धान्ते तु पुरुषः जीवः म्रियते देहसंबन्धं त्यजति । अस्मात् जीवात् । अत्रैव जीव एव समवनीयन्ते—सहोत्क्रमणार्थं मेलिता भवन्ति ।

याज्ञवल्क्यः अत्रैव समवनीयन्ते स उच्छ्वयत्याध्मायति आध्मातो मृतः शेते इति । अतो विद्वानिहैवामृतत्वं प्राप्नोतीति चेत्—

तन्न ; शारीरात्-प्रत्यगात्मनः प्राणानामुत्क्रान्तिर्ह्यत्र प्रतिषिध्यते ; न शरीरात् । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” इत्यत्र तच्छब्देन “अथाकामयमानः” इति प्रकृतः शारीर एव परामृश्यते ; नाश्रुतं शरीरम् ॥ “तस्य” इति पष्ठ्या प्राणानां संवन्धित्वेन शारीरो निर्दिष्टः ; न तूत्क्रान्त्यपादानत्वेन । उत्क्रान्त्यपादानं तु शरीरमेवेति चेत्—न ; अपादानापेक्षायाम् अश्रुताच्छरीरात् संवन्धितया श्रुतस्याऽऽत्मन एव संनिहितत्वेनापादानतयाऽपि ग्राह्यत्वात् । किञ्च प्राणानां जीवसंवन्धितयैव प्रज्ञातानां तत्संवन्धकथने प्रयोजनाभावात् संवन्धमात्रवाचिन्या पष्ठ्या अपादानमेव विशेष इति निश्चीयते । यथा ‘नटस्य शृणोति’ इति । न चात्र विवदितव्यम्—स्पष्टो ह्येकेषाम्—माध्यन्दिनानामाज्ञाये शारीरो जीव एवापादानमिति, (माध्यं. ६. १) “योऽकामो निष्काम आप्तकामो आत्मकामः, न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति” इति ॥ शारीरात् प्राणानामुत्क्रान्तिप्रसङ्गाभावात् तन्निषेधो नोपपद्यत इति चेत्-न (छा. ६. १४) “तस्य तावदेव चिरम्” इति विदुषः शरीरवियोगकाले ब्रह्मसंपत्तिवचनेन प्राणानामपि तस्मिन् काले शारीराद्विदुषो वियोगः प्रसज्यते । ततश्च—देवयानेन पथा ब्रह्मसंपत्तिर्नोपपद्यत इति, न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति—देवयानेन पथा ब्रह्मप्राप्तेः प्राक् जीवाद्विदुषोऽपि प्राणा न विश्लिष्यन्तीत्युच्यते ।

(५-२) आर्तभागप्रश्नोऽपि यदा विद्वद्विषयः, तदा अयमेव परिहारः । स त्वविद्वद्विषयः ; तत्र प्रश्नप्रतिवचनयोः ब्रह्मविद्याप्रसङ्गादर्शनात् । तत्र हि ग्रहातिग्रहरूपेणेन्द्रियेन्द्रियार्थस्वभावः, अपामग्न्यन्नत्वम्, अग्रिमाणस्य जीवस्य प्राणापरित्यागः, मृतस्य नामवाच्य-

सः देही । उच्छ्वयतीत्यादेः पूर्ववदर्थः । प्राणाभावादेवोच्छ्वयत्वादिकम् । तच्च विशेष्ये देहिनि बाधात् विशेषणे देहे विश्रान्तम् । यद्वा विद्वद्विषयत्वेऽप्यविद्वद्विषयत्वेऽपि पुरुषादिपदं जीवात्मपरमेवेति परिष्कारोक्तं भवतु ॥ तस्येत्यस्य शारीरार्थकत्वेऽपि उत्क्रान्त्यपादानं शरीरमेवेति पृच्छति तस्येति-पष्ठ्येति । विशेष इति । अभिमत इति शेषः । प्रसज्यते इति । प्रसङ्गोऽस्तीत्यर्थः । ततश्च प्रसङ्गसत्त्वाच्च । अस्य उच्यत इत्यत्वान्वयः । नोपपद्यत इतीति—देवयानेन ब्रह्मसंपत्त्यनुपपत्तिशंकासद्भावादित्यर्थः । अस्यापि उच्यत इत्यत्वान्वयः । अयमेव परिहारः देवयानगतिनिर्वाहार्थं विद्वत्तः प्राणानामविश्लेष उच्यत इत्येवंरूपः । अविद्वद्विषयत्वे अप पुनर्मृत्युं जयतीति विद्वत्प्रक्रमविरोध इत्यत्र पूर्वमप्यविद्वद्विषयमेवेति पूर्णमार्तभागप्रश्नार्थं निरूपयति तत्र हीति । अष्टौ ग्रहाः प्राणवाग्जिह्वा-चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वच इन्द्रियाणि । अतिग्रहा तद्विषयाः । ग्रहाणां स्वभावो जीवग्राहित्वं स्वशरीरजीवस्थापकत्वम् । अतिग्रहस्वभावः इन्द्रियापेक्षयाऽपि तत्रातिशयितत्वम् । अग्न्यन्नत्वम् अग्न्यन्नकत्वम् । कस्या देवताया मृत्युरन्तमिति प्रश्ने अग्नये मृत्युः सौऽपमन्त्रमि त्युत्तरमात्रम् । प्राणापरित्यागः नेति-

क्रीर्त्यनुवृत्तिः, तस्य च पुण्यपापानुगुणगतिप्राप्तिरित्येतेऽर्थाः प्रश्नपूर्वकं प्रत्युक्ताः । तत्र च,
 “अप पुनर्मृत्युं जयति” इति अपामग्न्यन्नत्वज्ञानादभिजय एव मृत्युजय उच्यते । अतो
 नात्र विदुषः प्रसङ्गः । अविदुषस्तु प्राणानुत्क्रान्तिवचनम्—स्थूलदेहवत् प्राणा न मुञ्चन्ति,
 अपि तु भूतसूक्ष्मवत् जीवं परिष्वज्य गच्छन्तीति प्रतिपादयतीति निरवद्यम् ॥ १२ ॥

स्मर्यते च । ४ । २ । १३ ॥

स्मर्यते च विदुषोऽपि मूर्धन्यनाड्योत्क्रान्तिः, (याज्ञ. ३-१६७ श्लो.)

“ऊर्ध्वमेकः स्थितस्तेषां यो भित्त्वा सूर्यमण्डलम् ।

ब्रह्मलोकमतिक्रम्य तेन याति परां गतिम्” इति ॥ १३ ॥ इति आसृत्युपक्रमाधिकरणम् ॥ ५ ॥

१४०. परसंपत्त्यधिकरणम् ४-२-६ ॥

तानि परे तथा ह्याह । ४ । २ । १४ ॥

सकरणग्रामः सप्राणः करणाध्यक्षः प्रत्यगात्मा उत्क्रान्तिवेलायां तेजःप्रभृतिभूत-
 सूक्ष्मेषु संपद्यत इत्युक्तम् । सैषा संपत्तिर्विदुषो न विद्यत इत्याशङ्क्य परिहृतम् । तानि पुन-
 र्जीवपरिष्वक्तानि भूतसूक्ष्माणि किं यथाकर्म यथाविद्यं च स्वकार्याय गच्छन्ति, उत परमा-
 त्मनि संपद्यन्त इति विशये—मध्ये परमात्मसंपत्तौ सुखदुःखोपभोगरूपकार्यादर्शनात्
 तदुपभोगानुगुणेन यथाकर्म यथाविद्यं च गच्छन्ति—इति श्राप्ते उच्यते—तानि परे इति ।
 तानि परस्मिन् आत्मनि संपद्यन्ते । कुतः ? तथा ह्याह श्रुतिः, (छा. ६-८-६) “तेजः परस्यां
 देवतायाम्” इति । यथाऽऽह श्रुतिः, तदनुगुणं कार्यं कल्प्यमित्यर्थः । सुषुप्तिप्रलययोर्यथा

होवाचेति प्रागुक्तः । नामवाच्यकीर्तीति । भ्रियमाणं पुरुषं किं न जहातीति प्रश्ने नामेति समाहितम् ।
 नामशब्दवाच्या च कीर्तिरित्यर्थः । पुण्यपापेति । कायं तदा पुरुषो भवतीति भ्रियमाणविषयगतिप्रश्ने,
 आहर सोम्य हस्तमार्तभागेति हस्तग्रहेण सजनं विहायान्यत्र गत्वा द्वाभ्यामामन्त्रितम्, ‘पुण्यःपुण्येन कर्मणा
 भवति, पापः पापेन’ इति । एवमविद्वद्विषयसंदष्टत्वात्, प्राणाः कामन्त्याहो नेति प्रश्नोऽपि अविद्वद्विषय
 एवेति ॥ स्यादेतत्—अप पुनर्मृत्युं जयतीत्यस्य किमायातमित्यत्र विशदयति तत्र चेति मृत्युशब्देनाग्रेरेव
 प्रकृतत्वात् अपामग्न्यन्नकत्वज्ञानवन्तं प्रति अग्रेमृत्युत्वमेवोच्यत इति । सर्वमिदं तत्त्वव्युत्पादनम् । प्रश्न
 प्रतिवचने विद्वद्विषयत्वेऽन्यविषयत्वे वा जीवं प्राणा न त्यजन्तीत्येवार्थे इति । प्रत्युक्ताः बोधिताः ॥ १२ ॥

एवं पूर्वपक्षयुक्तहेतुत्रयं निरस्य मूर्धन्यनाड्या निष्क्रमणश्रुत्या उत्क्रान्तिर्विदुषोऽपि स्थापिता । तथा
 निष्क्रमणे स्मृतिमपि दर्शयति स्मर्यते चेति । तेषां नाडीविशेषाणां मध्ये य ऊर्ध्वं स्थितः तेन तद्-
 द्वारा सूर्यमण्डलं भित्त्वा चतुर्मुखलोकमतिक्रम्य परां गतिं यातीत्यर्थः । एवं गतिव्यपदेशादुत्क्रान्तिः
 समानेति । पूर्वपक्षी मूर्धन्यनाड्यादिगतिं तथागत्वाफलप्राप्तिकामिविषयव्यवस्थितां मन्यते ॥ १३ ॥

पुनरधिकरणद्वयेन विद्वद्विदुषोः समानैव परदेवतासंपत्तिः शोध्यते । गच्छन्तीति । न तु ततः
 परमात्मसंपत्तिः काचिदस्ति । तेजः परस्यां देवतायामिति वाच्यं तु, ‘पुनरावत् सर्वसाधारणम्, इतः परं

परमात्मसंपत्त्या सुखदुःखोपभोगायासविश्रमः ; तद्वदिहापि ॥ इति परसंपत्त्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

१४१. अविभागाधिकरणम् ४-२-७ ॥

अविभागो वचनात् । ४ । २ । १५ ॥

सेयं परमात्मनि संपत्तिः किं प्राकृतलयवत् कारणापत्तिरूपा, उत “वाङ्मनसि” इत्यादिवदविभागरूपेति चिन्तायाम्—परमात्मनः सर्वेषां योनिभूतत्वात् कारणापत्तिरूपेति प्राप्ते उच्यते—अविभागः-इति । अपृथग्भावः=पृथग्व्यवहारानर्हसंसर्ग इत्यर्थः । कुतः ? वचनात् । “तेजः परस्यां देवतायाम्” इत्यत्रापि, “वाङ्मनसि संपद्यते” इत्यतः संपद्यत इति वचनस्यानुपपत्तात् ; तस्य च संसर्गविशेषवाचित्वात् ; अनुषक्तस्याभिधानवैरूप्ये प्रमाणाभावात् । उत्क्रान्तिवेलायां कारणापत्तिप्रयोजनाभावात् । पुनस्तत्राव्यक्तादिसृष्ट्यवचनाच्च ॥

इति अविभागाधिकरणम् ॥ ७ ॥

१४२. तदोकोधिकरणम् ४-२-८ ॥

तदोकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात् तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च
हार्दानुगृहीतः शताधिकया । ४ । २ । १६ ॥

एवं गत्युपक्रमावधि विद्वद्विदुषोः समानाकारः उत्क्रान्तिप्रकारं उक्तः ; इदानीं विदुषो विशेष उच्यते । तत्तेदमाप्नायते—(कठ. २-६-१६) “शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिस्सृतैका । तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति । ‘अनया नाडीनां शताधिकया मूर्धन्यनाड्यैव विदुषो गमनम्, अन्याभिरेव चाविदुषो गमनम्’ इत्ययं नियम उपपद्यते, नेति संशयः ।

तु परदेवता यत्र गतिं संकल्पयति तत्रेति विशिष्य तदर्धानत्वं वक्तीति भावः । आयासविश्रमः आयासपरिहारः ॥ १४ ॥ कारणापत्तिरूपेति । प्राणकरणभूतसूक्ष्मविशिष्टस्य जीवस्य प्राणादिकारणाकाशादौ सति कथं परस्मिन् लयोक्तिरिति चेन्न—गोपयैकदेशतः परिणतस्य वृश्चिकस्य परम्परोपादाने पृथिव्यामिव प्राणादीनामपि द्वारभूतद्रव्ये लयमन्तरा साक्षादेव परमकारणे लयसंभवात् । अतः अत्यन्तसूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टे ब्रह्मणि प्राणादिविशिष्टजीवलय इति । सूत्रे वचनादित्यस्य अनुषक्तसंपद्यतेशब्दात् श्रद्धां जुह्वतीत्यादिवचनाच्चेत्यर्थः । अवचनाच्चेति । परमात्मनि लीनस्य संसारिणः उत्क्रान्तिगतित्वगर्वाप्रवेशादिकं सोपकरणस्यैवोक्तम् । तथात्वञ्चास्याव्यक्तमहदादिक्रमेणोपकरणोत्पत्त्यैव वक्तव्यम् । तच्च नोक्तम् । कल्पनायाश्च गौरवमिति । पूर्वमेव कारणापत्तेरेषां सुवचत्वात् वाङ्मनसि संपद्यत इत्यादिवचनञ्च व्यर्थमिति तद्वचनादप्यविभाग एव संपत्तिरिति च ध्येयम् । अयञ्चाविभागो देवताशब्दस्वारस्यात् परमात्मसंयोगस्य प्रागेव सत्त्वाच्च हार्दविग्रहसंश्लेषरूपोऽपि युक्तः । हार्दरहितजन्तुषु तु तदयोगात् अविभागोऽयम् आयासपरिहारार्थं प्रसादविशिष्टपरमात्मसंश्लेषरूपो भवितुमर्हति ॥ १५ ॥

परदेवतासंश्लेषव्यतिरेकस्य विद्वद्विदुषाधारण्यमुक्तम् । एवं नाडीनामपि सर्वसाधारण्यमेव ।

किं युक्तम् ? नियमो नोपपद्यत इति । कुतः ? नाडीनां भूयस्त्वादतिसूक्ष्मत्वाच्च दुर्विवेचतया पुरुषेणोपादातुमशक्यत्वात् । “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति यादृच्छिकीमुत्क्रान्तिमनुवदतीति युक्तमिति ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—शताधिक्येति । विद्वान् शताधिकया मूर्धन्ययैव नाड्योत्क्रामति । न चास्याः विदुषो दुर्विवेचत्वम् ; विद्वान् हि परमपुरुषाराधनभूतात्यर्थप्रियविद्यासामर्थ्यात् विद्याशेषभूततयाऽऽत्मनोऽत्यर्थप्रियगत्यनुसरणयोगाच्च प्रसन्नेन हार्देन परमपुरुषेणानुगृहीतो भवति ; ततश्च तदोक्तः तस्य जीवस्य स्थानं हृदयम्, अग्रज्वलनं भवति अग्रे ज्वलनं प्रकाशनं यस्य तदिदमग्रज्वलनम् । परमपुरुषप्रसादात् प्रकाशितद्वारो विद्वान् तां नाडीं विजानातीति तया विदुषो गतिरुपपद्यते ॥ १६ ॥ इति तदोक्तोधिकरणम् ॥ ८ ॥

१४३. रश्म्यनुसाराधिकरणम् ४-२-९ ॥

रश्म्यनुसारी । ४ । २ । १७ ॥

विदुषो हृदयात् शताधिकया मूर्धन्यनाड्या निर्गतस्याऽऽदित्यरश्मीन् अनुसृत्याऽऽदित्यमण्डलगतिः श्रूयते—(छा. ८-६-५) “अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामति, अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते” इति । तत्र रश्म्यनुसारेणैवेत्ययं गतिनियमः संभवति, नेति चिन्तायाम्—निशि मृतस्य विदुषो रश्म्यनुसारासंभवादनियमः । वचनं तु पक्षप्राप्तविषयमिति प्राप्ते उच्यते रश्म्यनुसारी—इति । रश्म्यनुसार्यैव विद्वानूर्ध्वं गच्छति ; कुतः ? “अथैतैरेव

अतो न नियम इति शङ्कया संगतिः । अशक्यत्वादिति । इदमुपलक्षणम् ; अर्चिरादिमार्गस्य विशालस्य सर्वनाडीसंवन्धित्वाच्चैवमिति । तर्हि श्रुतिविरोध इत्यत्र तद्गतिमाह तयोर्ध्वमिति । सूत्रे अन्तिमपदमेव प्रधानपूर्वपक्षनिरासकमिति तद् गृह्णाति शताधिक्येतीति । अवशिष्टानि सौत्रपदानि पूर्वपक्षहेतुस्फोरणेन तत्परिहारार्थानि । तदोक्तो हृदयम् ; स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति इत्युक्तेः । अग्रज्वलनम् अग्रभागे प्रद्योतविशिष्टम् ; ‘हृदयस्याग्रं प्रद्योतते’ इति श्रुतेः । तत्प्रकाशितद्वारः हृदयान्तस्थो निष्क्रमणमार्गं प्रसादाधीनप्रद्योतवलेन ज्ञातवान् । अग्रप्रद्योतस्य द्वारप्रकाशस्य च विद्वद्विद्वत्साधारण्यादिदं द्वयं पूर्वमुक्त्वा विद्यासामर्थ्यादिकं विद्वन्मात्रसंवन्धि पश्चादुक्तं सूत्रे । अग्रज्वलनादावपि हार्दानुग्रहस्यापेक्षितत्वात् पूर्वं व्याख्यातं भाष्ये । विद्यायाः सामर्थ्यं पौष्कल्यम् । विद्याशेषत्वं गत्यनुस्मृतेः । तदोक्तोऽग्रज्वलनमिति पृथग्वाक्यम् । अत एवास्य पदद्वयत्वमाहतं भाष्ये । अन्यत् सर्वमेकं वाक्यम् । शताधिकया शतादतिरिक्तया एकशततम्या नाड्या सुषुम्नाख्याया । उत्क्रामतीति शेषः ॥ १६ ॥

अस्तु शताधिक्यैव नाड्येति नियमः । तदनन्तरं रश्मिभिरेवेति नियमस्तु न भवति । रश्म्यभावकालेऽपि गतेः—इत्याक्षेपः । पक्षेति । एवकारस्तु रश्मिसद्भावकाले रश्मिभिरेवेति नियमार्थः स्यात् । पूर्वं महापथदृष्टान्तेन नाड्यादित्योः रश्मीनां संततत्वं वर्णितम् । तद् यदा भवति ; तदा रश्मिभिरेवेति तात्पर्यम् । रश्मिकाले रश्मिभिरेव अन्यदा अन्यथेति व्यवस्था च विद्यमाना ; मार्गान्तरावचनाच्च

रश्मिभिः" इत्यवधारणात् ; पाक्षिकत्वे हेवकारोऽनर्थकस्यात् । यदुक्तम्—निशि मृतस्य रश्म्यसंभवात् रश्मीननुसृत्य गमनं नोपपद्यत इति—तन्न ; निश्यपि सूर्यरश्म्यनुसारः संभवति ; लक्ष्यते हि निश्यपि निदाघसमये ऊष्मोपलब्ध्या रश्मिसद्भावः ; हेमन्तादौ तु हिमाभिभवाद् दुर्दिन इवोष्मानुपलम्भः ; श्रूयते च नाडीरश्मीनां सर्वदाऽन्योन्यान्वयः, (छा. ८-६-२) "तद्यथा महापथ आततः उभौ ग्रामौ गच्छति इमं चाशुं च, एवमेवैतं आदित्यस्य रश्मय उभौ लोकौ गच्छन्तीमं चाशुं च । अमुष्मादादित्यात् प्रतायन्ते ; ताः आसु नाडीषु सृप्ताः । आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते ; तेऽमुष्मिन्नादित्ये सृप्ताः" इति । तस्मान्निश्यपि रश्मिसंभवान्निशि मृतानामपि विदुषां रश्म्यनुसारेणैव ब्रह्मप्राप्तिरस्येव ॥ १७ ॥

इति रश्म्यनुसाराधिकरणम् ॥ ९ ॥

१४४. निशाधिकरणम् ४-२-१०

निशि नेतिचेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् दर्शयति च । ४ । २ । १८ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते—विदुषो निशि मृतस्य ब्रह्मप्राप्तिरस्ति, नेति ।

यद्यपि निशायां सूर्यरश्मिसंभवात् रश्म्यनुसारेण गतिर्निशायामपि संभवति— तथापि निशामरणस्य शास्त्रेषु गर्हितत्वात् परमपुरुषार्थलक्षणब्रह्मप्राप्तिर्निशामृतस्य न संभवति । शास्त्रेषु दिवामरणं प्रशस्तम्, विपरीतं निशामरणम् (—) "दिवा च शुक्ल-मार्गान्तरप्रतिक्षेपार्थतयैव एवकारसार्थक्यमुचितमि त्याशयेनाह अनर्थकः इति । लक्ष्यते अनुमीयते । सर्वदा रश्मिसत्त्वे कथं हेमन्ते उष्मानुपलम्भः । तदा रश्म्यभावे च रश्मिभिरेव याति विद्वानिति नियमो वा कथमित्यत्राह हेमन्तादाविति । दुर्दिन इवेति । मेघच्छन्नमहो दुर्दिनम् । 'शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु' इति शाङ्करमपपाठः स्यात् ; अर्थान्तरे वा । सर्वदेति । महापथ इति पथो महत्त्वविशेषणं मार्गान्तरवत् कादाचित्कत्ववारणाय । तथा प्रतायन्त इति वर्तमाननिर्देशस्त्वारस्याच्च सार्वदिकत्वमिति भावः । श्रुतौ, ताः ते इति च रश्मिशब्दस्योभयलिङ्गत्वात् । अस्त्येवेति । ननु रश्म्यनुसारेणैव ब्रह्मप्राप्तिरित्येतावदेव प्रकृतम् ; अस्त्येवेति किमर्थमेवकार इति चेत्—रश्मिभिरेवेत्येवकारश्रवणात् रश्म्यभावे ब्रह्मप्राप्तिर्नास्त्येवेति, न शङ्क्यमिति ज्ञप्तये । रात्रौ रश्म्यभावे प्रत्यूषं प्रतीक्ष्य यात्विति वा कस्मान्नाशङ्क्यते इति न वाच्यम्—'स यावत् क्षिप्येन्मनः, तावदादित्यं गच्छति' इति मरणानन्तरमविलम्बेनादित्यप्रसिक्त्यनात् रश्मिषु सत्सु असत्सु च गतेरावश्यकत्वात् । अतोऽस्त्येव ब्रह्मप्राप्तिः । अतः उत्तराधिकरणद्वय इव तदभावशङ्कादेर्न प्रसक्तिः । उत्तरत्र तु विशेषप्रमाणमूला तथा शङ्केति । ब्रह्मप्राप्तिरस्ति । तदत्रैव सूत्रे सिद्धमेव ; नोपरि तदवकाशः या ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येव । सा रश्म्यनुसारेणैवेति सिद्धान्त्यत इति कथनाच्च उत्तरसूत्रस्यापि रश्मिविषयकतया व्याख्यानं शांकरं निरस्तं भवति ॥ १७ ॥

रात्रौ रश्म्यभावप्रयुक्ता गत्यभावशङ्का कामं मा भूत् । निशामृतत्वप्रयुक्तस्तु गत्यभावो न वारयितुं पार्यते, हेतुव्यक्तेर्हेतुत्वस्य च संप्रतिपन्नत्वादिति शङ्का । भाष्ये विपरीतपदं गर्हितमित्यर्थे । प्रमाणवचने

पक्षश्च उत्तरायणमेव च । सुमूर्षतां प्रशस्तानि विपरीतं तु गर्हितम्” इति । दिवामरण-
निशामरणयोः प्रशस्तत्वविपरीतत्वे चोत्तमाधमगतिहेतुत्वेन स्याताम् । अतो निशि मरण-
मधोगतिहेतुत्वान्न ब्रह्मप्राप्तिहेतुरिति चेत्—

तन्न ; विदुषः कर्मसंबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । एतदुक्तं भवति—अनारब्धकार्याणा-
मधोगतिहेतुभूतानां कर्मणां विद्यासंबन्धेनैव विनाशात्, उत्तरेषां चाश्लेषात् प्रारब्धकार्यस्य
च चरमदेहावधित्वात् बन्धहेत्वभावात् विदुषो निशामृतस्यापि ब्रह्मप्राप्तिः सिद्धैव । दर्शयति
च श्रुतिः, (छा. ६-१४ २) “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये, अथ सम्पत्स्ये” इति ।
“दिवं च शुक्लपक्षश्च” इत्यादिवचनमविद्वद्विषयम् ॥ इति निशाधिकरणम् ॥ १० ॥

१४५. दक्षिणायनाधिकरणम् ४-२-११ ॥

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । ४ । २ । १९ ॥

निशि मृतस्यापि विदुषो ब्रह्मप्राप्तौ यो हेतुरुक्तः, तत एव हेतोर्दक्षिणेऽप्ययने मृतस्य
ब्रह्मप्राप्तिः सिद्धा ॥

अधिकाशङ्का तु—(तै. ना. ५२-अनु) “अथ यो दक्षिणे प्रमीयते, पितृणामेव
महिमानं गत्वा चन्द्रमसस्सायुज्यं गच्छति” इति दक्षिणायने मृतस्य चन्द्रप्राप्तिश्रवणात्
विपरीतमिति पदं रात्रिकृष्णपक्षदक्षिणायनरूपार्थे । ननु कर्मसंबन्धो यावद्देहभावीति किमुच्यते, याव-
त्कर्म देहसंबन्धः प्राप्त इत्येव वक्तव्यत्वादित्याशंकायाम्—विवृणोति एतदुक्तमिति । अस्य वाक्यस्य
प्रारब्धदेहसद्भावरूपं संचितकर्मसंबन्धः, तदवसाने कर्माणि धूयन्ते इत्येकोऽर्थः । यावान् देहः प्रारब्ध-
कर्मकार्यतया प्रारम्भे परिगणितः तावत्पर्यन्तमेव कर्मसंबन्धः स्यादिति निशामृतदेहस्यान्तिमत्वे तदुपरि
कर्माभाव एवेति चार्थः । तथाच निशि मृते संचितानां ध्रुतत्वात् प्रारब्धकार्यस्य कर्मणोऽवसितत्वे गति-
निरोधः कथमिति । युक्तिरुक्ता ; प्रमाणमप्याह दर्शयति चेति । रात्रिमरणगर्हणवचनविरोधं परिहरति
दिवेति । अविदुषां कर्मसद्भावात् गर्हितकालरूपकारणमादाय दुष्कर्म फलितुं प्रवर्तत इति भावः । न च
नायमवसितकर्मा निशि मृतत्वादित्यनुमीयतां निशामरणनिन्दनस्मृत्यनुरोधेनेति शङ्क्यम्—कर्मशेषे सत्येव
निशामरणं भवतीति नियन्तुमशक्यत्वात् ; मरणस्य तत्कारणमात्रसापेक्षत्वात् । सति कर्मशेषे निशामरण-
रूपकारणं दुष्कर्मफलौन्मुख्यापादकमित्येतावत् एव स्वरसत्वात् । दक्षिणायनाद्यप्रशस्तकालमरणेऽपि
मोक्षप्रतिपादकस्य वचनस्योत्तराधिकरणे वक्ष्यमाणत्वेन कालप्राशस्त्यस्याप्रयोजकत्वाच्च ॥ १८ ॥

अयनविषयेऽधिकाशङ्कायामधिकरणान्तरम् । अथ य इति । ‘य एवं विद्वानुदगयने प्रमीयते’
इति विदुष एव प्रस्तुतत्वात् तस्य देवलोकप्राप्त्या आदित्यसायुज्यवत्, दक्षिणायनमरणे पितृलोकप्राप्ति-
पूर्वकचन्द्रमस्सायुज्यमुक्तम् । न चेयमातिवाहिकभूतचन्द्रप्राप्तिः ; दक्षिणायनमरणप्रयुक्तपितृलोकप्राप्तिपूर्वक-
चन्द्रमस्सायुज्यरूपतया विलक्षणत्वात् । पृथिवीत्यन्तं बृहदारण्यकवाक्यम् । उपरि तत् वाक्यम्, ‘अथेममे-
वाकाशममिनिष्पद्यन्ते’ इत्यारभ्य, ‘त एतमेवानुपरिवर्तन्ते’ इत्येवम् । तेषां चन्द्रं प्राप्तानां तत् कर्म

चन्द्रं प्राप्तानां च (वृ. ८२-१६) “तेषां यदा तत्पर्यवैति”, (छा. ५-१०-५), “अथैतमेवा-
ध्वानं पुनर्निवर्तन्ते” इति पुनरावृत्तिश्रवणात्, भीष्मादीनां च ब्रह्मविद्यानिष्ठानामुत्तरायण-
प्रतीक्षादर्शनात् दक्षिणायने मृतस्य ब्रह्मप्राप्तिर्न संभवति—इति ।

परिहारस्तु—अविदुषां पितृयाणेन पथा चन्द्रं प्राप्तानामेव पुनरावृत्तिः ; विदुषस्तु
चन्द्रं प्राप्तस्यापि, “तस्माद्ब्रह्मणो महिमानमामोति” इति वाक्यशेषात् तस्य दक्षिणायन-
मृतस्य चन्द्रप्राप्तिः ब्रह्म प्रेप्सतो (प्रपित्सतो) विश्रमहेतुमात्रमिति गम्यते । वाक्यशेषाभावेऽपि
पूर्वोक्तादेव बन्धहेत्वभावात् विदुषश्चन्द्रं प्राप्तस्यापि ब्रह्मप्राप्तिरनिवार्या । भीष्मादीनां योगप्र-

यदा पर्यवैति समाप्नोति, अथाऽऽवर्तत इति तदर्थः । अथैतमेवेति तु छान्दोग्यम् । तत्पूर्ववाक्यभागस्तु,
“तस्मिन् यावत्संपातमुपित्वा” इति । श्रुतिद्वयमपि पुनरावृत्तिपरम् । ब्रह्मविद्यानिष्ठानामिति । (अनु.
२७४) ‘संनिरुद्धस्तु तेनाऽऽत्मा सर्वेष्वयतनेषु च । जगाम मित्वा मूर्धानं दिवमभ्युत्पपात ह’ इति मूर्धतो
निष्क्रमणवर्णनात् ; (२७३) ‘त्वयाऽहं समनुज्ञातो गच्छेयं परमां गतिम्’ इति कृष्णं प्रति तदुक्तेः,
(भीष्म. ११९) ‘महोपनिषदश्चैव योगमास्थाय वीर्यवान् । जपन् शान्तनवो धीमान् कालाकांक्षी
स्थितोऽभवत्’ इत्यतश्च ब्रह्मविद्यानिष्ठत्वं ज्ञायते । उत्तरायणप्रतीक्षायाञ्च (११९) ‘अन्तरिक्षे च
शुश्राव दिव्या वाचः समन्ततः । कथं महात्मा गाङ्गेयः सर्वशस्तभृतां वरः । कालकर्ता नरव्याघ्रः
संप्राप्ते दक्षिणायने’, ‘धारयिष्याम्यहं प्राणान् पतितोऽपि महीतले । उत्तरायणमन्विच्छन् सुगतिप्रति-
कांक्षया, ‘नाहं गन्ता कश्चन । दक्षिणावर्त आदित्ये....गमिष्यामि स्वकं स्थानमासीत् यन्मे पुरातनम् ।
उदगायन आदित्ये....प्राणानाञ्च समुत्सर्ग ऐश्वर्यं नियतं मम ।....यश्च दत्तो वरो मह्यं पित्रा तेन महा-
त्मना । छन्दतस्ते भवेन्मृत्युरिति तत् सत्यमस्तु मे’ इत्यादि, (अनु. २७३) ‘अनुजानामि भीष्म त्वां
वयून् प्राप्नुहि पार्थिव....पितृभक्तोऽसि राजर्षे मार्कण्डेय इवापरः’ इति कृष्णवचनञ्चानुसंधेयम् ।
विश्रमहेतुमात्रमिति । मध्येमार्गप्राप्यकिञ्चिद्ब्रह्मविभूतिभोगहेतुमात्रम्, न तु मुख्यफलहेतुः ; मोक्ष-
स्यैवैतं प्रति मुख्यत्वात् । विश्रमशब्दोऽत्र न श्रमपरिहारपरः, श्रमस्याप्रसक्तेः । मार्गमध्ये किञ्चित्काल-
भावित्वात् तच्छब्दप्रयोगः । इयं चन्द्रप्राप्तिः धूमादिमार्गेण चन्द्रप्राप्तेः आतिवाहिकभूत-सर्वविद्वत्साधारण-
चन्द्रप्राप्तेश्च विलक्षणा । अस्य विद्याविशेषस्य चन्द्रादित्यान्यतरसायुज्यावान्तरफलपूर्वकं ब्रह्मप्राप्तिः फलम् ;
न सर्वस्याः । शेषं परिष्कारे । वाक्यशेषाभावेऽपीति । चन्द्रमस्सायुज्यं तावत् न दक्षिणायनमरणफलम् ;
मरणस्य पुरुषकार्यत्वाभावात् ; अविहितत्वाच्च । न च कर्मफलम् ; कर्मणोऽप्रस्तुतत्वात् । अतो ब्रह्म-
विद्याफलमेव । तस्याश्च ब्रह्ममहिमप्रापकत्वम् उपरि वाक्यशेषाभावेऽपि, तस्यैवं विदुष इत्येतत्पूर्व-
भाविवाक्यत एव ज्ञातम् । तस्यैवमित्यादेः पृथग्विद्यात्वं न भवतीति पुरुषविद्याधिकरणे प्रागेव स्थापि-
तम् । अतो मोक्षफलाया एव तस्याः आन्तरालिकमिदं फलमित्यवगात् न पुनरावृत्तिप्रसक्तिः ।
ब्रह्मवित्तया तेन देहावसाने सर्वकर्मधूननात् ; अर्चिरादिमार्गमध्यभावित्वाच्चादित्यसायुज्यस्यैव चन्द्रमस्सा-
युज्यस्य ; प्रारब्धकर्मणोऽपि क्षयित्वात् । बन्धहेत्वभावादिति भावः ।

भावात् स्वच्छन्दमरणानां धर्मप्रवर्तनाय उत्तरायणप्राशस्त्यप्रदर्शनार्थस्तथाविधाचारः ॥१९॥

ननु च विदुषो मुमूर्षून् प्रति पुनरावृत्तिहेतुत्वेन कालविशेषविधिर्दृश्यते, (गी.८-२३-२४) “यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ । अग्निज्योतिरुहश्शुक्लः पण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्म-विदो जनाः ॥ धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः पण्मासा दक्षिणायनम् । तत्र चान्द्रमसं ज्योतिर्योगी प्राप्य निवर्तते । शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते । एकया यात्यनावृत्तिमन्ययाऽऽ-वर्तते पुनः” इति; तत्राह—

योगिनः प्रति स्मर्येते स्मार्ते चैते । ४ । २ । २० ॥

तर्हि सुगतिप्राप्तये उत्तरायणप्रतीक्षा भीष्मकृता कुत इत्याह भीष्मेति । धर्मप्रवर्तनायेति । उत्तरायणप्राशस्त्यं शास्त्रघोषितमनुसृत्य, अन्तरिक्षे ‘कथं महात्मा गाङ्गेयः कालकर्ता दक्षिणायने’ इति दिव्या वाचः, ‘भीष्मः कथं महात्मा सन् संस्थाता दक्षिणायने’ इति हंसभूतर्षिकुलवाक्यञ्च निश्चय, अविद्वद्विषये उत्तरायणप्राशस्त्यस्य स्थितस्य स्थापनेन, धार्मिकस्य मरणमुत्तरायण एवेति धर्मस्थापनेन च लोकसंग्रहः कार्य इति विमृश्य योगप्रभावात् प्रतीक्षामकरोत् । किं योगप्रभावात् उत पितृकृतवरवला-दिति चेत्—‘धारयिष्याम्यहं प्राणान्.... ऐश्वर्यं नियतं मम’ इति स्वसामर्थ्यं प्रथममभिधाय, ‘यश्च दत्तो वरो मह्यं पित्रा तेन महात्मना ‘छन्दतस्ते भवेन्मृत्युः’ इति पितृवरदानस्य समुच्चयनात् प्रभा-वस्य प्राधान्यम् । न च लोकसंग्रहार्थं प्रवृत्तस्यास्य, ब्रह्मविदामप्युत्तरायण एव मोक्ष इति भ्रान्तिजन-कत्वात् लोकक्षोभकरत्वमेवापत्तीति शङ्क्यम्—अनेन स्वकीयपुरातनवसुपदप्राप्तेरेव प्रथमं क्रियमाणतया तत्फलार्थमुत्तरायणप्रतीक्षेत्येवावगतिसंभवेन तथाक्षोभायोगात् । ब्रह्मविदां विशेषज्ञतया पामरलोकत्वा-भावेन तत्क्षोभप्रसक्त्यभावाच्च । स्वच्छन्दमरणेन अन्तेऽपि लोकसंग्रहः कार्य इत्येतावत् एवेतः सिद्धेश्च । सूत्रार्थस्तु—अतः संबन्धस्य यावद्देहभावित्वादेव दक्षिणेऽप्ययने विदुषः शताधिकश्रेष्ठक्रमणं रश्म्यनुसार-श्चेति । चकारेण, ज्योतिश्शास्त्रेण चरमत्वेन निर्णीतदेहभाजामपि दक्षिणायनादौ मरणदर्शनात्, ‘यदु-चैवास्मिन् शब्दं कुर्वन्ति, यदु च न’ इति शङ्क्यकर्माद्यभावेऽपि धर्मान्तरवैलक्षण्येन विद्याया मोक्षहेतुत्वाव-गमात् देशविशेषानपेक्षायाः प्रामाणिकत्वाच्च तद्वत् कालनियमोपि नेति ज्ञाप्यते ॥ १९ ॥

ननु उत्तरसूत्रेण सूत्रकारो वक्ष्यमाणपादार्थं प्रस्तावनां करोति । न पूर्वेण कश्चित् संबन्धः प्रतीयते इति शङ्कायामवतारयति ननु चेति । कालविधानात् कालान्तरे न मोक्ष इति शङ्कायामिदं सूत्रमिति भावः । ‘यत्र काले’ इति कालशब्दं गृहीत्वा शङ्कायाम्, ‘नैते सूत्री’ इति सूतिशब्दं गृहीत्वा समाहितं सूत्रकारेण एते इति । स्मार्ते इति । गतिचिन्तनरूपस्मृतेरेव शास्त्रविहितत्वात् गीता-यामपि, ‘जानन् योगी न मुह्यति’ इति योगिकर्तव्यचिन्तनोक्तेर्न कालविधिः । अत एव, अर्चिरादावु-पक्रमस्थे कालान्यत्वस्य स्पष्टत्वात्, देवतात्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च न कालपरत्वमिति भावः । स्मार्ते चिन्त्ये, चिन्त्यत्वेन श्रुत्यवगते । स्मर्येते गीतारूपस्मृतिवाक्येन स्मार्तत्वेन प्रतिपाद्येते ।

नात्र मुमुर्षून् प्रति मरणकालविशेषोपादानं स्मर्यते; अपितु योगिनः-योगनिष्ठान् प्रति स्मार्ते स्मृतिविषयभूते स्मर्तव्ये देवयानपितृयाणारूपे गती स्मर्यते-योगाङ्गतयाऽनुदिनं स्मर्तुम् । तथा ह्युपसंहारः (गी. ८-२१, २६, २७) “नैते सृती पार्थ जानन् योगी मुह्यति कश्चन । तस्मात् सर्वेषु कालेषु योगयुक्तो भवार्जुन” इति । (गी. ८-२३-२४) ‘अग्नि-ज्योतिः’, ‘धूमो रात्रिः’ इति च देवयानपितृयाणे प्रतिभिज्ञायेते । उपक्रमे च, “यत्र काले तु” इति कालशब्दः कालाभिमानिदेवतातिवाहिकपरः; अग्रचादेः कालत्वासंभवात् । अतः, (वृ. ८-२-२५) “तेऽर्चिपमभिसंभवन्ति” इति विहितदेवयानानुस्मृतिरत्र विद्या-निष्ठान् प्रति विधीयते, न मुमुर्षून् प्रति मरणकालविशेषः ॥ इति दक्षिणायनाधिकरणम् ॥११॥
इति श्रीभगवद्रामानुजधिरचिते श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

धूमादिसृतेः कथं योगिचिन्त्यत्वमिति चेत्—योगिपदस्य, ‘चतुर्विधा भजन्ते माम्’ इत्युक्त-चतुर्विधभक्तपरत्वाद् ऐश्वर्यार्थिनां तन्मार्गसत्त्वादिति टीका । मुमुक्षुर्योगी पितृयाणव्यावृत्ततयाऽर्चिरादि-मार्गं जानीयादिति च पञ्चाग्निविद्याऽभिप्रेतीति नैतेसृती इति वाक्यमपि तावन्मात्राभिप्रायं स्यात् । गीताभाष्ये योगिपदं पुण्यकर्मसंबन्धुपलक्षकं लक्षकं वा यथायथमिति स्वीकृतम् । भगवद्भक्ते धूमादि-मार्गगम्यफलार्थं तन्मार्गस्य संभवेऽपि, पुरुषश्चाधिदैवतमिति सर्वातिशयितमैश्वर्यं न तन्मार्गसापेक्षम् । कतिकति धूमादिमार्गं विनैव विमानमारुह्य गताः स्मर्यन्ते इति भाष्याशय इव ॥

अत एव तत्र मुमुक्षुमात्रविषयतया यत्काले इत्यादिवाक्यजातमवतार्य, मध्ये अर्थान्वयार्थं योगिपदं पुण्यकर्मसंबन्धिपरतया व्याख्याय, योगीमुह्यतीत्यत्र योगिशब्दस्य तदुत्तरश्लोकस्थयोगिशब्दस्येव मुमुक्षुमात्रपरत्वमाविष्कृत्य, तेन गतिचिन्तनाय मार्ग एकः, अन्यश्च हेयत्वाय ज्ञायत इत्युक्तम् । तत्र भाष्यचन्द्रिके द्रष्टव्ये । अत्रापि सूत्रे योगिन इति तदनुरोधात् मुमुक्षुमात्रग्राहि भवितुमर्हति । देवयानानुस्मृतेरित्युक्तेः । ऐश्वर्याद्यपेक्षोपासकानां पुण्यकर्मणामिव धूमादिमार्गचिन्त्यत्वमनपेक्षितञ्च ।

अत्रावतारिकाभाष्यार्थ एवम्—कालोपक्रमात्, ‘अग्निः’, ‘धूमः’ इति श्लोकयोः मिथो-व्यावृत्तकालमात्रेणोपसंहाराच्च योगिनो मुमुक्षोरेव आवृत्त्यनावृत्तिकारणत्वं कालविशेषेषु ज्ञापयितुमेव गीताप्रवृत्तिरिति । परिहारस्तु—तथा सति अग्निधूमोपक्रमस्यानावश्यकत्वात्, शुक्लकृष्णयोर्गतिव्यप-देशात्, सृती इति प्रयोगाच्च गतिविवेचनमेव तच्चिन्तनविधानशेषतया क्रियत इति । सूत्रे एते इति पदं कथम् । प्राक् गत्योरप्रस्तुतत्वादिति चेत्—अयनयोः पूर्वसूत्रतः स्मृतत्वात् तद्विषये प्रश्ने सति एते इति तयोः चिन्तनीयत्वोक्तौ, तस्य कृत्स्नगतिचिन्तनबलादेव प्राप्तिसंभवात् कृत्स्ने गती उपलक्ष्येया-ताम् । यद्वा, “नैते सृती” इति गीतास्थस्य एते इत्यस्य निर्देशोऽयम् । तत्रैव स्मार्तत्वबोधनात् ॥

इति श्रीवात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु

श्रीभाष्यन्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः

१४६. अर्चिराद्यधिकरणम् ४-३-१ ॥

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । ४ । ३ । १ ॥

विदुष उत्क्रान्तस्य नाडीविशेषेण हादानुग्रहाद् गत्युपक्रम उक्तः । तस्य गच्छतो मार्ग इदानीं निर्णीयते । तत्र श्रुतिषु मार्गप्रकाराः बहुधा आम्नायन्ते ; छान्दोग्ये तावत्, (छा. ४-१४-३) “ यथा पुष्करपलाशे आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते ” इत्युपक्रम्य ब्रह्मविद्यामुपदिश्याऽऽम्नायते, “ अथ यदु चैवास्मिन् शब्दं कुर्वन्ति यदु च न, अर्चिपमेवाभिसंभवन्ति अर्चिषोऽहः अह्म आपूर्यमाणपक्षम् आपूर्यमाणपक्षात् यान् षडुदङ्घ्रेति मासांस्तान्, मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यमादित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्, तत्पुरुषोऽमानवः । स एनान् ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथः । एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते ” इति । तथाऽत्रैवाष्टमे, (छा. ८-६-५) “ अथैतैरेव रस्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते ” इति । कौषीतकिनश्च देवयानमार्गमन्यथाऽधीयते, (कौ. १-अ. ३) “ स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति, स वायुलोकं स वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम् ” इति । तथा बृहदा-

॥ श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः

विदुषो मुमुक्षोः स्थूलदेहे भवत् फलं निरूपितं पादद्वये क्रमेणोत्तरपूर्वाघाश्लेषविनाशः, अप्रशस्तकालेऽप्युत्क्रान्तस्य विद्याप्रभावात् सुषुम्नया निष्क्रम्य सूर्यरश्मिसंबन्ध इति । अथ पादद्वयेन स्थूलदेहादयेतस्य फलमुच्यते क्रमेण, अर्चिरादिनेत्रधीनब्रह्मलोकप्राप्तिः, तत्रापुनरावृत्तिकोऽनुभवप्रकारश्चेति । तत्र नेतारः के, तत्र कः क्रमः, नेतृस्वरूपं कीदृशम्, नेत्रं पदञ्च किमिति विचार्यतेऽतः । तत्र क्रमविचारोऽधिकरणद्वये करिष्यते । प्राक् अर्चिरादिरन्यश्च नेता भवेदिति शंकायाम् अर्चिरादिनियमः प्रथमाधिकरणे ।

उदङ् ऊर्ध्वं गच्छन् । उत्तरस्यां दिशि सूर्य उपर्युपरि गच्छति, दक्षिणस्यां क्रमेणाधः । अतः एवोदीची अवाचीति दिशोवुच्येते । तत्पुरुष इति । तदिति पृथक्पदमव्ययम् । तदेत्यर्थः । सः विद्युदग्निः । पुरुषः विशिष्य भगवत्प्रेरितः । परमपदस्यत्वात् मानवावर्तसंबन्धी न भवतीत्यमानवः । मानवं मनुसंबन्धि ब्रह्माण्डम् । आवर्तम् अधोगतिहेतुम् । अष्टमे इति । अत्राऽऽदित्यमात्रमुक्तम्, नाधिकं किञ्चिदिति न पूर्णमुपात्तम् । अग्नेरादित्यस्य च प्राय उक्तावपि अन्यत् सर्वं विलक्षणमिति कौषीतकिवाक्यप्रदर्शनम् । लोकशब्दोऽप्यधिकः । पूर्ववैलक्षण्येन देवलोकपदेन मानसपदेन च द्वयं

रण्यके, (वृ. ८-२-१५) “य एवमेतद्विदुषे चेमे अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते, तेऽर्चिपमभि-
संभवन्ति अर्चिषोऽहरहृ आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षात् यान् पण्मासान् उदङ्ङादित्य एति,
मासेभ्यो देवलोकं देवलोकदादित्यम्, आदित्याद्वैद्युतं वैद्यतात्पुरुषो मानसः स एत्य ब्रह्म-
लोकान् गमयति” इति । तत्रैव पुनरन्यथा, (वृ. ७-१८-१) ‘यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात्
प्रैति, स वायुमागच्छति । तस्मै स तत्र विजिहीते, यथा रथचक्रस्य खम् । तेन स ऊर्ध्वमा-
क्रमते । स आदित्यमागच्छति । तस्मै स तत्र विजिहीते, यथा आडम्बरस्य खम् । तेन स
ऊर्ध्वमाक्रमते ; स चन्द्रमसमागच्छति । तस्मै स तत्र विजिहीते, यथा दुन्दुभेः खम्’ इत्यादि ।

तत्र संशयः—किमर्चिरादिरेक एव मार्ग आभिः श्रुतिभिः प्रतिपाद्यत इति तेनैव
ब्रह्म गच्छति विद्वान् ; उत तस्मादन्येऽन्यत्र मार्गाः इति तैर्वाऽनेन वेत्यनियमः इति ।

किं युक्तम् ? अनियम इति । कुतः ? अनेकरूपत्वान्नैरपेक्ष्याच्चेति । एवं प्राप्तेऽभि-
धीयते—अर्चिरादिना—इति । अर्चिरादिरेक एव मार्गः सर्वत्र प्रतिपाद्यते । अतोऽर्चिरादि-
नैव गच्छति । कुतः ? तत्प्रयत्ने—तस्यैव सर्वत्र प्रथितेः । प्रथितिः—प्रसिद्धिः ; तस्यैव
सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञानात् स एव मार्गः सर्वत्र न्यूनाधिकभावेन प्रति-
पाद्यत इति विद्यागुणोपसंहारवत् अन्यत्रोक्तानामन्यत्रोपसंहारः क्रियते । छान्दोग्ये तावत्
उपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां चैकरूप एवास्मायते । वाजसनेयके च पञ्चाग्निविद्यायां

निर्दिशद् वाक्यान्तरमाह तथेति । वैद्युतं विद्युत्पुरुषम् । वैद्युतात्पुरुषो मानस इत्यस्यार्थः पञ्चमसूत्रे
द्रष्टव्यः । अन्यथा अहरादीनामनुक्त्या वागवादेश्चेतनत्वख्यापनेन च । तस्मै इत्यादि । गच्छते विदुषे
खमध्ये रथचक्रमध्यस्थाकाशसंमिंतं छिद्रं परिकल्प्य गमनायावकाशं ददातीत्यर्थः । एवं दुन्दुभिराद्यान्त-
राल् आडम्बरवाद्यान्तरालतुल्यमित्युपरि अर्थो ग्राह्यः । एष देवपथो ब्रह्मपथ इति प्रयोगात् मार्गत्वं
सिद्धमिति तत्र विचारणीयमंशमाह किमर्चिरादिरेक एव मार्ग इति । अर्चिराद्यातिबाहिकनेयमार्गत्वात्
अर्चिरादिमार्ग इति व्यवहारः । प्रत्यभिज्ञानमुपपादयति छान्दोग्य इत्यादिना । मार्गाणां भिन्नभिन्नत्वे
यत्न विद्यायां मार्गानुक्तिः, तत्र कतमस्य ग्रहणमित्यपि दुर्निष्कर्षं स्यात् । तद्य इत्थं विदुः ये चेमे
अरण्ये इति सर्वविद्वत्साधारण्यस्यार्चिरादौ दर्शितत्वात् न्यूनाधिकोक्तिस्थलेषूप्येतस्य घटनीयत्वाद्वैक्यमेव ।
न च गुणोपसंहारस्याशक्यतया सर्वब्रह्मविद्यैक्यासंभववत् अत्र दोषः । सर्वोपसंहारेऽपि द्वादशैवार्चिरादय
इति संख्यानात् । नन्वनियमाधिकरण एवार्चिरादेः सर्वसाधारण्यस्योक्तत्वात् पुनरुक्तमिदमधिकरण-
मिति चेन्न-तत्र कचिदेवाभ्यानात् अन्यत्राभावात् चिन्तनस्य सर्वसाधारण्यभावः शङ्कितः । चिन्तनस्य
सर्वसाधारण्यं वक्तुं तच्छेषतया, ये चेमे इति वाक्यमादाय गतिसाधारण्यं दर्शितम् । अत्र तु अनामानस्थले
सामान्यवचनेनार्चिरादिग्रहणेऽपि, यत्न, ‘स वायुमागच्छति’, ‘सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति’,
‘अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते’ इति वाग्वादित्वसूर्यादित्वादेरपि गत्यामवगतिः—तत्रार्चिरादित्वं
नेति मार्गमेदंशं परिहृत्य इति विशेषः । पूर्वविज्ञासितत्वादेव, ‘ये चेमे’ इति वाक्यं भाष्ये नोपात्तम् ।

तथैवार्चिरादिः अल्पान्तरः आम्नायते । अतस्तत्रापि स एवेति प्रतीयते । अन्यत्रापि सर्वत्रा-
ग्न्यादित्यादयः प्रत्यभिज्ञायन्ते ॥ १ ॥ इति अर्चिराद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

१४७. वाय्वधिकरणम् ४-२-२ ॥

वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् । ४ । ३ । २ ॥

अर्चिरादिनैव गच्छन्ति विद्वांस इत्युक्तम् ; तत्रार्चिरादिके मार्गे छन्दोगाः मासा-
दित्ययोरन्तराले संवत्सरमधीयते, (छा. ४-१५-५) “मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्”
इति । वाजसनेयिनस्तु तयोरेवान्तराले देवलोकम्, (वृ. ८-२-१५) “मासेभ्यो देवलोकं
देवलोकदादित्यम्” इति । उभयत्रापि मार्गस्यैकत्वादुभावोभयत्रोपसंहारौ । तत्र मासा-
दूर्ध्वमभिहितयोः संवत्सरदेवलोकयोः पञ्चम्याऽभिहितस्य श्रौतक्रमस्य तुल्यत्वेऽपि, “अर्चि-
पोऽहरह् आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षात् यान् षडुदङ्ङेतिमासांस्तान्” इति अधिककालानां
न्यूनकालेभ्य उत्तरोत्तरत्वेन निवेशदर्शनात् संवत्सरस्यैव मासादनन्तरं बुद्धौ विपरिवृत्तेः

सूत्रार्थस्तु—रश्म्यनुसारीत्युक्तो विद्वान् अर्चिरादिनैव गच्छति । तस्यार्चिरादिमार्गस्य सर्वत्र तत्तदेक-
देशनिर्देशतः, ‘ये चेमे अरण्ये’ इति सर्वक्रोडीकारिवाक्यवशेन च प्रत्यभिज्ञानादिति ॥ १ ॥

अनुक्तानामुपसंहारेणैक्यमेष्टव्यमित्युक्तम् । उपसंहारप्रकारो विचार्यतेऽधिकरणद्वयेन । अधिकोक्ति-
र्यत्र तत्रानुक्तोपसंहारः प्रदर्श्यते, लाघवात् । उपसंहार्येषु पूर्वो वायुः प्रथमं विचार्यते, उत्तरो वरुणादिश्च
पश्चात् । देवलोकदादित्यमिति वचनात् आदित्यात् पूर्वत्वं देवलोकस्य ज्ञायते । ‘तेन स ऊर्ध्व-
माक्रमते । स आदित्यमागच्छति’ इति वाक्ये तेनेत्यस्य वायुच्छिद्रेणेत्यर्थकतया वायुरादित्यात् पूर्व इति
बुध्यते । न च—स एतं देवयानं पन्थानमापद्यामिलोकमागच्छति ; स वायुलोकमिति अग्न्यानन्तर्यमेव
वायोः किं न शक्यमिति वाच्यम्—तत्र क्रमवाचकपदाभावात् तत्तद्वस्तुपाठक्रमेण क्रमस्य कल्प्यत्वात्
श्रौते क्रमे सति तत्कल्पनानवकाशात् । तदत्र संवत्सरादित्यमध्यनिविष्टयोर्वायुदेवलोकयोः कीदृशः क्रम
इति विचार्यते ।

नन्वत्र तयोर्विभिन्नव्यक्तित्वपक्षे क्रमानियमस्यैव कथनात् तदा क्रमविशेषस्यानिर्णयत्वात् वायु-
देवलोकशब्दौ भिन्नार्थौ उताभिन्नार्थाविति विचार एव पर्यवसानम् । भेदपक्षे कृत्वाचिन्त्याऽपि कस्य-
चित्क्रमस्य निर्धारणीयस्याभावात् । तथा च वायुर्देवलोक इत्येव सूत्रेण भाव्यम् ; न तु वायुमब्दादिति ॥
तर्हि शांकरादृष्टमानमस्तु । किं तदिति चेत्—अर्चिरादौ छान्दोग्ये विस्तरेणोक्ते मध्ये निवेश्यो वायुः
किममिलोकानन्तरं निवेश्यः, उतादित्यात्पूर्वमिति विचारे पाठक्रमस्य वस्तुक्रमविशेषकरूपकमात्रत्वात् श्रौत-
क्रमवशात् आदित्यात् पूर्वमिति । इदमपि न स्वरसम् । तथासति वायोरादित्यमिति, आदित्यात्पूर्वं वायु-
मिति वा स्यात् । अब्दप्रस्तावस्य व्यर्थत्वात् । श्रौतक्रमे सति पाठक्रमस्य क्रमकरूपत्वप्रसक्त्यभावेन
शङ्कानवकाशाच्च । एवं वा किं न स्यात्—मासादित्यमध्ये मासेभ्यो देवलोकं देवलोकदादित्यमिति
देवलोकः श्रुतः ; मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यमिति संवत्सरश्च । तत्र देवलोकशब्दः योगव्युत्पत्त्या

संवत्सर एव मासादूर्ध्वं निवेशयितव्य इति तत् ऊर्ध्वं देवलोक इति निश्चीयते । अन्यत्र वाजसनेयिनः, (वृ. ७-१०-१) “ यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात् प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खम् । तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति ” इत्यादित्यात्पूर्वं वायुमधीयते । कौषीतकिनस्तु, (कौ. १-३) “ स एतं देवयानं पन्थान-मापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकम् ” इत्यग्निलोकशब्दनिर्दिष्टादर्चिषः परं वायुमधी-

कथमपि संवत्सरवाची भवितुमर्हतीति पञ्चमीश्रुतक्रमाभङ्गेनोभयोरैककण्ठ्यम् । अतो वायुर्वा देवलोको वेति विचारस्य नावकाशः । निवेशश्च वायुः माससंवत्सरमध्ये निवेशं नार्हति तयोरैकराश्यादिति, अव्दात् पश्चादेव निविशते । अतो न विचारणीयं किञ्चिदस्तीति । इदमपि स्यात्—देवलोकशब्दः संवत्सरपरो वा वायुपरो वेति विचार्य, ‘ योऽयं पवते एष देवानां गृहाः ’ इति श्रुत्यनुसारात् वायुरेव देवलोक इति निर्णयत इति । सूत्रस्वारस्याभावस्य सर्वत्र तुल्यत्वात् । यदि देवानां गृहा इति वचन-सत्त्वे कथं संदेह इति मन्यते, तर्हि वायुदेवलोकशब्दमिन्नार्थत्वसंदेहानवकाशे भाष्यदर्शिता रचनाऽपि न भवत्येवेति—

उच्यते—शांकरे एतदधिकरणान्ते—वायुदेवलोकयोर्मध्ये कः क्रमः? यद्यनियमः, तर्हि वायु-मव्दादिति व्यवस्थापनं कथमित्याशङ्क्य, “ आदित्यानन्तर्याय देवलोकात् वायुमभिसंभवेयुः । वायुमव्दा-दिति छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम् ” इति निगमितम् । तेन सूत्रोक्तः क्रमो न मुख्य इत्युक्तं भवति; अव्द-देवलोकवाय्वादित्यक्रमस्य तदिष्टत्वात् । इदमयुक्तमित्युपपादनाय वायुदेवलोकैक्येन सूत्रार्थसंरक्षणायैवं भाष्ये विचारः प्रवर्तितः । भाष्य एव संवत्सरवत् देवलोकस्य मासादित्यमध्यनिवेशाविशेषस्य ज्ञापि-तत्वात् संवत्सरदेवलोकैक्यशंकाया अप्यवसरोऽदर्शि । ‘ संवत्सरः खलु वै देवानां पूः ’ इति श्रुतिरपि टीकायामुपात्ता । ‘ एत एव लोकाः यदहोरात्राणि—संवत्सराः ’ इति च भाष्ये (४-३-४) । तस्मात् पूर्णपूर्वपक्षरीतिरेवम्—

वायुदेवलोकयोर्भेदस्वीकारे क्रमानियम आपद्यते । कोऽसौ देवलोक इत्यनिर्धारणञ्च । वस्तुवि-कल्पश्चायुक्तः; चिन्तनविकल्पे चाष्टदोषदुष्टता । अतो योगव्युत्पत्त्या कथञ्चिदैक्यादरणे कार्ये संवत्सरदेव-लोकैक्यमेव किं न स्यात् । एवञ्च मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यमित्यनेनैकार्थ्यम्, मासेभ्यो देव-लोकं देवलोकादादित्यमित्यस्य । अस्तु; वायुनिवेश आदित्यात् प्राक् भवत्येवेति चेन्न-संवत्सरादादित्य-मिति श्रौतक्रमभंगात् । यथा हि माससंवत्सरमध्ये वायुर्न निविशते, कालत्वेन मासेन संवत्सरस्य संनि-कर्ष इति शीघ्रोपस्थितेः-तथा संवत्सरेणादित्यस्य संनिकर्षः प्रसिद्धः । तद्वत्तेरेव मासत्वादिकालपरिच्छेद-कत्वात् । श्रुतिश्च, ‘ संवत्सरोऽसावादित्यः ’ इत्यादिर्बहुप्रकारा । तस्मात् संवत्सरादित्यमध्ये तस्य न प्रवेशः । अतः, अग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमिति कौषीतकिपाठक्रमात् अर्चिषः पश्चादेव वायुः । अग्निवाय्वोर्भूम्यन्तरिक्षदेवतात्वेन संनिकर्षात् सखित्वाच्च । वाय्वादित्ययोरन्तरिक्षस्वर्गदेवतयोरप्येवं संनिकर्षो-ऽस्ति । परं तत्र वाय्वनन्तरमादित्यः स्वकार्याहःपक्षादिसर्वकालपूर्वकं गृह्यत इत्यस्येव श्रुतक्रमे औचित्यम् ।

यते । तत्र कौषीतकिनां पाठक्रमेणार्चिषः परत्वेन प्राप्तस्य वायोर्वाजसनेयिनाम्, “तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति” इत्यूर्ध्वशब्दनिर्दिष्टश्रौतक्रमेण पाठक्रमाद्वलीयसा आदित्यात्पूर्वं प्रवेशो निश्चीयते । अत आदित्यात्पूर्वं संवत्सरादूर्ध्वं देवलोको वायुश्च प्राप्तौ ।

तत्रेदं चिन्त्यते—किं देवलोको वायुश्चार्थान्तरभूतौ यथेष्टक्रमेण विद्वान् अभिगच्छेत्, उत अनर्थान्तरत्वेन संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकं सन्तं वायुमभिगच्छेत्—इति । किं युक्तम् ?

वायोरूर्ध्वमादित्य इति बृहदारण्यकं तु संवत्सरादादित्यमिति औचित्यसहकृतश्रौतक्रमविरोधात् पारम्परिकक्रमपरमेव । तद्वलात् वायुर्वरुणादिवत् आदित्यात् पश्चान्न भवतीत्येतावत् सिद्ध्यति । अतः संवत्सर-देवलोकयोरैवात् अग्रेनन्तर एव वायुरिति ।

अत्र प्रतिविधीयते वायुमब्दादिति । कौषीतकिपाठक्रमो न कूमकल्पनार्हः, स वरुणलोकं स आदित्यलोकमिति व्युत्क्रमदर्शनात् । बृहदारण्यके, ‘तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते’ इति वाय्वानन्तर्ये आदित्यस्य श्रुते तर्कानुग्रहोऽप्यस्ति । ‘प्राणो ह्येष य एष तपति’ (२-२) इत्यैतरेयम् । ‘आदित्यो हवै बाह्वः प्राण उदयति एष ह्येनं चाक्षुषं प्राणमनुगृह्णानः’ इति प्रश्नः । कालमिदाहेतुभूते ज्योतिश्चक्रे प्रधानभूतयोः सूर्यः प्रसक्तः । तद्वतिहेतुश्च, ‘सूर्याचन्द्रमसौ तारा नक्षत्राणि ग्रहैः सह । वातानीकम-यैर्वैध्रुवे वद्वानि तानि वै’ इत्युक्तो वायुः । अहरादिकालरूपकार्यकथनानन्तरं तद्धेतुगणनावसरे वायुसूर्य-चन्द्रमध्ये स प्राथम्यमर्हतीति अब्दसूर्यमध्यगणनीयोऽयम् । एवम्, ‘तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते’ इति वाय्वानन्तर्य-मादित्ये श्रुतम्, संवत्सरादादित्यम् इति संवत्सरानन्तर्यञ्च । संवत्सरादित्ययोरिव वाय्वादित्ययोरपि संनिकर्षस्योपपादितत्वात् किं संवत्सरादित्यवगतक्रमभंगो युक्तः, किं वा ऊर्ध्वमित्यवगतवाय्वानन्तर्यक्रम-भंग इति विचारे अन्त्यपक्षे अर्चिषोऽहरिति प्रथमश्रुतक्रमभङ्ग इति दोषः । उपक्रमस्थपञ्चम्यर्थभङ्गेन यावदर्थवर्णनं सुकरम् तावत् गत्वा, यत्र ऊर्ध्वमिति वचनाभङ्गायागत्या क्रमो भङ्गनीयो भवति तत्रैव तदिष्टिरिति युक्तम् । अतः संवत्सरादादित्यमित्यत्रैवान्यथाकरणमुपपद्यते । एवञ्च देवलोकशब्दस्य संवत्सरार्थकत्वे देवलोकादिति पञ्चम्यर्थभङ्गः ; वाय्वर्थकत्वे च मासेभ्यो देवलोकमिति पञ्चम्यर्थभंगः । तत्र वायुसंवत्सरयोर्मध्ये कतरस्य देवलोकत्वं समुचितमिति समीक्षायां काले लोकरूपपदेशत्वकथनापेक्षया वायौ तत्कथनं युक्तम् । उक्तञ्च टीकायाम् काले देवपुरत्वमवास्तवम्, ज्योतिर्मयकृत्स्नवैमानिकदेवता-गणस्य वायुपाशधृतत्वात् वायौ देवगृहत्वं वास्तवमिति । एवमविशेषपदेवलोकशब्द-विशेषवायुशब्दाभ्यां वायौ आदित्यपूर्वत्वावगमात् अब्दात् पश्चादेव वायुः । सूत्रे अविशेषपदेन देवलोकशब्दस्य संवत्सरसा-धारण्यस्यापि ज्ञापनात् पूर्वोक्तपूर्वपक्षप्रकारसूचनं भवतीति ।

पाठक्रमात् वलीयसेति । पाठकरण्यात् क्रमात् वल्लसकरण्ययोर्मध्ये वल्लसं वलीय इति न्यायेन बलवत्तरभूतेनेत्यर्थः । संवत्सरादिति पञ्चम्युक्तः श्रौतक्रमः । संवत्सरादादित्यमभिसंभवन्तीति आदित्यप्राप्तेः संवत्सरापादानकत्वस्य पञ्चम्युक्तत्वात् । अभादानत्वञ्च विभागावधित्वम् ; यद्देशसंयोगनाशजन्यः उत्तर-देशसंयोगः, तत्त्वम् । तत्र जन्यजनकभावघटनात् एतत्प्राप्तेः पूर्वत्वमन्यप्राप्तेः पश्चात्तन्त्वञ्च ज्ञायत इति ।

भिन्नार्थत्वम्; प्रसिद्धेः । भिन्नार्थत्वे चोर्ध्वशब्देन पञ्चम्या चोभयोः संवत्सरादित्यान्तराले श्रुतिक्रमेण प्राप्तत्वात्, विशेषाभावाच्च यथेष्टमिति प्राप्ते—उच्यते—वायुमब्दात्-इति । वायुं संवत्सरादूर्ध्वमभिगच्छेत् । कुतः ? अविशेषविशेषाभ्यां वायोरेव निर्दिष्टत्वात् । देवलोक-शब्दो हि अविशेषेण-सामान्येन देवानां लोक इत्यनेन रूपेण वायुमभिधत्ते । “स वायुमा-गच्छति तस्मै स तत्” इति वायुशब्दो विशेषेण वायुमभिधत्ते । अतो देवलोकवायुशब्दाभ्याम् अविशेषविशेषाभ्यां वायोरेवाभिधीयत इति संवत्सरादूर्ध्वं वायुमेवाभिगच्छेत् । कौवीत-किनां वायुलोकशब्दश्चाग्निलोकशब्दवत् वायुश्चासौ लोकश्चेति व्युत्पत्त्या वायुमेवाभिधत्ते । वायुश्च देवानामावाप्तभूत इति अन्यत्र श्रूयते, (जै. उपनि. ब्रा. ३-१.) “योऽयं पवते एण[एव] देवानां गृहाः” इति ॥ २ ॥ इति वायव्यधिकरणम् ॥ २ ॥

१४८. वरुणाधिकरणम् ॥ ४-३-३ ॥

तटितोऽधि वरुणः संबन्धात् । ४ । ३ । ३ ॥

कौवीतकिनाम्, “स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति; स वायुलोकं स वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्” इत्यत्राग्निलोकशब्दस्या-र्चिःपर्यायत्वेन प्राथम्यमभिगीतम् । वायोश्च संवत्सरादूर्ध्वं निवेश उक्तः । आदित्यस्याप्यत्र प्राप्त-पाठक्रमवाधेन, “देवलोकं आदित्यमादित्याद्वैद्युतम्” इति वाजसनेयकोक्तश्रुतिक्रमात् देवलो-कशब्दाभिहिताद्वायोरुपरि निवेशः सिद्धः । इदानीं वरुणेन्द्रादिषु चिन्ता । किमेते वरुणादयो यथापाठं वायोरूर्ध्वं निवेशयितव्याः, आहोस्विद्विद्युतोऽधीति विशये—अर्चिःप्रसृतिषु

श्रुति-अर्थ-पाठ-स्थान-मुख्य-प्रवृत्त्याख्यानि षट् क्रमनियामकप्रमाणानि पूर्वमीमांसापञ्चमाध्यायोक्तानि । तत्र पूर्वपूर्वं वलीयः । अतः पाठात् श्रुतिर्वलीयसीति । यथेष्टमिति । एवं वायवानन्तर्यनियम आदित्ये माऽस्तु इति कथयति, यदि देवलोकशब्दे योगव्युत्पत्तिरिष्यते, वायोरेव नैवावकाश इति निगूढम् ।

देवानां लोक इति । देवानां गृहा इत्येतदनुरोधायैदम् । देवश्चासौ लोकश्चेति व्युत्पत्तावपीष्ट-सिद्धिः । अविशेषविशेषाभ्यामित्यविशेषस्य प्रथमग्रहणं तस्य पूर्वपक्षेऽप्युपयोगात् । वायुश्च देवानामा-वाप्तभूत इत्यन्यत्रेऽपि । चकारेण संवत्सरेऽपि देवलोकत्वस्य पूर्वपक्षीयस्य सूचनम् । भूतपदेन वायोरा-वासत्वं संवत्सरस्येव नात्यन्त्योपचरितमिति सूच्यते । अन्यत्रेत्यत्र प्रकृतोपनिषद्भ्योऽन्यत्र, ‘संवत्सरो वै देवानां पूः’ इति श्रुतेरन्यत्रेत्यर्थद्वयमभिसंहितमिति परिशीलने भाष्यग्रन्थसिद्ध एव पूर्णपूर्वपक्षप्रकारः ।

वायोरब्दात्परत्वसिद्धावपि वायोरूर्ध्वमादित्योक्त्या तदव्यवहितपरत्वमादित्यस्य न संभवति, वरुणेन्द्रप्रजापतीनां मध्ये निवेश्यत्वादिति शङ्कया संगतिः । पाठक्रमवाधेनेति । स वायुलोकं स वरुण-लोकमिति पाठमाप्तस्य वरुणे वायवानन्तर्यस्य वाधेनेत्यर्थः । सिद्धः स्वरसप्रतीतः । अस्त्यैव मुखान्तरेण पुनराक्षेप इहेत्याशयेनाह इदानीमिति । अप्राप्तौ चेत्यस्य वैयर्थ्येऽन्वयः । ‘आन्तर्यप्रतिहतानां विपरीतं बला-बलम्’ इति न्यायात्, ऊर्ध्वमिति, देवलोकं आदित्यमिति च श्रौतक्रमस्यानेन पाठक्रम आदरणीय इति भावः ।

सर्वेषु “अर्चिषोऽहः” इत्यादिश्रुतिक्रमोपरोधात्, विद्युतः परस्ताच्च, “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इति विद्युत्पुरुषस्य ब्रह्मगमयितृत्वश्रवणाच्च सर्वत्रावकाशाभावेनाप्राप्तौ चोपदेशवैयर्थ्यायावश्यं कस्यचिद्वाध्यत्वे, पाठक्रमानुरोधेन वायोरनन्तरं वरुणो निवेशयितव्यः । वाय्वादित्ययोः क्रमस्य बाधितत्वेनेन्द्रप्रजापती अपि ह्यत्रैव निवेशयितव्यौ इति प्राप्ते उच्यते—तटितोऽधि वरुणः इति । वरुणस्तावत् विद्युत उपरिष्ठान्निवेशयितव्यः । कुतः ? संबन्धात्—मेघोदरवर्तित्वात् विद्युतो वरुणेन संबन्धो लोकवेदयोः प्रसिद्धः । एतदुक्तं भवति—वरुणादीनामुपदेशवैयर्थ्याय कचिन्निवेशयितव्यत्वे सति पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलीयस्त्वात् विद्युतोऽधि वरुणो निवेशयितव्यः ; ततश्च अमानवस्य गमयितृत्वं व्यवधानसहमित्यवगम्यते । तस्य च व्यवधानसहत्वादिन्द्रादेशोपदिष्टस्यावश्यनिवेशयितव्यस्य वरुणादुपर्युपदिष्टत्वात् आगन्तूनामन्ते निवेशयितव्यत्वाच्च वरुणादुपरीन्द्रादिर्निवेशयितव्य इति ॥ ३ ॥ इति वरुणाधिकरणम् ॥ ३ ॥

नन्वेवं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकमिति पाठक्रममाहत्य आदित्याच्चन्द्रमसमिति श्रौतक्रमोऽपि भङ्गनीय इति वा, तत्रैव वरुणो निवेशयतामिति वा न शङ्क्यमित्याशयेनाह वाय्वादित्ययोरिति । प्रथमश्रुतवरुणानुरोधेन प्रथमक्रमभङ्गे कृते क्रमद्वयभङ्गाय उपरिश्रुतयोरिन्द्रप्रजापत्योरप्यत्रैवाकर्ष इति भावः ।

सूत्रे तटितो वरुणमित्यनिर्देशः, विदुषः वरुणप्राप्तावपि तटित्यागाभावात् ; वरुणस्याप्रधानत्वाच्च । अधिशब्दप्रयोगः तटिद्वरुणयोः संबन्धे सति वरुणस्तटितः प्रागेव कस्मान्न निविशत इति शङ्कापरिहारार्थः । चन्द्रमसो विद्युतमिति श्रौतक्रमाभङ्गाय विद्युतः परस्तात् वरुणादिरिति भावः । ननु संबन्धसद्भावमात्रेण पाठक्रमभङ्गनं न न्याय्यम् । अमानवानन्तरं वरुणादिनिवेशे अमानवस्य ब्रह्मप्रापकत्वश्रवणविरोधश्चेत्यत्रोपपादयति एतदुक्तं भवतीति । अर्थक्रमस्येति । नन्वग्निहोत्रयवागूपाकयोरिवान्न प्रथमपठितस्य वरुणस्य चरमायास्तटितश्च, प्राप्तौ पौर्वापर्यमर्थतः कथमवगम्यत इति चेत्—मेघोदरोत्पन्ना बहिः प्रसृता विद्युत् गन्त्रा प्रथमं प्राप्यते, उदरस्थं जलं तदन्तर्देवता वा पश्चादेवेति । तर्हि चन्द्रमण्डलादूर्ध्वस्याऽऽदित्यस्य चन्द्रात् पूर्वत्वं कथमिति चेत्—श्रौतक्रमाविरोधाय तत्र चन्द्रदेवतायाः पश्चात्प्रापकत्वमिष्यते । न त्विह स्वरसप्रतीतभङ्गः ; किंतु देवल्लोकादादित्यमादित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतमिति श्रौतक्रमरक्षणमेवेति । व्यवधानसहमिति । वरुणागमनात् प्राक् विद्युतोऽमानवस्य प्रापकत्वं निर्वाधम् । तत् चन्द्रमसो विद्युतमित्यतोऽवगतम् । ‘स एनान् ब्रह्म गमयती’त्यपि नानुपपन्नम् ; वरुणादीनां किञ्चिद्दूरमेव नेतृतया तदनन्तरममानवस्यैवाऽऽन्तं नेतृत्वात् । मध्येऽन्यसहकृतो न भक्तीति तु न वाक्यगम्यम् । अतस्तस्मिन्नेतरि सत्येव वरुणादयोऽपि स्वकृत्यं विधाय धन्या बुभूषन्तीति तद्द्वाराऽप्यमानव उपचरतु ; किं तेनेति भावः । वरुणादुपरीति । वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकमिति मध्ये आदित्यपाठेऽपि वरुणोपर्येव हीन्द्रादिपाठः ; न पूर्वमिति । आगन्तूनामिति । भोजनार्थमागतेषु यथायथमुपविष्टेषु पश्चादागताः पूर्वोपविष्टपुरुषानन्तरमेवोपवेश्या भवन्ति ; न तु उपविष्टोत्थापनम् । अत एव, ‘अग्नये कृत्तिकाभ्यः

१४९. आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ ४-३-४ ॥

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् । ४ । ३ । ४ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते, 'किमर्चिरादयो मार्गचिह्नभूताः, उत भोगभूमयः, अथवा विदुषां ब्रह्म प्रेप्सतामतिबोद्धारः इति ।

किं तावत् युक्तम् ? मार्गचिह्नभूता इति । कुतः ? उपदेशस्य तथाविधत्वात् । दृश्यते हि लोके ग्रामादीन् प्रति गन्तृणामेवंविधो दैशिकैरुपदेशः—'इतो निष्क्रम्य, अमुकं वृक्षम-
मुकां नदीममुकं च पर्वतपार्श्वं गत्वाऽमुकं ग्रामं गच्छ' इति ।

अथवा भोगभूमय एताः स्युः, कालविशेषतया प्रसिद्धानामहरादीनां मार्गचिह्नत्वानु-
पपत्तेः । अन्यस्य च मार्गचिह्नभूतस्यैतेषामनभिधायकत्वात् । भोगभूमित्वं च, (—) "एत
एव लोकाः यदहोरात्राण्यर्धमासा मासा ऋतवः संवत्सराः" इत्यादिनां लोकत्ववच-
नादुपपद्यते । अत एव च कौपीतकिनः, (कौ. १-अ) "अग्निलोकमागच्छति" इत्यादिना
लोकशब्दानुविधानेनार्चिरादीन् पठन्तीति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिकाः इति । विदुषामतिवाहे परमपुरुषेण नियुक्ताः आतिवाहि-
काः देवताविशेषा एतेऽर्चिरादयः । कुतः ? तल्लिङ्गात् अतिवहनल्लिङ्गात् । अतिवहनं हि गन्तृणां
गमयितृत्वम् । गमयितृत्वं च "तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति" इति उपसंहारे
श्रूयमाणं पूर्वेषामप्यविशेषश्रुतानां स एव संवन्ध इति गमयति । वदन्ति चार्चिरादयः शब्दाः
अर्चिराद्यात्मभूतान् अभिमानिदेवताविशेषान्, (यजु. ५-५) "तं पृथिव्यब्रवीत्" इतिवत् ॥

पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्' इति नक्षत्रेष्टौ दर्शपूर्णमासविकृतौ, 'सोऽत्र जुहोति अग्नये स्वाहा' इत्येव-
मुपदिष्टाः उपहोमाः अव्यवधानेन प्रत्यक्षपठिता अपि प्रकृत्युत्तरक्रियमाणातिदिष्टनारिष्टहोमानन्तरमेवानुष्ठेया
इति जैमिनिना आलेयाशयोपमर्देन वादरायणपुरस्कारेणैवोक्तम्, "अन्ते तु वादरायणः तेषां प्रधान-
शब्दत्वात्" (५-२-१९) इति सूत्रेण । आगन्तुशब्दः पू. ५-३-७ सूत्रे द्रष्टव्यः । तत्र, 'अन्ते वा
तदुक्तम्' इति सिद्धान्तसूत्रमुपहोमाधिकरणपरामर्शीति तदेवेहोदाहरणम् । इन्द्रानन्तरः प्रजापतिरित्य-
न्तार्थक्रमोऽप्यस्ति । एवमर्थक्रमविमर्शे अवदोपरि वायुविद्युद्वरुणचन्द्रसूर्येन्द्रप्रजापतय इति वाऽन्यथा वा
सूत्राविरोधेन क्रमसंभावनाऽपि श्रौतक्रमविरोधनाद्रियते ॥ ३ ॥

आतिवाहिका इति । उक्ताग्न्यादिस्वरूपशोधनमवसरसंगत्या क्रियते । उक्तक्रमविषये आक्षेपो-
ऽपि द्रष्टव्यः । अत्र—अहरादीनां कालत्वात् एकस्मिन् अन्यस्यान्तर्गतत्वाच्च न तेषां क्रमप्राप्यता ।
संवत्संस्कालं स्थित्वा पश्चात् मुक्तिमेतीत्युक्तौ, 'स यावत् क्षिप्येन्मनः, तावदादित्यम्' इति वचनविरो-
धश्च । वाय्वादित्यचन्द्रविद्युद्वरुणक्रमोऽप्ययुक्तः ; उत्तरोत्तरस्थोपरितनदेशत्वाभावादित्याक्षेपः । काल-
देशादिरूपार्थत्यागेन सर्वेषां तत्तदभिमानिदेवतारूपातिवाहिकभावाच्च दोष इति समाधिः । अमानवे तथाभूते
सति वरुणादीनां निवेशो न युक्त इत्येवमवोक्तम् एव स्यादिति चाक्षेपः ; गुणसूत्रेण तत्परिहारः ॥ ४ ॥

यद्येवम्, “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इति वैद्युतस्यैव पुरुषस्य ब्रह्मगमयितृत्वश्रुतेर्विद्युतः परेषां वरुणादीनां कथमातिवाहिकत्वेनान्वय इत्यत्राह—

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः । ४ । ३ । ५ ॥

ततः विद्युत उपरि, वैद्युतेनामानवेनैवातिवाहिकेन विदुषामाब्रह्मप्राप्तेर्गमनम् । कुतः ? तच्छ्रुतेः “स एनान् ब्रह्म गमयति” इति तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्त्वनुग्राहका इति तेषामप्यातिवाहिकत्वेनान्वयो विद्यत एव ॥ ५ ॥ इति आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ ४ ॥

मार्गच्छिद्वत्त्वभोगभूमित्वपक्षयोरिव आतिवाहिकत्वपक्षेऽप्ययुक्तिं शङ्कते यद्येवमिति । तर्हीति शेषः । ‘अमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति’ ‘वैद्युतात् पुरुषो मानस एत्य ब्रह्मलोकान्’ इति वाक्ययोः ब्रह्मप्रापकत्वेनोक्तोऽमानवो मानसश्च विद्युदभिन्नः । स एव सूत्रकारेण वैद्युतपदेन प्रापकत्वेनोक्तः ; अन्यत्वे श्रुतिविरोधप्रसंगात् । तर्हि ‘वैद्युतात् पुरुषो मानस’ इति पञ्चमी कथमिति शंका स्यात् । तत्परिहारमपि कृत्वाऽयमर्थ एवादरणीय इति ज्ञापनार्थमेव सूत्रे एवकारेण सह तत् इत्यपि प्रयोगः । एवकारो वरुणादीनां प्राधान्यं व्यवच्छिन्नचि । श्रौती पञ्चमी सुनिर्वहेति ज्ञापनाय स्वयमपि तत् इति प्रयुक्तम् । तत्पदं तदितोऽधीति प्रागुक्ततटित्परामर्शीति मन्येत विद्युत इति भाष्यदर्शने । वस्तुतः चन्द्रमसो विद्युतमिति विद्युत्पदस्मरणाय तथा भाषितम् । वैद्युतपदोक्तस्यैव तु अत इति पदेनापि ग्रहणम् । इदं सारे व्यक्तम् । तथा च विद्युत्पदस्याऽऽतिवाहिकदेवतापरत्वात् वैद्युतमानसामानवपदान्यपि तदर्थकान्येवेति ॥ कथममानवं वैद्युतपदेन गृह्णाति सूत्रकारः ; अन्यग्रहण एव हि श्रुतिस्वारस्यमिति न शङ्कनीयम् । पूर्वं, विद्वांसं कर्तृत्वेन परिगृह्य, अर्चिषोऽहः—चन्द्रमसो विद्युतम् इतिवत् विद्युतोऽमानवमिति चेदश्रोष्यत, नूनमभेत्स्यत । इह तु भङ्गन्तरमादृत्य विद्युतं प्राप्तं मुमुक्षुमानवो ब्रह्म गमयतीत्युक्त्या विद्युदेशे तदुपरि च तस्य नेतृत्वप्रतीत्या ‘सः’ इति अभेददर्शिपदसत्त्वाच्च विद्युदभिमानिदेवतात्वेनाप्यमानव एव ग्राह्य इत्यवसायात् सूत्रकारस्तं वैद्युतपदेन निर्दिदेशेममर्थं गमयितुम् । अतः वैद्युतो यो नेतृत्वेन ज्ञातः तत्पभृति आन्तं स एवेति वैद्युतादिति पञ्चम्यन्तश्रुतिवाक्यार्थः । सूत्रे तत् इति, भाष्ये विद्युत उरि इति, सारे वैद्युतपुरुषात् परस्तादिति, सारावलौ तस्मान्नेतेत्यत्र तस्मादिति, श्रुतौ वैद्युतादिति च पञ्चम्याऽयमर्थवर्णनप्रकारो ज्ञाप्यते—योऽयमार्चिरादिवत् कश्चिद् वैद्युन उक्तः तदुपरि को गमयितेति चेत्—तदुपरि स एव, अमानवत्वात्, तदर्थं भगवता मनसा सृष्टत्वेन मानसत्वात्, एत्येति तस्य ब्रह्मलोकादिहैतदर्थमागन्तृत्वश्रवणाच्चेति सत्स्वपि वरुणादिषु अयमेव प्रधाननेता, अन्यप्रसक्तिरहिते ब्रह्माण्डोपरितनप्रदेशेऽप्ययमेवेति । तथा च वेद्युः नेयप्रदेशं परिमितं मनसिकृत्य तदुपरितनदेशावच्छेदेन नेतृजिज्ञासायाम्, तथादेशभेदग्रहणेन समाधानमिति । परमपदसोपानादिग्रहणेनात्र वक्तव्यं सर्वं बृहदारण्यक (८-२) परिष्कारेऽस्माभिरुक्तं मुखान्तरेणैवमिह विशदीकृतम् ॥ ५ ॥

विदुषो गतिर्विचारिता । गन्तव्यमथ विचार्यते । गन्तव्यप्राप्तेश्चोपासनाधीनत्वात् गन्तव्ये विवादे सति तत्कतुनयादुपास्येऽपि विवादः प्राप्नोति । यद्यप्युपास्यः सत्यत्वादिगुणविशिष्टो नारायणः परं

१५०. कार्याधिकरणम् ४-३-५ ॥

कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः । ४ । ३ । ६ ॥

अर्चिरादिनैव गच्छति विद्वान् ; अर्चिरादिस्मान्वान्तश्च गणः आतिवाहिको विद्वांसं ब्रह्म गमयतीत्युक्तम् । इदमिदानीं चिन्त्यते । किमयमर्चिरादिको गणः कार्यं हिरण्यगर्भ-मुपासीनान्नयति, उत परमेव ब्रह्मोपासीनान्, अथ परं ब्रह्म उपासीनान् प्रत्यगात्मानं ब्रह्मात्मकतयोपासीनांश्च—इति विशये—

कार्यमुपासीनानेव गमयतीति बादरिराचार्यो मन्यते । कुतः ? अस्य—हिरण्यगर्भ-मुपासीनस्यैव गत्युपपत्तेः । न हि परिपूर्णं सर्वज्ञं सर्वगतं सर्वात्मभूतं परं ब्रह्मोपासीनस्य तत्प्राप्तये देशान्तरगतिरुपपद्यते ; प्राप्तत्वादेव । नित्यप्राप्तपरब्रह्मविषयाविद्यानिवृत्तिमात्रमेव हि ब्रह्मेति निर्णीतं गुणोपसंहारपादे—अथापि तस्य परमात्मनः प्राप्तेरर्चिरादिगत्यनपेक्षत्वे पर्यालोच्यमाने सर्व-मन्यथयितव्यमेवेति अत्र शङ्कितुर्भावः ।

अत्र घट्टे बादरिरजैमिनिवादरायणानां क्रमेण निर्देशात् तावत्पर्यन्तमेकविषयविचार इति ज्ञायते । कार्यमित्यस्य क्रियाकांक्षायाम् अप्रतीकालम्भनसूत्रोक्तस्य नयतेरेवात्र ग्रहणं स्वरसमित्यतोऽपि । तत्र अप्रती-कालम्भनान्नयतीति विशिष्य द्विकर्मकनयत्यपेक्षितकर्ममध्ये अप्रधानकर्मविशेषस्य स्वयमज्ञाततया ज्ञापनात् बादरिरजैमिन्योस्तद्विषये पक्षोऽन्य इति ज्ञायत एव । कोऽसौ पक्ष इति जिज्ञासायाम्—तत्कृतुनयादुपास-नानुरूपत्वात् प्राप्तेः, कार्यं प्राप्यं कथयतः कार्यमालम्बनमिति. परं प्राप्यं प्रतिष्ठापयतश्च परमालम्बनमिति परिशीलनं सुकरम्—इत्यभिप्रेत्य नयतिकर्मत्वेन सूत्रकृदुक्तस्य कार्यस्योपासनकर्मत्वमपि घटयन् त्रिकोटिकं संशयं दर्शयति किमयमिति । ननु गुणोपसंहारपादनिर्णीतस्योपास्यविशेषस्य कथं सहस्रैवमनुपास्यत्ववादः । अतः परमेवोपास्यताम् । तदुपासकानेवार्चिरादयः कार्यं नयन्तु । तत्र ते स्थित्वा परविद्याफलमविद्यानिवृत्तिं ब्रह्मणा सह परस्यान्ते प्राप्स्यन्तीत्येव वादर्याशयोऽस्तु इति चेत्—तर्हि परविद्यानिष्ठस्य प्रारब्धाव-सानेऽत्र देहवियोगकाल एव विधूतपुण्यपापस्य सत्यलोके स्थूलदेहादिसाहित्येन संख्यातीतकालस्थितिः किमधीना स्यात् । अतः परोपासकत्वेन ये प्रागुक्ताः तेऽत्रैव मुच्यन्त इति कार्योपासकानामेवार्चिरा-दितः कार्यप्राप्तिरित्येव वादर्याशय इति भाष्याशयः । नन्वयुक्त उपासीनानित्यध्याहारः ; कार्यमित्यस्य कार्यलोकपरतायाः कार्यात्यये तदध्यक्षेणेति वक्ष्यमाणसूत्रादवगतेः । नैवम् । परमित्येतत्प्रतिद्वन्द्वितया उपक्रमे कार्यशब्दः हिरण्यगर्भपर एव । तत्र त्वन्वयानुपपत्त्याऽर्थान्तरमिति । अस्येति सौतपदस्य कार्यस्ये-त्यर्थोऽपि घटते ; कार्यमुद्दिश्येति यावत् । अत्रैव मुक्तिकथनादद्वैतवाद एव बादरिसंमत इति न मन्तव्य मिति व्यङ्ग्यमाशयं विशदयति न हि परिपूर्णमित्यादिना । ननु प्राप्तत्वादेवेति कथम् । प्राप्तिः किं संयोगः उतानुभवः ? ब्रह्मविदाम्प्रोतिपरमित्यादौ साध्यतया ज्ञातायाः प्राप्तेर्नित्यस्थितसंयोगरूपत्वायोगादनु-भव एव प्राप्तिः । स देशान्तरगतिं विनाऽत्रैव भवितुमर्हतीति हि विवक्षितम् । अतः प्राप्यत्वादिति वक्तव्यमित्याशंकायां विवक्ष्यते नित्येति । अयमाशयः । अत्रैवानुभवः सुलभ इत्येव विवक्षितम् । तत्र

परविद्याकार्यम् । कार्यं तु हिरण्यगर्भरूपं ब्रह्मोपासीनस्य परिच्छिन्नदेशवर्तिप्राप्यप्राप्त्यर्थं गमनमुपपद्यते । अतोऽर्चिरादिरातिवाहिकगणस्तमेव नयति ॥ ६ ॥

विशेषितत्वाच्च । ४ । ३ । ७ ॥

(वृ. ८-२-१५) “पुरुषो मानस एत्य ब्रह्मलोकान् गमयति” इति लोकशब्देन, बहुवचनेन च लोकविशेषवर्तिनं हिरण्यगर्भमुपासीनमेवामानवो गमयतीति विशेष्यते । किञ्च (छा. ८-१४-१) “प्रजापतेः सभां वेश्म प्रपद्ये” इति कार्यस्य हिरण्यगर्भस्य समीपगमनमर्चिरादिना गतः प्रत्यभिसन्धत्ते ॥ ७ ॥

नन्वेवम्, “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इत्ययं निर्देशो नोपपद्यते । हिरण्यगर्भनयने हि, ‘स एनान् ब्रह्माणं गमयति’ इति निर्देष्टव्यं स्यात्—अत आह—

सामीप्यात् तु तद्व्यपदेशः । ४ । ३ । ८ ॥

(धे. ६-१८) “यो ब्रह्माणं विदधाति” इति हिरण्यगर्भस्य प्रथमजत्वेन ब्रह्मसामीप्यात् तस्य ब्रह्मशब्देन व्यपदेश इति गत्यनुपपत्तिविशेषणादिभिरुक्तैर्हेतुभिर्निश्चीयत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

अथ स्यात्—अर्चिरादिना हिरण्यगर्भप्राप्तौ, “एष देवपथो ब्रह्मपथः एतेन प्रतिपाद्यमाना इमं मानवमावर्त नावर्तन्ते”, (कठ. २-६-१६) “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति”

च हेतुः तस्य परमात्मनो विभुत्वेन व्यापितया प्राप्तत्वमेव हि । अतः प्राप्तत्वादित्युक्तम् । किञ्च जीवात्मनस्तदनुभवोऽपि न सामग्र्यधीनः, किंतु मणेर्योस्तेनैव स्वाभाविकः । अत उपायमन्तरा तस्य प्राप्तप्रायत्वात् परविद्याफलं कर्मनिवृत्तिमात्रम् । तत् देहावसानकाल एव संपन्नमिति कथं परोपासकाः परमात्मानं तदैव नानुभवेयुरिति बादरिरिति । बादरेरद्वैतमेवाभिमतमित्युक्तावपि न नः काऽपि हानिः ; तन्मतस्यात्र दृष्यत्वात् । प्रागुक्तपरोपासनप्रकारानपलापेनात्र वादर्याशयवर्णनं समुचितमिति विभाव्यैवमुक्तम् । ‘अभावं बादरिः’ इति सूत्रेऽपि हि देहं विना ब्रह्मानुभवैकतानतां वादरिसंमतां वक्ष्यति ; न तु जीवब्रह्मभेदस्यापि तन्मते अभावमिति ॥ ६ ॥

लोकशब्दो मुख्यवृत्त्या देशविशेषपरः । अतो ब्रह्मैव लोक इति कर्मधारयो न युक्तः ; नतरां लोकानिति बहुवचने सति इत्याशयेनाह लोकशब्देन बहुवचनेन चेति । उपासकस्यैकस्य बहुब्रह्मलोकनयनाभावेऽपि उपासकानां बहुत्वान्नानुपपत्तिरिति भावः । ब्रह्मशब्दोऽत्र हिरण्यगर्भवाची बहुवचनान्तलोकशब्दान्वयित्वादित्युक्तं भवति । चकारविवक्षितमाह किञ्चेति ॥ ७ ॥

साधकान्युक्तानि । बाधकं परिहरति सामीप्यादिति । तुः शंकाच्छेदे । प्रथमजत्वेनेति । पश्चाज्जातान् प्रति प्रथमजो ज्येष्ठः पितृसमः ; तदुत्पादितोत्पादितात् तदुत्पादितः संनिकृष्टश्च ; सर्वानुभवातिशायी चतुर्मुखलोकानुभवः परमात्मानुभवानन्तरश्चेति सामीप्यम् । प्रथमजाते पितृनामसंबन्धकरूपनमपि स्मरन्ति ! ननु सर्वथा लक्षणैवापततीत्यत्राह गत्यनुपपत्तीति । आदिना पूर्वसूत्रोक्ततत्समाप्रवेशप्रत्यभिसंधिग्रहणम् । एतत्त्रयेण कार्यपरत्वावश्यकत्वे सति कार्ये कारणोपचारः सोढव्य इति भावः ॥ ८ ॥

इत्यमृतत्वप्राप्त्यपुनरावृत्तिव्यपदेशो नोपपद्यते ; हिरण्यगर्भस्य कार्यभूतस्य द्विपरार्थकालावसाने विनाशशङ्कात्, (गी. ८-१६) “आ ब्रह्मभुवनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन” इति वचनात् हिरण्यगर्भे प्राप्तस्य पुनरावृत्तेरवर्जनीयत्वात्—इति—अत्राह—

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् । ४ । ३ । ९ ॥

कार्यस्य—ब्रह्मलोकस्यात्यये, तदध्यक्षेण—हिरण्यगर्भेणाऽऽधिकारिकेणावसिताधिकारेण विदुषा सह स्वयमपि तत्राधिगतविद्यः अतः—कार्याद्ब्रह्मलोकात् परं ब्रह्म प्राप्नोतीति, अर्चिरादिना गतस्यामृतत्वप्राप्त्यपुनरावृत्त्यभिधानात्, (तै. ना. १०-२४) “ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे” इति वचनाच्चावगम्यते ॥ ९ ॥

स्मृतेश्च । ४ । ३ । १० ॥

स्मृतेश्चायमर्थोऽवगम्यते—(कूर्मपु. पूर्वख. १२-२६९) “ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसञ्चरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” इति ।

अतः कार्यमुपासीनमेवार्चिरादिको गणो नयतीति वादरेर्मतम् ॥ १० ॥

अत्र जैमिनिः पक्षान्तरपरिग्रहेण प्रत्यवतिष्ठते—

परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् । ४ । ३ । ११ ॥

परं ब्रह्म उपासीनानर्चिरादिर्नयतीति जैमिनिराचार्यो मन्यते ; कुतः ? मुख्यत्वात् । “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इति ब्रह्मशब्दस्य परस्मिन्नेव ब्रह्मणि मुख्यत्वात् । प्रमाणान्तरेण कार्यत्वनिश्चये सत्येव हि लाक्षणिकत्वं युक्तम् । न च गमनानुपपत्तिः प्रमाणम् ; परस्य ब्रह्मणः सर्वगतत्वेऽपि विदुषो विशिष्टदेशग-

अत्यय इति । प्रत्युपस्थिते इति शेषः । उपासितकार्यस्य कार्यप्राप्तावप्युपायाभावात् कथं मुक्तिरित्यत्राह तत्राधिगतविद्य इति । अत इति । न स्थलान्तरगमनम् ; तत्रैव लोके अविद्यानिवृत्तौ ब्रह्मप्राप्तिरिति स्थिते अत इति पदं किमर्थमिति चेत्—पुनरेतल्लोकप्रवेशाद्यनपेक्षाज्ञापनार्थम् ; तल्लोकात् यात् पूर्वं तत्र मुक्तिरिति ज्ञापनार्थञ्च । अथ वा कार्यात्यये इत्यत्र प्रत्युपस्थिते इत्यध्याहारो मा भूत् । चतुर्मुखः यत्र स्थित्वा मुक्तो भविष्यति, तत् स्थलान्तरं ब्रह्माण्डावरणादिरूपं तेन सह तल्लोकाद् गत्वा चतुर्मुखलोकस्यात्यये जाते परमाप्नोतीत्यर्थः । अभिधानादितीदमनेकधा व्याख्याति अमृतत्वेति । ब्रह्मलोक इति । ब्रह्मलोकस्थितास्ते परस्य परान्तश्चतुर्मुखायुषः अन्तकाले अवसानसमये परामृतात्—चतुर्मुखादिवतं मृतिप्रसक्तिरहितात् परतत्त्वादुपासितात् ; तदुपासनबलादिति यावत् । सर्वे चतुर्मुखवत् अन्येऽपि । परिमुच्यन्ति महामुक्तिं प्राप्नुवन्ति ॥ ९ ॥ प्रतिसंचरे प्रलये । परस्य ब्रह्मायुषः ॥ १० ॥

मुख्यत्वादिति । अर्चिरादिगतिवाक्ये ततः पूर्वस्मिन्, ‘प्राणो ब्रह्म—य एषोऽक्षणि पुरुषो दृश्यते—एतद्ब्रह्म’ इत्यत्र च ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थकत्वमेवोचितमिति परस्यैवोपास्यत्वप्राप्यत्वावगमात् न कार्यस्य प्रसक्तिरिति भावः । मुख्यार्थत्वाद्वा हेतून् आदर्शमित्याह संप्रतिमुमाह प्रमाणान्तरेणेति ।

तस्यैवाविद्यानिवृत्तिशास्त्रात् । यथा हि विद्योत्पत्तिर्वर्णाश्रमधर्मशौचाचारदेशकालाद्यपेक्षा,
(बृ. ६-४-२२) “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिशास्त्रादवगम्यते, तथा निशेषाविद्या-
निवर्तनरूपविद्यानिष्पत्तिरपि विशिष्टदेशगतिसापेक्षेति गतिशास्त्रादवगम्यते । विदुष उक्ता-
न्तिप्रतिषेधादि तु पूर्वमेव परिहृतम् ॥ ११ ॥

यत्तु “ब्रह्मलोकान्” इति लोकशब्दबहुवचनाभ्यां विशेषणात् कार्यभूतहिरण्य-
गर्भप्रतीतिरिति—तदयुक्तम्, निषादस्थपतिन्यायेन ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति कर्मधारय-
स्यैव युक्तत्वात् । अर्थस्य चैकत्वे निश्चिते बहुवचनस्य (पू. मी. ९-३-५) “अदितिः पाशान्”
इतिबहुवचनेः । परस्य ब्रह्मणः परिपूर्णस्य सर्वगतस्य सत्यसङ्कल्पस्य स्वेच्छापरिकल्पिताः
स्वासाधारणा अप्राकृताश्च लोका नात्यन्ताय न सन्ति ; श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणग्रामाभ्याम् ।
दर्शनाच्च । ४ । ३ । १२ ॥

दर्शयति च श्रुतिः मूर्धन्यनाड्या निष्क्रम्य देवयानेन गतस्य परब्रह्मप्राप्तिम्, (छा. ८-
३-४) “एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभि-
निष्पद्यते” इति ॥ १२ ॥

यदुक्तम्—(छा. ८-१४-१) “प्रजापतेः सभां वेदम प्रपद्ये” इत्यर्चिरादिना गतस्य
कार्ये प्रत्यभिसन्धिर्दृश्यत इति—तत्रोत्तरम्—

न च कार्ये प्रत्यभिसन्धिः । ४ । ३ । १३ ॥

निःशेषाविद्यानिवर्तनेति । पुनर्जन्मापादकपुण्यपापविधूननोपयोगिन्याः विद्यानिष्पत्तेरत्र जातत्वेऽपि
सूक्ष्मसंस्कारपर्यन्तसर्वनिवर्तनशक्तिमत्त्वरूपा निष्पत्तिः देशविशेषावच्छिन्नायामेव विद्यायामित्यर्थः । प्रति-
षेधादीति । ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’, ‘अत्र ब्रह्म समश्नुते’ इत्यत्र प्रतीतं प्रतिषेधोऽत्रैवामृतत्वमिति
द्वयमित्यर्थः । विशेषितत्वादित्युक्तपूर्वपक्षपरासकं दर्शनाच्चेति सूत्रं व्याख्यातुं पूर्ववक्तव्यमाह यच्चित्या-
दिना । निषादेति । आत्मानमेव लोकमुपासीतेति दर्शनानुसारादिति भावः । परिपूर्णस्य । अनेकलो-
कसद्वावादिकमपि परिपूर्णत्वोपपादकमिति भावः । अत्यन्तायेति । अयमाशयः—सर्वात्मना न सन्तीति
यद्युच्यते-तत्र-एकपादरूपैतद्विभूत्यपेक्षया त्रिपाद्विभूतौ अधिकलोकसंभवेनात् । सायुज्यार्थसर्वप्राप्यस्य
देशस्यैकत्वात् एकलोकस्थितिः छान्दोग्यकौषोतकिब्राह्मणादौ दर्शिता । “लोकेषु विष्णोर्निवसन्ति केचित्”
इति श्लोकः प्राकृताप्राकृतद्विविधलोकपरः स्यात् । (अत एव विष्णुलोकादिष्विति आदिपदप्रयोगः रहस्यत-
यसारे ।) वैखानसग्रन्थे आमोदप्रमोदसमोदनामानो लोका अप्राकृताः तमसः परस्तात् प्रतिपादिता
इति । विस्तरोऽऽस्माद्विरचिते वैखानसत्रिजये । लोकदर्शकं वाक्यमेकं निर्दिशति एष संप्रसाद इति ।
“स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः” इत्यादिकमुपरितनवाक्यमिहानुसंधेयम् ॥ १२ ॥

विशेषितत्वाच्चेति चकारविवक्षितं निरसितुमुपरितनं सूत्रम् । न च कार्ये इति । प्रजापति-
शब्दस्य कार्यभूतहिरण्यगर्भपरत्वाभावात् प्रजापतिसामर्थ्यात् तस्यैव निवर्तनरूपः प्रत्यभिसन्धिः न चतुर्मुख-

न चायं प्रत्यभिसन्धिः कार्ये हिरण्यगर्भे; अपि तु परस्मिन्नेव ब्रह्मणि; वाक्यशेषे, “यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्” इति तस्याभिसन्धात्; सर्वाविद्याविमोक्त-पूर्वकसर्वात्मभावाभिसन्धानात्; (छा. ८-१३-१) “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि” इति अभिसंभाव्यस्य ब्रह्मलोकस्याकृतत्वश्रवणात्; सर्ववन्धविनिर्मोक्तस्य च साक्षाच्छ्रवणात् । अतः परमेव ब्रह्मोपासीनमर्चिरादिरातिवाहिको गणो नयतीति जैमिनेर्मतम् ॥ १३ ॥

इदानीं वादरायणस्तु भगवान् स्वमतेन सिद्धान्तमाह—

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयधा च दोषात्

तत्क्रतुश्च । ४ । ३ । १४ ॥

अप्रतीकालम्बनान् प्रतीकालम्बनव्यतिरिक्तान् नयत्यर्चिरादिरातिवाहिको गण इति भगवान् वादरायणो मन्यते । एतदुक्तं भवति—कार्यमुपासीनान्नयतीति नायं पक्षः संभवति । परमेवोपासीनानित्ययमपि नियमो नास्ति । न च प्रतीकालम्बनानपि नयति । अपितु ये परं ब्रह्मोपासते, ये चाऽऽत्मानं प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासते; तान् उभयविधान् नयति; ये तु ब्रह्मकार्यान्तर्भूतं नामादिकं वस्तु देवदत्तादिषु सिंहादिदृष्टिवत् ब्रह्मदृष्ट्या, विषयक इत्यर्थः । प्रजापतिशब्दः प्रजाशब्दार्थासंकोचाय, निरुपाधिकपतित्वग्रहणाय च स्वरसतः परमात्म-परः । प्रसिद्धश्च प्रजापतिशब्दः परमपुरुषे; यतः, ‘सप्तदश प्राजापत्यान् पशूनालभते’ इत्यत्र, ‘श्यामा एकरूपा भवन्ति; एवमिव हि प्रजापतिः’ इति देवतायाः श्यामत्वमुक्तम् । अतैव छान्दोग्ये पूर्वं, ‘श्यामाच्छ्रवणं प्रपद्ये’ इति श्यामशब्दः । ‘एष वै सप्तदशः प्रजापतिः’ इत्यत्रापि स शब्दो विष्णुपर इति, ‘चतुर्भिश्च....स नो विष्णुः प्रसीदतु’ (स्तोत्रभाष्ये १२) इति भारतवचनावगमितम् । उत्तरवाक्यतोऽपि साधयति वाक्यशेषे इति । ब्राह्मणराजन्यवैश्यशस्त्रेण परमात्मोच्यते तैर्वेदादिमुखेनाभिष्टुतत्वात् । मूर्तयशोरूपतद्भावं स्वस्मिन् मुक्तोऽनुसंधत्ते । स च सर्वाविद्याविमोक्तानन्तरभावी । तस्यानुसंधानात् अयं सत्यलोकस्थो न भवतीति भावः । पूर्ववाक्यतोऽपि साधयति अथ इवेति ॥ १३ ॥

नयतीत्यत्र प्रधानकर्म किमिति विचारे जैमिन्युक्तं निर्वाधम् । यत् खलु तत्प्राप्त्यन्यथानुपपत्त्या तदुपासकानामेवाप्रधानकर्मत्वमर्थसिद्धमिति, तल्लैव किञ्चिद्वक्तव्यमस्ति । कार्योपासकनिरासेन परोपासकानां स्वीकार्यत्वेऽपि तन्मात्रस्वीकारो न; किंतु तदन्यस्यापि कस्यचित् शुद्धजीवयाथात्म्योपासकस्य । अत उभयानुगमाय अप्रतीकालम्बनानिति वक्तव्यमिति स्वाशयं वादरायण आह अप्रतीकालम्बनानिति । परमेवेति नियमास्वीकारे प्रतीकालम्बनोऽपि ग्राह्यः स्यात् । अतः कथं कार्योपासकवारणमित्यत्राह नचप्रतीकेति । कार्यकार्यसर्वप्रतीकास्वीकार एवेति भावः । ‘न प्रतीके न हि सः’ इति सूत्रे आरोपाधिष्ठाने । कार्याकार्यसर्वप्रतीकास्वीकार एवेति भावः । ‘न प्रतीके न हि सः’ इति सूत्रे आरोपाधिष्ठाने । एवञ्च कार्यमुपासकानामपि अप्रतीकालम्बनत्वं प्राप्नोति । अतस्तदर्थमाह येति । प्रतीकः दृष्टिः । ब्रह्मशरीरस्य वस्तुनो ब्रह्मशरीरत्वा-

केवलं वा तत्तद्वस्तुपासते, न तान्नयति । अतः परं ब्रह्मोपासीनान् आत्मानं च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनान्नयति—इति । कुतः ? उभयधा च दोषात् । कार्यमुपासीनान्नयतीति पक्षे, (छा. ८-३-४) “अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य” इत्यादिकाः श्रुतयः प्रकुप्येयुः । परमेवोपासीनानिति नियमे, (छा. ५-१०-१) “तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते, तेऽर्चिपमभिसंभवन्ति” इति पञ्चाग्निविदोऽर्चिरादिर्गणो नयतीति श्रुतिः प्रकुप्येत् । अतः उभयस्मिन्नपि पक्षे दोषः स्यात् । तस्मादुभयविधान्नयतीति । तदेतदाह-तत्क्रतुश्च-इति । तत्क्रतुः-तथोपासीनः तथैव प्राप्नोतीत्यर्थः ; (छा. ३-१४-१) “यथा-क्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति”, “तं यथायथोपासते” इति न्यायात् । पञ्चाग्निविदोऽप्यर्चिरादिना गतिश्रवणात्, अर्चिरादिना गतस्य ब्रह्मप्राप्त्यपुनरावृत्ति-श्रवणाच्च अत एव तत्क्रतुन्यायात् प्रकृतिविनिर्मुक्तब्रह्मात्मकात्मानुसन्धानं सिद्धम् । नामादि-काराग्रहेणोपासकाः प्रतीकालम्बनाः । एवञ्च कार्यद्विपासकानां नाप्रतीकालम्बनत्वमिति भावः । केवलं ब्रह्मदृष्टिरहितम् । प्रकुप्येयुरिति । अन्योपासकस्यान्यप्राप्त्ययोगादिति भावः । प्रकुप्येदिति । परविशेष्यकोपासनविरहेऽपि परप्राप्तेरिति भावः । उभयविधान् पञ्चाग्निविदः परोपासकांश्च । तदेतदाहेति । अन्योपासनस्य तदन्यप्रापकत्वं न भवतीत्येतदाहेत्यर्थः । तत्क्रतुश्चेति चकारेणेदमुच्यते—यच्चिन्तापरो भवति पुरुषः, स जन्मान्तरे तदन्यत् तद्विरुद्धं तदसहभूतं न प्राप्नुयादिति, ‘यं वाऽपि सदा तद्भावभावितः’ इति सामान्यवचनसिद्धमेव । विशिष्य परमात्मप्राप्तिविषये तदुपासनस्यावश्यकत्वे तत्क्रतुवचनमपि प्रमाणमिति । तत्क्रतुश्चेति सूत्रखण्डवाच्यार्थस्तु यथाभाष्यम्—तद्विषयकोपासनवान् तत् प्राप्नोतीति । एतदर्थञ्च श्रुतिगम्यादिति चो हेतौ वा । ननु जीवोपासकस्य परमात्मप्राप्तिष्टौ कार्योपासकस्यापि सा स्यात् ; अनिष्टौ जीवोपासकस्यापि न स्यादित्यत्राह पञ्चेति । सिद्धमित्यत्रान्वयः । पञ्चाग्निविद्विषये अर्चिरादिगतिः अपुनरावृत्तिविशिष्टब्रह्मप्राप्तिश्च श्रुता । तल्लैकिकस्या अपि ब्रह्मात्मकस्वात्मानुसंधानसाधकत्वमस्तीति शापनाय श्रवणाच्चेति चकारः । ननु तदनुपासनेऽपि तत्प्राप्तिः पञ्चाग्निविद्विषये वचनबलादस्तु । विशेषवचनाभावे तु तत्क्रतुन्याय औत्सर्गिक इति न कार्योपासकस्य परापत्तिरिति शंका निरासाय अत एव तत्क्रतुन्यायादिति । अत एव उक्तादेव । न्यायानुपमर्देन श्रुत्यर्थे वर्णयितुं शक्ये किमिति तद्वज्जनमिति भावः । ब्रह्मात्मकात्मेति । पञ्चाग्निविदः स्वात्मानुसंधानं सर्वेष्टम् । तच्च यथावस्थितस्वरूपविषयकम् । स्वरूपे चापहतपाप्मत्वादिवत् परमात्मशेषत्वमप्यन्तर्भवति । तदुपासनं तद्विषयकमपि वा न वेति विमर्शे ब्रह्मप्राप्तिश्रवणात् तत्क्रतुन्यायाच्च स्वरसंप्राप्ततद्विषयकत्वं नोपेक्ष्यम् । यदि कैवल्यादिमात्रं फलमुक्तं स्यात्, तदा तदंशोपासनमुपेक्ष्येत ; न त्वत्वेति भावः । अत एवात्र ब्रह्मणो विशेषणतया प्रवेशसिद्धिरिति भाव्यम् । न च तर्हि कार्यहिरण्यगर्भादीनामपि परमात्मशेषत्वमेव स्वरूपमिति तत्स्वरूपतदुपासनान्मोक्षः स्यादिति शङ्क्यम्—जीवविषये पञ्चाग्निविद्यावत् तद्विषयेऽपि ब्रह्मप्राप्तिश्रुतिसत्त्वे दृष्टत्वात् । अभावे आपादनापसक्तेः । न च यथाक्रतुवचनमेव

प्राणपर्यन्तप्रतीकालम्बनानां तु उभयविधश्रुतिसिद्धोपासनाभावादचिन्मिश्रोपासने तत्क्रतु-
न्यायाच्चार्यरादिना गतिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च न विद्यते ॥ १४ ॥

तद्विधायकम् ; तस्य प्रमाणान्तरसिद्धांशानुवादतयाऽर्थवादत्वात् । न च 'यं वाऽपि' इति न्यायेन
परमात्मशेषतयैव किञ्चिच्चिन्तनव्यग्रस्यान्तकाले तत्सरणे फलस्यावर्जनीयत्वमिति वाच्यम्-शास्त्रविहितो-
पासनविशेषनिष्ठानामेवाच्यरादिगतेः तद्द्वारकब्रह्मप्राप्तेर्येष्टतयाऽन्यादृशचिन्ताया अन्यादृशप्राकृतपृथग्विध-
फलहेतुत्वेऽपि मोक्षप्रसक्त्यभावात् ।

ननु तत्क्रतुवचने तथैव भवतीत्यस्यान्ययोगव्यवच्छेदपरत्वे किल केवलात्मोपासनान्मोक्षाभावः ।
अयोगव्यवच्छेदपरत्वे कुतोऽसंभव इति चेत्—तद्विषयकचिन्तायाः तदन्ययोगवारकत्वाभावेऽपि तदन्ययोगो
न हि निर्हेतुको भवितुमर्हति । परमात्मानुभवरूपमोक्षं प्रति कर्मणो हेतुत्वायोगात् । तज्ज्ञानस्यैव तत्र हेतु-
तायाः भक्त्यादिविधायकशस्त्रसिद्धत्वात् ; शुद्धजीवोपासनादेव तत्संभवे भक्तियोगविधानवैयर्थ्यात् ;
'नान्यः पन्था अयनाय विद्यते' इति उपायान्तरनिषेधाच्च तच्चिन्तनरूपकारणस्य घटनमावश्यकमिति ।
एवञ्च चिन्तनातिरिक्तकारणाजन्यत्वात् मोक्षस्य परमात्मानुभवे परमात्मोपासनजन्यत्वोपपादनायात् तत्क्र-
तुन्यायादित्युक्तम् । एवं पञ्चाग्निविदा गतागतत्वरूपसंसारित्वाकारस्योपासने संसारित्वप्राप्तिरेव स्यात् ।
एवकारस्यायोगव्यवच्छेदपरत्वात् । अतः शरीरेभावाधिकरणोक्तरीत्या शुद्धस्वरूपोपासनमेव कार्यमिति
बोधनार्थमप्येतद्भाषणम् । अत एव आत्मनः प्रकृतिविनिर्मुक्तेति विशेषणदानमिह ।

तत्क्रतुविषयाणि वाक्यानि तावत्, "तं यथायथोपासते तदेव भवति", "तं यथायथोपासते
तथैव भवति", यथाक्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति", "एवंक्रतुर्हामुं लोके
प्रेत्याभिसंभवितास्मि" इतीमानि । 'यं वाऽपि स्मरन् भावम्' इति गीता च । तत्र तृतीयादि-
वाक्यानि आमुष्मिकैकविषयाणि । आद्यद्विकमिहापि उपासकापेक्षानुरूपपरमात्माविर्भावप्रदर्शकम् ;
तथा परमात्मैकविषयकम् ; न तु गीतादिवत् सामान्यविषयकम् । तत्र प्राकृताकाराद्युपासने प्राकृता-
कारप्राप्तिरेव स्यादिति तत्रतत्त्वापादनं परमात्मोपासने तत्क्रतुवाक्योक्ते जीवात्मन उपास्यतया घटकत्व-
मस्तीत्याशयेन, यंवाऽपीति सामान्यवचनानुसारेण चेति ध्येयम् । अधिकमन्यत्नानुसंधेयम् । असदीय-
परिष्कार-टिप्पणपरिशिष्टादिकमपि द्रष्टव्यम् ।

ननु पञ्चाग्निविद्यायां परमात्मनो घटनीयत्वे सिद्धे, विद्यान्तरन्यायेन जीवशरीरकपरमात्मोपासनस्वी-
कार एव युक्तः, शरीरवाचिनां शब्दानां शरीरिपर्यन्तार्थकतया, प्रसिद्धाया मुख्यरीतेस्त्यागे मानाभावा-
दिति चेत्—तर्हि 'तत् य इत्थं विदुः' इत्यस्य स्वात्मशरीरकपरमात्मोपासनं ये कुर्वन्तीत्यर्थः स्यात् ।
सर्वा अपि परविद्या ईदृश्य एवेति, 'येचेमे' इति पृथग्वचनस्य प्रसक्तिरेव न भवेत् । न हि वेद्या-
कारान्तरं पञ्चाग्निविद्यायामिष्टम् ॥ नन्वग्निपञ्चकमत्रोपास्यम् । तदभावे तन्निरूपणं किमर्थमिति चेत्—
तत्तदग्न्यधीनसंतापबाहुल्यमेव संसरत इति वैराग्याभिवर्धनाय तथोक्तेः । येचेमे इति द्वितीयावक्ये तपः इति
सत्यमिति च ब्रह्मणो विशिष्य निदेशाच्च पूर्वमुपासने ब्रह्मविशेष्यकं न भवतीति ज्ञायते । ब्रह्माविषयकत्वे

तमिमं विशेषं श्रुतिरेव दर्शयतीत्याह—

विशेषञ्च दर्शयति । ४ । ३ । १५ ॥

(छा. ७-१-५) “यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति” इत्यादिका श्रुतिः नामादिप्राणपर्यन्तप्रतीकमुपासीनानां गत्यनपेक्षं परिमितफलविशेषं च दर्शयति ।

च ब्रह्मप्राप्त्ययोगात् उभयसामञ्जस्याय विशेषणतया ब्रह्मविषयकत्वस्वीकारः । स च न लक्षणया । चिद्विषयकोपासनमित्युक्तौ तद्याथात्म्यविषयकत्वसिद्धेः तत्र तच्छेषत्वादेरप्यन्तर्भावादिति । अस्य पञ्चाभिप्रेतः आत्मविशेष्यकोपासनानुरूपं कैवल्यमपि फलमस्तीति गीताभाष्ये दर्शितम् । तदनन्तरमिदं ब्रह्मगमनम् । विस्तरस्तात्पर्यचन्द्रिकायाम् ॥

एवं तर्हि पञ्चाभिप्रेत्यायामिव भूमविद्याप्रकरणोक्तप्राणोपासनेऽप्यर्चिरादिगत्यादि स्यात् । तत्र प्राणशब्दस्य जीवार्थकत्वादित्यत्राह नामादिप्राणपर्यन्तेति । भूमविद्यायां भूमभूतब्रह्मनिरूपणात् प्राक् नामवाङ्मनस्संस्कारपचित्तध्यानविज्ञानबलान्नासेजआकाशस्मराशाप्राणाः पञ्चदश उपास्या उक्ताः । तत्र नामादिषु आशान्तेषु प्रत्येकं ब्रह्मदृष्ट्योपासनं तदनुरूपसर्वलोकसंचाररूपं फलञ्च पृथक्पृथक्गुक्तम्, नाम ब्रह्मेत्युपास्ते इत्येवम् । प्राणरूपजीवविषये यद्यपि ब्रह्मदृष्ट्योपासनं नोक्तम्—अथापि न तत् मोक्षार्थोपासनतुल्यम्, प्राणोपासकमुपेक्ष्य भूमोपासकस्यैवोपरि शोकतारकतया प्रशंसनादिति भावः । अचिन्मिश्रोपासन इति । नामादिशब्दानां देवताविशेषपरत्वेऽचिन्मिश्रपरत्वम् । नामादिमात्रपरत्वे तु नामाद्युपासनमचिदुपासनम् ; प्राणोपासनं तु अचिन्मिश्रोपासनम् ; प्राणशब्दस्य प्राणवायुरूपाचिद्विशिष्टजीवपरत्वात् । एतदुपासनस्य मोक्षार्थत्वाभावेन प्रतीताचित्संश्लेषस्यात्यागेनैवोपासनवर्णनसंभवादिति भावः । अथवा अचिन्मिश्रेत्यादि न नामादिविषयकम्, किंतु, एतदधिकरणे पूर्वप्रकृतकार्यहिरण्यगर्भादिविषयकम् । तत्क्रतुन्यायाच्चेति । परमात्मविषयकं हि तत्क्रतुवचनम् । तदीदृशोपासनेषु कथं प्रसरेदिति चेत्—तदप्रसरेऽपि तन्नयातिदेश औचित्याद् भवेत् ; ‘यं वाऽपिस्मरन्’ इति दर्शनादित्याशयः ॥

नामादिप्रतीकोपासनानां पृथक्फलनिर्देशस्तावदस्त्येव । अनिर्देशेऽपि मोक्षफलं दुर्वचम्—ब्रह्मोपासनं विना ब्रह्मानुभवायोगादित्युक्तम् । संप्रति विशेषनिर्देशसत्त्वादपि तदभावमाह विशेषश्चेति । मुक्तिफलकत्वाभावस्य सिद्धत्वेऽपि तत्तदुपासनफलमिदमिति विशेषानिर्देशे दुरवधं तत् स्यात्, मोक्षार्थोपासनाङ्गत्वशंका च स्यात् । अत एतत्प्रदर्शनम् । प्राणपर्यन्तेति । ननु प्राणविषये फलस्यानुक्तत्वात् कथमेवम् । प्रत्युत फलाकीर्तनेन प्राणोपासकस्यातिवादित्वमात्रं प्रथममुक्त्वा ततस्तत्प्रतिक्षेपेण भूमसत्यब्रह्मोपासकस्यातिवादित्ववर्णनात् प्राणस्यापि तदुपासनान्तर्भावोऽभिमतः स्यादिति चेन्न—प्राणशब्देनाचिन्मिश्रस्य वा शुद्धस्य वा जीवस्य विवक्षायामपि तदुपासके पृथगतिवादित्वप्रसंगतत्परिहारप्रदर्शनादेव शुद्धफलकत्वस्याप्यवसायात् । कैवल्यफलस्य नामाद्युपासनफलवत् लोककामसंचाररूपत्वाभावेन तत्समानरीत्यभावादनुपन्यासः ; कैवल्यस्य जीवोपासकलब्धैहिकामसाक्षात्काराविशिष्टत्वेन न विशिष्य वक्तव्यं किञ्चिदस्तीति च तदुपन्यासोपेक्षा स्यात् । गत्यनपेक्षमिति । अर्चिरादिगतौ सत्या फलं परिमितं न भवतीति भावः ।

तस्मादचिन्मिश्रं केवलं वा चिद्वस्तु ब्रह्मदृष्ट्या तद्वियोगेन च य उपासते, न तान् नयति ; अपितु परं ब्रह्मोपासीनान् आत्मानं च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनान् आति-वाहिको गणो नयतीति सिद्धम् ॥ इति कार्याधिकरणम् ॥ ५ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥ श्रीरस्तु ॥

श्रीविष्णुपुराणे च विशेषो दर्शितः—“योगिनाममृतं स्थानं स्वात्मसंतोषकारिणाम्” इति प्रतीकोपासकानामात्मयोगिनां विष्णुपदाख्यं ध्रुवादुपरिस्थानममृतशब्दवाच्यमिति कैवल्यस्थानमिति ; “एकान्तिनः सदा ब्रह्मध्यामिनो योगिनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ति सूरयः” इति नित्यसूरिदृश्यं परमं पदं परमैकान्तिगम्यम् ; अद्यापि न निवर्तन्ते द्वादशाक्षरचिन्तकाः” इति तेषाम-पुनरावृत्तिरिति च । देवयानविवरणञ्च तत्र, (२-८) “नागवीथ्युत्तरं यच्च सप्तर्षिभ्यश्च दक्षिणम् । उत्तरः सवितुः पन्थाः देवयानस्तु स स्मृतः” इति । अश्विन्यादिनक्षत्रेषु त्रितिनक्षत्रलक्षणाः नव वीथयः । तत्र प्रथमा नागवीथिः । तस्या अप्युत्तरं देवयानम् । मूलाषाढोत्तराढामयी अजवीथिः । तदक्षिणा उपान्त्यवीथिः अन्तिमवैश्वानरवीथ्युत्तरा पितृयाणम् । ननु चतुर्मुखलोकं प्राप्तस्याप्युत्तरावृत्तिः प्रागुक्ता । सत्यम् । तत्र ‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे’ स्मृतिवचनं तदुपासनेन तल्लोकप्राप्तस्य पश्चात्परमात्मोपासन-मूलमोक्षपरम् । “ते ब्रह्मलोके तु” इति श्रुतिवाक्यं तु न चतुर्मुखलोकविषयकम्—व्याख्यातमिदमेवं दीपे, “ब्रह्मलोकशब्दस्य कर्मधारयवृत्त्या ब्रह्मविषयत्वात् ब्रह्मण्युपास्ये वर्तमानाः परान्तकाले चरमदेहा-वसानसमये परामृतात् परस्माद् ब्रह्मण उपासनप्रीतात् हेतोः सर्वस्मात् बन्धाद्विमुच्यन्त इति वेदान्त-विज्ञानसुनिश्चितार्था इति (एतल्लोकस्थज्ञानिपर) प्रकरणादवगम्यते” इति । लोकान्तरात् परमपदगा-मिनामर्चिरादिमार्गे यथायथमन्वय ऊह्यः ॥

अधिकरणार्थमुपसंहरति तस्मादिति । सत्त्वपि प्रकृत्याद्युपासनेषु केवलाचेतनोपासनानुक्तिः उपासनमुत्कृष्टविषयकध्यानरूपमिति अभिमानिदेवतादिसंपर्कमन्तरेणाचितामनुपास्यत्वमित्याशयेन । यद्वा तेषामर्चिरादिगतिप्रापकत्वशंकाया अभावात् अचिन्मिश्रचिद्रूपहिरण्यगर्भोपासन एव शंकायाः प्राप्तत्वात् तस्य, तत्तुल्यचिदुपासनप्रकाराणाञ्चात्र प्रतीकालम्बनत्वमुपपाद्यार्चिरादिगत्यभाव उक्तः—चिदुपासनं चतुर्वि-धम्—अचिन्मिश्रचिद्विषयकं ब्रह्मदृष्टिरूपम्, शुद्धचिद्विषयकं ब्रह्मदृष्टिरूपम्, ब्रह्माविषयकमेव अचि-न्मिश्रचिद्विषयकं, शुद्धचिन्मात्रविषयकञ्चेति । एतत् सर्वं प्रतीकालम्बनमेवाचिदुपासनवदिति । नयतीति । जैमिन्युक्तराया परं ब्रह्मैवेति शेषः । पूर्वपादोक्तरीत्या प्रस्थितानां मुमुक्षूणामर्चिरादिभिः क्रियमाणं प्रकृतिमण्डलातिक्रमणपूर्वकब्रह्मलोकप्रापणमेवमत्र पादे प्रत्यपादि ॥ श्रीः ॥

इति श्रीवात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु

श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थाध्याये-चतुर्थः पादः (१५१) संपद्याविर्भावाधिकरणम् ४-४-१ ॥

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् । ४ । ४ । १ ॥

परं ब्रह्मोपासीनानाम्, आत्मानं च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनानामर्चिरादिना मार्गेणापुनरावृत्तिलक्षणा गतिरुक्ता ; इदानीं मुक्तानामैश्वर्यप्रकारं चिन्तयितुमारभते । इदमाम्नायते—(छा. ८-१२-२) “एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति । किमस्माच्छरीरात् समुत्थाय परज्योतिरूपसम्पन्नस्य देवादिरूपवत् साध्येन रूपेण संबन्धोऽनेन वाक्येन प्रतिपाद्यते, उत स्वाभाविकस्य स्वरूपस्याऽऽविर्भाव इति संशये—

साध्येन रूपेण संबन्ध इति युक्तम् । अन्यथा ह्यपुरुषार्थावबोधित्वं मोक्षशास्त्रस्य स्यात् ; स्वरूपस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वदर्शनात् । न हि सुषुप्तौ देहेन्द्रियव्यापारेषूपरतेषु केवलस्याऽऽत्मस्वरूपस्य पुरुषार्थसंबन्धो दृश्यते । न च दुःखनिवृत्तिमात्रं परं ज्योतिरूपसंपन्नस्य पुरुषार्थः ; येन स्वरूपाविर्भाव एव मोक्षः इत्युच्येत ; (तै. आन. ८-४) “स एको ब्रह्मण

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः

संगतिमाह परमिति । यादृशफलानुभवार्थं गतिः पूर्वपादे उक्ता, तादृशं फलमत्र पादे निरूप्यत इति पादसंगतिरनन्तरसंगतिश्च । तत्रानन्तरसंगतौ विशेषान्तरं व्यक्तुं अपुनरावृत्तिलक्षणेत्युक्तम् । अर्चिरादिगतेर्न कार्यलोकप्रापकत्वम्, किंतु अपुनरावृत्तिवहपरप्राप्तिकरत्वमित्युक्तं पूर्वाधिकरणे । तत्र गतस्य स्वरूपाभिनिष्पत्तिः साध्याकारलभो वा स्वाभाविकरूपाविर्भावो वेति विमर्शः, साध्याकारलभ इत्येव वक्तव्यमिति तस्यानित्यत्वात् पुनरावृत्तिः संभाव्यत इत्याक्षेपादेतदधिकरणप्रवृत्तिरिति । ऐश्वर्यप्रकारमिति । ईश्वरस्य भावः ऐश्वर्यमीश्वरधर्मप्राप्तिः स्वराट्त्वम् । तत् किमकर्मवश्यत्वमात्रम्, उत ज्ञानानन्दसाम्यम् अप्राकृतदेहवत्त्वं सत्यसंकरूपत्वादि च, संकरूपश्च कियदवधिक इत्यादिकमत्र चिन्त्यते । देवादिरूपवदिति । यथा देवादयो भूत्वा उपायसाधितशरीरेन्द्रियाद्युपकरणाधीनमोगा भवन्ति, तथेमे भक्त्युपायनिष्ठा अपीति भावः । स्वाभाविकरूपाविर्भाव इत्यस्य अस्वाभाविकरूपनिवृत्तिरित्यर्थो वा, स्वाभाविकरूपप्रकाशरूपतेत्यर्थो वा, स्वरूपेणावस्थितिरित्यर्थो वा । सर्वथा मोक्षशास्त्रमपुरुषार्थबोधकमेवेत्याह अन्यथेति । दर्शनादित्युक्तमुपपादयति न हीति । जागरदशायां पुरुषार्थानुभवस्तु न स्वात्मानन्दः, किंतु विषयानन्दः ; सुषुप्तावभावात् ॥ तार्किकादिभिर्दुःखोच्छेदमात्रं मोक्ष इति वर्णनात् प्रथमपक्षो युक्त इति न मन्तव्यमित्युपपादयति न चेति । तत्त्वज्ञानादधिकरणे परज्योतिरूपसंपन्नः पूर्वाधिकरणोक्ता किमर्थ-

आनन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ”, (तै. आन. ७-१) “रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इत्यादिभ्यो मुक्तस्य सुखानन्त्यश्रवणात् । न चापरिच्छिन्नानन्दरूपचैतन्यमेवास्य स्वरूपम्, तच्च संसारदशायामविद्यया तिरोहितं परं ज्योतिरूपसंपन्नस्याविर्भवतीति शक्यं वक्तुम्, ज्ञानस्वरूपस्य तिरोधानासंभवात् । प्रकाशपर्यायस्य ज्ञानस्य तिरोधानं तद्विनाश एवेति हि पूर्वमेवोक्तम् । न च प्रकाशमात्रस्याऽनन्दता संभवति ; सुखस्वरूपता ह्यानन्दस्वरूपता । सुखस्वरूपत्वं चात्मनोऽनुकूलत्वम् ; प्रकाशमात्रात्मवादिनः कस्य प्रकाशोऽनुकूलवेदनीयो भवेदिति प्रकाशमात्रात्मवादिनः कथंचिदप्यानन्दस्वरूपता दुरुपपादा । स्वरूपापत्तिमात्रे च साध्ये स्वरूपस्य नित्यनिष्पन्नत्वात् उपसम्पन्नस्य, “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति वचनमनर्थकं स्यात् । अतोऽपूर्वेण साध्येन रूपेण संपद्यते । एवं च अभिनिष्पद्यते इति वचनं मुख्यार्थमेव भवति । स्वेन रूपेण—इत्यपि आनन्दैकान्तेन स्वासाधारणेनाभिनिष्पद्यत इति संगच्छते इत्येवं प्राप्ते—

माद्रियत इति सूचयितुं परं ज्योतिरित्यादि । सुखानन्त्येति । एवञ्च देवादिवत् साध्यानन्दसंपत्तिरेष्टव्येति भावः । अथ द्वितीयपक्षनिरासः । तत्र ये तार्किकादिपक्षमुपेक्ष्य, गुणभूतानन्दमप्यनभ्युपगम्य, आनन्दात्मकचैतन्याविर्भावमेव मोक्षं पुरुषार्थमादिष्ठन्ते, तेषामद्वैतिवासनावासितानामधिकरणनिर्वाहं निरस्यति न चापरिच्छिन्नेति । तिरोधानासंभवादिति । ज्ञानं हि स्वयंप्रकाशम् । तस्य कथमप्रकाशमानतेति । ज्ञानधर्मतया प्रकाशमस्वीकृत्य ज्ञानमेव प्रकाश इत्यद्वैतिरीतौ तिरोधानाभ्युपगमे दोषान्तरमप्याह प्रकाशपर्यायस्येति । हीति । अतोऽपि तिरोधानासंभव इति भावः । निर्विशेषप्रकाशे आनन्दपदव्यवहार्यता न भवति । अतः स्वरूपमपुरुषार्थ एवेत्यप्याह न च प्रकाशमात्रस्येति । अस्येति अनुकूलेत्यत्रान्वेति । कं प्रति अनुकूलतया वेदनीय इत्यर्थः । निर्विशेषे अनुकूलत्वमिवानुकूलताप्रतियोगित्वमपि दुर्लभमित्यर्थः । एवमद्वैतिनिर्वाहो निरस्तः । अथ मा भूदेवम् । सिद्धान्ते आत्मनश्चैतन्यत्वमानन्दत्वञ्चेष्टम् । स्वप्रकाशकत्वात् चैतन्यत्वम् । अनुकूलतयाप्रकाशमानत्वाच्चानन्दत्वम् । इदञ्च तार्किकाद्यसंमतमिति पुरुषार्थस्थितिरिति चेत्— एवं सर्वदैवैकत्वानुकूलत्वविशिष्टतया भासमानस्याऽऽत्मनो बन्धरूपदुःखनिवृत्तिमात्रं स्वरूपाविर्भाव इति पक्षे, आनन्दी भवतीत्यादिश्रुतिविरोधस्तदवस्थः । इयान् विशेषः—अद्वैतिमते स्वरूपस्याप्यपुरुषार्थता, एतत्पक्षे आत्मनः पुरुषार्थसंबन्धाभावः । दुःखनिवृत्तेः सुखदुःखनिवृत्तिरूपोदासीनावस्थान्तर्गतायाः पुरुषार्थत्वाभावादिति । स्वरूपापत्तिरूपतृतीयपक्षे आनन्दी भवतीत्यादिश्रुतिविरोधवत् प्रकृत-विषयवाक्यानर्थक्यञ्चेत्याह स्वरूपापत्तीति । निगमयति अतोऽपूर्वेणेति । स्वेनेत्येतद् व्यर्थमित्यत्राह स्वेनेति । पूर्णवाक्यवैयर्थ्यापेक्षया पदवैयर्थ्यं सद्यम् । सिद्धान्तेऽपि स्वेनेत्यस्य साध्यातिरिक्तेनेति न वाच्यार्थः ; अप्रसिद्धेः । किंतु स्वकीयेनेत्यर्थे स्वसंबन्धे उपाध्यनिर्देशादनौपाधिकत्वरूपस्वाभाविकत्वलाभ इति वक्तव्यम् । अभिनिष्पद्यत इति अभिहिताभिनिष्पत्तिविरुद्धत्वाच्चैवमाक्षेपः शक्यः । अतः स्वासाधारणत्वमुपायान्तरदुर्लभत्वमत्र विवक्षितम् ; न त्वनादित्वं यावदालिमादित्वं वा, साध्यस्य कदाचित्कतायाः ध्रुवत्वादिति ।

प्रचक्ष्महे—संपद्याविर्भावः—इति । अयं प्रत्यगात्माऽर्चिरादिना परं ज्योतिरुपसंपद्यं दशाविशेषमापद्यते, स स्वरूपाविर्भावरूपः ; नापूर्वाकारोत्पत्तिरूपः । कुतः ? स्वेनशब्दात् । “स्वेन रूपेण” इति विशेषणोपादानादित्यर्थः । आगन्तुकविशेषपरिग्रहे हि “स्वेन रूपेण” इति विशेषणमनर्थकं स्यात्, अविशेषणेऽपि तस्य स्वकीयरूपत्वसिद्धेः ॥

यत्तुक्तं स्वरूपस्य नित्यप्राप्तत्वात् “उपसंपद्याभिनिष्पद्यते” इति वचनमनर्थकमिति—तत्रोत्तरम् ।

मुक्तः प्रतिज्ञानात् । ४ । ४ । २ ॥

कर्मसंबन्धतत्कृतदेहादिविनिर्मुक्तः स्वाभाविकरूपेणावस्थितोऽत्र “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्युच्यते । अतो नित्यप्राप्तस्यापि स्वरूपस्य कर्मरूपाविद्यातिरोहितस्य तिरोधाननिवृत्तिरत्राभिनिष्पत्तिरुच्यते । कुतः ? प्रतिज्ञानात् । सा हि प्रतिपाद्यतया प्रतिज्ञाता । कुत इदमवगम्यते ? “य आत्मा” इति प्रकृतं प्रत्यगात्मानं जागरिताद्यवस्थान्निवृत्तयविनिर्मुक्तं प्रियाप्रियहेतुभूतकर्मारब्धशरीरविनिर्मुक्तं च प्रतिपादयितुम्, “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” इति पुनःपुनरुक्त्वा, “एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्यभिधानात् । अतः कर्मणा संवद्धस्य परं ज्योतिरुपसंपद्य बन्धनिवृत्तिरूपा मुक्तिः स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरुच्यते । स्वरूपाविर्भावेऽप्यभिनिष्पत्तिशब्दो दृश्यते, युक्त्याऽयमर्थो निष्पद्यते’ इत्यादिषु ॥२॥

उपरितनसूत्रद्वयेन अभिनिष्पद्यत इत्येतदुपपत्तिं पुरुषार्थसंबन्धश्च दर्शयिष्यन् स्वाभाविकरूपाविर्भाव इति सिद्धान्तमस्मिन् सूत्रे आह संपद्याविर्भाव इति ॥

नन्वाविर्भावपदेन किं सत्ता विवक्षिता आहो प्रकाशः । नान्त्यः, तस्याभिनिष्पत्तिशब्दमुख्यार्थत्वाभावात् । आद्ये संपद्येत्युक्तमुत्तरकालिकत्वं नान्वेति ; स्वरूपसत्ताया नित्यत्वादित्यवतारयति यत्त्विति । एतत्सूत्रभाष्यान्ते प्रकाशपक्षनिर्वाहमपि करिष्यति । साध्यत्वरूपमुख्यार्थमादाय सूत्रकृतो निर्वाहः प्रथमं विस्तरेण वर्धते । तिरोधानेति । पूर्वमद्वैतिपक्षे तिरोधानासंभवः उक्तः । नैष नः पक्षे । धर्मिनित्यप्रकाशस्य, तद्गतधर्माणां स्वेनरूपेणेत्युक्तानां संसारे तिरोधानस्य, मुक्तौ तद्विषयप्रकाशरूपार्थस्य च स्वीकारात् ।

परंज्योतिरुपसंपद्य मुक्त इति वक्तव्ये हि स्वेनरूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युक्तम् । स्वरूपाभिनिष्पत्तिर्नाम मुक्तिः अविद्यानिवृत्तिः । तस्याश्च साध्यत्वात् निष्पद्यत इति समन्वितमिति भावः । ननु रूपपदेन कस्य ग्रहणम् । न ज्ञानत्वानन्दत्वादेः ; तस्य निष्पद्यमानत्वाभावात् । नाविद्यानिवृत्तेः, वैतुष्यविशिष्टतया त्रीहीणां साध्यत्ववत् निवृत्तिविशिष्टतया जीवस्य निष्पद्यमानत्वेऽपि तस्याः संपत्त्यनन्तरभाविन्याः स्वेनेति विवक्षितानागन्तुकत्वाभावात् ॥ अविद्यानिवृत्तिर्नाम अपहृतपाप्माविजरोविमृत्युरित्यादयुक्ततत्तदभावरूपधर्म एवेति चेत्—कथमागन्तुकानागन्तुकयोरैक्यम् । अपहृतपाप्मत्वादेरागन्तुकत्वे स्वेनेतिसिद्धान्त्यभिमतार्थानन्वयः, अनागन्तुकत्वे च निष्पद्यत इत्येतदनन्वय इत्याशङ्क्यापहिरामभिप्रेत्याह स्वरूपाविर्भावेऽपीति ।

यच्चोक्तम्—आत्मस्वरूपस्य सुषुप्तावपुरुषार्थत्वदर्शनात् स्वरूपाविर्भावे मोक्षशास्त्रस्यापुरुषार्थविबोधित्वं स्यादिति कृत्वा देवाद्यवस्थावत् सुखसंबन्धवस्थान्तरप्राप्तिरभिनिष्पत्तिः— इति—तत्रोत्तरम्—

आत्मा प्रकरणात् । ४ । ४ । ३ ॥

स्वरूपेणैवायमात्मा अपहृतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पत्वपर्यन्तगुणकः प्रकरणादवगम्यते । “य आत्माऽपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति हि प्रजापतिवाक्यप्रक्रमः । इदं च प्रकरणं प्रत्यगात्मविषयमिति, (शारी. १-३१-८) “उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु” इत्यत्र प्रतिपादितम् । अतोऽपहृतपाप्मत्वादिस्वरूप एवायमात्मा संसारदशायां कर्माख्याविद्यया तिरोहितस्वरूपः परं ज्योतिरूपसम्पद्याऽऽविर्भूतस्वरूपो भवति । अतः प्रत्यगात्मनोऽपहृतपाप्मत्वादयः स्वाभाविका गुणाः परं ज्योतिरूपसंपन्नस्याऽऽविर्भवन्ति ; नोत्पद्यन्ते ; यथोक्तं भगवता शौनकेनापि, (विष्णुधर्म. १०४, ५५, ५६, ५७) “यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः । दोषप्रहाणान्न

अथं भावः—अपहृतपाप्मत्वादिकमेव रूपम् । अस्य जागराद्यवस्थास्वनुभूयमानत्वाद् विपरीतोपलम्भाच्चेन्द्रस्य तदभावशंकायाम्, ‘अन्ते परज्योतिरूपसंपत्त्यनन्तरं स्वरूपमिदमभिनिष्पद्यते ; अत इदानीमननुभवेऽपि न क्षतिः’ इति प्रजापतिनोक्तम् । अतोऽस्य धर्मस्य कार्यकरत्वं मुक्ताधेवेत्याशयेनैव, पूर्वं दहराधिकरणे आविर्भूतस्वरूपस्तु इत्युक्तम्, अत्र मुक्त इति च । एवमस्याविर्भाव एवेति प्रथमसूत्रे कथनात् अस्य रूपस्य स्वेनेत्युक्तं स्वाभाविकत्वमक्षतम् । स्वाभाविकरूपाभिनिष्पत्तिर्नाम अस्वाभाविकरूपनिवृत्तिविशिष्टस्वाभाविकरूपसंपत्तिः ; अस्वाभाविकरूपनिवृत्त्युत्पत्तिरेव । सा निवृत्तिः स्वाभाविकरूपं न भवति, अस्यानादित्वात् ; निवृत्तेश्चागन्तुकत्वात् । अतो निवृत्तिरियं स्वाभाविकरूपप्रकाशरूप एव भाव-इत्याशयेनाविर्भावः प्रथमसूत्रोक्तः । एवञ्च विपरीतनिवृत्तौ प्रयोक्तव्यः उत्पत्तिवाची अभिनिष्पत्तिशब्दः विशिष्टरूपे उपचारात् प्रयुक्त इत्येव न ; आविर्भावरूपप्रकाशोऽप्यभिनिष्पत्तिशब्दस्य लोके दृष्टेः ; युक्त्या निष्पद्यत इत्यस्य युक्त्याऽवधार्यत इत्यर्थादिति । स्वरूपस्थितिरभिनिष्पत्तिरिति तु नाद्रियते ; तस्याः सार्वदिकत्वादिति ॥ २ ॥

एवं वाक्यार्थवर्णनेऽपि पुरुषार्थसंबन्धासिद्धिरूपो दोषस्तदवस्थः ; दुःखनिवृत्तेरिवापहृतपाप्मत्वादेरपि स्वरूपपत्त्वाभावादितीदं निरसितुमुत्तरसूत्रम् । यच्चोक्तमिति उक्तमित्यत्र कृत्वैत्यस्यान्वयः । नाहमत्र भोग्यं पश्यामीति जागरस्वप्नसुषुप्तिषु प्रत्यवस्थं जुगुप्सां दर्शितवत् इन्द्रस्य अपहृतपाप्मत्वादिसत्यसंकरूपत्वान्तगुणं तत्कार्यं जक्षणक्रीडनादिकञ्च कथयतां प्रजापतिना अनौपाधिकनानाविधानुभवोपयोग्यात्मस्वरूपवर्णनस्य कृतत्वात् एतद्वशप्रकरणबलात् आविर्भूतस्वरूपोऽयमात्मा अत्यन्तानुकूलत्वेनानुभूयत इति विवक्षितत्वात् कथमयमपुरुषार्थः । सुखस्येव साक्षात् परम्परया वा तत्साधनानामपि पुरुषार्थत्वात् अपहृतपाप्मत्वसत्यकामत्वादीनामपि तदस्तीति नित्यं तद्विशिष्टत्वात् पुरुषार्थोऽपि आत्मैवेति सूतार्थः ।

ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा । यथोदपानकरणात् क्रियते न जलाम्बरम् । सदेव नीयते
व्यक्तिमसतः संभवः कुतः । तथा हेयगुणध्वंसादवबोधादयो गुणाः । प्रकाश्यन्ते, न
जन्यन्ते, नित्या एवाऽऽत्मनो हि ते ” इति । अतो ज्ञानानन्दादिगुणानां कर्मणा आत्मनि
सङ्गचितानां परं ज्योतिरूपसंपद्य कर्मरूपबन्धक्षये विकासरूपाविर्भावो नानुपपन्न इति
सुष्ठूक्तं सम्पद्याविर्भावः इति ॥ ३ ॥ इति सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् ॥ १ ॥

१५२. अविभागेनदृष्टत्वाधिकरणम् ॥ ४-४-२ ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् । ४ । ४ । ४ ॥

किमयं परं ज्योतिरूपसंपन्नः सर्वबन्धविनिर्मुक्तः प्रत्यगात्मा स्वात्मानं परमात्मनः पृथ-
ग्भूतमनुभवति, उत तत्प्रकारतया तदविभक्तम्-इति विशये—(तै.आन.१) “सोऽश्नुते सर्वान्
कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता”, (मु. ३-१-३) “यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं
पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधुय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, (गी. १४-

प्रकरणवशात् पुरुषार्थभूतमपहतपाप्मत्वादिकं प्रकरणादेव स्वरूपमेव भवति । अतो न देवाद्यवस्थावत्
आगन्तुकं रूपमिति वा । उदपानं कूपतटाकादि । जलाम्बरम् । जलञ्चाम्बरञ्च । जलमवकाशश्च प्रागेव
स्थितमिति । सदेव=प्राक् स्थितमेव व्यक्तिमभिव्यज्यमानतां नीयते । द्रव्यं सर्वं सदिति सत्कार्य-
वादो हीष्टः । अवबोधादयः धर्मभूतज्ञानमपहतपाप्मत्वादिशक्तिविशेषाश्च न जन्यन्ते नोत्पाद्यन्ते ।
ज्ञानानन्देति । ज्ञानरूपद्रव्यमेवानुकूलत्वांशविषयकतया परिणतमानन्दो भवतीति तदपि रूपं स्थित-
मेव । गुणानामिति । ननु द्रव्यस्यैव सार्वकालिकसत्त्वं नियतम् ; गुणानामागन्तुकत्वमपि स्यादिति
किमित्येषामनादित्वमिति चेत्-ज्ञानं द्रव्यं प्रभावदिति ज्ञानानन्दद्रव्यमनाद्येव । आत्मद्रव्यायत्तस्थितित्वमात्रेण
गुणत्वव्यवहारः । सत्यकामत्वमित्युच्यमानस्य भोग्यजातस्यापि प्रायो द्रव्यत्वात्, अवस्थानां कादाचित्कत्वे-
ऽपि, अनादित्वमेव । सत्यसंकल्पत्वमित्युक्तसंकल्पोपि ज्ञानद्रव्यमेवेति पूर्वोक्तीतिरेव । अपहतपाप्म-
त्वादयः शक्तिविशेषाः गुणा अपि अनाद्यात्मानुबन्धित्वात् अनुत्पन्ना एव स्वीकर्तव्या इति तन्नाशयोगात्
कर्मवश्यतारूपसंसारदशायां स्थितानामेव तेषां प्रतिबन्धवशात् कार्याजनकत्वमात्रम् । अग्न्याद्यनित्यवस्तुगताः
शक्तयस्तु तैः सहोत्पद्यमानत्वात् मध्येमध्ये प्रतिबन्धकबलात् नश्येयुः, तदपाये पुनरुत्पद्येवंश्च ; नित्यात्म-
गताः सहजशक्तयस्तु नैवमिति विशेषः । तत् सिद्धं सर्वस्यास्य सहजस्याविर्भाव एवेति । इदं सर्वमभि-
प्रेत्याह सुष्ठूक्तमिति ॥ ब्राह्माधिकरणे अपहतपाप्मत्वादिरूपाविर्भावो वक्ष्यते । अतस्तत्र पूर्वपक्षी ‘प्रथमाधि-
करणे तस्य विशिष्यानिर्देशात्, रूपपदेन धर्मभूतज्ञानमात्रग्रहणेन तदाविर्भावमात्रं, तत एव ज्ञानसं-
कोचादिमुक्तत्वम्, तस्य ज्ञानस्य अनुकूलतया वस्तुविषयकस्य पुरुषार्थभूतस्य स्वाभाविकरूपत्वञ्च परं
सूत्रत्रयेण विवक्षितमस्तु ; अपहतपाप्मत्वादिकं विचार्य निर्धार्यम्’ इति मन्यत इति ध्येयम् ॥ ३ ॥

मुक्तौ स्वरूपाविर्भावः फलमित्युक्तम् । जीवात्मस्वरूपानुभवमात्रं कैवल्यपरपर्यायं मोक्षं केचन
तीर्थकरा मन्यन्ते । पूर्वोक्तप्रजापतिवाक्यादिप्रकरणपरामर्शे तदुपेक्षितं भवति । तद्वैशद्याय अविभाग-

२) इदं ज्ञानमपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ”
इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यां मुक्तस्य परेण साहित्यसाम्यसाधर्म्यावगमात् पृथग्भूतमनुभवति
इति प्राप्ते—उच्यते-अविभागेन-इति । परस्माद्ब्रह्मणः स्वात्मानमविभागेनानुभवति मुक्तः ।
कुतः ? दृष्टत्वात्-परब्रह्मोपसंपत्त्या निवृत्ताविद्यातिरोधानस्य याथातथ्येन स्वात्मनो दृष्टत्वात् ।
स्वात्मनः स्वरूपं हि, (छा. ६-८-७) “तत्त्वमसि”, (वृ. ४-५-१९) “अयमात्मा ब्रह्म”,
“ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, (छा. ३-१४ १) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इत्यादिसामानाधिकरण्य-
निर्देशैः, (वृ. ६-७ मा) “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा
शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः”, (य. अ. १-३-२१) “अन्तः
प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” इत्यादिभिश्च परमात्मात्मकं तच्छरीरतया तत्प्रकार-
भूतमिति प्रतिपादितम्, (शारी. १-४-२२) “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” इत्यत्र । अतो-
ऽविभागेन ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवानुभवति । साम्यसाधर्म्यव्यपदेशो ब्रह्मप्रकारभूतस्यैव प्रत्य-
गात्मनः स्वरूपं तत्सममिति देवादिप्राकृतरूपप्रहाणेन ब्रह्मसमानशुद्धिं प्रतिपादयति ; सह-
श्रुतिस्त्वेवंभूतस्य प्रत्यगात्मनः प्रकारिणा ब्रह्मणा सह तद्गुणानुभवं प्रतिपादयति इति
न कश्चिद्विरोधः । ब्रह्मप्रकारतया तदविभागोक्तेर्हि, (शारी. ४-४-५) “सङ्कल्पादेव तच्छ्रुतेः”
इत्यादि न विरुध्यते ; (शारी. २-१-२२) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्”, (शारी. ३-४-८)
“अधिकोपदेशात्” इत्यादि च ॥ ४ ॥ इति अविभागेनदृष्टत्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

विचारव्याजेन पूर्णब्रह्मानुभवमेव पृथक् स्थापयति द्वितीयाधिकरणे । जीवपरमात्मनोरविभागः अपृथक्-
सिद्धिः प्राक् साधितैव । अथापि साम्यसाधर्म्यादिवचनविरोधान्न तदनुभवः संभवतीति प्रत्यवस्थानम् ।
अविभागे अपृथक्सिद्धिरूपेऽनुभूयमाने शरीरात्मभावोऽनुभूयत इत्यनुक्तिसिद्धम् । एवञ्चाऽऽधेयत्वविधे-
यत्वशेषत्वेष्वनुभूयमानेषु शेषत्वानुगुणकैर्द्वयप्रतायामापतितायां स्वामिदासभूतयोः कथं साम्यसाधर्म्यवचनं
घटेत । तस्मादविभागो नानुभूयते । अननुभूयमानस्य तस्य सद्भावोऽपि तर्हि न संमन्तव्य इति चेत्—
विभोः परमात्मतः पृथक्सिद्धिः कथं भवितुमर्हति ? आधाराधेयभावमात्रस्य नियतस्य, ज्ञानत्वेन सम-
योर्धर्मधर्मिज्ञानयोरिव, स्वीकार्यत्वेऽपि विधेयत्वं शेषत्वञ्च मुक्तौ मा भूदिति पूर्वपक्षशयः । आत्मत्वेनो-
पासनस्य प्रागुक्तत्वात् फलस्य यथोपासनभावित्वात् आत्मशब्देन शेषशेषिभावनियन्तृनियाम्यभावावि-
चक्षायां प्रमाणाभावात् अन्तर्यामिब्राह्मणादौ शरीरात्मभावस्य स्पष्टमुक्तत्वाच्च सर्वमस्ति ; अनुभूयते च ।
प्रकारप्रकारिभावस्य साम्यस्य च न विरोध इति सिद्धान्तः । एवमनेनाधिकरणेन जीवस्याशेषशेषतैकरित्वं
स्थापितम् ; अवश्यवक्तव्यस्यास्यान्यतोऽसिद्धेः । साहित्यसाम्यसाधर्म्यावगमादिति । सहेति, साम्यमिति,
साधर्म्यमिति च शब्दैरवगमितार्थबलादित्यर्थः । साहित्यं समानदेशवर्तित्वम् । तदप्येकस्यान्योपसर्जनत्वं
वारयति । समयोरेव नित्यसाहित्यसंभव इति । व्यपदेशतयाविरोधं दर्शयति साम्येति । अविभागो
ब्रह्मवयमित्यद्वैती । तत्राह ब्रह्मप्रकारेति । एवञ्च, उपर्यधिकरणद्वये पूर्वञ्च स्पष्टं भेदोक्तिविरोध इति ॥ ४ ॥

१५३. ब्राह्माधिकरणम् ॥ ३ ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः । ४ । ४ । ५ ॥

प्रत्यगात्मनः परं ज्योतिरूपसंपद्य निवृत्ततिरोधानस्य स्वरूपाविर्भाव एवेत्युक्तम् । तत्र येन स्वरूपेणायमाविर्भवति, तत् स्वरूपं श्रुतिवैविध्यात् विचार्यते । किमपहतपाप्मत्वादि-
कमेवास्य स्वरूपमिति तेन रूपेणायमाविर्भवति, उत विज्ञानमात्रमेवेति तेन रूपेण, अथोभयो-
रविरोध इत्युभयरूपेणेति । किं तावत् प्राप्तम् ? ब्राह्मेणेति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ब्राह्मेण—
अपहतपाप्मत्वादिनेत्यर्थः । अपहतपाप्मत्वादयो हि दहरवाक्ये ब्रह्मसंबन्धितया श्रुताः ।
ब्राह्मेणेति कुतोऽवगम्यते ? उपन्यासादिभ्यः । उपन्यस्यन्ते हि ब्रह्मगुणाः अपहतपाप्मत्वादयः
प्रत्यगात्मनोऽपि प्रजापतिवाक्ये, (छा. ८-७-१) “य आत्माऽपहतपाप्मा” इत्यादिना
“सत्यसङ्कल्पः” इत्यन्तेन । आदिशब्देन सत्यसङ्कल्पत्वादिगुणायत्ता जक्षणादयः, (छा. ८-
१२-३) “जक्षत् क्रीडन् रममाणः” इत्यादिवाक्यावगता व्यवहारा गृह्यन्ते । अत एभ्यः
उपन्यासादिभ्यः प्रत्यगात्मनो विज्ञानमात्रस्वरूपत्वं न संभवतीति जैमिनेर्मतम् ॥ ५ ॥

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलौमिः । ४ । ४ । ६ ॥

प्रथमाधिकरणेन संगतिमाह प्रत्यगिति । मध्ये सूचीकटाहन्यायादेकोऽर्थो विचारित इति
भावः । अथवा प्रथमाधिकरणेन पुनरुक्तमिदमिति न मन्तव्यमित्येतदर्थमिदं भाष्यम् । संगतिस्तु—अवि-
भागाविरोधितया पूर्वाधिकरणोक्तं साम्यसाधर्म्यादिपदवाच्यं किंरूपमिति विचार्यत इत्येवम् । एवम-
पृथक्सिद्धिरूपाविभागोक्तिरयुक्ता ; मुक्तेः कैवल्यरूपतया, किञ्चिन्निरूपितधर्मत्वधर्मित्वराहित्यस्य चैतन्य-
मात्ररूपत्वस्य वक्तव्यत्वादित्यौडुलोमिमतानुरोधिशंकायामधिकरणारम्भ इति सारावलित ऊहम् । अत्र
जक्षणाद्युपन्यासस्यापि उपन्यासपदेनैव ब्राह्मत्वसंभवात् किमिति आदिपदमिति न शङ्क्यम् ; उप-समीपे
न्यासः—ब्रह्मनिष्ठत्वेनेोक्तस्य तत्संनिद्धे वचनमित्यर्थात् दहरविद्यायां तन्निष्ठत्वेनावगमितस्यापहतपाप्मत्वादेः
प्रजापतिवाक्ये जीवात्मनि वचनमिति ब्राह्मत्वोपपादनम् । एवं जक्षणादेः प्रागनुक्ततयेदृशोपन्यासाभावात्
आदिपदप्रयोग इति । व्यवहाराः व्यापाराः । तेषां सत्यकामत्वादिकार्यत्वात् ततो ब्राह्मरूपत्वसिद्धिः ।
ननु सिद्धान्तेऽपि ब्राह्मरूपस्येष्टत्वात् बादरायणमतादत्र को विशेषः । अविशेषश्चेत्, इदमेवोत्तरसूत्रं
कर्तुं युक्तम् ; तृतीयसूत्रेणैकीकार्यं वा इत्याशंकायां जैमिन्याशयं दर्शयति अत इति । विज्ञानघनएवेति
वाक्ये एवकारेण विज्ञानघनत्वान्ययोगव्यवच्छेदात् विज्ञानमात्ररूपतेति ह्यौडुलोमिः । तत्तु वाक्यं रसघन-
दृष्टान्तस्वारस्यात् विज्ञानगुणकत्वमेव ब्रूयात् ; न विज्ञानस्वरूपत्वम् । अतः कामसंकरूपयोर्विज्ञानान्तर्भाव-
संभवात् धर्मधर्मिभावसत्त्वेन धर्मान्तरमपि सुस्वीकरमिति एवकारो निर्धर्मकत्वव्यवच्छेदकः स्यात् । अथवा
विज्ञानगुणकत्वस्यैव सिद्ध्या विज्ञानत्वं गुणे एव, न तु स्वरूपे इति विज्ञानत्वव्यवच्छेदक एवेति
जैमिन्याशयः । बादरायणस्तु विज्ञानस्वरूपत्वमप्यौडुलोम्युक्तमभ्युपगच्छतीति विशेष इति भावः ॥ ५ ॥

चैतन्यमात्रमेवास्य स्वरूपमिति तेन रूपेणाविर्भवतीत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । कुतः ? तदात्मकत्वात्—तावन्मात्रात्मकत्वादस्य प्रत्यगात्मनः । (वृ. ६-५-१३) “स यथा सैन्धव-
घ्नोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एव, एवं वा अरे अयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः
प्रज्ञानघन एव”, (वृ. ४-४-१२) “विज्ञानघन एव” इत्यवधारणात् विज्ञानमात्रमेवास्य
स्वरूपमित्यवगम्यते । अतोऽस्य गुणान्तराभावात्, “अपहतपाप्मा” इत्यादयः शब्दाः विकार-
सुखदुःखाद्यविद्यात्मकधर्मव्यावृत्तिपरा इति चितितन्मात्ररूपेणाविर्भाव इत्यौडुलोमेर्मतम् ॥ ६ ॥

संप्रति भगवान् बादरायणः स्वमतेन सिद्धान्तमाह—

एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः । ४ । ४ । ७ ॥

एवमपि—विज्ञानमात्रस्वरूपत्वप्रतिपादने सत्यपि, सत्यकामत्वादीनां पूर्वोक्तानां
गुणानामविरोधं बादरायण आचार्यो मन्यते । कुतः ? उपन्यासात् पूर्वभावात्—औपनिषदात्
“य आत्माऽपहतपाप्मा” इत्याद्युपन्यासात्प्रमाणात् पूर्वेषाम् अपहतपाप्मत्वसत्यकामत्वादी-
नामपि भावात् विद्यमानत्वात् । तुल्यप्रमाणकानामितरेतरबाधो न युज्यत इत्यर्थः । न च
वस्तुविरोधादपहतपाप्मत्वादीनामविद्यापरिकल्पितत्वं न्याय्यम् ; ‘विशेषाभावात् विपरीतं

चैतन्येति । चितितन्मात्रेण—चितिशैतन्यम्, तद्वत्चैतन्यत्वमात्रेणेत्यर्थः । तच्छब्देन चैतन्य-
त्वग्रहणं कथमिति चेत्—चितिपदशक्यतावच्छेदकतयोपस्थितत्वात् । वस्तुतो ज्ञानातिरिक्तज्ञानत्वरूपधर्मा-
स्वीकारं दर्शयितुं तत्पदेन ग्रहणम् । ननु चैतन्यमात्रतायाः सार्वदिकत्वात् कोऽयमाविर्भावः । ब्राह्मरूपस्य तु
साक्षात्कारविषयत्वरूपाविर्भावः सुवच आसीदिति चेत्—अयमौडुलोम्याशयः—आविर्भावोऽयमौपाधि-
काकारनिवृत्तिवैशिष्ट्यमेव । इदमेवापहतपाप्मत्वादिकम् । सत्यकामः सत्यसंकल्प इत्यनेन च, अपवर्गभासेः
प्राक् तस्य सत्यस्य स्थिरस्य प्राप्तये कामः संकरुषश्चासीदिति, एकैकस्याप्यात्मनः स्थिरविषयककामसंकल्प-
स्वभावकत्वं यद् बन्धकालेऽस्ति तद् बोध्यते । अतो नापवर्गो कैवल्यरूपेऽन्यधर्मप्रसक्तिरिति । सैन्धवघनः
रुवणखण्डः । व्यावृत्तिपरा इति । कामाद्युपलक्षितत्वं वाच्यार्थः सत्यकाम इत्यादेः । तेन तदा तद्वै-
शिष्ट्यव्यावृत्तिरेव कृता भवतीति ॥ ५ ॥

विज्ञानमात्रस्वरूपत्वेति । मात्रशब्दोऽवधेयः । विज्ञानगुणकत्वमेवोच्यते, न तु विज्ञान-
स्वरूपत्वमिति जैमिनिपक्षं परित्यज्य आत्मस्वयम्प्राकशत्वप्रामाणिकत्वानुरोधेनात्रापि तदर्थकत्वविवक्षां
कृत्वा एवकारेण तन्मात्ररूपकत्वप्रतिपादनेऽपीत्यर्थः । उपन्यासात् पूर्वभावात् पूर्वोक्तनोपन्यासरूप-
हेतुना ब्राह्मरूपस्य सत्यकामत्वादेर्भावात् । एवकारस्यान्ययोगव्यवच्छेदपरत्वेऽपि प्रमाणावगतधर्मव्यति-
रिक्तधर्मव्यवच्छेदकत्वमेव तस्य । न हि चक्षुर्मात्रग्राह्येत्युक्तौ मनोग्राह्यत्वस्यापि व्यवच्छेदो भवति । न च
सत्यकामत्वाद्युपलक्षितत्वमत्रोच्यते ; ब्राह्मरूपत्वादस्य, ब्रह्मणि यादृशं तादृशस्यैवात्र वक्तव्यत्वात् बन्धकाले
तादृशसत्यकामत्वादेर्भावेनापवर्ग एव तस्य संमन्तव्यत्वात् । इतरेतरबाध इति । एकेनान्यस्य बाध इत्यर्थः ।
न हि रसघन एवेत्यनेन रूपादिबाध इति भावः । अपहतपाप्मत्वादीनामविद्यापरिकल्पितत्वमिति ।

कस्मान्न भवति' इति न्यायात् । तुल्यबलत्वे ह्यशक्यस्यावधारणस्यान्यपरत्वमेव न्याय्यम् ॥
 एवमप्यविरोधः इति अभ्युपगम्यवदन् ज्ञानमात्रमेवास्य स्वरूपम्, नान्यत् किञ्चिदस्तीत्यय-
 मर्थः, (वृ. ४-४-१२) "विज्ञानघन एव" इत्यादिभिर्न प्रतिपाद्यत इति मन्यते । कस्तर्हि
 (वृ. ४-४-१२) "विज्ञानघन एव" इत्यवधारणस्यार्थः ? कृत्स्नोऽप्यात्मा जडव्यावृत्तस्व-
 प्रकाशः, नान्यायत्तप्रकाशः स्वल्पोऽपि प्रदेशोऽस्तीत्ययमर्थो वाक्यादेव सुव्यक्तः, (वृ. ६-
 ५-१३) "स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एव, एवं वा अरे अयमा-
 त्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव" इति । न चैवं प्रत्यगात्मनो धर्मिस्वरूपस्य
 कृत्स्नस्य विज्ञानघनत्वेऽप्यपहतपाप्मत्वसत्यसङ्कल्पत्वादिधर्मसंबन्धो वाक्यान्तरावगतो विरु-
 द्ध्यते ; यथा सैन्धवघनस्य कृत्स्नस्य रसघनत्वे रसनेन्द्रियावगते चक्षुराद्यवगताः रूपकाठि-
 न्यादयो न विरुद्ध्यन्ते । इदमत्र वाक्यतात्पर्यम्—यथा रसवत्सु आम्रफलादिषु त्वगादि-
 प्रदेशभेदेन रसभेदे सत्यपि सैन्धवघनस्य सर्वत्रैकरसत्वम्—तथाऽऽत्मनोऽपि सर्वत्र विज्ञान-
 स्वरूपत्वम् ; स्वप्रकाशस्वरूपत्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥ इति ब्राह्माधिकरणम् ॥ ३ ॥

पाप्मजरासृत्युशोकादिसंभावनाहर्देहादिमत्त्वेऽपि तन्निरोधित्वरूपशक्तिविशेषरूपा हि अपहतपाप्मत्वादयः
 देहित्वावस्थायामेवेति तेषामविद्याकल्पितत्वमद्वैतपरौडुलोभ्यादीष्टम् । अन्यपरत्वमिति । विज्ञानघनत्वं
 विज्ञानमात्रस्वरूपकत्वम् । मात्राचा नापहतपाप्मत्वादिरूपकत्वनिरासः, प्रतिपन्नत्वात् । किंतु देहाद्यात्म-
 वादिचार्वाकाद्यवेदान्तिकल्पितरूपकत्वनिरास इति भावः । सौतस्यापिशब्दस्य तात्पर्यमाह एवमपीत्यादिना ।

विज्ञानमात्रस्वरूपकत्वमिति अन्ययोगव्यवच्छेदो नातैवकारार्थः ; विशेष्यसंगत एवकारो ह्यन्य-
 योगव्यवच्छेदार्थकः ; अयं तु विशेषणसंगतः । अतो ज्ञानस्वरूपस्वायोगव्यवच्छेदः एतदर्थः । एवञ्च न
 ब्राह्मरूपनिषेधप्रसक्तिलेशोऽपीति भावः । स्वप्रकाशस्वरूपत्वमित्यर्थ इति । नन्वेवंसति, निरवयवस्यात्मनो-
 ऽणोः प्रदेशभेदाभावात् एकदेशजडत्वशंकाप्रसक्त्यभावात् किमर्थमिदं वाक्यमि चेत्—औडुलोमिना अद्वै-
 तिना मुक्तानां जीवानां चिन्मात्रात्मभाववादिना तद्विभुत्वस्येष्टत्वात् प्रदेशभेदेन जडप्रपञ्चपरिणामार्ह-
 त्वादिना जडत्वसंभावनायां तन्निरासार्थमेवमर्थ औडुलोमिनैव सुस्वीकर इति सूत्रकाराशय इति भाष्यता-
 त्पर्यम् । एवमपीत्यपिशब्दः—ज्ञानमात्रस्वरूपकत्वमित्यर्थमभ्युपगम्येतिवत्, विज्ञानघन इत्यस्य ज्ञानस्वरूप-
 त्वमित्यर्थमभ्युपगम्यापि ब्रूमः इत्यर्थमपि सूचयतीति ज्ञानस्वरूपत्वातिरिक्तार्थेऽप्यादरोक्तिः संभवति । मत्तयी-
 ब्राह्मणप्रकरणमिदं, हि 'न प्रेत्य संज्ञाऽस्ती'त्येवं नित्यज्ञानगुणकत्वनिरूपणपरमिति तदनुगुणार्थवर्णनं वरम् ।

ननु रसघनद्वहान्तस्वारस्यात् आत्मसिद्धौ, जिज्ञासाधिकरणे चोदाहृतरीत्या विज्ञानगुणकत्वमेव चेत्
 विज्ञानघनशब्दार्थः, तदा एवकारार्थः क इति चेत्—आत्मा अनन्तरः देहान्तरवर्तमानोऽपि अबाह्यः
 देहाद्यन्तःस्थितोऽपि सर्वत्र विज्ञानवानेवेति ज्ञानगुणायोगव्यवच्छेदः, जानात्येवायं पुरुष इतिवत् ।
 विज्ञानं प्रकाश इति पक्षे च अनन्तरः अबाह्यः गुणतः स्वरूपतश्च प्रकाशवान् ज्ञानस्वरूपो ज्ञानगुण-
 कश्च ; न तत्रैकस्य जडत्वमित्यर्थः । द्वितीयोऽर्थो जिज्ञासाधिकरणे टीक्ष्णप्राप्तः ॥ ६ ॥

१५४. संकल्पाधिकरणम् ॥ ४ ॥

संकल्पादेव तच्छ्रुतेः । ४ । ४ । ८ ॥

मुक्तः परं ब्रह्मोपसंघ ज्ञानस्वरूपोऽपहतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पत्वपर्यन्तगुणक आविर्भावतीत्युक्तम् । तमधिकृत्य सत्यसङ्कल्पत्वप्रयुक्ताः व्यवहाराः श्रूयन्ते, (छा. ८-१२-३) “स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा” इति । किमस्य ज्ञात्यादिप्राप्तिः प्रयत्नान्तरसापेक्षा, उत परमपुरुषस्येव सङ्कल्पमात्रादेव भवतीति विशये—लोके राजादीनां सत्यसंकल्पत्वेन व्यवहियमाणानां कार्यनिष्पादने प्रयत्नान्तरसापेक्षत्वदर्शनादस्यापि तत्सापेक्षा—इति प्राप्ते उच्यते—सङ्कल्पादेव—इति । कुतः ? तच्छ्रुतेः । (छा. ८-२-१) “स यदि पितृलोककामो भवति सङ्कल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति” इति हि सङ्कल्पादेव पित्रादीनां समुत्थानं श्रूयते । न च प्रयत्नान्तरसापेक्षत्वाभिधायि श्रुत्यन्तरं दृश्यते ; येनास्य “सङ्कल्पादेव” इत्यवधारणस्य (४-४-७) “विज्ञानघन एव” इतिवत् व्यवस्थापनं क्रियते ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः । ४ । ४ । ९ ॥

यतो मुक्तः सत्यसङ्कल्पः ; अत एवानन्याधिपतिश्च । अन्याधिपतित्वं हि विधि-

प्रजापतिवाक्ये स्वरूपाभिनिष्पत्तिकथनानन्तरं जक्षणक्रीडनादिकं कथितम् । तदिदं संकल्पमात्रादिति, दहरविद्यायामपहतपाप्मत्वादिसत्यकामविशिष्टपरमात्मभाजः कामचारोपपादनार्थैः, ‘स यदि पितृलोककामो भवति, संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ इत्यादिभिर्वाक्यैरवगम्यते । तत्र एवकारस्यान्ययोगव्यवच्छेदकत्वात् प्रयत्नादिनिरपेक्षत्वमिष्टम् । अत्र पूर्वपक्षी—यथा विज्ञानघन एवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदेऽपि ब्राह्मरूपव्यवच्छेदो न भवतीति संकोचः कृतः, तथाऽज्ञाप्यस्तु । राजादीनां सत्यसंकल्पत्वमिव मुक्तसत्यसंकल्पत्वमपि उद्दिष्टकार्यापूर्त्यभावमात्रादिति सुवचत्वात् प्रयत्नादिकारणव्यवच्छेदं विना अस्य प्रतिबन्धकनिरसनानपेक्षत्वे पर्यवसानं युक्तम् । अवश्यञ्च परमात्मसंकल्पस्य सहकारित्वमङ्गीकार्यमिति अविशेषात् प्रयत्नादिकमपि लोकदृष्टं न निषेध्यम् । अथवा एवकारोऽयोगव्यवच्छेदपरः । ‘यथा लोके बद्धस्य पुरुषस्य असंकल्पितानपेक्षितमातापित्रादिप्राप्तिर्भवति, न तथा मुक्तस्य, यद्यत् प्राप्यते तत् सर्वं तत्संकल्पाविनाभूतम्’ इति वर्णनसंभवात्—इति विज्ञानघनएवेत्यत्र पूर्ववर्णितार्थातिदेशेन प्रत्यवतिष्ठत इति संगतिः । सिद्धान्ते विज्ञानघनएवेतिवत् इति भाष्येण संगतिरियं सूचयिष्यते । अपहतपाप्मत्वादिपरवाक्यवत् विशिष्य मुक्तस्य प्रयत्नादिसद्भावपरवाक्याभावात् श्रुतैवकारस्वरसार्थः लोकदृष्टन्यायातिदेशवारको भवतीति प्रयत्नाद्यनपेक्षैवेति सिद्धान्तः ॥ ४ ॥

राजादीनां कर्मवश्यतया प्रायः प्रयत्नाद्यपेक्षा ; कर्मवश्येषूपि केचिद्विधेवप्रभृतयः संकल्पमात्रेण किञ्चित् साधयन्ति ; किमुत मुक्ता इति स्वराट्श्रुतिमपि प्रमाणयितुमाह अत एव चेति । संकल्पमात्रनिष्पादनशक्तितया सत्यसंकल्पादेवानन्याधिपतिश्चोक्तोऽयं स्वराट्छब्देन । अनन्याधिपति-

निषेधयोग्यत्वम् । विधिनिषेधयोग्यत्वे हि प्रतिहतसङ्कल्पत्वं भवेत् । अतः सत्यसङ्कल्पत्व-
श्रुत्यैवानन्याधिपतित्वं च सिद्धम् । अत एव, (छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति”
इत्युच्यते ॥ ९ ॥ इति सङ्कल्पाधिकरणम् ॥ ४ ॥

१५५. अभावाधिकरणम् ॥ ५ ॥

अभावं वादरिराह ह्येवम् । ४ । ४ । १० ॥

किं मुक्तस्य देहेन्द्रियाणि न सन्ति, उत सन्ति, अथवा यथासङ्कल्पं सन्ति न सन्ति
चेति विशये—शरीरेन्द्रियाणामभावं वादरिराचार्यो मन्यते ; कुतः ? आह ह्येवम् । (छा. ८-१२-
श्रेति भाष्यात् चकारस्योत्तरपदेनान्वयो ज्ञायते । अन्याधिपतिकत्वमीश्वरातिरिक्ताधिपत्यधीनत्वम् । ‘स
स्वराड्भवति । तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ; येऽन्यथाऽतो विदुः, अन्यराजानः ते क्षय्य-
लोका भवन्ति । तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति’ इत्युक्तं भूमविद्यायाम् । दहरविद्यायाम्, ‘पुण्यचितो
लोकः क्षीयते । तद् य इहात्मानमननुविद्य ब्रजन्ति, एतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो
भवति’ इति अकामचारस्य पुण्याधीनत्वोक्त्या भूमविद्यायामन्यराजान इत्यन्यपदेन पुण्यग्रहणमिति ज्ञायते ।
पुण्यकर्मफलप्रदातृदेवतान्तरराजकत्वोक्तावपि तात्पर्यमेकमेव । एतांश्च सत्यान् कामानिति समुच्चयस्वार-
स्यात् मुक्तिहेतुभूतापहतपाप्मत्वादिगुणविशेषविशिष्टपरमात्मोपासन तत्तुल्यमुक्त्यर्थोपासनातिरिक्तं परमात्म-
तदितरविषयकं सर्वमन्यपदग्राह्यम् । तदधिपतिकत्वाभावः अनन्याधिपतित्वम् । अनधिपतिरित्यनुक्त्वा
अन्यपदप्रयोगः ईश्वररूपाधिपतिसद्भावात् तदतिरिक्तस्य श्रुतौ अन्यपदोक्तस्यैव प्रतिषेध इति ज्ञप्तये ।
यद्यपि श्रौतस्य स्वराट्छब्दस्य स्वस्य स्वात्मराजकत्वरूपोऽर्थो वाधित इति स्वान्यराजकत्वाभावः तदर्थः,
स्वराट्छब्दव्याख्यानमेव सूत्रे अनन्याधिपतिशब्देन कृतमिति अन्यशब्दः स्वान्यपर एव स्यात्, न तु
ईश्वरान्यपरः—तथापि यथासंकल्पसंचाररूपकामचारविरोध्यकामचारो यदधीनतया श्रुत्युक्तः तदधिपति-
कत्वाभावस्यैव तत्पदविवक्षिततायाः प्रकरणादवगमात् न प्रमाणसिद्धेश्वराधिपतिकत्वप्रतिषेधप्रसक्तिः ।
अन्यशब्दस्य स्वमित्रस्वसजातीयपरत्वस्य प्रसिद्धतया स्वसजातीयवद्वचेतनान्तरभूतदेवतान्तराधिपतिकत्वा-
भावरूपार्थग्रहणमपि भवेत् । न च स्वसंकल्पस्येश्वरसंकल्पेन प्रतिरोधः । सर्वसाक्षात्कारिणा तदेकशेषत्वर-
सिकेन मुक्तेन परमात्मसंकल्पप्रत्यक्षीकरणेन तदनुरूपसंकल्पस्यैव स्वीकरणात् । संकल्पातिरिक्तकारणान-
पेक्षत्परेण च एवकारेण स्वसंकल्पानन्तरभाविप्रयत्नादिकारणापेक्षाविरहस्यैवावगमेनेश्वरसंकल्पस्यै-
तत्संकल्पात् प्रागेव स्थितस्य नैव वारणप्रसक्तिरिति ॥ ९ ॥

एवं मुक्तस्य व्यापारनिरपेक्षसंकल्पमालेण बहुसंपन्नत्वमुक्तम् । इदमाक्षिप्यते वादरिणा—
कथं हि स्वस्य पुत्रत्वाभावे केषांचित् पितृलोककामो भवतीत्युक्तः पितृादिभावः । पुत्रत्वञ्च मुक्तस्य
न युक्तम्—देहेन्द्रियाद्यभावात् । तदभावश्च श्रुतेः, सुखदुःखप्राप्त्या मुक्तत्वमङ्गाच्चावसीयते । अतः
संकल्पं सिद्धं कृत्वा एवकारार्थविचारोऽयं न घटते । एकधामवति त्रिधामवतीत्यादिकं तु शुद्धस्यैवाऽऽ-
त्मनः संसारावस्थावस्थितवैविध्यानुवादमात्मम् । अयुक्तश्च संकल्पशरीरादिस्वीकारः सता संपन्नस्य सर्वाः

१, २) “न हवै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा व सन्तं न प्रिया-
प्रिये स्पृशतः” इति शरीरसंबन्धे दुःखस्यावर्जनीयत्वमभिधाय, (छा. ८-१२-१, २)
“अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति मुक्तस्या-
शरीरत्वं ह्याह श्रुतिः ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् । ४ । ४ । ११ ॥

मुक्तस्य शरीरेन्द्रियभावं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कुतः ? विकल्पामननात् — विविधः
कल्पो विकल्पः ; वैविध्यमित्यर्थः । (छा. ७-२६-२) “स एकधा भवति त्रिधा भवति
पञ्चधा । सप्तधा” इत्यादिश्रुतेः । आत्मन एकस्याच्छेद्यस्यानेकधाभावासंभवात् त्रिधाभावादयः
शरीरनिबन्धना इत्यवगम्यते । अशरीरत्ववचनं तु कर्मनिमित्तशरीराभावपरम् ; तदेव हि
शरीरं प्रियाप्रियहेतुः ॥ ११ ॥

भगवांस्तु बादरायणः स्वमतेन सिद्धान्तमाह —

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः । ४ । ४ । १२ ॥

‘सङ्कल्पादेव’ इत्येतत् अतश्शब्देन परामृश्यते ; अत एव सङ्कल्पात्, उभयविधं
सशरीरमशरीरं च मुक्तं भगवान् बादरायणो मन्यते । एवञ्चोभयी श्रुतिरुपपद्यते । द्वादशा-
हवत् — यथा “द्वादशाहमृद्धिकामा उपेयुः”, “द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्” इत्युपैति-
यजसिचोदनाभ्यां सङ्कल्पभेदेन सत्रमहीनं च भवति ॥ १२ ॥

वेदनश्रुतेरिति । तत् जैमिनिपक्षमप्युपन्यस्य स्वपक्षोऽपि प्रतिबोध्यते सूत्रकारेण । यद्वा विज्ञानघन-
एवेत्यत्र सर्वव्यवच्छेदो न भवतीत्युक्तम् । संकल्पादेवेत्यत्र एवकारः सर्वव्यवच्छेदक इति पश्चादुक्तम् ।
एवम् अशरीरमिति पदमपि सर्वशरीरनिषेधकमिति शङ्कत इति संगतिः ।

पञ्चधासप्तधेत्यादीति । ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा । सप्तधा नवधा चैव
पुनश्चैकादशः स्मृतः । शतञ्च दश चैकश्च सहस्राणि च विंशतिः ।” इति श्लोकाः । मुक्तिदशाप्रकरणे
कथितमिदम् । अतः संसारदशास्थितमात्रमिति वचनं साहसम् । गुणाष्टकाविर्भाव-संकल्पकल्पितानेक-
त्वादपरपरसहस्रवचनविरोधश्च । सर्वमिदं विकल्पामननादित्यत्र विवक्षितमित्यभिप्रायेण इत्यादि-
श्रुतेरिति भाषितम् ॥ ११ ॥

सर्वदा सशरीरत्वं जैमिनीयम् । पूर्वाधिकरणे विज्ञानस्वरूपत्वगुणाष्टकादेः सर्वदा समुच्चयः
कथितः ; इह सशरीरत्वाशरीरत्वयोः कालभेदेन समुच्चयः । सत्त्वं बहुयजमानकमेव ; अहीनं तु न
तथा । सत्त्वत्वे लिङ्गम् उपेयुरिति उपैतिधातुप्रयोगः ; अहीनत्वे लिङ्गं तु यजत इति । एकदिनमात्रे
सोमरसमादाय प्रधानयागो ज्योतिष्टोमे । दिनद्वयादौ सोमयागे द्विरातप्रभृत्येकादशपर्यन्तमहीनता । तयो-
द्वादशाहप्रभृति सत्त्वम् । मध्ये द्वादशाहश्चोभयविध इति । संकल्पभेदेनेति । श्रुतौ उपैतियजतिचोदना-
श्रवणेन भेदावगमेऽपि अनुष्ठानकाले भेदावगमः । संकल्पभेदेवेत्यत्राह । द्वादशाहमुपैष्याम इति सत्र-

यदा शरीराद्युपकरणवत्त्वम् ; तदा तानि शरीराद्युपकरणानि स्वेनैव सृष्टानीति नास्ति नियम इत्याह—

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः । ४ । ४ । १३ ॥

स्वेनैव सृष्टतनुप्रभृत्युपकरणाभावे परमपुरुषसृष्टैरुपकरणैर्भोगोपपत्तेः सत्यसङ्कल्पोऽपि स्वयं न सृजति । यथा स्वप्ने, (बृ. ६-३-१०) 'अथ स्थान् रथयोगान् पथः सृजते' इत्यारभ्य,

संकल्पः । द्वादशाहेन यक्ष्ये इति अहीनसंकल्पः । अनयोर्लक्षणं (पू. १०-६-१६) अधिकरणे उक्तम् । उपैतीत्युपलक्षणम् । 'सत्रमासत' इति आसनचोदनाया अपि सत्त्वात् । नियतवहुयजमानकंसत्तम् । अनियतयजमानसंख्याकाहर्गणत्वमहीनत्वम् । एकाहेषुतिव्याप्तिवारणाय गणपदम् ॥ १२ ॥

उभयविधमित्युक्त्या वादरिसमतं ज्ञानाद्यभावेन स्वरूपेणावस्थानमप्यशरीरत्वावस्थायामिष्टमिति कश्चिन्मन्येत । तद्व्यावृत्तये उपरि सूत्रद्वयेन स्वाशयाविष्करणमिति प्रतीयते । तथा संकल्पादेवेत्युक्त्या स्वसंकल्पाभावे न पित्रादिरिति मतिनिरासार्थञ्च । तत्र प्रथमसूत्रेण-यथा स्वप्ने देहेन्द्रियव्यापाराभावेऽपि नानाविधोऽनुभवोऽस्ति, तथा मुक्तस्यापि भवितुमर्हतीति वक्तव्यम् । तत्त्वेदं विचार्यम्—किमत्र संध्यवदिति दृष्टान्तीकरणं स्वाप्नसत्यत्वपक्षे, उत पक्षान्तरे । आद्ये देहान्तरग्रहणेनैव तत्तदनुभवात् न दृष्टान्तता । अन्त्ये मुक्तस्य नानाविधविभ्रमवशत्वं स्यात् । पित्रादिषु संस्तु तथाग्रहणात् । न च-किञ्चिदंशमात्रेण दृष्टान्तत्वं युज्यते यथा स्वप्नानुभवो देहेन्द्रियनिरपेक्षः, तथा तदा मुक्तानुभव इतीति वाच्यम्-स्वप्नानुभवस्य मनस्सापेक्षत्वात् । न चात्रापि 'मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते' इति तत् सर्वदैवेष्टम् ; देहेन्द्रियाभावेऽपि निर्वाहायैव मनसेत्युक्तत्वादिति वाच्यम्—देहनिरपेक्षस्य मनसः कुत्रापि कार्यकरत्वाददर्शनात् । संध्येऽपि तस्य देहस्थत्वात् कारणत्वोपपत्तेः । अतो मनःपदमिह धर्मभूतज्ञानपरम् ; अत एव (छा८-१८-५.) "स वा एष एतेन दिव्येन चक्षुषा मनसा" इति दिव्यचक्षुष्ट्वस्य तत्त्वोक्तिरिति । अथ—स्वप्नेऽपि बाह्येन्द्रियाणामिव मनसोऽप्यपेक्षामुपेक्ष्य धर्मभूतज्ञानपरिणामप्रभेदवशादेव कर्माधीनात् सर्वनिर्वाहो विषयासत्यत्वपक्षान्वारोहेऽपि सिद्धान्तिना वक्तुं शक्यत इति तदभिप्रायकमिदं संध्यवदिति दृष्टान्तवचनमिति चेत्—एवं वा किं न स्यात्—देहादिसत्त्वे मुक्तः तैर्व्यापृत्य सामग्रीसंविधानेन कार्यपरम्परया क्रमेणापेक्षितं साधयति ; तदसत्त्वे च स्वप्ने यथा कश्चित् पूर्वकारणसमावेशप्रतीक्षानिरपेक्षमेव पायसपाननदीतरणराज्यामिषेकादिमान् भवति, तथा संकल्पितमनुभवतीति सन्ध्यवदित्युक्तमिति । इदञ्च सत्यत्वासत्यत्वपक्षसाधारणम् । सत्यत्वपक्षे च पायसादिकं परमात्मसंकल्पसृष्टम् । देहादिसाध्यकार्यकारणपरम्पराक्रमविरहेऽपि वस्त्वनुभव इत्येतावन्मात्रे संध्यमिह दृष्टान्तः ; न तु पायसपानादेरेव विवक्षा, देहाद्यभावात् । ईदृशव्याख्यानविकल्पावकाशे सत्यपि भाष्यकारः यादृशार्थस्वीकारे स्वाप्नसत्यत्वपक्षोऽपि रक्षितः स्यात्—देहाभावाद् ज्ञानाद्यभाव इति वादरिपक्षोऽपि क्षिप्तः स्यात्—तादृशमर्थमाहृत्य व्याख्याति स्वेनैवेति । पूर्वं संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्तीति वाक्यं हि विचारितम् । तेन स्वसृष्ट-देहेन्द्रियभोग्यभोगोपकरणशालित्वं बुद्धिस्थं तन्वभावे इत्युच्यते । तदा स्वप्न इव परमात्मसंकल्पमात्र-

“अथ वेशान्तान् पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता” इति, (कठ. ५-८) “य एषु सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः । तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तद् नात्येति कश्चन” इति ईश्वरसृष्टैः स्थाद्युपकरणैर्जीवो भुङ्क्ते—तथा मुक्तोऽपि लीलाप्रवृत्तेनेश्वरेण सृष्टैः पितृलोकादिभिर्लीलारसं भुङ्क्ते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् । ४ । ४ । १४ ॥

स्वसङ्कल्पदेव सृष्टतनुप्रभृतिपितृलोकाद्युपकरणभावे जाग्रत्पुरुष[भोग]वत् मुक्तोऽपि लीलारसं भुङ्क्ते ॥ परमपुरुषोऽपि लीलार्थं दशरथवसुदेवादिपितृलोकादिकमात्मनः सृष्ट्वा तैर्मनुष्यधर्मलीलारसं यथा भुङ्क्ते—तथा मुक्तानामपि स्वलीलायै पितृलोकादिकं स्वयमेव सृजति कदाचित्, कदाचिच्च मुक्ताः सत्यसङ्कल्पत्वात् परमपुरुषलीलान्तर्गतस्वपितृलोकादिकं स्वयमेव सृजन्तीति सर्वमुपपन्नम् ॥ १४ ॥

नन्वात्माऽणुपरिमाण इत्युक्तम्; कथमनेकशरीरेष्वेकस्याणोरात्माभिमानसंभव इत्यत्राह—

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति । ४ । ४ । १५ ॥

सृष्टपदार्थानुभावी भवति । पितृलोकादिभिरिति आदिपदेन अप्रतिसंवन्धिकप्रपञ्चग्रहणमपि । तथा च स्वयंसृष्टतन्वाद्यभावकालो द्विविधः परमात्मसृष्टतन्वादिमत्त्वकालः, शुद्धजीवस्वरूपेणावस्थानकालश्च । तत्र आद्यकाले पितादिरूपसप्रतिसंवन्धिकपदार्थानुभवो व्यवहाराश्च सन्ति । अन्ये वस्त्वनुभवमात्रमिति भगवल्लीलारसानुभवसंपत्तिरिति । एवमदेहत्वेऽप्यनुभवोपपादनात् बादर्याशयपरास इति । तनुशब्दः सर्वोपकरणोपलक्षणम् । सूत्रार्थस्तु—संकल्पादेवेत्युक्तस्वसृष्टतन्वाद्यभावेऽपि ज्ञानभोगविशिष्ट एव मुक्तः; सन्ध्य इवोपपत्तेरिति । अनेनेदृशतन्वभावे ज्ञानाद्यभावरूपकैवल्यमेवेति शंकापरिहारायेदं सूत्रमिति सिद्धयति ॥

भावे जाग्रद्वत् । ननु किमर्थमिदं सूत्रम्; जैमिनिबादरायणपक्षोपन्यासत एवास्य सिद्धत्वादिति चेत्—शंकाविशेषपरिहारार्थम् । स एवम्—स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वेति ज्ञात्यादिकथनं पितृलोककामो भवतीत्येवं पितादिवन्धुसंपादनकथनञ्चानुपपन्नम्—स्वस्य किञ्चित्पुत्रत्वेनोत्पत्तावेव हि सर्वनिन्दं घटेत । न च परमपदे मुक्तेषु सर्वेषु सर्वज्ञेषु अयं मे पुत्रो ज्ञातिर्वन्धुरिति भ्रान्तेरवसरोऽस्ति; येन तादृशमिसंधिशालिजनताप्रवेशेन स्वयं रसविशेषमनुभवेदित्येवंरूपः । परिहारस्तु पितादिसंपादनं ज्ञात्यादिभिर्विहारश्च न परमपदे; किंतु परमात्मवत् स्वस्य तेन सह वा तन्नियोगेन पृथग्वाऽवतारप्रसक्तावेव । अतः तु बद्धाः पितादयोऽवतीर्णमप्येनं पुत्रत्वादिना भ्राम्यन्तीति, विवेकिनोऽस्य रसानुभवः परमात्मन इव भवतीति । इदमाविष्कुर्वन् सूत्रद्वयार्थं क्रोडीकरोति परमेति । एवमस्य प्राकृतविषयाधीनत्वादेव लीलापदप्रयोगः । मुक्तानामपीति । भोगायेति शेषः । तत्र तथेत्यस्यान्वयः ॥ १४ ॥

देहवत्त्वं सिद्धम्; ‘लिप्ता भवति सप्तधे’त्युक्तनानादेहवत्त्वं कथमिति शंकापरिहार उपरि सूत्रेण । अपुनरावृत्तिश्रुतिविरोधात् कथं प्रकृतिमण्डले पितृलोकादिसंपादनमित्याशंकापरिहारार्थमपीति

यथा प्रदीपस्यैकस्यैकस्मिन् देशे वर्तमानस्य स्वप्रभया देशान्तरावेशः, तथाऽऽत्मनोऽप्येकदेहस्थितस्यैव स्वप्रभारूपेण चैतन्येन सर्वशरीरावेशो नानुपपन्नः । यथा चैकस्मिन्नपि देहे हृदयाद्येकप्रदेशवर्तिनोऽपि चैतन्यव्याप्त्या सर्वस्मिन् देहे आत्माभिमानः, तद्वत् । इयान् विशेषः---अमुक्तस्य कर्मणा सङ्कुचितज्ञानस्य देहान्तरेषु आत्माभिमानानुगुणा व्याप्तिर्न संभवति; मुक्तस्य त्वसङ्कुचितज्ञानस्य यथासङ्कल्पमात्माभिमानानुगुणा व्याप्तिः, 'इदम्' इति ग्रहणानुगुणा च नानुपपन्ना । तथा हि दर्शयति, (श्वे. ५-अ. ९) 'वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते' इति । अमुक्तस्य कर्म नियामकम्; मुक्तस्य तु स्वेच्छेति विशेषः ॥ १५ ॥

ननु परं ब्रह्म प्राप्तस्याऽऽन्तरबाह्यज्ञानलोपं दर्शयति श्रुतिः, (वृ. ६-३-२१) "प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्" इति; तत् कथं मुक्तस्य सार्वज्ञ्यमुच्यते? तत्रोत्तरम्—

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि । ४ । ४ । १६ ॥

नेदं वचनं मुक्तविषयम्; अपितु स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षम् । स्वाप्ययः—सुषुप्तिः; संपत्तिश्च—मरणम्, (छा. ६-८-६) "वाङ्मनसि संपद्यते" इत्यारभ्य, "तेजः परस्यां देवतायाम्" इति वचनात् । तयोश्चावस्थयोः प्राज्ञप्राप्तिर्निस्सम्बोधत्वं च विद्येते । अतस्तयोरन्यतरापेक्षमिदं वचनम् । सुषुप्तिमरणयोर्निस्सम्बोधत्वं, मुक्तस्य च सर्वज्ञत्वमाविष्कृतं हि श्रुत्या । (छा. ८-११-२) "नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति अयमहमस्मीति, नो एवेमानि भूतानि; विनाशमेवापीतो भवति । नाहमत्र भोग्यं पश्यामि" इति सुषुप्तिवेलायां निस्सम्बोधत्वमुक्त्वा तस्मिन्नेव वाक्ये मुक्तमधिकृत्य, (छा. ८-१२-५) "स वा एष दिव्येन चक्षुषा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके" इति

भाव्यम् । ननु चैतन्यव्याप्तिमात्रेण चेत् कस्यचित् देहत्वम्, तर्हि बद्धेन मुक्तेन च यद्यत् गृह्यते, तत् सर्वं तस्यतस्य देहः स्यादित्यत्राह इयान् विशेष इति । आत्माभिमानानुगुणेतिपदेन धर्मभूतज्ञानपरिणामे किञ्चिद्वैलक्षण्यमभिप्रेतम् । तत् कचिदेव भवति कर्मवशात् बद्धस्य, मुक्तस्य च संकल्पवशादिति भावः । ईदृशव्याप्तिविशेष एव परमात्मनः प्रतिवस्तु सृष्टिकाले भवन् अनुप्रवेश इत्युच्यते इति ध्येयम् । मुक्तस्यात्माभिमानो न देहात्मबुद्धिः; किंतु अस्याहमात्मेति यथार्थज्ञानम् । एतदनुगुणा व्याप्तिर्यथासंकल्पं कचिदेव । इदमिति व्यवहारानुगुणा व्याप्तिस्तु सर्वविषयेषुपीति भेदः । मुक्तस्य परमपदे स्थितस्यावतारार्थागमनेऽपि कर्मफलमोगार्थज्ञानसंकोचात्मकोत्पत्त्यभावात् अनावृत्तिवादः । यद्वा परमपदे स्थित एव स्वज्ञानावेशमात्रेणावतीर्णत्वेनोच्यते इति नात्मव्यक्तिरिहावर्तते इति भावः ॥ १५ ॥

नाहेति । अहेत्यव्ययम् । संप्रति सम्यक् । विनाशम् अदर्शनम्, धर्मभूतज्ञानेन विषयीकृतत्वाभावम्; ज्ञानसंकोचं वा । निस्सम्बोधत्वम् देहादिनैकीकृत्य वा शुद्धतया वा ज्ञानेनाविषयीकारम्; ज्ञाना-

सर्वज्ञत्वमुच्यते । तथा, (छा. ७-२६-२) 'सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वज्ञः' इति च स्पष्टमेव सर्वज्ञत्वमुच्यते । तथा मरणे च निस्सम्बोधत्वम्, (वृ. ४-४-१२) "एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति" इत्युक्तम् । विनश्यति—न पश्यतीत्यर्थः । अतः (वृ. ६-३-२१) "प्राज्ञेनाऽऽत्मना" इति वचनं स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षम् ॥१६॥

इति अभावाधिकरणम् ॥ १० ॥

१५६. जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम् ४ ४-६ ॥

जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च । ४ । ४ । १७ ॥

किं मुक्तस्यैश्वर्यं जगत्सृष्ट्यादि परमपुरुषासाधारणं सर्वेश्वरत्वमपि, उत तद्रहितं केवलपरमपुरुषानुभवविषयमिति संशयः ।

किं युक्तम् ? जगदीश्वरत्वमपीति । कुतः ? (मु. ३-१-३) "निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति" इति परमपुरुषेण परमसाम्यापत्तिश्रुतेः ; सत्यसङ्कल्पत्वश्रुतेश्च । न हि परमसाम्यसत्यसङ्कल्पत्वे सर्वेश्वरासाधारणजगन्त्रियमनेन विनोपपद्येते । अतः सत्यसङ्कल्पत्वपरमसाम्योपपत्तये समस्तजगन्त्रियमनरूपमपि मुक्तस्यैश्वर्यमिति । एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

जगद्व्यापारवर्जम् इति । जगद्व्यापारः—निखिलचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिभेदनियमनम् । तद्वर्जं निरस्तनिखिलतिरोधानस्य निर्व्याजब्रह्मानुभवरूपं मुक्तस्यैश्वर्यम् ।

भावं वा । सर्वं पश्यतीति ज्ञानप्रसरणमुक्तम् । सर्वमाप्नोतीति विभूत्यनुभव आनन्दरूप उच्यते । सर्वज्ञ इति क्रियाद्वयान्वयि । विनश्यतीत्यस्यार्थमाह न पश्यतीति । ननु णश्च अदर्शन इति धातुपाठः । अदर्शनमदृश्यमानत्वम् । अतो न दृश्यत इति व्याख्येयम् । नैवम्—स्वरूपध्वंसामावात् ज्ञानसंकोचरूपध्वंसस्यात्र विवक्षितत्वेन तस्यैवं विवरणात् । अन्यतरापेक्षम्—अन्यतरोद्देशेन प्रवृत्तम् ; अन्यतरावच्छिन्नजीवतात्पर्यकम् । यद्यपि प्राज्ञेनात्मनेतीदं वचनं सुषुप्तिविषयकमेव ; अथापि वचनान्तरमप्याशयैवमुक्तिः । तत्रैव बृहदारण्यके हि मरणप्रकरणे (६-३.) प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढ उत्सर्जन् याति' इति प्रस्तुत्य, (६-४.) अथारूपज्ञो भवति । एकीभवति, न पश्यतीत्याहुः' इत्यादि श्राव्यते ॥ १६ ॥

एवं तावत् मुक्तिः स्वरूपमात्रेणावस्थितिरिति पक्षं निरस्य सत्यसंकल्पत्वविशदीकरणेन मुक्तैश्वर्यस्य रक्षा कृता ; अथ व्यवस्था क्रियते अन्तिमेनाधिकरणेन । सत्यसंकल्पत्वस्य प्रदीपवदावेशस्य च प्रागुक्त्या परमात्मवत् सर्वनियमनसंकल्पसंभवेन जगत्सृष्ट्यादिकमपि कुर्यादेव । अन्यथा कामचारादिश्रुतिविरोधः । परमसाम्यादिश्रुतेश्च । ननु परमसाम्येऽपि गोलक्षणं गवयस्य न प्रसज्यत इति चेत्—साधारणत्वेन प्रतीयमानस्य जगद्व्यापारस्य लक्षणत्वास्वीकारात् । महत्त्वे सति चेतनत्वं श्रीपतित्वमित्यादि किमपि लक्षणं भविष्यति । स्वातन्त्र्याभावे पुनरावृत्तिप्रसङ्गश्चेति शङ्कया संगतिः । सृष्ट्यादीति । सृष्टिः सर्जनं जननसंकरूपः । अत ऐश्वर्याभेदान्वयोपपत्तिः । तद्रहितम् । तद्विन्नमित्यप्रयोगः वर्जमिति सौत्रपदानुसारात् । ऐश्वर्यरूपनियमनसमुदाये जगद्व्यापारो नान्तर्मवतीत्यर्थः । प्रवृत्तिभेदेति । भेदो विशेषः ।

कुतः ? प्रकरणात् । निखिलजगन्नियमनं हि परं ब्रह्म प्रकृत्याऽऽम्नायते, (तै. भृगु. १)
 “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत् प्रयन्त्यभिसंविशन्ति तद्वि-
 जिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” इति । यद्येतन्निखिलजगन्नियमनं मुक्तानामपि साधारणं स्यात्, ततश्चेदं
 जगदीश्वरत्वरूपं ब्रह्मलक्षणं न सङ्गच्छते । असाधारणस्य हि लक्षणत्वम् । तथा, (छा. ६-२-१)
 “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति, तत्तेजोऽसृजत”,
 (वृ. ३-४-११) “ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत् । तदेकं सन्न व्यभवत् । तच्छ्रेयोरूपमत्य-
 सृजत क्षत्रम्—यान्येतानि देवत्रा क्षत्राणि इन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान
 इति”, (एत. १-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् नान्यत्किञ्चन मिषत् । स ईक्षत
 लोकान्नु सृजा इति । स इमान् लोकान्सृजत”, (महो. १-अ. १) “एको ह वै नारायण
 आसीन्न ब्रह्मा नेशानो नेमे द्यावापृथिवी न नक्षत्राणि नापो नाग्निर्न सोमो न सूर्यः । स
 एकाकी न रमेत । तस्य ध्यानान्तःस्थस्यैका कन्या दशेन्द्रियाणि” इत्यादिषु, (वृ. ५-७-३)
 “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरः” इत्यारभ्य, (वृ. मा. ६-७) “य आत्मनि
 तिष्ठन्” इत्यादिषु च निखिलजगन्नियमनं परमपुरुषं प्रकृत्यैव श्रूयते । असंनिहितत्वाच्च । न
 चैतेषु निखिलजगन्नियमनप्रसङ्गेषु मुक्तस्य संनिधानमस्ति ; येन जगद्व्यापारस्तस्यापि स्यात्॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाऽऽधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । ४ । ४ । १८ ॥

(छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, (तै.
 भृगु. १०-५) इमान् लोकान् कामाक्षी कामरूप्यनुसंचरन्” इति प्रत्यक्षेण—श्रुत्या मुक्तस्य
 जगद्व्यापार उपदिश्यते । अतो न जगद्व्यापारवर्जमिति चेत्—तन्न, आधिकारिकमण्डल-
 तद्विषयकं नियमनम् । तद्वर्जमिति । जगद्व्यापारं वर्जयित्वेत्यर्थे णमुल् । अनुदात्तं पदमेकवर्जमिति प्रयो-
 गानुसारेण द्वितीयायाञ्चेति णमुल्विधायकसूत्रे त्वरावाचिनः परीप्सायामित्यस्यानुवृत्त्यनङ्गीकारात् शय्यो-
 त्थायमित्यादाविवान्न त्वराविरहेऽपि न क्षतिः । णमुलो धातुसंबन्धापेक्षत्वात् भवतीति क्रियाध्याहारोऽ-
 स्येव । व्यापारं वर्जयतीति व्यापारवर्जमिति कर्मण्यण्प्रत्यये तु सुबन्तत्वम् । निर्व्याजेति अनुभव-
 विशेषणम् । फलान्तरप्राप्तिरूपव्याजरहितेत्यर्थः । अस्तु परमात्मविषय एव प्रकरणम् ; अथापि परम-
 साम्यादिश्रुतिबलात् अस्याप्यायास्यतीति प्रश्ने नेदमुत्तरमित्यत्राऽऽशयमाह यदेतदिति । लक्षणतयैवास्योक्त-
 त्वान्नास्य साम्यश्रुतिविषयतेति भावः । न व्यभवत्—न वैभवं प्राप्तम् । अत्यसृजत अतिशयितसृष्टि-
 मकरोत् । देवता देवेषु । कन्या कनत् मनइन्द्रियम् । ननु प्रकरणाभावेऽपि संनिधिप्रमाणादन्य-
 स्यापि भवेत् । यथा स एको ब्रह्मण आनन्द इति परमात्मप्रकरणश्रुतस्यानन्दस्य, श्रोत्रियस्यचाकामह-
 तस्येति मुक्तविषयेऽपि स्वीकार इत्यत्राह असंनिहितत्वादिति ॥ १७ ॥

ननु आनन्दविषये श्रोत्रियस्यचाकामहतस्येत्युपदेशवत् जगद्व्यापारविषयेऽपि प्रत्यक्षोपदेशोऽ-
 स्तीत्याशङ्क्याह प्रत्यक्षेति । नात्र लोकसृष्ट्यादिरूपो जगद्व्यापार उच्यते ; किंतु अन्यसृष्टेषु लोकेषु

स्थोक्तेः । आधिकारिकाः अधिकारेषु नियुक्ता हिरण्यगर्भादयः ; मण्डलानि तेषां लोकाः ; तत्स्थाः भोगाः मुक्तस्याकर्मवश्यस्य भवन्तीत्ययमर्थः ; 'तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिनोच्यते । अकर्मप्रतिहतज्ञानो मुक्तो विकारलोकान् ब्रह्मविभूतिभूतान् अनुभूय यथाकामं तृप्यतीत्यर्थः । तदेवं विकारान्तर्वर्तिनः आधिकारिकमण्डलस्थान् सर्वान् ब्रह्मविभूतिभूतान् अनुभवतीति अनेन वाक्येनोच्यते ; न जगद्व्यापारः ॥ १८ ॥

यदि संसारिवत् मुक्तोऽपि विकारान्तर्वर्तिनो भोगान् भुङ्क्ते, तर्हि वदस्येव मुक्तस्याप्यन्तवदेव भोग्यजातम्, अल्पं च स्यात् ; तत्राह—

विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह ४।४।१९ ॥

विकारे—जन्मादिके न वर्तत इति विकारावर्ति ; निर्धूतनिखिलविकारं निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानं निरतिशयानन्दं परं ब्रह्म सविभूतिकं सकलकल्याणगुणमनुभवति मुक्तः । तद्विभूत्यन्तर्गतत्वेन विकारवर्तिनां लोकानामपि मुक्तभोग्यत्वम् । तथा हि परस्मिन् ब्रह्मणि निर्विकारेऽनवधिकातिशयानन्दे मुक्तस्यानुभवितृत्वेन स्थितिमाह श्रुतिः, (तै. आन. ७-२-१) “यदा ह्येवैष एतस्मिन् अदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति”, “रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इत्यादिका । तद्विभूतिभूतं च जगत् तत्रैव वर्तते, “तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदुनात्येति कश्चन” इति श्रुतेः । अतः सविभूतिकं ब्रह्मानुभवन् विकारान्तर्वर्तिनः आधिकारिकमण्डलस्थानपि भोगान् भुङ्क्ते इति, (छा. ७-२५ २) “सर्वेषु कामचारः” इत्यादिनोच्यते ; न मुक्तस्य जगद्व्यापारः ॥ १९ ॥

विहाररूपो व्यापार इति प्रतिवक्ति आधिकारिकेति । मुक्तस्य तत्र नाधिकारलेशोऽप्यस्तीति भावः । प्रत्येक्षेणेत्यस्य श्रुत्येति व्याख्यानम् ॥ १८ ॥

विकारावर्तीति ब्रह्मोच्यते । निर्विकारं ब्रह्माप्यनुभवति विकारिलोकैः साकम् ; नैतद् वदस्य । ब्रह्मशेषतया सर्वानुभाविना मुक्तेन ब्रह्मणा सह भूतभवद्विविक्तसर्वविकारानुभवोऽपि क्रियते । न तु ब्रह्म विना स्वतन्त्रतया तत्तन्मात्रानुभव इत्यदिशेषो नेति । विकारावर्तीति पदप्रयोगः दुःखसंकीर्णत्वानुभवविच्छेदयोरभावद्योतनायापि भवति । वद्धा यथा परिणामरूपविकारविशेषे सजन्ति, न तथा मुक्ताः । विकारवर्तिवत् विकारावर्त्यपि सर्वमनुभवन्ति । अनुकूलतायां विकारत्वं न प्रयोजकम् । किं तु ब्रह्मशेषत्वम् ॥ १९ ॥

ननु सत्यसंकल्पत्वादिकं जीवस्य स्वाभाविकं रूपमिति प्राशुक्तम् । यत् स्वाभाविकमनादिवस्तुगतम्, तत् अन्याधीनं न भवितुमर्हति । एवमनन्याधीनशक्तिसंपन्नस्य जगद्व्यापाराभावो दुर्वचः । न चैवं लक्षणत्वमंगः । मुक्तानां जगद्व्यापारवत्त्वस्य मुक्त्यनन्तरमेव संभवात् ततः प्राचीनजगन्निर्माणस्य तैः करणासंभवात् सर्वजगत्कारणत्वरूपलक्षणस्य मुक्तेष्वप्रसक्तेः । नन्वेवं मुक्तसाधितस्य जगतः ईश्वरानधी-

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने । ४ । ४ । २० ॥

अस्य प्रत्यगात्मनो मुक्तस्य नियाम्यभूतस्य नियन्तृभूतपरपुरुषासाधारणं जगद्वाचा-
पाररूपं नियमनं न संभवतीत्युक्तम्; निखिलजगन्नियमनरूपो व्यापारः परमपुरुषासा-
धारण इति दर्शयतः श्रुतिस्मृती, (तै. आन. ८-१) “भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति
सूर्यः । भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” इति, (वृ. १-८-६) “एतस्य
वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” इत्यादिः; तथा (वृ. ६-
४-२२.) “एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकाना-
मसंभेदाय” इति च श्रुतिः । स्मृतिरपि (गी. ९-१०) “मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः स्रज्यते सचरा-
चरम् । हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्धि परिवर्तते” इति, (गी. १०-४२) “विष्टभ्याहमिदं
कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्” इति च । तथा मुक्तस्य सत्यसङ्कल्पत्वादिपूर्वकस्याप्यानन्द-
स्य परमपुरुष एव हेतुरिति श्रुतिस्मृती दर्शयतः, (तै. आन. ७-२१) “एष ह्येवानन्दयाति”,
(गी. १४-२९, २७) “मां च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते । स गुणान् समती-
त्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते । ब्रह्मणो हि प्रतिष्ठाऽहममृतस्याव्ययस्य च । शाश्वतस्य
च धर्मस्य सुखस्यैकान्तिकस्य च” इति । यद्यप्यपहतपाप्मत्वादिः सत्यसङ्कल्पत्व-
पर्यन्तो गुणगणः प्रत्यगात्मनः स्वाभाविक एवाऽऽभिर्भूतः—तथाऽपि तस्य तथाविध-
त्ममेव परमपुरुषायत्तम्; तस्य नित्यस्थितिश्च तदायत्ता । परमपुरुषस्यैतन्नित्यतायाः
नित्येष्टत्वान्नित्यतया वर्तत इति न कश्चिद्विरोधः । एवमेव परमपुरुषभोगोपकरणस्य लीलो-
पकरणस्य च नित्यतया शास्त्रावगतस्य, परमपुरुषस्य नित्येष्टत्वादेव तथाऽवस्थानमस्तीति
शास्त्रादवगम्यते । अतो मुक्तस्य सत्यसङ्कल्पत्वं परमपुरुषसाम्यं च जगद्वाचापारवर्जम् ॥२०॥

नत्वात् सर्वजगत्कारणत्वासंभव इति चेन्न-स्वरूपाविर्भावप्रतिबन्धककर्मनिवृत्तेः परमात्माधीनत्वेन तदनन्तर-
मुक्तकृतकसृष्टेरपि परम्परया तदधीनत्वमात्रेण सर्वकारणत्वोपपत्तेः । विश्वामित्रादिष्वपि विलक्षणजगत्सर्ग-
शक्तेषु प्रमाणसिद्धेषु कैमुत्यसिद्धं किल मुक्तानां शक्तत्वम् । अतः परमसाम्यादिश्रवणवलात् सर्वैश्वर्य-
मभ्युपेत्यभित्याशंकायाम् परमपुरुषादन्यत्र तदभावप्रतिपादनपर्यवसायि वाक्यजातं दर्शयति दर्शय-
तश्चेति । गीतायां ब्रह्मण इति शुद्धजीवार्थकम् । पूर्वार्धे कैवल्यं तृतीयपादे ऐश्वर्यं तुरीये मेक्षश्च
विवक्ष्यते । ननु स्वाभाविकधर्मत्वेन स्वीकृतस्य कथमन्यायत्तत्वम्, व्याघातादिति पृच्छति यद्यपीति ।
प्रत्याह नित्यताया इति । नन्विच्छानन्तरं यदि भवेत्, तदैवेच्छाधीनत्वम्; कथमेवम्भूतस्य स्वाभा-
विकत्वं नित्यत्वं वेति चेत्—अत एव इष्टत्वादित्यनुक्त्वा नित्येष्टत्वादित्युक्तम् । अनादौ काले
नित्यपदार्थस्वरूपादीनां तत्तत्क्षणे स्थितिं प्रति तत्तत्पूर्वक्षणावच्छिन्नैश्वरेच्छायाः कारणत्वात् एवं प्रतिक्षण-
मेवेच्छासत्त्वात् सर्वोपातिरिति । इच्छा चेयम्, इदं नित्यं भवतु इति वा भवत्वित्येतावन्मात्राकारा वा
भवतु । “इच्छात एव तव विश्वपदार्थसत्ता” इत्यभियुक्तवचनमेतदर्थकोटम् ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च । ४ । ४ । २१ ॥

ब्रह्मयाथात्म्यानुभवरूपभोगमात्रे मुक्तस्य ब्रह्मसाम्यप्रतिपादनाच्च लिङ्गात् जगद्व्यापार-
वर्जमित्यवगम्यते, (तै. आन. १-२) “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता”
इति । अतो मुक्तस्य परमपुरुषसाम्यं सत्यसङ्कल्पत्वं च परमपुरुषासाधारणनिखिलजगन्निय-
मनश्रुत्यानुगुण्येन वर्णनीयमिति जगद्व्यापारवर्जमेव मुक्तैश्वर्यम् ॥ २१ ॥

एवं तावत् जीवानां स्वाभाविकं रूपमपि परमात्माधीनमेवेत्युक्तम् । एतावता जगद्व्यापारः
सर्वथा न भवतीति कथं सिद्धमिति चेत्—उच्यते—कोऽयमापाद्यमानो जगद्व्यापारः, किं जगदुपादान-
त्वम् उत निमित्तत्वम् । तत्रापि व्यष्टिसमष्टिसर्वविषये, उत कतिपयव्यष्टिविषये । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’
इत्यादिना जीवान्तर्यामितायाः, ‘योऽव्यक्तमन्तरे संचरन्’ इत्यादिना प्रकृत्याद्यन्तर्यामितायाश्चैकस्मिन्ने-
वैवमवगमात् विशिष्टवेषेणोपादानत्वस्य मुक्तेषु न प्रसक्तिः । एवञ्चैकजीवव्यष्ट्युपादानत्वमप्येषामसंभावितम् ।
निमित्तत्वमपि परमात्मसंकल्पाधीनसंकल्पमादायैव वक्तव्यम् । तत्र क्लृप्तेन तत्संकल्पेनैव निर्वाहे किमस्ति
मुक्तसंकल्पस्य प्रयोजनम् । मिथोविरोधपरिहारायानन्तमुक्तान्तरसंकल्पाविरोधप्रतीक्षस्यान्यथासिद्धस्य च
मुक्तसंकल्पस्य कारणत्वमतो न घटते । संकल्पश्चायम्, अहं बहु स्यां प्रजायेयेति न भवति ; अनन्त-
र्यामित्वात् । अन्यादृशश्च संकल्पो नैव श्रुतोऽस्ति । अन्ततश्चतुर्मुखादिवत् व्यष्टिं प्रति निमित्तत्वं संभाव्यते ।
तत्रापि तदर्थानेकपुण्यकर्मानुष्ठानपूर्वं फलप्रतीक्षेषु जाग्रत्सु जीवेषु बद्धेषु, न मुक्तान् नियोक्ष्यतीति तत्त्व-
स्थितिः । काममयं शक्तिः परिमिता स्वीक्रियतां मुक्ते । नित्यसूरीणां तु केषाञ्चित् प्रकृतिपुरुषाद्यभि-
मानितया भगवता क्लृप्तानां व्यवस्थितविषये संकल्पः कारणं भवेन्नाम । अन्यसृष्टलोकेष्ववान्तरानेकसृष्टिस्तु
परमात्मारोपणशेषतया मुक्तकार्येण्यत एवेत्यलम् । सर्वमिदमभिप्रेत्य निगमितम् अतो मुक्तस्येति ॥ २० ॥

तर्हि परमसाम्यश्रुतिनिर्वाहः क इत्यत्राह भोगमात्रेति । यदंशे साम्यं श्रुतम्, तत्र पारम्यं=
तारतम्याभाव एव तदर्थः ; न तु सर्वांशसाम्यमिति भावः । सर्वत्र श्रुतौ तत्तद्देवतासायुज्यं हि वर्ण्यमानं
न तत्तद्देवतागतमधिकारमपि भोक्तरि स्थापयेदिति दर्शयितुं सूत्रे चकारः ॥ एतेन सति पारतन्त्र्ये
दुःखमवर्जनीयमिति शंकाऽपि शमिता । “सर्वं परवशं दुःखं सर्वमात्मवशं सुखम्” इति वचनात् स्वातन्त्र्यं
सुखाय, पारतन्त्र्यं दुःखायेति न नियन्तुं शक्यम् । स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ययोः तात्कालिकसुखत्वदुःखत्व-
प्रतीतिसद्भावेऽपि विपरीतपथवसानस्यापि दर्शनात् । न हि स्वातन्त्र्यनिबन्धनमुद्बन्धनं सुखाय ; न च
बालानां हितैषिपित्वादिशासनातिक्रमः सुखाय, न वा सदुपदेशमूलतदनुवर्तनं दुःखाय । अतः विवे-
किन एव स्वातन्त्र्यं सुखाय । तथा विवेकिनं परं प्रति पारवश्यं सुखयैव । स्वप्रयोजनपरप्रयोजनयो-
र्विप्रतिषेधे परः स्वप्रयोजनदृष्टिः स्वपरतन्त्रमप्युपेक्षेतेति कृत्वा पारतन्त्र्यं दुःखायेत्युच्यते । विप्रतिषेधस्यैव
मोक्षे न प्रसक्तिः ; मुक्तानां सर्वज्ञतया स्वाम्यभिप्रायापरिज्ञानाभावात् स्वामिप्रयोजनातिरिक्तप्रयोजनाकांक्ष-
त्वाभावाच्च । अस्ति चापेक्षितं स्वातन्त्र्यमपि ; अप्रतिहतेच्छत्वादिति ॥ २१ ॥

यदि परमपुरुषायत्तं मुक्तैश्वर्यम्, तर्हि तस्य स्वतन्त्रत्वेन तत्सङ्कल्पान्मुक्तस्य पुनरावृत्ति-
संभवाशङ्केत्यत्राह—

अनावृत्तिश्शब्दादनावृत्तिश्शब्दात् । ४ । ४ । २२ ॥

यथा निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानो जगज्जन्मादिकारणं समस्तवस्तुविलक्षणः
सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्पः आश्रितवात्सल्यैकजलधिः परमकारुणिको निरस्तसमास्यधिकसंभावनः
परब्रह्माभिधानः परमपुरुषोऽस्तीति शब्दादवगम्यते—एवमहरहरनुष्ठीयमानवर्णाश्रमधर्मानु-
गृहीततदुपासनरूपतत्समाराधनप्रीतः उपासीनान् अनादिकालप्रवृत्तानन्तदुत्तरकर्मसञ्चयरूपा-
विद्यां विनिवर्त्य स्वयाथात्म्यानुभवरूपानवधिकातिशयानन्दं प्राप्य पुनर्नावर्तयतीत्यपि
शब्दादेवावगम्यते । शब्दश्च, (छा. ८-१५-१) “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोक-
मभिमर्षयते न च पुनरावर्तते [न च पुनरावर्तते]” इत्यादिकः । तथा च भगवता
स्वयमेवोक्तम्, (गी ८-१५, १६) “माशुपेत्य पुनर्जन्म दुःखालयमशाश्वतम् । नाप्नु-
वन्ति महात्मानः संसिद्धिं परमां गताः । आब्रह्मभुवनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन । माशु-
पेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते” इति ।

न च उच्छिन्नकर्मबन्धस्यासङ्कुचितज्ञानस्य परब्रह्मानुभवैकस्वभावस्य तदेकप्रियस्यान-

नवेवमैश्वर्यसंकोचे तत्र मा भूत् भोगसंकोचः । अथाप्यावृत्तिशङ्कया दुःखप्रसक्तिः ; आवृत्तौ दुःख-
निमग्नत्वञ्चावर्जनीयमित्यत्राह आनावृत्तिरिति । ननु पूर्वं तन्वभावे संध्यवदिति, अत्र च दर्शयतश्चैवमिति
भगवदधीनत्वस्योक्ततया मुक्तकार्यं सर्वं तदधीनमिति, कथञ्चित् जगद्व्यापारस्वीकारेऽपि भगवदधीनत्वैव
तत्स्वीकारसंभवात् तत्र पूर्वपक्षिणा तदनधीनत्वस्यापि स्वीकर्तव्यत्वाभावात्, अनधीनत्वपक्षे जगद्व्यापाराभावे-
ऽपि स्वातन्त्र्यसंभवाच्चैतत्सूत्रस्य एतदधिकरणासंबन्धादेतच्छेषत्वं विना पृथगधिकरणत्वमेव युक्तमिति चेत्—
न ; संभवत्यैकाधिकरण्ये पार्थक्ययोगात् । भवति हि तदनुगुणा शङ्का—जगद्व्यापारादेरप्यस्मिन् स्वीकृतौ
सर्वस्वामितया साम्येन स्वातन्त्र्यात् न स एनमावर्तयितुं प्रभवतीति स्यात् । अन्यथा त्वावर्तयेदपीति ।

शब्दो द्विविधः श्रुतिः स्मृतिश्चेति । प्रकारान्तरेणापि द्विविधः, साक्षादनावृत्तिबोधकः, अना-
वृत्त्याक्षेपकार्थप्रतिपादकश्चेति । तत्र न च पुनरावर्तत इति प्रथमः । माशुपेत्येति द्वितीयः । तृतीयः
प्रियोहीत्यादिः । क्रमेणात्र सर्वभाषणम् । यथेत्यादिना सिद्धतत्त्वपरपूर्वाध्यायद्वयार्थसंग्रहः । एव-
मित्यादिनोत्तरद्विकार्यस्य साध्यस्य । पुरुषार्थगतपारम्योपयोग्यंशकथनं निखिलेत्यादिना । अभिगम्यत्वानु-
गुणाकारकथनमाश्रितेत्यादिना । आकारद्वयसिद्धांशो निरस्तेतिपदोक्तः । द्वितीयाध्यायार्थाभिप्रायकञ्चैवं
पदम् । संसिद्धौ पारम्यविशेषणं कैवल्यस्यापि व्यावर्तनाय । पुनरावर्तिन इति । लोकानामेव पुनः
पुनरुत्पत्तिकथने प्रजानामस्थिरत्वं कैमुत्यसिद्धम् । लोकानां पुनरावृत्तिर्नाम सजातीयलोकान्तररूपपरिणामः ।
विद्यते लभ्यते ; अत उपेत्येति पुरुषकर्तृकत्वान्वयोपपत्तिः । अस्तीत्यर्थे हि न समानकर्तृकत्वम् ।

सूचकशब्दं दर्शयितुमारभते नचोच्छिन्नेति । ननु येन केनापि हेतुना पुनरावृत्तिशङ्का यदि,

वधिकातिशयानन्दं ब्रह्मानुभवतः अन्यापेक्षातदर्थारम्भाद्यसंभवात् पुनरावृत्तिशङ्का । न च परमपुरुषः सत्यसङ्कल्पोऽत्यर्थप्रियं ज्ञानिनं लब्ध्वा कदाचिदावर्तयिष्यति, य एवमाह—
(गी ७-१७, १८, १९) “प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रियः । उदाराः सर्व एवैते ज्ञानी त्वात्मैव मे मतम् ॥ आस्थितः स हि युक्तात्मा मामेवानुत्तमां गतिम् । बहूनां जन्मनामन्ते ज्ञानवान् मां प्रपद्यते ॥ वासुदेवः सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभः” इति । सूत्राभ्यासः शास्त्रपरिसमाप्तिं द्योतयति—इति सर्वं समञ्जसम् ॥ २२ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

श्रीशारीरकमीमांसाशास्त्रं श्रीभाष्यञ्च परिसमाप्तम् ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ श्रीरस्तु ॥ शुभमस्तु ॥

तर्हि जीवगतधर्मोऽपि न हेतुरिति वक्तव्यम् । ईश्वरः स्वातन्त्र्यादावर्तयेदिति शङ्कयैव प्रवृत्ते सूत्रे ईश्वरे तद्धेतुप्रतिषेध एव कार्यः । अत उपरि नचेत्यादिकं संगतम् ; न त्विदं जीवे तद्धेतुप्रतिषेधकं संगतमिति चेत्—उच्यते । अनावृत्तिसूचकार्थप्रतिपादकशब्दोदाहरणं चिकीर्षुः तदेव हि सूचकत्वं भङ्ग्या प्रथममुपपादयति । तत्र, ‘स च मम प्रियः’ इतीदं प्रकृतम् । ततः प्राक् ‘प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थम्’ इत्यस्य सद्भावात् तस्यापि अनावृत्तिसूचकत्वमस्तीति अर्थोदुपपादयितुमिदं वाक्यमिति । यद्वा स्वातन्त्र्यादीश्वर आवर्तयेदिति पृच्छतः क आशयः—किं संसार इव जीवधर्मसापेक्षेण स्वातन्त्र्येणेश्वर आवर्तयेदित्युच्यते, उत निरपेक्षेण । नाद्य इत्याह नचेति प्रथमवाक्येन । जीवस्य कर्म वा कांक्षा वा नास्तीति न तदनुरोधिस्वातन्त्र्यं कारणमिति भावः । अथवेश्वरस्वातन्त्र्ये यथा, तथा जीवस्वातन्त्र्येऽपि जीवेच्छयैवाऽऽवृत्तिशङ्का भवत्येव । यदि तत्र जीवस्येच्छा न भवितुमर्हतीति मत्वा शब्दप्रमाणमादाय स्वयं जीवस्याऽऽवृत्तौ कारणं नेत्युच्यते, तुल्यमिदमीश्वरेऽपीति ज्ञापनार्थमिदम् । एवञ्च दृष्टान्तार्थमिदं वाक्यमिति । उच्छिन्नेत्यादि सर्वं हेतुगर्भविशेषणम् । नेत्यत्र साक्षाद्धेतुः अन्यापेक्षातदर्थारम्भाद्यसंभवादिति । न ब्रह्म अनुभवतः पुनरावृत्तिशङ्का, अन्यापेक्षाद्यसंभवादित्युक्तं भवति । अन्यत् ऐश्वर्यं कैवल्यञ्च । वासुदेवः सर्वमितीति पूर्वत्वान्वेति । सर्वं=प्राप्यः प्रापकः; माता पिता दाराः पुत्रः क्षेत्रमित्यादिस्थानापन्नश्च । सूत्राभ्यास-इति । पदाभ्यासः प्राक् अध्यायसमाप्तिद्योतनाय कृतः । पूर्णसूत्राभ्यासः पूर्णग्रन्थसमाप्तिद्योतनाय । इति सर्वं समञ्जसम् । इति-एवमुपपादिते प्राच्यरीत्यनुसारिणि सर्वसूत्रार्थे साङ्गवेदवेदान्तसहितं पूर्वोत्तरभागद्वयात्मकमीमांसाशास्त्रं कृत्स्नं समञ्जसम् । यद्वा इतीदं सर्वं शास्त्रस्वरसार्थत्वात् समञ्जसम् ॥

1. नाथयामुनमुखैर्मतान्तरक्षेपपूर्वमुपपादितं मतम् । वेदसूत्रगणरूढमद्भुतं दर्शयन् जयति लक्ष्मणो मुनिः ॥
2. यतीन्द्रवचनामृतस्वदनजीवनौ संश्रये सुदर्शनगुस्तथीशिखरदेशिकौ विश्रुतौ ।

निर्गलमबोधयन्निखिलभाष्यवाक्यानि यः, ररक्ष कृतिभिर्मतं निपुणमद्भुताभिश्च यः ॥

“ अविस्मृताः सुगम्भीरा रामानुजमुनेर्गिरः । दर्शयन्तु प्रसादेन स्वं भावमखिलं दृढम् ॥”

3. साक्षात्स्वामीत्यभिरूपप्रवरयतिसदृक्-तर्कपाथोजभानु-
श्रीमद्वेदान्तरामानुजयतिचरणाम्भोजभृङ्गायमाणः ।
विद्वच्छिष्यव्रजाभिष्टुत-बहुकृतिऋद्रङ्गरामानुजाख्य-
ख्यातश्रीयोगिवीक्षाबलदृढविदिताशेषवेदान्तमर्मा ॥
4. आस्थापूर्वमुपागतान् बहुविधान् अध्याप्य विद्यार्थिनः
तन्त्रन्यायनिरूढबोधमहिता निर्माय नाना कृतीः ।
नानोपाख्य उपेतराष्ट्रपतिसमानप्रकर्षश्च यो
वात्स्यः सोऽकृत वीरराघव इमं भाष्यार्थसद्वर्णनम् ॥
5. भाष्यस्याध्ययनं प्रवर्तनमपि स्यादाद्यकैङ्कर्यमि-
त्यादेशं यतिपुङ्गवस्य शिरसा धृत्वाऽखिलैर्वैष्णवैः ।
आर्हन्तीमधिगम्य शास्त्रपठनादाखादनीये रसे
दासः श्रीहयवक्त्रदेशिकदृशा धन्योऽस्मि लब्धान्वयः ॥
6. निगमशिरोगुरुप्रमुखसद्गुरुसाधुकृता-
धिकरणदर्पणादि विलयं वत यातमिह ।
वरशतटिप्पणादिगदितार्थगणं भवतात्
तदपि निरूपणीयबहु राजति भाष्यमिदम् ॥
7. उपनिषदः प्रकाश्य कृतभाष्यपरिष्करणाः परमतशोधनीरपि कृतीः कृतिरुद्यमिनः ।
अपि शुभदिव्यसूरिनिगमव्रजरक्षिकृतेः अभिनवदेशिकादियमभूत् शकसज्जजये ॥
8. भाष्यार्थदर्पणन्यस्तक्षुषां सर्वदर्शकः । प्रीयतां फणिराजाद्रिपारिजातः प्रियः श्रियः ॥
इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिक चरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुजमुनीन्द्र-
महादेशिकपदपद्म सेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य तर्कार्णव-पूर्वोत्तरमीमांसाप्रदीपादि-बहु-
विधदभाजः प्रौढानेकतर्कमीमांसावेदान्तादिग्रन्थनिर्माणालङ्कर्मणस्य श्रीवात्स्यश्रीशैल-
सच्चक्रवर्तिनः पवित्रहृदयाचारपद्माधिवासिनीश्रीचक्रवर्त्याचार्यपुत्रस्य वीरराघवाचार्यस्य
अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने
भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः ॥
भाष्यार्थदर्पणः संपूर्णः ।
श्रीमते रामानुजाय नमः । श्रीगुरुपरम्परायै नमः ॥

शुभमस्तु ॥

श्रीभाष्ये शारीरकसूत्र अकारादि सूची

[पृष्ठसंख्या]

अंशोनाना	591	अदृश्यत्वादि	304	अन्तस्तद्धर्मो	253
अकरणत्वा	608	अदृष्टानियमात्	597	अन्त्यावस्थिते	550
अक्षरधियां	711	अधिकं तु भेद	493	अन्यत्रामावा	515
अक्षरमम्बरा	333	अधिकाररूप	568	अन्यथात्वं	678
अग्निहोत्रादि	826	अधिकोपदेशात्	772	अन्यथानुमितौ	516
अग्न्यादिगति	622	अधिष्ठानानुपपत्तेश्च	553	अन्यथानुमेय	461
अङ्गाववद्वास्तु	749	अध्ययनमात्रवतः	775	अन्यभावव्यावृ	336
अङ्गित्वानुप	716	अनभिभवं च	791	अन्याधिष्ठिते	636
अङ्गेषु यथा	758	अनवस्थितेरसंभ	298	अन्यार्थं तु	414
अचलत्वं चा	816	अनारब्धकार्ये	825	अन्यार्थश्च	349
अणवश्च	605	अनाविष्कुर्वन्	804	अन्वयादिति	688
अणुश्च	608	अनावृत्तिशब्दात्	888	अपरिग्रहाच्चा	526
अत एव च नि	360	अनियमस्सर्वेषां	710	अपि चैवमेके	654
अत एव च स	296	अनिष्ठादिकारिणाम	629	अपि संराधने	661
अत एव चामी	783	अनुकृतेस्तस्यच	350	अपि सप्त	631
अत एव चानन्या	783	अनुज्ञापरिहारौ	596	अपि सूर्यते	350
अत एव चोप	657	अनुपपत्तस्तु न	283	,,	594
अत एव न	316	अनुबन्धादिभ्यः	742	,,	788
अत एव प्राणः	263	अनुष्ठेयं	779	,,	793
अत एव सर्वा	834	अनुस्मृतेर्बादरिः	313	अपीतौ तद्वत्	451
अतः प्रबोधः	649	अनुस्मृतेश्च	535	अप्रतीकालम्बना	863
अतश्चायनेऽपि	846	अनेन सर्वगत	669	अवाधाच्च	788
अतस्त्वितरत्	793	अन्तर उपपत्तेः	292	अभावं बादरि	878
अतिदेशाच्च	740	अन्तरा चापि तु	792	अभिध्योपदेशा	431
अतोऽनन्तेन	662	अन्तरा भूत	716	अभिमानिव्यप	448
अतोऽन्यापि	829	अन्तरा विज्ञान	570	अभिव्यक्तेरित्या	318
अत्ता चराचर	286	अन्तर्याम्यधि	299	अभिसंख्यादि	597
अथातो ब्रह्म-	4	अन्तवृत्त्वमस	553	अभ्युपगमेऽप्य	516

अम्बुवदग्रहणा	657	आत्माप्रकरणात्	871	उत्तरोत्पादे च	530
अरूपवदेव	654	आत्मेतितूपगच्छन्ति	810	उत्पत्त्यसंभवात्	554
अर्चिरादिना		आदरादलोपः	727	उदासीनानामपि	537
अर्भकौकस्त्वा	284	आदित्यादिमतय	814	उपदेशभेदाच्चेति	268
अरूपश्रुतेरिति	349	आध्यानाय	687	उपपत्तेश्च	667
अवस्थितिवैशे	580	आनन्दमयोभ्यासात्	229	उपपन्नस्तल्लक्षणा	707
अवस्थितेरिति	423	आनन्दादयः	685	उपपूर्वमपीत्येके	795
अविभागेन दृष्ट		आनर्थक्यमिति	628	उपमर्दं च	777
अविभागोवचनात्	843	आनुमानिक	387	उपलब्धिवदनियमः	587
अविरोधश्चन्दन	580	आपः	568	उपसंहारदर्श	495
अशुद्धमितिचेन्न	637	आप्रयाणात्	816	उपसंहारोऽ	678
अश्मादिवच्च	493	आभासाएवच	597	उपस्थितेऽत	729
अश्रुतत्वादिति	624	आमनन्तिचैन	319	उपादानाद्विहारो	587
असतिप्रतिज्ञोप		आर्त्विज्यमित्यौडु	798	उभयधाचदोषात्	526
असदितिचेन्न	449	आवृत्तिरसकृदुप	808	"	533
असद्व्यपदेशा	489	आसीनस्संभवात्	815	उभयधाऽपि न	524
असन्ततेश्चा	596	आह च तन्मात्रं	655	उभयव्यपदे	662
असंभवस्तु	566	इतरेत्त्वर्थसामा	686	उभयेपिहि	303
असार्वत्रिकी	774	इतरपरामर्शात्	347	ऊर्ध्वरेतस्सुच	777
अस्तितु	563	इतरव्यपदेशा	491	एक आत्मनश्शरीरे	744
अस्मिन्नस्यच	252	इतरस्याप्येवम	823	एतेन मातारिश्वा	546
अस्यैवचोपपत्ते	8 9	इतरेतरप्रत्यय	529	एतेन योगः प्रत्युक्तः	444
आकाशस्तल्लिङ्गात्	258	इतरे त्वर्थ	868	एतेन शिष्टा	462
आकाशेचाविशेषात्	534	इतरेषांचानुपल	443	एतेन सर्वे व्याख्याताः	437
आकाशोऽर्था	382	इयदामननात्	716	एवंचात्माका-	549
आचारदर्शनात्	770	ईक्षतिकर्म	337	एवमप्युपन्यासात्	875
आतिवाहि		ईक्षतेर्नाशब्दम्	217	एवंमुक्तिफला	806
आत्मकृतेः	432	उत्क्रमिष्यत	422	ऐहिकमप्रस्तुत	805
आत्मगृहीति	688	उत्क्रान्तिगत्या	579	कम्पनात्	380
आत्मनि चैवं	499	उत्तरत्रचैत्ररथेन	376	करणवच्चेन्न	550
आत्मशब्दाच्च	688	उत्तराच्चेदावि	347	कर्ताशास्त्रार्थ	584

कर्मकर्तृव्यप	283	जगद्वाचित्वात्	408	तदापीतेस्संसार	838
कल्पनोपदेशाच्च	399	जगद्व्यापारवर्जं	883	तदुपर्यपि	353
कामकारेण	776	जन्माद्यस्य	174	तदोकोग्रज्वलनं	843
कामाच्च नानुमा	252	जीवमुख्य—तम्	413	तद्गुणसारत्वात्	581
कामादीतरत्र	725	जीवमुख्य—गात्	274	तद्धेतुव्यपदेशा	249
काम्यास्तुयथा	758	ज्ञेयत्वावचनाच्च	392	तद्भूतस्य तु नात	794
कारणत्वेन चाका	405	ज्ञोत एव	756	तद्वतोविधानाद्	771
कार्यवादरिरस्य	859	ज्योतिराद्यधिष्ठा	609	तन्निर्धारणा	731
कार्याख्याना	689	ज्योतिर्दर्शनात्	381	तन्निष्ठस्यमोक्षो	223
कार्यात्यये तद्	861	ज्योतिरुपक्रमा	398	तन्मनः प्राण	835
कृतप्रयत्नापेक्ष	589	ज्योतिश्चरणाभि	264	तन्वभावे	880
कृतात्ययेऽनुशय	626	ज्योतिषि भावा	367	तर्कापत्तिष्ठानात्	460
कृत्स्नप्रसक्ति	497	ज्योतिषैकेषा	404	तस्यचनित्यत्वात्	610
कृत्स्नभावात्तु	802	त इन्द्रियाणि	610	तानि परे	842
क्षत्रियत्वगतेश्च	375	तच्छतेः	770	तुर्यं तु दर्श	773
गतिशब्दाभ्यां	344	तद्विज्ञोऽधि वरुणः	855	तृतीयशब्दाव	634
गतिसामान्यात्	226	तत्तु समन्वयात्	193	तेजोतस्तथा	567
गतेरर्थवत्त्व	706	तत्पूर्वकत्वाद्वाचः	601	त्रयाणामेव	393
गुणसाधारण्य	761	तत्रापि तद्व्यापारा	631	त्र्यात्मकत्वात्तु	621
गुणाद्वालोक्तवत्	581	तत्स्वाभाव्यापत्ति	635	दर्शनाच्च	634
गुहां प्रविष्टा	288	तथाचैकवाक्यो	783	"	763
गौणश्चेन्नात्म	221	तथान्यप्रतिषेधा	667	"	862
गौण्यसंभवाच्छब्दा	564	तथा प्राणाः	599	दर्शयतश्चैवं	886
गौण्यसंभवात्तत्प्रा	601	तदधिगम उत्तर	817	दर्शयति च	677
चक्षुरादिवत्तु	607	तदधीनत्वादर्थवत्	391	"	695
चमसवदविशेषात्	395	तदनन्यत्वमार	464	दर्शयतिचाथो	656
चरणादिति चेन्न	627	तदन्तरप्रतिपत्तौ	619	दहरउत्तरेभ्यः	340
चराचरव्यपाश्रयः	572	तदभावनिर्धारणे	377	दृश्यते तु	449
चित्तिन्मालेण	874	तदभावो नाडीषु	647	देवादिवदपि	496
छन्दत उभयावि	706	तदभिध्याना	564	देहयोगाद्वा सोपि	646
छन्दोभिधानाच्चे	266	तदव्यक्तमाह	660	तुल्यवाचायतनं	321

द्वादशाहबुद	879	नाभावउप	538	पूर्वविकल्पः	738
धर्मजैमिनिर	670	नाविशेषात्	775	पृथगुपदेशा	581
धर्मोपपत्तेश्च	332	नासतोदृष्टत्वात्	537	पृथिवी	568
धृतेश्चमहिम्नो	346	नित्यमेव च भावात्	525	प्रकरणाच्च	188
ध्यानाच्च	815	नित्योपलब्ध्य	584	प्रकरणात्	325
न कर्माविभागा	504	नियमात्	772	प्रकाशवच्चा	685
न च कर्तुः करणम्	554	निर्मातारं	643	प्रकाशादिवच्चा	661
न च कार्यप्रत्यभि	862	निशिनेति	845	प्रकाशादिवत्तु	595
न च पर्यायादप्य	550	नेतरोनुपपत्तेः	250	प्रकाशाश्रय	664
न च स्मर्तमत	303	नैकस्मिन् दर्श	837	प्रकृतिश्च	426
न चाधिकारिक	795	नैकस्मिन्नसंभवात्	545	प्रकृतैतावत्त्वं	659
न तु दृष्टान्त	455	नोपमर्देनातः	839	प्रतिज्ञाविरोधात्	224
न तृतीये तथोप	633	पञ्चवृत्तिर्मनो	608	प्रतिज्ञासिद्धेः	422
न प्रतीके न हि सः	813	पटवच्च	490	प्रतिज्ञाऽहानि	545
न प्रयोजन	502	पत्यादिशब्देभ्यः	385	प्रतिषेधाच्च	665
न भावोऽनुप	541	पत्युरसामञ्जस्यात्	551	प्रतिषेधादिति	840
न वक्तुरात्मोप	271	पयोऽनुवच्चेत्	510	प्रतिसंख्याप्रति	553
न वा तत्सह	761	परं जैमिनिर्मुख्य	861	प्रत्यक्षोपदेशा	884
न वा प्रकरण	680	तस्सेपरमतु	665	प्रथमेऽश्रवणा	623
न वायुक्रिये	606	परात्तुतच्छ्रुतेः	588	प्रधानवदेव	732
न वा विशेषात्	695	पराभिध्यानात्	645	प्रदीपवदावे	881
न वियदश्रुतेः	562	परामर्शं	778	प्रदेशमेदादि ति	597
न विलक्षणत्वा	445	परिणामात्	433	प्रसिद्धेश्च	386
न संख्योपसंग्रहा	403	परेणचशब्दस्य	744	प्राणगतेश्च	622
न सामान्या	743	पारिप्लवार्था	782	प्राणस्तथानु	269
न स्थानतोपि	651	पुंस्त्वादिव	582	प्राणादयो	403
नाणुरतच्छ्रुते	579	पुरुषविद्यायामपि	698	प्रियशिरस्त्वा	685
नातिचिरेण	636	पुरुषार्थैतः	765	फलमत उपपत्तेः	667
नात्माश्रुतेः	573	पुरुषाश्मवदिति	515	बहिस्तूभयघा	797
नानाशब्दादि	754	पूर्वं तु वादरायणो	671	बुद्धयर्थेः पाद	666
नानुमानमत	324	पूर्वतदा	664	ब्रह्मद्वि	814

ब्राह्मेणजैमिनि	874	मौनवदितरेषा	803	विपर्ययेणतु	570
भाक्तं वानात्म	625	यत्नैकाग्रता	816	विप्रतिषेधाच्च	557
भावं जैमिनिः	879	यथाचतक्षो	588	विप्रतिषेधाच्चा	517
भावं तु बादरायण	368	यथा च प्राणादिः	490	विभागश्शतवत्	774
भावशब्दाच्च	782	यदेवविद्ययेतिहि	829	विरोधः कर्मणी	358
भात्रेचोपलब्धेः	487	यावदधिकार	709	विवक्षितगुणो	282
भावेजाग्रद्वत्	881	यावदात्मभावि	582	विशेषं च दर्श	866
भूतादिपादव्यप	268	यावद्विकारं	566	विशेषणभेद	306
भूतेषु तच्छ्रुते	836	योगिनः प्रति	848	विशेषणाच्च	289
भूमासंप्रसादा	326	योनिश्च हि	436	विशेषानुग्रहश्च	793
भूतः क्रतुवत्	752	योनेश्शरीरम्	641	विशेषितत्वाच्च	860
भेदव्यपदेशाच्च	251	रचनानुपपत्तेः	505	विहितत्वाच्चा	789
भेदव्यपदेशाच्चान्यः	258	रश्म्यनुसारी	844	वृद्धिहासभा	658
भेदव्यपदेशात्	324	रूपादिमत्त्वाच्च	526	वेधाद्यर्थमे	699
भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च	611	रूपोपन्यासा	310	वैद्युतेनैव	858
भेदादितिचेन्न	653	रेतस्सिगयोगो	641	वैधर्म्याच्च न	540
भेदानेति चेत्	676	लिङ्गभूयस्त्वा	734	वैशेष्यात्तु	618
भोक्तापत्तेर	462	लिङ्गाच्च	810	वैश्वानरस्सा	311
भोगमात्रसाम्य	887	लोकवत्तुलीला	503	वैषम्यनेर्दृष्टये	503
भोगेनत्त्वितरे	830	वदतीतिचेन्न	392	व्यतिरेकस्तद्	747
मध्वादिष्वसंभवात्	366	वाक्यान्वयात्	417	व्यतिरेकान	511
मन्त्रवर्णात्	594	वाङ्मनसिदर्श	832	व्यतिरेक्रोगन्व	581
मन्त्रादिवद्वा	751	वायुमब्दाद	852	व्यतिहारो	721
महद्वच्च	395	विकरणत्वाच्चेति	502	व्यपदेशाच्च	587
महदीर्घवद्वा	520	विकल्पोऽविशिष्ट	757	व्याप्तेश्च	682
मांसादिभौमं	616	विकारशब्दाच्चे	247	शक्तिविपर्यया	588
मांत्रवर्गिक	249	विकारावर्ति च	885	शब्दइतिचेन्ना	358
मायामात्रं तु	644	विज्ञानादिभावे	555	शब्दविशेषात्	283
मुक्तःप्रतिज्ञानात्	870	विद्याकर्मणो	632	शब्दश्चातो	758
मुक्तोपसृप्य	323	विद्यैवतुनिर्घा	740	शब्दादिभ्यो	315
मुग्धेऽर्धसंप	650	विधिर्वाधारण	780	शब्दादेवप्रमि	351

शब्देभ्यः	565	समाकर्षात्	407	सैवहिसत्या	722
शमदमाधुपेतः	785	समाध्यभावा	588	सोध्यक्षे	836
शास्त्रदृष्ट्या	272	समानएवं	691	स्तुतयेनुमति	776
शास्त्रयोनि	181	समाननाम	363	स्तुतिमात्र	781
शिष्टेश्च	760	समानाचासृ	837	स्थानविशेषा	667
शुगस्यतदनादर	370	समाहारत्	760	स्थानादिव्यप	293
शेषत्वात्पुरुषा	767	समुदाय उभय	526	स्थित्यदनाभ्यां	325
श्रवणाध्ययना	378	सर्वत्रप्रसिद्धो	278	स्मरन्ति च	595
श्रुतत्वाच्च	226	सर्वथानुपपत्ते	542	„	631
„	670	सर्वथापि	791	„	816
श्रुतेस्तुशब्द	498	सर्वधर्मोपप	504	स्मर्यते च	842
श्रुतोपनिषत्कगत्य	298	सर्ववेदान्त	673	स्मर्यतेऽपि	633
श्रुत्यादिबली	741	सर्वान्नानुमति	786	स्मर्यमाणमनु	314
श्रेष्ठश्च	605	सर्वापेक्षा	784	स्मृतेश्च	284
स एव तु कर्म	649	सर्वाभेदा	683	„	378
संयमनेत्वनु	630	सर्वोपेता	501	„	861
संस्कारपरा	377	सहकारित्वेन	790	स्मृत्यनवकाश	439
संकल्पादेव	877	सहकार्यन्तर	799	स्याच्चैकस्य	564
संज्ञातश्चेत्	682	साक्षाच्चोभ	431	स्वपक्षदोषा	460
संज्ञामूर्तिक्लृप्ति	612	साक्षादप्यविरो	317	„	500
संपत्तेरिति	319	साचप्रशासनात्	336	स्वशब्दोन्मा	580
संपद्याविर्भावः	868	सामान्यात्	666	स्वात्मनाचो	579
संबन्धादेवम	694	सामीप्यात्	860	स्वाध्यायस्य	676
संभृतिद्युन्या	695	साम्पराये	705	स्वाप्ययसंप	882
संभोगप्राप्ति	286	सुकृतदुष्कृते	629	स्वाप्ययात्	224
सत्त्वाचापरस्य	488	सुखविशिष्टा	293	स्वामिनः फल	798
सन्ध्येसष्टिराह	642	सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो	385	हस्तादयस्तु	603
सप्तगतेः	602	सूक्ष्मंतु तदर्ह	391	हानौतूपायन	701
समन्वारम्भणात्	771	सूक्ष्मं प्रमाणत	839	हृद्यपेक्षया	353
समवायाभ्युप	524	सूचकश्च हि	646	हेयत्वावचनाच्च	233

ब्रह्मसूत्राधिकरणानाम् अकारादिसूची ।

	पुट		पुट
अंशाधिकरणम्	591	आत्मत्वोपासना	810
अक्षरभ्यधि	711	आत्माधिकरणम्	573
अक्षराधि	333	आदित्यादिमत्य	844
अग्निहोत्राद्यधि	826	आनन्दमयाधि	229
अग्नीन्धनाद्यधि	783	आनन्दाद्यधि	685
अज्ञावबद्धाधि	749	आनुमानिका	387
अद्वयधिकरणम्	286	आप्रयाणाधि	816
अदृश्यत्वादि	304	आरम्भणाधि	464
अध्यक्षाधि	836	आवृत्यधि	808
अनारब्धकार्या	825	आसीनाधि	815
अनाविष्कारा	804	आसृत्युपक्रमा	837
अनियमाधि	710	इतरक्षपणाधि	830
अनिष्टादिकार्य	629	इतरव्यपदेशा	491
अन्तरधि	253	इतराधि	823
अन्तरत्वाधि	716	इन्द्रप्राणाधि	269
अन्तराधि	292	इन्द्रियाधि	610
अन्तर्याम्यधि	298	ईक्षतिकर्माधि	337
अन्यथात्वाधि	678	ईक्षत्यधि	217
अन्याधिष्ठिता	636	उत्पत्त्यसंभवाधि	554
अपशूद्राधि	370	उपलब्ध्यधि	538
अभावाधि	878	उपसंहारदर्श	493
अर्चिराद्यधि	850	उभयलिङ्गाधि	651
अर्थान्तरत्वादि	382	एकस्मिन्नसं	545
अविभागाधि	843	ऐहिकाधि	805
अविभागेनदृष्ट	872	कर्त्रविकरणम्	584
अहिकुण्डलाधि	662	कर्मानुस्मृति	649
आकाशाधि	258	कामाद्यधि	725
आतिवाहिकाधि	857	कारणत्वाधि	405
		कार्याख्यानाधि	689
		कार्याधिकरणम्	859
		कृतात्ययाधि	626
		कृत्स्नप्रसक्त्यधि	497
		चमसाधि	395
		जगद्वाचित्वा	408
		जगद्वाचापारवर्जा	883
		जन्माद्यधि	174
		जिज्ञासाधि	4
		ज्ञाधिकरणम्	576
		ज्योतिरधि	264
		ज्योतिराद्यधि	609
		तत्त्वाभाव्या	635
		तदधिगमाधि	817
		तदन्तरप्रति	619
		तदभावाधि	647
		तदोक्तोधि	843
		तद्भूताधि	794
		तन्निर्धारणा	731
		तेजोधि	567
		दक्षिणायना	846
		दहराधि	340
		देवताधि	353
		द्युभवाद्यधि	321
		नातिचिराधि	636
		निशाधिकरणम्	845
		परसंपत्त्यधि	842
		पराधिक	665

परायत्ताधि	588	मुग्धाधि	650	संकरपाधि	877
पशुपत्यधि	551	यथाश्रयभावा	758	संख्योपसंग्रहा	402
पारिल्लाधि	782	योगप्रत्युक्त्यधि	444	संज्ञामूर्ति	612
पुरुषविद्याधि	697	रचनानुपपत्त्य	505	संपद्याविर्भा	868
पुरुषार्थाधि	765	रक्ष्यनुसाराधि	844	संवन्धाधि	694
पूर्वविकल्पा	738	लिङ्गभूयस्त्वा	734	संभृत्यधि	695
प्रकृत्यधि	426	वरुणाधि	855	सन्ध्याधि	642
प्रतीकाधि	813	वाक्यान्वया	417	सप्तगत्यधि	602
प्रदानाधि	732	वागधिक	832	समन्वयाधि	193
प्रमिताधि	351	वायुक्रिया	606	समानाधि	691
प्रयोजनवत्त्वा	502	वाय्वधिक	852	समुदाया	526
प्राणाणुत्वा	605	विकल्पाधि	757	सर्वत्रप्रसि	278
प्राणाधिक	263	विधुराधि	792	सर्वथानुप	542
प्राणोत्पत्त्य	599	वियदधि	562	सर्ववेदान्त	673
फलाधिक	667	विलक्षणत्वा	445	सर्वव्याख्याना	437
ब्राह्माधिक	874	विहितत्वाधि	789	सर्वाज्ञानुमत्य	786
भूताधि	836	वेधाद्यधि	699	सर्वापेक्षा	784
भूमज्याय	752	वैश्वानरा	311	सर्वाभेदा	683
भूमाधि	326	शब्दादिभेदा	754	सहकार्यन्त	799
भोक्तापत्त्यधि	462	शमदमाद्य	785	साम्पराया	705
मध्वधि	366	शरीरेभावा	744	स्तुतिमात्रा	781
मनोधि	835	शास्त्रयोनित्वा	181	स्मृत्यधि	439
महद्दीर्घाधिकर	530	शिष्टापरिग्रहा	462	स्वाम्यधि	798
मुक्तिफलाधि	806	श्रेष्ठाणुत्वाधि	608	हान्यधि	701

॥ श्रीरस्तु ॥

शोधनिका

442- I अहन्यमानस्य	520-22 विगृह्यम्	577-18 स्वाभाविक...नित्यज्ञाना
14 तमभ्यर्च्य	523- 4 कात्स्न्येन वा	27 ज्ञानत्वाभ्युपगमे
26 श्रुत्यर्थ	524-22 दूषणं	29 सर्वतोपलब्धि....तदुत्पत्ति
444-10 विश्वसनीय	526-18 परमाणुकारण	578-19 इव विशेषण
30 यथाश्रुतमेव	535-10 क्षणिकत्वभंगः	583- 8 अपितु
452-20 दर्शयति	537-11 संक्रमणं	585-19 प्रतिषिध्यते
453-13 असमवायि	541- 7 मालप्रमाणक	586-22 व्यापारेषु
457- 8 आश्रय	546- 7 स्वाभाविकालम्	23 तत्तत्कार्यायत्तम्
460-14 दूषणमुपयु	20 मनोवाक्यया	587- 9 उपलब्धिवदनियमः
461- 7 शास्त्रमेव....पट्टहणा	550-16 अनोत्पन्नचेतनं	588-30 षेधश्रुतिभि
8 शास्त्रविरोधिना	29 प्रमाणानुसारेण	589-12 कृतं प्रयत्नं
467-10 रज्ज्वादेः सत्यता	553-30 परिहृता भवति	19 तत्कृतीनां
468- 7 नुपलब्धेश्च... साधित	555-15 पुंलिङ्ग	21-22 विधिनिषेधयोरा
471-12 तदीयकर्मसंक्रमः	556- 2 समाश्रयणीयत्वाय	590- 5 स्वयमेव
474-10 अपारमार्थिकी	559-20 पाञ्चरात्रे	16 प्यप्रार्थितोऽपि
475-29 परिच्छेदभावेऽपि	560- 2 तदेकतत्त्वम्	18 एवञ्चेदं
478;13 अमासंभवात्	17 अनुसंदधानस्य	30 अप्रतिष्ठं ब्रह्माना
480 26 सर्वैर्भेदवादिभिः	565-27 तेजःप्राथम्य	591-14 भेदश्रुति....अंशश्रुति
27 आनन्त्यश्रुतेः	567-17 शास्त्रैक....अमृतत्व	593-30 आधेयत्वविधेयत्वादि
481-24 उत्पाद्योत्पादक	569-16 प्रस्तुतत्वात्	594-11 जीवब्रह्मसंबन्धस्य
25 नामधेयस्य	20 पुंलिङ्ग	595- 1 ब्रह्मणि
487-28 उपलभ्यमान	27 श्रूयते	596- 4 चकारात्
489-23 लोके वेदेच	572- 6 स्यात्	599-30 दर्शयिष्यते
498- 6 निरवयवत्वं	574-22 चिदचिद्ब्रह्मसु	600-24 सूत्रमवतारयतीति
501-14 इति स्त्रीलिङ्ग	26 दर्शयति	602-19 तत्सत्त्वस्येष्टत्वादिति
505 टी 12 पराभ्यूह	27 इत्यादिश्रुति	603-28 केषाञ्चिदेव
506 टी 1 मुमुक्षू	575-24 प्रतिकूलो	30 कालमात्रमवाः
518-20 एवंव्याहत	576-27 सिद्धयति	604- 5 वर्णननिरासोऽपि

604- 8 प्रामाणिकेसति	671-टी. 7 व्यङ्क्तुं	712-30 सुसूक्ष्म
605-26 अह आसीत्	672-टी 12 शाण्डिल्य	715- 1 अने वेर्होत्ति
606-11 मनुषक्तमेवो	676-टी 3 सिद्धान्त	टी. 22 सामवेदे
22 वाक्यानि च	677-टी 10 आहवनीय	717- 1 बृहदारण्यके
30 पृथक्चेष्टा	679-11 क्रतुसाद्रूप्य	720-टी. 22 प्रक्रान्ते
607-15 (बृ. 3,5,21)योऽयं	680-14 माजुर्ह	721- ,, 13 युक्त्यन्तरेणैव
608- 6 यस्मिन्नुत्क्रान्ते	683-टी. 6 उत्पत्तौ	,, 14 अशनायाद्य
21 चक्षुरादिसंमतकरण	684- 7 सप्राणानामिन्द्रि	722-11 सैवहि
614- 3 मूर्तिक्लृप्तिः	9 मुपपादितम् ।	टी- 5 अशनायाद्य
617-25 निष्पत्तिवाक्यपाठ	685-टी. 13 मयोपासना	7 यच्छंकापरि
619-22 कोऽपरमात्मनि	686 टी. 7 सर्व साधारणा	8 रन्यान्तेवासि
24 वैराग्यस्य	10 कत्वमेवा	725-13 गुणविशिष्ट
622-25 इति ।	687-11 प्रियशिरस्त्वा	726- 3 आयतनादिभ्यः
623-15 अन्विषयकाः	692-टी. 27 यत्	टी- 8 परस्य
30 विषयिणः	697-टी. 20 स्तोत्रादि	727 ,, 2 विशिष्टस्योक्त
625-21 अपि ततो जीव	698-टी. 13 उपरिफलाश्रव	730 ,, 1 कम, न च
626 16 चण्डालादि	700-टी. 2 विद्याङ्गत्वं	,, 16 बन्धविनिर्भो
629- 3 आचारानुमित	702-टी. 2 शाट्यायनि	,, 19 तत्प्रत्यनीकत
13 गतिश्रवणात्	704- 3 ज्यायस्त्वेन	732 , 6 औपनिषद्
20 पृथङ्निर्देशस्य	17 पयुदासोवा	,, 7 पासनस्य
639-15 शगिताभ्युदयसाधनं	705 14 दुष्कृतसंक्रमणं	735 ,,19 नारायण
640-17 विधिनिषेधयो	706-टी. 9 देहवियोगार्थ	736 ,, 4 पद्मकोश
641-10 शरीरप्राप्तिः	10 साम्पराय	7-8 ,, 9 षट्तिशत्स
642-15 संसरज्जीव	14 कौषीतकि	,, 17 श्रोत्रमयान्श्रोत्र
22 मध्यस्यामवस्थायां	707-टी. 3 गतिश्रुतेः	,, 21 यथायथं....न्यायात्
654-25 प्रदर्श्य	708-टी. 11 तीत्यप्युच्येत	,, 25 सर्वन्यापार
662-14 प्रामाणिकमिति	710-13 तेऽर्चिरभिसं	739 ,, 1 स्थण्डिल
663-18 मूर्तामूर्तब्राह्मणमात्रं	टी. 6 साधारणतया	5 विद्यामय
664 30 षड्विधा	711-टी. 17 नास्थूल	,, 13 समुद्रसोमरस
667- 3 त्वानुसंधानं	712- 4 तत्त्वसंशयः	740- 3 दिव्यतिदिश्यते

टी. 8 सांघातस्या	783-टी. 11 यथाते, तथेमे	864. ,, 1 कार्याद्युपासका
741-10 व्याहारो	788- 7 कैमुतिक	,, 4 तदन्यपापक
741-टी. 14 चिन्वन्तीति, पुरुष	790-11 मग्निहोत्रादीनां	866.टी. 5 पञ्चाग्नि
742,, 9 तदपेक्षा	791 1 तयाप्यनुष्ठेयानि	,, 8 दृष्ट्योपासनं
743,, 9 श्रयते	टी. 15 अविद्ययामृत्युं	867,, 7 मूलाषाढोत्तराषा-
714- 9 इत्यादिनो	792- 5 श्रुतौ स्मृतौ च	दामयी
टी. 2 वाक्यमत्र	793- 2 यथोर्ध्वरे	20 न्मिश्रचिद्विषयकं
749,, 8 जीवोपासन	,, टी. 11 आश्रमिन्	869.टी. 2 मप्यनभ्युपगम्य
12 तन्मतेपाठः	798,, 15 निर्णीतत्वात्	871.टी. 16 नुकूलत्वेन
20 साधयितुम्	804,, 3 मौनसद्भावस्य	872. 4 संकुचितानां
750-12 उपासनस्य	6 प्रवज्याप्रस्तावः	873.30 ब्रह्मैक्यमि
,, भिन्नतच्छाखा	819.टी. 25 मूर्तत्वाभावात्	874.13 त्यौडुलोमिः
752-16 कुले	,, 26 चिन्त्यम्	875. 1 तेनरूपेणा
टी. 3 विराट्संपन्न	821.टी. 7 एवंकुर्व	12 मैत्रेयी
756,, 12 औपचारिक	,, 28 उपासनारम्भ	14 घनदृष्टान्त
757- 3 वैदुष्यातिश	822,, 20 प्रदास्यामि	16 देहाद्यन्तःस्थि
,, 4 समुपजात	829,, 19 संभावनापरि	17 अवाहः
758,, 12 प्रायश्चित्ताना	835- 8 मनस्सम्पत्ति	879.16 यजतिचोदना
,, 16 कामनासत्त्व	840.13 आप्तकामः	884.टी. 10 मुक्तविषये
763- 8 एवं विद्वै	844- 4 मूर्धन्ययैव	885.टी. 6 बद्धस्येव
,, 14 त्वासंभवात्	13 सदुत्क्रामति	886. 2 जगद्ग्या
764,, 16 मृत्युजय	टी. 13 संततत्वं	11 एष ह्येवा
766,, 11 जैमिने	845,, 9 दित्यप्राप्ति	15 एवाविर्भूतः
,, प्राक्तन	846-टी 8 कर्मशेषे	16 त्वमेवपरम
769-12 नाधिकरण्याय	850-15 रश्मिमि	टी. 1 प्रतिबन्धक
770- 1 स्वर्गाद्यर्थे	851-12 तत्प्रथितेः	2 मुक्तकर्तृक
772- 9 हेयप्रत्यनीका	851,, टी. 5 किमर्चिरादिरेक	5 तुरीये मोक्षश्च
टी. 1 तव्यताकाध्ययने	854.टी. 2 संवत्सर	11 इच्छातएव
778,, 6 मुल्लङ्घ्यापि	858-टी. 21 समाधानमिति	892- 3 अर्चिरादिना 850
779-10 अध्ययनशब्दो	859.टी. 4 अप्रतीकालम्बन	8 अविभागेन दृष्ट 872
781-10 जुहादीनां	863,, 8 प्रज्ञापतिः	22 अस्थैव चोपप 839
		27 आतिवाहि 857

अनुभूतचरानेकमुद्रणालयदौःस्थितः । शोधकस्यासहायत्वात्प्यशुद्धिस्तु भूयसी ॥
 कथञ्चिन्निरवर्त्येत कार्यं तत्रेति तुष्यत । सन्तो गुणान् ग्रहीष्यन्ति किमन्यैर्दोषदर्शिभिः ॥

हेतुः सर्वान्तरात्मा भवतदितरभूस्थः स्वतन्त्रान्यशून्यो
 निर्बाधः स्वप्रमाणक्षपितपरमतो व्योमकृच्चाक्षहेतुः ।
 नीचोच्चस्थाननेता निरघगुणनिधिर्ध्येय इज्यार्थकर्मा
 पापच्छिद् त्याजिताङ्गो गतिकृदमृतदो ब्रह्मसूत्राङ्घ्रिमेयः ॥

जयतु यतिपतिश्रीलक्ष्मणार्याङ्ग यसूक्तिः

जयतु निगमचूडादेशिकानर्घसूक्तिः ।

जयतु तदुभयास्वाद्यस्मदाचार्यपंक्तिः

जयतु तदभिगम्यः सन्निधिः श्रीनिधिर्नः ।

श्रीरस्तु ॥ शुभमस्तु ॥



श्री JAGADGURU VISHWARADHYA
 NANA SIMHASAN JNANAMANDIR
 LIBRARY
 Jangamawadi Math, Varanasi
 Acc. No.7803.....

Digitized by eGangotri

List of Books

SAMSKRIT

1. Srihashya with Bhashyatha Darpana (in 2 parts)	25	00	
श्रीभाष्यं भाष्यार्थदर्पणाख्यव्याख्यानसहितम्			
2. Paramartha Bhushanam	Rs.	25	00
परमार्थभूषणम्			Discount 25%
3. Vaisesika Darsana with Rasayana	"	7	00
वैशेषिकदर्शनं रसायनसहितम्			"
4. Nyaya Kusumanjali	"	6	00
न्यायकुसुमजलिः			"
5. Tarkasangraha Sukhapravesini	"	1	00
तर्कसंग्रह सुखप्रवेशिनी			"
6. Vedanta Deepa with Tamil and English Translations	15	00	"

TAMIL DIVYA PRABANDHAS,

1. பெரியாழ்வார் திருமொழி—	பிரபந்த ரக்ஷையுடன்	12	00
2. திருப்பாவை	"	3	50
3. நாச்சியார் திருமொழி	"	4	00
4. பெருமாள் திருமொழி	"	1	50
5. திருச்சந்த விருத்தம்	"	2	00
6. திருமாலை, திருப்பள்ளியெழுச்சி, கண்ணிருண் சிறுத் தாம்பு, அமலனாதிபிரான்	"	3	00
7. 1, 2, 3 திருவந்தாதிகளும், நான்முகன் திருவந்தாதியும்	"	6	50

பல காபிகள் சேர்த்து வாங்குகிறவர்களுக்குத் தக்கவாறு சௌகர்யம் செய்யப்படும்.

(இதில் கண்ட புத்தகங்கள் நீங்கலாக மற்றவற்றை, 7, நாதமுனித் தெரு, சென்னை-17.

விசிஷ்டாத்வைத ப்ரசாரிணி சபை மூலம் பெறுக.)

Address :—

Sri Uttmur T. Viraraghavacharya,

Ubhayavedanta Granthamala;

25, Nathamuni St., T.Nagar, Madras-17.